



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 серпня 2024 р.

Київ

№ 299-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 126-26.13/26-22, розпочатої за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілчаної промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі, направив товариству з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» вимогу про надання інформації від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» відповіді на вимогу від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767е у встановлений строк не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 4 512 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/59-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 30.05.2024 № 126-26.13/59-24/162-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/59-24 щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі № 126-26.13/59-24 є товариство з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» (далі – ТОВ «Віденський млин», Відповідач, Товариство) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.03.2024 № 05/94-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/59-24 за ознаками вчинення ТОВ «Віденський млин» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 29.03.2024 № 126-26.13/05-3079е (далі – Лист) ТОВ «Віденський млин» направлено копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516352321 Лист 16.04.2024 повернено до Комітету відповідно до довідки про причини повернення / досилання (ф. 20) «за закінченням терміну зберігання».
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення Товариству копії Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), 25.04.2024 Антимонопольний комітет України розмістив у відповідній рубриці на офіційному вебпорталі Комітету повідомлення про початок розгляду справи № 126-26.13/59-24 за ознаками вчинення ТОВ «Віденський млин» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на Вимогу у встановлений ним строк.
- (9) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку 06.05.2024 до відома Товариства належним чином доведено інформацію про початок розгляду справи № 126-26.13/59-24.
- (10) Листом Комітету від 30.05.2024 № 126-26.13/05-5450е ТОВ «Віденський млин» надіслано копію подання від 30.05.2024 № 126-26.13/59-24/162-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/59-24 (далі – Подання).
- (11) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516446423 Подання вручено уповноваженому представнику Товариства за довіреністю 03.06.2024.
- (12) Товариство листом від 11.06.2024 № 11/06-1 (вх. Комітету № 8-05/8064 від 13.06.2024) надало заперечення та зауваження до змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) В Комітеті розглядається справа № 126-26.13/26-22, розпочата за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілочної промисловості «Укрспирт» (далі – ДП спиртової та лікєро-горілочної промисловості «Укрспирт») порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі (далі – Справа).
- (14) Під час розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «Віденський млин» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) Голова Комітету – державний уповноважений направив вимогу про надання інформації від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767є (далі – Вимога), у якій вимагалось у 15-денний строк із дня отримання вимоги надати Комітету запитувану інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (15) Проте Вимогу з трек-номером 0303515626959 повернено Комітету відповідно до довідки про причини повернення / досилання (ф. 20) «за закінченням терміну зберігання».
- (16) З огляду на зазначене, керуючись пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (далі – Правила) (у редакції, чинній на дату опублікування відповідного повідомлення в газеті), у газеті «Урядовий кур'єр» № 166 (7564) від 18.08.2023 опубліковано повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Комітету.
- (17) Відповідно до пункту 23 Правил, зокрема, у разі якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>).
- (18) Отже, Вимога вважається належним чином врученою 28.08.2023, а строк надання відповіді на Вимогу припадав на 12.09.2023.
- (19) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (20) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки.
- (21) При цьому від Товариства до Комітету не надходило клопотань про продовження строку надання відповіді на Вимогу.
- (22) Враховуючи наведене, інформації та документів на Вимогу у встановлені органом Комітету строки не надано.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (26) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, дії ТОВ «Віденський млин» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767є є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) У відповідь на Подання Товариство листом від 11.06.2024 № 11/06-1 (вх. Комітету № 8-05/8064 від 13.06.2024) надало заперечення та зауваження до змісту Подання (далі – Заперечення).
- (32) У Запереченнях ТОВ «Віденський млин» зазначає, що Товариство фактично не отримувало Вимогу, при тому, що його представник регулярно контактує з працівниками відділення АТ «Укрпошта», розташованого поблизу місцезнаходження Товариства. Як суб'єкт господарювання приватної сфери Товариство не здійснювало моніторингу вимог Комітету на його сайті, оскільки чинним законодавством не передбачено такого обов'язку, як і вимоги до суб'єктів господарювання щодо купівлі або стеження за новинами в газеті «Урядовий кур'єр». Також ТОВ «Віденський млин» зазначає, що з розділу 4 Подання «Обставини справи» випливає, що Комітет розглядає справу № 126-26.13/26-22, розпочату за ознаками вчинення ДП спиртової та горілчаної промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції». І саме в рамках цієї справи Комітет звернувся до Товариства з вимогою про надання інформації та копій документів, які стосуються діяльності іншої юридичної особи.
- (33) Тому під час прийняття рішення Товариство просить врахувати такі обставини:
- Товариство вважає, що справа № 126-26.13/26-22 стосується іншої юридичної особи;
 - Товариство не надало відповіді Комітету лише з підстав неотримання Вимоги;
 - Товариство вважає, що ця обставина виникла без умислу та користі Товариства, адже Товариство здійснює свою діяльність відкрито та прозоро, у чіткій відповідності із чинним законодавством. Основна причина – незнання про наявність Вимоги.
- (34) Надані Заперечення спростовуються таким.

Щодо підстав направлення Вимоги

- (35) Як зазначено в пунктах 13 – 14 цього рішення, Комітет дійсно здійснює розгляд справи № 126-26.13/26-22¹, у межах якої Товариству направлено Вимогу.
- (36) Як передбачено частиною третьою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час розгляду справи орган Комітету, голова територіального відділення Комітету, уповноважені ними працівники Комітету, його територіального відділення збирають докази шляхом вчинення процесуальних дій, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, а також отримують докази від інших органів влади.
- (37) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (38) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів

¹ Справа № 126-26.13/26-22, розпочата за ознаками вчинення ДП спиртової та лікєро-горілчаної промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Комітету від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі.

господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (39) Як зазначено в пункті 28 цього рішення, вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції (статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).
- (40) При цьому законодавством про захист економічної конкуренції не обмежено коло тих суб'єктів господарювання, у яких органом Комітету може бути витребувана інформація, лише тими особами, які беруть участь у справі.
- (41) На підставі повноважень, передбачених Законом України «Про захист економічної конкуренції», Комітет самостійно встановлює, яка інформація є необхідною для здійснення розгляду справи, а суб'єкти господарювання не можуть самостійно визначати, яку інформацію потрібно надавати.

Щодо неотримання Вимоги Відповідачем

- (42) Відповідно до пункту 23 Правил, у разі якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>).
- (43) Отже, одним із передбачених Законом України «Про захист економічної конкуренції» способів вручення вимог про надання інформації є публікація повідомлення про розміщення на вебсайті Комітету Вимоги в одному з офіційних друкованих видань.
- (44) Так, Комітет вживав заходів для вручення Відповідачу Вимоги за місцем його реєстрації, проте, як зазначено в пункті 15 цього рішення, Вимога із трек-номером 0303515626959 була повернена Комітету відповідно до довідки АТ «Укрпошта» про причини повернення / досилання (ф. 20) «за закінченням терміну зберігання».
- (45) З огляду на зазначене, керуючись пунктом 23 Правил, у газеті «Урядовий кур'єр» № 166 (7564) від 18.08.2023 опубліковано повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Комітету.
- (46) Отже, Вимога вважається належним чином врученою 28.08.2023, а строк надання відповіді на Вимогу припадав на 12.09.2023.
- (47) Враховуючи викладене, заперечення ТОВ «Віденський млин» не спростовують ненадання ним відповіді на Вимогу у встановлений органом Комітету строк.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (48) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «Віденський млин», які полягають у неподанні інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (50) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (51) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2023 рік, наданої в додатку до листа Товариства від 11.06.2024 № 11/06-1 (вх. Комітету № 8-05/8064 від 13.06.2024), дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* тис. грн, що також підтверджується інформацією, яку надала Державна податкова служба України в листі від 05.06.2024 № 7322/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/7727 від 05.06.2024).
- (52) Під час визначення розміру штрафу Комітет врахував, що ТОВ «Віденський млин» не надало інформації та документів на Вимогу, що направлялася до Відповідача як до потенційного конкурента ДП спиртової та лікєро-горілочної промисловості «Укрспирт», та, як наслідок, такі дії Відповідача перешкоджали Комітету у виконанні завдання в частині збору та аналізу доказів у справі № 126-26.13/26-22, розпочатій за ознаками вчинення ДП спиртової та лікєро-горілочної промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5767е у

встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Віденський млин» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 4 512 (чотири тисячі п'ятсот дванадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО