



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

30 серпня 2024 р.

Львів

№ 63/88-р/к

Справа № 63/1-01-15-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Арм – Еко» та товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» подали заявки на участь у процедурах електронних торгів за ідентифікаторами закупівель:

- a) UA-2020-06-22-002411-a;*
- b) UA-2020-06-25-002119-b;*
- c) UA-2020-06-25-002133-b.*

За результатами розгляду справи № 63/1-01-15-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a) дії товариства з обмеженою відповідальністю «Арм – Еко» та товариства з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» у вищевказаних процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b) на товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» накладено штрафи у сукупному розмірі 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень;*
- c) на товариство з обмеженою відповідальністю «Арм – Еко» накладено штрафи у сукупному розмірі 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-15-2021 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.08.2024 № 63-03/196-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель:
- a) UA-2020-06-22-002411-a (далі – Торти № 1);
 - b) UA-2020-06-25-002119-b (далі – Торти № 2);
 - c) UA-2020-06-25-002133-b (далі – Торти № 3).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 63/1-01-15-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є:
- a) Товариство з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» (далі – ТОВ «Арм - Еко»):
 - ідентифікаційний код: *інформація з обмеженим доступом*;
 - місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
 - основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*.
 - b) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно – торгівельна компанія Світ Будінвест» (далі – ТОВ «БТК «Світ Будінвест»):
 - ідентифікаційний код: *інформація з обмеженим доступом*;
 - місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
 - основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Отже, ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» (далі разом – Відповідачі, Учасники) під час участі в Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2021 № 63/17-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-15-2021 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» та товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельно – торгівельна компанія Світ Будінвест» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель:
- a) UA-2020-06-22-002411-a;
 - b) UA-2020-06-25-002119-b;
 - c) UA-2020-06-25-002133-b.
- (5) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.02.2021 № 63-02/798 (товариству з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест») та від 12.02.2021 № 63-

02/799 (товариству з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко») надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2021 № 63/17-рп/к.

- (6) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.08.2024 № 63-02/2704е (товариству з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест») та від 19.08.2024 № 63-02/2705е (товариству з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко») надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/1-01-15-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-15-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 23.08.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Затурцівською сільською радою (далі – Замовник № 1) у системі електронних закупівель проведено Торги № 1 з такими параметрами:
- a) предмет: «Обладнання для їдальні (харчоблоку) закладу загальної середньої освіти I-III ст. ім. В.К. Липинського с. Затурці Затурцівської сільської ради Локачинського р-ну Волинської обл.»;
 - b) ідентифікатор: UA-2020-06-22-002411-a;
 - c) процедура: відкриті торги;
 - d) очікувана вартість: 303 000,00 грн. (з ПДВ);
 - e) подання пропозицій: 22.06.2020 – 08.07.2020;
 - f) аукціон: 09.07.2020;
 - g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 09.07.2020 12:23) свої пропозиції подали:

Таблиця 1		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ТОВ «Арм – Еко»	299 490,00	299 490,00
ТОВ «БТК Світ Будінвест»	302 968,00	302 968,00

- h) переможець: ТОВ «Арм – Еко», з яким укладено договір від 27.07.2020 № 214.
- (9) Управлінням освіти Рівненського міськвиконкому (далі – Замовник № 2) у системі електронних закупівель проведено Торги № 2 з такими параметрами:
- a) предмет: «Обладнання для їдалень закладів освіти»;
 - b) ідентифікатор: UA-2020-06-25-002119-b;
 - c) процедура: відкриті торги;
 - d) очікувана вартість: 3 032 000,00 грн. (з ПДВ);
 - e) подання пропозицій: 25.06.2020 – 12.07.2020;
 - f) аукціон: 13.07.2020;

- g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 13.07.2020 11:34) свої пропозиції подали:

Таблиця 2		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ТОВ «Арм – Еко»	3 009 789,00	3 009 789,00
ТОВ «БТК Світ Будінвест»	3 020 000,00	2 400 000,00
ТОВ «Акорд Груп»	2 578 658,00	2 578 658,00

- h) дискваліфікація: пропозиції ТОВ «Акорд Груп» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» дискваліфіковано згідно з статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» та пунктом 4 розділу 5 тендерної документації Замовника № 2;
- i) переможець: ТОВ «Арм – Еко», з яким укладено договір від 03.08.2020 № 27/20.
- (10) Замовником № 2 проведено Торги № 3:
- a) предмет: «Обладнання для їдалень закладів освіти»;
- b) ідентифікатор: UA-2020-06-25-002133-b;
- c) процедура: відкриті торги;
- d) очікувана вартість: 571 000,00 грн. (з ПДВ);
- e) подання пропозицій: 25.06.2020 – 12.07.2020;
- f) аукціон: 13.07.2020;
- g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 13.07.2020 14:07) свої пропозиції подали:

Таблиця 3		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ТОВ «Арм – Еко»	544 263,00	544 263,00
ТОВ «БТК Світ Будінвест»	570 000,00	570 000,00

- h) переможець: ТОВ «Арм – Еко», з яким укладено договір від 03.08.2020 № 26/20.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Наявність господарських відносин

- (11) Відповідно до листа Головного управління ДПС у Рівненській області від 14.09.2020 № 6468/9/17-00-53-04-07 (вх. від 21.09.2020 № 63-01/2671), реєстр податкових зобов'язань ТОВ «Арм – Еко» містить інформацію про покупця товарів і послуг - ТОВ «БТК Світ Будінвест»:

Таблиця 4				
Продавець	Покупець	Сума податкового зобов'язання продавця, грн.	Сума податкового кредиту покупця, грн.	Відхилення (кредиту, зобов'язання), грн.
<i>інформація з обмеженим доступом</i>				

- (12) Згідно з листом ТОВ «Арм – Еко» від 25.11.2020 № 816 (вх. від 30.11.2020 № 63-01/3599), до, під час та після проведення Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів

№ 3 між ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» відбувались банківські перерахунки:

Таблиця 5				
Дата платежу	Платник переказу	Отримувач переказу	Сума, грн.	Призначення платежу
<i>інформація з обмеженим доступом</i>				

- (13) Відповідно до листа ТОВ «Арм – Еко» від 25.11.2020 № 816 (вх. від 30.11.2020 № 63-01/3599), між ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» у 2020 існували господарські відносини на підставі договору поставки від 05.04.2019 № 71, за яким ТОВ «Арм – Еко» постачає ТОВ «БТК Світ Будінвест» товар строком до грудня 2019 з автоматичною пролонгацією на один календарний рік, якщо одна із сторін за 2 місяці до закінчення дії терміну договору не заявила про його розірвання:

Таблиця 6				
Тип документу	Дата та номер документу	Товар	Кількість, шт.	Ціна за одиницю грн.
<i>інформація з обмеженим доступом</i>				

- (14) Наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про обізнаність учасників таких відносин щодо конкурентоспроможності (стану фінансових, матеріальних, людських ресурсів) один одного.
- (15) До того ж, наявність господарських відносин призводить до виникнення у сторін таких відносин, певних прав та обов'язків, у зв'язку з чим в учасників відносин виникають зобов'язання дотримуватись певної поведінки на ринку, тобто взаємна невизначеність, яка породжується конкуренцією, замінюється на координацію конкурентної політики.
- (16) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами, що свідчить про єдність інтересів і зацікавленість в результатах роботи один одного та наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами в Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3.

5.2. Наявність телефонних з'єднань

- (17) Відповідно до листа ТОВ «Арм – Еко» від 25.11.2020 № 816 (вх. від 30.11.2020 № 63-01/3599), ТОВ «Арм – Еко» в своїй господарській діяльності під час проведення Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3 використовувало номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.
- (18) Згідно з листом ТОВ «БТК Світ Будінвест» від 30.11.2020 № 12490 (вх. від 02.12.2020 № 63-01/3656), ТОВ «БТК Світ Будінвест» в своїй господарській діяльності під час проведення Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3 використовувало номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.
- (19) Відповідно до листа ПрАТ «Київстар» від 16.06.2021 № 15609/01 (вх. від 22.06.2021 № 63-01/516кі) між зазначеними номерами телефонів на етапі

підписання договору в Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 відбувались телефонні з'єднання:

Таблиця 7				
Дата з'єднання	Час з'єднання	Тривалість з'єднання, с.	Вихідний номер абонента	Вхідний номер абонента
<i>інформація з обмеженим доступом</i>				

- (20) Отже, наявність телефонних з'єднань між Відповідачами свідчить про наявність середовища для обміну інформацією та координацію дій між ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест».

5.3. Послідовність дій у часі в Торгах № 1

- (21) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день з невеликим проміжком їх розміщення в часі:

Таблиця 8						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ТОВ «БТК Світ Будінвест»		Подання пропозицій ТОВ «Арм – Еко»	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
22.06.2020	08.07.2020	14:00	08.07.2020	13:33	08.07.2020	12:46

- (22) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (22.06.2020) до кінцевої дати подання пропозицій (08.07.2020), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» у Торгах № 1.

5.4. Дії, що не сприяли перемозі в Торгах

5.4.1. Під час участі в Торгах № 1

- (23) Відповідно до підпункту 4.1. пункту 4 Розділу 5 тендерної документації Замовника № 1, Замовник № 1 відхиляє тендерну пропозицію учасника у випадку невідповідності ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (24) Згідно з підпунктом 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 1, Замовник № 1 вимагає обов'язкового надання форми «Тендерна пропозиція» відповідно до додатку 1 тендерної документації.
- (25) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.

- (26) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 1, Замовник № 1 вимагає надання інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, що повинна складатись з документів, зазначених у додатку 2 до тендерної документації.
- (27) Згідно з додатком 2 до тендерної документації Замовника № 1, Учасник повинен надати:
- a) заповнену порівняльну таблицю відповідності запропонованого Учасником товару технічним, кількісним та якісним вимогам тендерної документації;
 - b) гарантійний лист про можливість встановлення, монтажу та підключення обладнання з виїздом на місце Замовника;
 - c) довідку в довільній формі про джерело походження товару та країну походження товару з інформацією, а також про те, що товар не внесено до Переліку товарів, заборонених до ввезення на митну територію України;
 - d) гарантійний лист щодо гарантійного обслуговування устаткування;
 - e) технічні вимоги згідно додатку 2 на фірмовому бланку учасника за підписом керівника та наявністю мокрої печатки;
 - f) копію авторизаційного листа, виданого для даної закупівлі;
 - g) копії санітарно – гігієнічних висновків. або декларацій, або сертифікатів відповідності, або інший документ про якість продукції на запропоноване обладнання.
- (28) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (29) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 1, Замовник № 1 вимагає надання інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно додатку 3 до тендерної документації.
- (30) Згідно з додатком 3 до тендерної документації Замовника № 1, Учасник повинен надати:
- a) інформаційну довідку, складену у довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (в разі наявності) про наявність відповідної матеріально-технічної бази для здійснення поставок товару, його зберігання (наявність автотранспорту для доставки тощо);
 - b) інформаційну довідку, складену у довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (в разі наявності) про працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до постачання товару, що є предметом закупівлі та які мають необхідні знання та досвід;
 - c) довідку (складену в довільній формі), за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (в разі наявності) про наявність досвіду виконання аналогічних* договорів (із зазначенням предмету договору, № та дати укладення, найменування контрагента) не менше двох, за 2019 – 2020 рр.
- (31) Згідно з тендерною пропозицією ТОВ «БТК Світ Будінвест», Відповідач не надав такої інформації у вигляді довідок з підписом учасника, а надав лише скан – копії аналогічних договорів з листами відгуків, наказів на призначення та договорів оренди. чим відхилився від умов тендерної документації Замовника.

- (32) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 1, Замовник № 1 вимагає надання інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону згідно додатку 4 до тендерної документації.
- (33) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (34) Згідно з підпунктом 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 1, Замовник № 1 вимагає надання довідки, складеної у довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника та завіреної печаткою (за наявності), яка містить відомості про підприємство.
- (35) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (36) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 1, Замовник № 1 вимагає надання заповненого та підписаного проекту договору, гарантійного листа щодо погодження з істотними умовами договору та листа – згоди на обробку персональних даних.
- (37) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (38) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (39) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (40) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (41) Разом з тим, ТОВ «БТК Світ Будінвест» здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції, чим забезпечував перемогу ТОВ «Арм - Еко» у Торгах № 1, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.

5.4.2. Під час участі в Торгах № 2

- (42) Відповідно до підпункту 4.1. пункту 4 Розділу 5 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 відхиляє тендерну пропозицію учасника у випадку невідповідності ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (43) Згідно з підпунктом 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає обов'язкового надання форми «Тендерна пропозиція» відповідно до додатку 1 тендерної документації.
- (44) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (45) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 2 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно додатку 2 до тендерної документації.
- (46) Згідно з додатком 2 до тендерної документації Замовника № 2, Учасник повинен надати довідку про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів (не менше двох) за останні два роки за встановленою формою таблиці.
- (47) ТОВ «БТК Світ Будінвест» у своїй тендерній пропозиції відхилився від встановленої форми, надавши лише копії договорів з листами – відгуками.
- (48) Відповідно до додатку 2 до тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання інформації про згоду на обробку персональних даних та згоду з проектом договору.
- (49) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (50) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, що повинна складатись з документів, зазначених у додатку 3 до тендерної документації.
- (51) Згідно з додатком 3 до тендерної документації Замовника № 2, Учасник повинен надати:
- a) заповнену порівняльну таблицю відповідності запропонованого Учасником товару технічним, кількісним та якісним вимогам тендерної документації;
 - b) гарантійний лист про можливість встановлення, монтажу та підключення обладнання з виїздом на місце Замовника;
 - c) довідку в довільній формі про джерело походження товару та країну походження товару з інформацією, а також про те, що товар не внесено до Переліку товарів, заборонених до ввезення на митну територію України;
 - d) паспорт на виріб;
 - e) гарантійний лист, яким підтверджується можливість поставки товару у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені тендерною документацією торгів.
 - f) гарантійний лист щодо гарантійного обслуговування;
 - g) копії чинного висновку санітарно – епідеміологічної експертизи;
 - h) копії сертифікатів якості на товари;
 - i) гарантійний лист щодо надання під час поставки копій санітарно – гігієнічних висновків або декларацій, або сертифікатів відповідності на запропоноване обладнання.

- (52) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (53) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання погодженого проєкту договору відповідно до додатку 5 та довідку з відомостями про учасника згідно з додатком 6 до тендерної документації Замовника № 2.
- (54) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (55) Згідно з пунктом 2 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії.
- (56) ТОВ «БТК Світ Будінвест» не надало забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії.
- (57) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (58) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (59) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (60) Разом з тим, ТОВ «БТК Світ Будінвест» здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечував перемогу ТОВ «Арм - Еко» у Торгах № 2, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.

5.4.3. Під час участі в Торгах № 3

- (61) Відповідно до підпункту 4.1. пункту 4 Розділу 5 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 відхиляє тендерну пропозицію учасника у випадку невідповідності ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (62) Згідно з підпунктом 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає обов'язкового надання форми «Тендерна пропозиція» відповідно до додатку 1 тендерної документації.
- (63) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.

- (64) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 2 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно додатку 2 до тендерної документації.
- (65) Згідно з додатком 2 до тендерної документації Замовника № 2, Учасник повинен надати довідку про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів (не менше двох) за останні два роки за встановленою формою таблиці.
- (66) ТОВ «БТК Світ Будінвест» у своїй тендерній пропозиції відхилився від встановленої форми, надавши лише копії договорів з листами – відгуками.
- (67) Відповідно до додатку 2 до тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання інформації про згоду на обробку персональних даних та згоду з проектом договору.
- (68) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (69) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, що повинна складатись з документів, зазначених у додатку 3 до тендерної документації.
- (70) Згідно з додатком 3 до тендерної документації Замовника № 2, Учасник повинен надати:
- a) заповнену порівняльну таблицю відповідності запропонованого Учасником товару технічним, кількісним та якісним вимогам тендерної документації;
 - b) гарантійний лист про можливість встановлення, монтажу та підключення обладнання з виїздом на місце Замовника;
 - c) довідку в довільній формі про джерело походження товару та країну походження товару з інформацією, а також про те, що товар не внесено до Переліку товарів, заборонених до ввезення на митну територію України;
 - d) паспорт на виріб;
 - e) гарантійний лист, яким підтверджується можливість поставки товару у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені тендерною документацією торгів.
 - f) гарантійний лист щодо гарантійного обслуговування;
 - g) копії чинного висновку санітарно – епідеміологічної експертизи;
 - h) копії сертифікатів якості на товари;
 - i) гарантійний лист щодо надання під час поставки копій санітарно – гігієнічних висновків або декларацій, або сертифікатів відповідності на запропоноване обладнання.
- (71) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (72) Відповідно до підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника № 2, Замовник № 2 вимагає надання погодженого проєкту

договору відповідно до додатку 5 та довідку з відомостями про учасника згідно з додатком 6 до тендерної документації Замовника № 2.

- (73) ТОВ «БТК Світ Будінвест» такої інформації не надало.
- (74) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (75) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (76) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (77) Разом з тим, ТОВ «БТК Світ Будінвест» здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечував перемогу ТОВ «Арм - Еко» у Торгах № 3, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (78) Наявність таких систематичних дій, які не сприяють перемозі в Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 не може вважатись випадковим збігом обставин та вказує на координацію дій Відповідачів під час проведення Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3.

5.5. Особливості формування цінової пропозиції в Торгах № 2

- (79) Згідно з листом ТОВ «БТК Світ Будінвест» від 30.11.2020 № 12488 (вх. від 02.12.2020 № 3656), ТОВ «БТК Світ Будінвест» розраховувало ціну на Торги № 2, враховуючи вартість товарів:
 - a) електрична плита з жарочною шафою 4-х конфорна з нержавіючої сталі – 16 шт.: згідно з рахунком № 2686 (укладено з ТОВ «Арм – Еко»);
 - b) сковорода електрична промислова – 12 шт.: згідно з рахунком № КІ – 0002001 (укладено з ТОВ «Кій-В»);
 - c) пароконвектомат – 8 шт.: згідно з рахунком № 6091 (укладено з ТОВ «Арракаста»);
 - d) котел харчоварочний – 8 шт.: згідно з рахунком № СФ-0000071 (укладено з ТОВ «РЕАЛ Сталь»);
 - e) шкаф холодильний – 21 шт.: згідно з рахунком № 777323 (укладено з ТОВ «Головна оптова»);
 - f) морозильна камера – 4 шт.: згідно з рахунком № ЦЮ - 0000040 (укладено з ТОВ «Юка Інвест»);
 - g) мийка (комплект) – 8 комп.: згідно з рахунком № СФ - 0000080 (укладено з «РЕАЛ Сталь»);

- h) лінія роздачі (мармид других блюд) – 7 шт.: згідно з рахунком № СФ - 0000084 (укладено з «РЕАЛ Сталь»);
 - i) лінія роздачі (мармид перших блюд) – 2 шт.: згідно з рахунком № СФ - 0000084 (укладено з «РЕАЛ Сталь»);
 - j) жарочна шафа трисекційна з нержавіючої сталі – 9 шт.: згідно з рахунком № 4443 (укладено з ТОВ «Арм – Еко»);
 - k) шафа пекарська трикамерна з нержавіючої сталі – 4 шт.: згідно з рахунком № 4442 (укладено з ТОВ «Арм – Еко»);
 - l) електром'ясорубка – 9 шт.: згідно з рахунком № 2686 (укладено з ТОВ «Арм – Еко»);
 - m) машина протирально – різальна – 5 шт.: згідно з рахунком № 5003 (укладено з ТОВ «Арм – Еко»);
 - n) тістоміс – 3 шт.: згідно з рахунком № 5003 (укладено з ТОВ «Арм – Еко»).
- (80) Таким чином, початкова цінова пропозиція ТОВ «БТК Світ Будінвест» значною часткою залежала від ціни продажу ТОВ «Арм – Еко», що створювало контрольоване цінове поле та усувало конкуренцію між Відповідачами у Торгах № 2.

5.5. Загальна траєкторія поведінки Відповідачів під час участі в торгах

- (81) Відповідно до цінових пропозицій Відповідачів спостерігається подібний характер поведінки Відповідачів під час проведення Торгів № 1, Торгів № 2, та Торгів № 3: не пониження ціни Відповідачами за відсутності інших учасників у Торгах № 1 та Торгах № 3 та непониження ціни лише ТОВ «Арм – Еко» при наявності іншого учасника у Торгах № 2:
- (82) Відповідно до цінових пропозицій Відповідачів, спостерігається такий характер їх поведінки під час проведення Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3 (візуалізація – Додаток):
- a) ТОВ «Арм - Еко» не знижувала ціни в Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3;
 - b) Відповідачі, за відсутності інших учасників торгів, не знижували ціни в Торгах № 1 та Торгах № 3;
 - c) ТОВ «БТК Світ Будінвест», за наявності інших учасників торгів, знижувала ціну в Торгах № 2:

Таблиця 9		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
Торги № 1		
ТОВ «Арм – Еко»	299 490,00	299 490,00
ТОВ «БТК Світ Будінвест»	302 968,00	302 968,00
Торги № 2		
ТОВ «Арм – Еко»	3 009 789,00	3 009 789,00
ТОВ «БТК Світ Будінвест»	3 020 000,00	2 400 000,00
ТОВ «Акорд Груп»	2 578 658,00	2 578 658,00
Торги № 3		
ТОВ «Арм – Еко»	544 263,00	544 263,00
ТОВ «БТК Світ Будінвест»	570 000,00	570 000,00

- (83) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (84) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (85) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (86) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (87) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (88) Такі особливості поведінки Відповідачів під час аукціону свідчить про попередню домовленість ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» під час підготовки пропозицій конкурсних Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3 в частині визначення цін.
- (89) Отже, зазначене вище виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3, Відповідачі діяли узгоджено.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (90) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.
- (91) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 та узгоджували свої дії, що підтверджується:
- a) в Торгах № 1:
 - наявністю господарських відносин;
 - наявністю телефонних з'єднань;
 - послідовністю дій в часі;
 - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
 - загальною траєкторією поведінки Відповідачів під час участі в торгах;
 - b) в Торгах № 2;
 - наявністю господарських відносин;
 - наявністю телефонних з'єднань;
 - особливостями формування цінових пропозицій в торгах;

- діями, що не сприяли перемозі в торгах;
 - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
 - загальною траєкторією поведінки Відповідачів під час участі в торгах;
- с) в Торгах № 3;
- наявністю господарських відносин;
 - наявністю телефонних з'єднань;
 - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
 - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
 - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
 - загальною траєкторією поведінки Відповідачів під час участі в торгах.
- (92) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (93) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (94) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (95) Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (96) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (97) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (98) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (99) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (100) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» анти конкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (101) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення анти конкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (102) Встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «Обладнання для їдальні (харчоблоку) закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ст. ім. В.К. Липинського с. Затурці Затурцівської сільської ради Локачинського р-ну Волинської обл.» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-06-22-002411-a), що проводились Затурцівською сільською радою.
- (103) Встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «Обладнання для їдалень закладів освіти» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-06-25-002119-b), що проводились Управлінням освіти Рівненського міськвиконкому.
- (104) Встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Арм – Еко» та ТОВ «БТК Світ Будінвест» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «Обладнання для їдалень закладів освіти» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-06-25-002133-b), що проводились Управлінням освіти Рівненського міськвиконкому.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (105) ТОВ «БТК Світ Будінвест» не надавало пояснень (заперечень) у справі № 63/1-01-15-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (106) ТОВ «Арм – Еко» надало пояснення від 28.08.2024 (вх. від 29.08.2024 № 63-01/1990) (далі – пояснення) на подання з попередніми висновками.

- (107) Як свідчить подане ТОВ «Арм – Еко» пояснення, ТОВ «Арм – Еко» з висновками у справі № 63/1-01-15-2021 про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.
- (108) Своєю чергою, наведені в у справі № 63/1-01-15-2021 про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції висновки ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час її розгляду.
- (109) Заперечення ТОВ «Арм – Еко» є безпідставними з врахуванням, зокрема, такого:
- a) ТОВ «Арм – Еко» здійснює фрагментацію доказів з метою їх представлення відірвано один від одного, натомість, сукупність виявлених особливостей у двох учасників відразу свідчить про узгодження їх поведінки;
 - b) мотиви ТОВ «Арм – Еко» мають декларативний характер, не спростовують відповідних висновків, що ґрунтуються на встановлених фактичних обставинах та не враховують ні дійсного правового змісту антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (де правове значення має сама по собі фактична відсутність змагальності внаслідок узгодження учасниками торгів поведінки), ані меж виключної компетенції органів Антимонопольного комітету України (зокрема, щодо правової кваліфікації наявної події);
 - c) наведена сукупність обставин свідчить, що суб'єкти господарювання координували свою поведінку;
 - d) характер встановлених обставин свідчить про поєднання інтересів Відповідачів, що усуває непевність, а відтак усувається конкуренція між ними;
 - e) встановлене спільне середовище свідчить про поєднання інтересів Учасників, що усуває непевність, а відтак усувається конкуренція між ними; ваємозв'язок та спільні інтереси Відповідачів є проявами узгодженої поведінки Відповідачів; наявність телефонних з'єднань між Учасниками свідчить про наявність середовища для обміну інформацією та координації дій між Відповідачами; синхронність дій Учасників свідчить про наявність середовища для обміну інформацією та координації дій між Відповідачами; договірні відносини свідчить про поєднання інтересів Учасників, що усуває непевність, а відтак усувається конкуренція між ними; дії Учасників поза межами торгів, що розглянуті у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-15-2021, не впливають на кваліфікацію Відповідачів; наведені відомості свідчать про участь ТОВ «БТК Світ Будінвест» у якості «технічного кандидата», для якого перемога не була ціллю, а метою було створення умов для можливої перемоги ТОВ «Арм – Еко»;
 - f) сама узгоджена поведінка Відповідачів не відповідає суті торгів і безпідставно ототожнювати формальну кількість учасників торгів та їх пропозиції з змагальністю;
 - g) для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентні узгоджені дії не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення

їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (110) Згідно з:
- a) листом Головного управління ДПС у Житомирській області від 31.07.2024 № 5627/5/06-30-12-03-11 (вх. від 01.08.2024 № 63-01/1745), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «БТК Світ Будінвест» за 2023 склав *інформація з обмеженим доступом*;
 - b) листом Головного управління ДПС у Рівненській області від 24.07.2024 № 10123/5/17-00-04-03-05 (вх. від 31.07.2024 № 63-01/750кі), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Арм – Еко» за 2023 склав *інформація з обмеженим доступом*.
- (111) За порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (112) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Обладнання для їдальні (харчоблоку) закладу загальної середньої освіти I-III ст. ім. В.К. Липинського с. Затурці Затурцівської сільської ради Локачинського р-ну Волинської обл.» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-06-22-002411-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 1.2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 1.3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
2. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Обладнання для їдалень закладів освіти» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-06-25-002119-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 2.2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 2.3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест»

(ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Обладнання для ідалень закладів освіти» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-06-25-002133-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 3.2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Арм - Еко» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 3.3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БТК Світ Будінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

Додаток
Інформація з обмеженим доступом