



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

06 вересня 2024 р.

Львів

№ 63/92-р/к

Справа № 63/1-13-30-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У рамках розгляду справи № 63/1-01-73-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції голова Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надіслав фізичній особі - підприємцю Микиті Івану Степановичу вимогу від 21.12.2023 № 63-02/3121 про надання інформації.

Відповідь на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.12.2023 № 63-02/3121 у встановлений ним строк фізична особа – підприємець Микита Іван Степанович не надав.

Тому розпочато розгляд справи № 63/1-13-30-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 63/1-13-30-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції визнано, що фізична особа – підприємець Микита Іван Степанович вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

На фізичну особу – підприємця Микиту Івана Степановича накладено штраф у розмірі 36 000 (тридцять шість тисяч гривень) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-13-30-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.08.2024 № 63-03/208-П (далі – подання про попередні висновки),

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення фізичною особою – підприємцем Микитою Іваном Степановичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закон України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.12.2023 № 63-02/3121 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Фізична особа – підприємець Микита Іван Степанович (далі – ФОП Микита І.С.):
- a) реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*);
 - b) місце проживання: (*інформація з обмеженим доступом*);
 - c) основний вид діяльності: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (3) Отже, ФОП Микита І.С. (далі – Відповідач) є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2024 № 63/30-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-13-30-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
- (5) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2024 № 63-02/750 ФОП Микиті І.С. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2024 № 63/30-рп/к.
- (6) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.08.2024 № 63-02/2850є ФОП Микиті І.С. надіслано копію подання про попередні висновки та повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 63/1-13-30-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 30.08.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України було розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками (за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-631-13-30-2024-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsi>).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України здійснювався розгляд справи № 63/1-01-73-2021 (далі – Справа), розпочатої за ознаками вчинення Товариством з обмеженою відповідальністю «Гірна» та ФОП Микитою І.С. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель UA-2018-01-29-000633-b, UA-2018-12-21-000695-b, UA-2019-11-20-000860-a, UA-2019-11-20-000455-c.
- (9) У рамках розгляду Справи виникла необхідність в отриманні інформації від ФОП Микити І.С. щодо його участі в торгах за ідентифікаторами закупівель: UA-2018-01-29-000633-b, UA-2018-12-21-000695-b; UA-2019-11-20-000860-a; UA-2019-11-20-000455-c.
- (10) Враховуючи наведене, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положення про територіальне Відділення Антимонопольного комітету України, затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ФОП Микити І.С. надіслано вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.12.2023 № 63-02/3121 (далі - Вимога) про надання інформації.
- (11) Згідно з Вимогою, ФОП Микиті І.С. необхідно було в 20-ти денний строк з дня її отримання надати Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визначену в Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) Одночасно, у Вимозі повідомлялось про те, що:
 - a) відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки;
 - b) відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії,

представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;

- с) згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Обсяг, порядок і строки надання інформації у Вимозі були визначеними.
 - (14) На запит Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.02.2024 № 63-02/490 про надання доказів підтвердження вручення Вимоги адресату – ФОП Микиті І.С., АТ «Укрпошта» листом від 22.02.2024 № 1.10.004.-4816-24 повідомило, що рекомендований лист від 21.12.2023 № *(інформація з обмеженим доступом)* вручений 27.12.2023 ФОП Микиті І.С. під підпис.
 - (15) До листа АТ «Укрпошта» від 22.02.2024 № 1.10.004.-4816-24 додано копії окремого аркуша книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 на вручення рекомендованого листа № *(інформація з обмеженим доступом)*.
 - (16) Отже, останній день строку надання ФОП Микитою І.С. інформації на Вимогу припадав на 16.01.2024.
 - (17) Однак, у встановлений строк інформація до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України не була надана.
 - (18) ФОП Микита І.С. не звертався до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з клопотаннями щодо продовження строку надання інформації на Вимогу або щодо роз'яснення питань.
 - (19) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективне застосування конкурентного законодавства.
 - (20) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах

рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (21) Також, згідно з пунктом 5 частини першої статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.
- (22) Таким чином, неподання ФОП Микитою І.С. інформації на Вимогу ускладнило виконання завдань, покладених на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (23) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (24) Згідно з:
 - a) частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;
 - b) статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції;
 - c) статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;
 - d) частиною першою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь - які фактичні дані, які дають можливість встановити наявності або відсутності порушення;
 - e) частиною восьмою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» збір доказів здійснюється, зокрема, територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України незалежно від місцезнаходження доказів.

- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (28) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (29) Отже, ФОП Микита І.С. вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на Вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (30) ФОП Микита І.С. не надав заперечень до подання про попередні висновки.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (31) Отже, доказами, зібраними у справі № 63/1-13-30-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, доведено, що дії ФОП Микити І.С. з неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу у встановлений

ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (32) Згідно з статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (33) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Згідно з листом Головного управління ДПС у Львівській області від 20.03.2024 № 3671/5/13-01-04-03-12 (вх. від 21.03.2024 № 63-01/221кі), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Микити І.С. за 2023 склав *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (35) Під час визначення розміру штрафу враховано, що інформацію на Вимогу ФОП Микита І.С. не надав Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, що створювало перешкоди розгляду Справи та призвело до порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Микита Іван Степанович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.12.2023 № 63-02/3121 у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Микиту Івана Степановича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 36 000 (тридцять шість тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ