



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 05.09.2024 р.

№ 65/79-р/к

Справа № 74-10/2023

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Благоустрій-НК») та фізична особа-підприємець Яковенко Ангеліни Михайлівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Яковенко А.М.) брали участь у відкритих торгах на закупівлю робіт: Капітальний ремонт зеленої зони біля будинку 42 по вул. Генерала Карпенка у м. Миколаєві, код за ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2019-10-10-003271-b.

При цьому ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 74-10/2023 такі дії ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника ТОВ «Благоустрій-НК» накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

ФОП Яковенко А.М. припинено підприємницьку діяльність, тому штраф на неї не накладено.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 74-10/2023 про порушення ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.07.2024 № 65-03/117п,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М., які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» Адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), за ідентифікатором закупівлі: UA-2019-10-10-003271-b.

## 2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2023 № 65/78-рп/к розпочато розгляд справи № 74-10/2023 відносно ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» Адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), за ідентифікатором закупівлі: UA-2019-10-10-003271-b.
- (3) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 28.11.2023 № 65-02/2600 ТОВ «Благоустрій-НК» направлено копію розпорядження від 28.11.2023 № 65/78-рп/к про початок розгляду справи № 74-10/2023, який не вручено ТОВ «Благоустрій-НК» та відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600064411710 повернутий на адресу Відділення з причини: адресат відсутній за вказаною адресою та за закінченням терміну зберігання.
- (4) Листом Відділення від 28.11.2023 № 65-02/2601 ФОП Яковенко А.М. направлено копію розпорядження від 28.11.2023 № 65/78-рп/к про початок розгляду справи № 74-10/2023, який не вручено ФОП Яковенко А.М. та відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600064411990 повернутий на адресу Відділення з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (5) Листом Відділення від 11.07.2024 № 65-02/2120е ТОВ «Благоустрій-НК» направлено копію подання з попередніми висновками від 09.07.2024 № 65-03/117п у справі № 74-10/2023 (далі – Подання з попередніми висновками) (трек-номер поштового відправлення: 0600941190151), який повернуто на адресу Відділення з причини: адресат відсутній за вказаною адресою.
- (6) Листом Відділення від 11.07.2024 № 65-02/2119е ФОП Яковенко А.М. направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення: 0600941191573), який повернуто на адресу Відділення з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (7) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М., відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (далі – Правила розгляду заяв і справ), інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 26.08.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia->

shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-74-102023-vidnosno-tov-blahoustrii-nk-ta-fop-  
iakovenko-am-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy.

### 3. ВІДПОВІДАЧІ:

(8) Відповідачами у справі є:

**а. ТОВ «Благоустрій-НК»** (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу від 12.01.2022 за № «Інформація, доступ до якої обмежено» та від 14.01.2022 за № «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується витягом з ЄДР від 25.10.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено», змінено, у тому числі:

- місцезнаходження юридичної особи з: «Інформація, доступ до якої обмежено», на: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- склад засновників (учасників), кінцевого бенефіціарного власника;
- керівника та інформацію для здійснення зв'язку з юридичною особою.

**б. фізична особа-підприємець Яковенко Ангеліна Михайлівна** (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до інформації ЄДР, а саме: витягу від 05.09.2024 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 05.09.2024, підприємницька діяльність ФОП Яковенко А.М. **16.06.2024** о 21:34:03 за записом «Інформація, доступ до якої обмежено» **припинена** на підставі власного рішення.

Разом з тим, у період участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором: UA-2019-10-10-003271-б **ФОП Яковенко А.М.** здійснювала господарську діяльність за основним видом діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»). Вчинення антиконкурентних узгоджених дій стосується не менше двох **суб'єктів господарювання**. Суб'єктами господарювання можуть виступати як фізичні особи-підприємці, так і юридичні особи. Втрата фізичною особою статусу фізичної особи-підприємця не позбавляє права розпочати щодо такої особи справу та здійснювати її розгляд за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(9) Таким чином, ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(10) Адміністрація Заводського району Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проводила відкриті торги на закупівлю робіт: Капітальний ремонт зеленої зони біля будинку 42 по вул. Генерала Карпенка у м. Миколаєві, код за ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з

питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-10-003271-b) (далі – **Торги**).

- Предмет закупівлі: Капітальний ремонт зеленої зони біля будинку 42 по вул. Генерала Карпенка у м. Миколаєві, код за ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь.
- Очікувана вартість: 5 770 852,00 грн. з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження: 5 770,85 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54020, Україна, Миколаївська область, м. Миколаїв, вул. Погранична, 9.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 15 листопада 2019 року – 11 вересня 2020 року.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 31 жовтня 2019 року о 16:00 год.
- Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 01 листопада 2019 року о 14:33 год., після завершення електронного аукціону.
- Початок аукціону: 01 листопада 2019 року о 14:12 год.

Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Учасники	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Благоустрій-НК»	5 750 000,00	5 750 000,00
ФОП Яковенко А.М.	5 770 852,00	5 770 852,00

- (11) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради від 06.11.2019 № 06/11/2019 на підставі пункту 1 частини четвертої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «Благоустрій-НК» відхилена як така, що не відповідала умовам тендерної документації.
- (12) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради від 06.11.2019 № 07/11/2019 на підставі пункту 1 частини четвертої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ФОП Яковенко А.М. відхилена як така, що не відповідала умовам тендерної документації.
- (13) Торги відмінені з причини відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з положеннями Закону України «Про публічні закупівлі».

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (14) Під час участі у конкурсних процедурах публічних закупівель суб'єкти господарювання – учасники публічних закупівель повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (15) Разом з тим, Відділенням встановлені обставини, що свідчать про узгодженість поведінки ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. під час підготовки та участі у Торгах, про що свідчить таке.

### 5.1. Спільне використання однієї IP-адреси під час участі у Торгах

- (16) Згідно з інформацією, отриманою від ДП «Прозорро» листом від 01.12.2020 № 206/01/3054/03 (вх. № 65-01/2765 від 14.12.2020), ТОВ «Благоустрій-НК» та

ФОП Яковенко А.М. з метою завантаження власних тендерних пропозицій для участі у Торгах використовували авторизований електронний майданчик Держзакупівлі.Онлайн. Цим же листом ДП «Прозорро» повідомило про використання ТОВ «Благоустрій-НК» з метою входу в аукціон Торгів IP-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено» (Таблиця 2).

Таблиця 2

Номер закупівлі	Учасник	IP адреси	Дата входу	Час входу
UA-2019-10-10-003271-b (Торги)	ТОВ «Благоустрій-НК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.11.2019	12:10
	ФОП Яковенко А.М.	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	-	-

- (17) З метою входу в аукціон Торгів ТОВ «Благоустрій-НК» використовувалась IP-адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено». При цьому інформація щодо використаної IP-адреси ФОП Яковенко А.М. відсутня. Відповідно до інформації, розміщеної в ціновому модулі аукціону Prozorro, цінова пропозиції ФОП Яковенко А.М. під час участі у Торгах складала у розмірі 5 770 852,00 грн. та не змінювалась протягом трьох раундів цінового аукціону.
- (18) Відповідачі завантажували свої пропозиції у Торгах з використанням одного авторизованого електронного майданчику – Держзакупівлі.Онлайн (оператор – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»), при тому, що існують й інші електронні майданчики, наприклад, «SmartTender.biz» (оператор – ТОВ «Смарттендер») «zakurki.prom.ua» (оператор – ТОВ «Закупки.Пром.УА»), «E-tender» (оператор – ТОВ «Е-Тендер»), «Zakupki UA» (оператор – ТОВ «Закупівлі.ЮА»), «Zakupivli24» (оператор – АТ КБ «Приватбанк»).
- (19) Листом від 04.06.2021 № 040621-2 (вх. № 65-01/416-Кі від 08.06.2021) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» надало інформацію, зокрема, щодо IP-адрес, які використовувались ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. з метою входу на майданчик для завантаження власних тендерних пропозицій у Торгах (Таблиця 3).

Таблиця 3

Номер закупівлі	Учасник	IP адреса	Дата та час публікації пропозиції
UA-2019-10-10-003271-b (Торги)	ТОВ «Благоустрій-НК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2019, 11:33:32
	ФОП Яковенко А.М.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2019, 15:06:37

- (20) Отже, відомості Таблиці 3 засвідчують **спільне використання** ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. IP-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено» з метою входу на майданчик для завантаження власних тендерних пропозицій у Торгах. Окрім того, як встановлено Відділенням, ця ж IP-адреса використовувалась ТОВ «Благоустрій-НК» з метою входу в аукціон Торгів.
- (21) Відповідно до інформації з ресурсу RIPE Database (<https://apps.db.ripe.net/>) послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались провайдером: ПП «Дикий Сад».

- (22) Листом від 07.06.2021 № 070621/08 (вх. № 65-01/429-Кі від 16.06.2021) ПП «Дикий Сад» повідомило, що IP-адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено» належала серверам ПП «Дикий Сад», за допомогою яких надавався доступ користувачам до мережі Інтернет за допомогою технології NAT, тому встановити будь-які відомості щодо користувачів, які використовували вказану IP-адресу, немає технічної можливості.
- (23) Отже, ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. з метою входу до авторизованого електронного майданчику, у тому числі з метою завантаження власних тендерних пропозицій у Торгах спільно використали одну IP-адресу, яка також використовувалась ТОВ «Благоустрій-НК» з метою входу в аукціон Торгів. Тобто Відповідачі використовували таку IP-адресу у різні проміжки часу та з різною метою.
- (24) Такий збіг не може бути випадковим та свідчить про спільне використання одного телекомунікаційного обладнання, що сприяє обміну інформацією між ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. під час їх спільної участі у Торгах.

## 5.2. Послідовність дій ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. під час оплати послуг авторизованого електронного майданчику та подання власних тендерних пропозицій у Торгах

- (25) Листом від 04.06.2021 № 040621-2 (вх. № 65-01/416-Кі від 08.06.2021) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» надало інформацію, зокрема, щодо оплати власних послуг ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. під час участі у Торгах (Таблиця 4).

Таблиця 4

Номер закупівлі	Учасник	Назви банків	Сума, грн.	Дата та час зарахування коштів	Номери рахунків
UA-2019-10-10-003271-b (Торги)	ТОВ «Благоустрій-НК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2019, 11:25:00	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	ФОП Яковенко А.М.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2019, 15:00:00	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (26) Отже, ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. 31.10.2019, тобто в один день, здійснили оплату послуг авторизованого електронного майданчика – Держзакупівлі.Онлайн, задля забезпечення участі у Торгах.
- (27) Листом від 08.01.2024 № 20.1.0.0/7-231228/21001 (вх. № 65-01/20-Кі від 12.01.2024) АТ КБ «Приватбанк» надало інформацію про рух грошових коштів за рахунками: ТОВ «Благоустрій-НК» – «Інформація, доступ до якої обмежено» та ФОП Яковенко А.М. – «Інформація, доступ до якої обмежено», яка також підтверджує вищенаведену інформацію щодо оплати.
- (28) Згідно з інформацією, отриманою від ДП «Прозорро» листом від 01.12.2020 № 206/01/3054/03 (вх. № 65-01/2765 від 14.12.2020), ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. з метою завантаження власних тендерних пропозицій використовували один авторизований електронний майданчик – Держзакупівлі.Онлайн.

- (29) Листом від 04.06.2021 № 040621-2 (вх. № 65-01/416-Кі від 08.06.2021) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» надало інформацію про дату та час входу ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. до власних електронних кабінетів з метою завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (30) Разом з тим ФОП Яковенко А.М. у складі власної тендерної пропозиції не завантажено жодного документу. Тобто вхід до авторизованого електронного майданчику ФОП Яковенко А.М. здійснювала без вчинення подальших дій із публікації електронних файлів власної тендерної пропозиції.
- (31) Листом від 27.12.2023 № 271223-2 (вх. № 65-01/3 від 03.01.2024) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомлено, що пропозиція учасником процедур публічних закупівель може подаватися як із документами так і без них.
- (32) За результатами аналізу наданої інформації Відділенням встановлено, що:  
- ТОВ «Благоустрій-НК» завантажено власну тендерну пропозицію **31.10.2019 об 11:33:32**;  
- ФОП Яковенко А.М. завантажено власну тендерну пропозицію, яка не містила електронних документів, **31.10.2019 о 15:06:37**.
- (33) Торги оголошені замовником 10.10.2019, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 16:00 год 31.10.2019. Отже, ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. мали можливість подати власні тендерні пропозиції для участі у Торгах у проміжок часу з 10.10.2019 до 16:00 год 31.10.2019, натомість з метою завантаження таких пропозицій Відповідачами обрано один (останній) день - 31.10.2019.
- (34) Необхідно зазначити, що такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним із суб'єктів господарювання участі у процедурах публічних закупівель, виконання пов'язаних із цим господарських операцій, наявність або відсутність доступу до обладнання, в тому числі до послуг з доступу до мережі Інтернет, банківських послуг, в той чи інший момент часу, за умови, що такі суб'єкти господарювання не погодили свою поведінку щодо участі у торгах, виключає, зокрема, вказану послідовність дій у часі.
- (35) Вжиття заходів із подання ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. тендерних пропозицій з метою участі у Торгах в один день, з одного авторизованого електронного майданчику, а також здійснення оплати послуг такого майданчику в один день свідчить про координацію між ними своїх дій, обмін інформацією між ними та спільну підготовку до участі у Торгах.

### 5.3. Спільне використання однієї ІР-адреси з метою ведення господарської діяльності, у тому числі для доступу до автоматизованої системи обслуговування банківських рахунків

- (36) Листом від 08.01.2024 № 20.1.0.0/7-231228/21001 (вх. № 65-01/20-Кі від 12.01.2024) АТ КБ «Приватбанк» надано інформацію, зокрема, про ІР-адреси, які використовувались для доступу до системи обслуговування банківських рахунків ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. (Таблиця 5).

Таблиця 5

Дата та час входу ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків у період Торгів

№ з/п	Доступ ТОВ «Благоустрій-НК» до дистанційної системи обслуговування рахунків		Доступ ФОП Яковенко А.М. до дистанційної системи обслуговування рахунків	
	ІР-адреса	Дата та час входу (мова оригіналу)	ІР-адреса	Дата та час входу (мова оригіналу)
у період Торгів				

1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-10 T09:30:00.779Z	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-06-19 T09:06:58.124Z
2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-11 T11:56:51.068Z		2019-10-31 T14:15:55.659Z
3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-14 T16:05:16.390Z		
4	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-16 T11:21:36.565Z		
5	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-17 T14:04:41.532Z		
6	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-18 T11:10:09.055Z		
7	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-21 T09:27:13.810Z		
8	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-21 T10:23:02.113Z		
9	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-24 T11:15:49.863Z		
10	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-25 T13:16:00.143Z		
11	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-26 T11:00:17.266Z		
12	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-28 T10:48:53.127Z		
13	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-28 T14:03:19.613Z		
14	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-28 T14:17:35.085Z		
15	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-29 T09:09:14.453Z		
16	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-30 T09:44:28.502Z		
17	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-31 T10:23:48.687Z		
18	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-10-31 T13:05:43.600Z		
19	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-11-04 T10:22:29.387Z		
20	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-11-04 T15:02:22.010Z		
21	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-11-05 T09:35:25.741Z		
22	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-11-05 T13:43:54.387Z		
23	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-11-06 T11:47:50.769Z		
24	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-11-07 T12:43:40.941Z		
25	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2019-11-07 T13:33:36.944Z		

- (37) Отже, ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. використовували з метою доступу до системи дистанційного обслуговування рахунків в окремі періоди часу, протягом проведення Торгів, одну IP-адресу: «Інформація, доступ до якої обмежено», незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами у Торгах. Також ця IP-адреса використовувалась ФОП Яковенко А.М. з метою доступу до дистанційної системи обслуговування банківських рахунків у період до проведення Торгів.
- (38) Листом від 04.12.2020 № 9028/9/14-29-12-01-12 (вх. № 65-01/335-Кі від 09.12.2020) Головним управлінням Державної податкової служби України у Миколаївській області надана інформація щодо IP-адрес, які використовувались ТОВ «Благоустрій-

НК» та ФОП Яковенко А.М. для подання податкової звітності до органів Державної податкової служби України, відповідно до якої ТОВ «Благоустрій-НК» з цією метою у період з 18.02.2019 по 27.12.2019, у тому числі у період проведення Торгів, використовувалась ІР-адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (39) Наведене не може бути випадковим збігом обставин й свідчить про спільне використання Відповідачами одного телекомунікаційного обладнання під час ведення господарської діяльності, що створило умови для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі у Торгах.

#### 5.4. Перебування у цивільно-правових відносинах учасників під час участі у Торгах

- (40) Листом від 04.12.2020 № 9028/9/14-29-12-01-12 (вх. № 65-01/335-Кі від 09.12.2020) Головним управлінням Державної податкової служби України у Миколаївській області надана інформація, у тому числі щодо сум нарахованих та виплачених доходів ТОВ «Благоустрій-НК» на користь фізичних осіб за формою № 1-ДФ Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку (Таблиця 6).

Таблиця 6

Інформація про фізичну особу, якій ТОВ «Благоустрій-НК» здійснювалось нарахування та виплата доходів у період проведення Торгів

№ з/п	П.І.Б. (реєстраційний номер облікової картки платника податків)	Період нарахувань (виплат) доходу	Ознака доходу	Сума нарахованого доходу, грн	Сума виплаченого доходу, грн
1	<b>Яковенко Ангеліна Михайлівна</b> («Інформація, доступ до якої обмежено»)	<b>III квартал 2019</b> <b>(01.08.2019-30.09.2019)</b>	<b>102</b>	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		<b>IV квартал 2019</b> <b>(01.10.2019-31.12.2019)</b>	<b>102</b>	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (41) Отже, ТОВ «Благоустрій-НК» під час участі у Торгах здійснювало виплату доходу за договором цивільно-правового характеру на користь Яковенко Ангеліни Михайлівни.
- (42) Аналогічна інформація надана Головним управлінням Пенсійного фонду України в Миколаївській області листом від 07.12.2020 № 1400-0604-5/72414 (вх. № 65-01/349-Кі від 15.12.2020), у якому повідомлено про застрахованих осіб, за якими ТОВ «Благоустрій-НК» звітувало про суми заробітної плати та нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, у тому числі щодо фізичної особи **Яковенко Ангеліни Михайлівни (РНОКПП: «Інформація, доступ до якої обмежено»)** у період з серпня по грудень 2019 року.
- (43) Таким чином, ФОП Яковенко А.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено»), будучи конкурентом ТОВ «Благоустрій-НК» у **Торгах, перебувала у відносинах цивільно-правового характеру з ТОВ «Благоустрій-НК».**
- (44) Зазначена інформація підтверджується довідкою про наявність працівників відповідної кваліфікації від 30.10.2019 № 30-10/2, завантаженою ТОВ «Благоустрій-НК» у Торгах (файл «Прац.pdf»), відповідно до якої Яковенко Ангеліна Михайлівна є **помічником директора ТОВ «Благоустрій-НК»,** тобто Яковенка Юрія Анатолійовича.

- (45) Також ТОВ «Благоустрій-НК» у складі власної тендерної пропозиції завантажено цивільно-правову угоду від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» (файл «Цпх.pdf»), укладену між ТОВ «Благоустрій-НК» та Яковенко Ангеліною Михайлівною. Предметом угоди є: послуги з підготовки, оформлення та ведення тендерної документації по ремонту зеленої зони по вул. Генерала Карпенка.
- (46) Єдність інтересів господарської діяльності Відповідачів засвідчується обставинами залучення Яковенко А.М. до ведення господарської діяльності ТОВ «Благоустрій-НК» в якості помічника директора цього товариства. За таких умов розподіл результатів господарської діяльності учасників Торгів, які мають виступати самостійними та незалежними суб'єктами господарювання, задовольняє Відповідачів, оскільки в іншому випадку з Яковенко А.М. були б припинені цивільно-правові відносини. Погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий лише за умови, що вони не конкурують між собою, господарську діяльність ведуть скоординовано, з метою досягнення спільних результатів.
- (47) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуації щодо наявності спільних працівників або ж фізичних осіб, з якими укладені цивільно-правові угоди з виконання окремих видів робіт, оскільки такі особи за матеріальні чи інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (48) В умовах залучення Яковенко А.М. до ведення господарської діяльності ТОВ «Благоустрій-НК» в якості помічника директора ТОВ «Благоустрій-НК» Відповідачі не могли виявляти цілковиту незалежність та самостійність з метою здобуття конкурентних переваг над суперником під час участі у Торгах саме завдяки власним досягненням. За таких умов Відповідачами забезпечені умови для обміну інформацією, у тому числі щодо підготовки та участі у Торгах.

##### 5.5. Залучення іншого учасника до підготовки тендерної документації у Торгах

- (49) У період з серпня по грудень 2019 року фізична особа Яковенко Ангеліна Михайлівна, перебуваючи у цивільно-правових відносинах з ТОВ «Благоустрій-НК», виконуючи роботу на посаді помічника директора, відповідно до умов цивільно-правової угоди від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» (файл «Цпх.pdf»), завантажений ТОВ «Благоустрій-НК») надавала ТОВ «Благоустрій-НК» **послуги з підготовки, оформлення та ведення тендерної документації по ремонту зеленої зони по вул. Генерала Карпенка.**
- (50) Відповідно до пункту 8.1. зазначеної угоди термін її дії становив з «Інформація, доступ до якої обмежено» до «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (51) Предметом Торгів, у яких брали участь ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М., є: Капітальний ремонт зеленої зони біля будинку 42 по вул. Генерала Карпенка у м. Миколаєві, код за ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь. Строк виконання робіт, встановлений Замовником, становив з 15.11.2019 по 11.09.2020.
- (52) Таким чином, ТОВ «Благоустрій-НК» з метою участі у Торгах залучив до підготовки власної тендерної документації іншого учасника, який мав виступати його суперником – ФОП Яковенко А.М.

- (53) Такі обставини засвідчують єдність інтересів Відповідачів під час участі у Торгах та, як наслідок, відсутність справжньої конкурентної боротьби між ними. Відповідачами створені умови, які сприяли обміну інформацією між ними, у тому числі щодо господарсько-збутової діяльності під час участі у процедурі закупівель. Тобто Відповідачами порушено принцип здійснення закупівель, який ґрунтується на засадах добросовісної конкуренції, спрямованої на змагання між учасниками, з метою здобуття переваг над іншими учасниками лише завдяки власним конкурентним досягненням. Підготовка тендерної документації одним з учасників Торгів для іншого учасника Торгів усуває творчий та самостійний підхід, який вирізняє унікальність тої чи іншої тендерної пропозиції та створює умови для координації поведінки учасників під час участі у Торгах.

#### 5.6. Антиконтурентна поведінка одного з учасників під час участі у Торгах

- (54) Тендерною документацією Замовника встановлено ряд вимог щодо подання та оформлення документів тендерної пропозиції, зокрема вид та умови до забезпечення тендерної пропозиції, у формі електронної банківської гарантії, про що зазначено у пункті 2 розділу III Тендерної документації.
- (55) Ненадання учасником забезпечення тендерної пропозиції є підставою для відхилення Замовником тендерної пропозиції відповідно до положень статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів). Також відхилення такої тендерної пропозиції передбачене положеннями пункту 3 розділу V тендерної документації.
- (56) З метою виконання вказаних вимог ТОВ «Благоустрій-НК» у складі власної тендерної пропозиції завантажено банківську гарантію від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», видану АТ «УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК».
- (57) Всупереч вимогам тендерної документації Замовника Торгів, **ФОП Яковенко А.М.** у складі власної тендерної пропозиції **не подала жодного документа**, передбаченого тендерною документацією, у **тому числі електронної банківської гарантії**, у зв'язку з чим відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 06.11.2019 № 07/11/2019 адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради пропозиція ФОП Яковенко А.М. відхилена.
- (58) Додатковим фактором, який вказує на узгодженість дій Відповідачів та технічну участь одного із них, є характер їх поведінки під час проведення електронного аукціону у досліджуваній процедурі закупівлі, а саме – непониження обома учасниками первинних цінових пропозицій.
- (59) Таким чином, з огляду на вищезазначене, поведінка ФОП Яковенко А.М., а саме: незавантаження у складі власної тендерної пропозиції жодного документа та відмова від цінового змагання – виглядає неприродною. Тобто з точки зору реальної конкуренції є характерним проявом антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів.
- (60) Така поведінка знаходиться за межами економічно-раціонального пояснення та реальної цінової конкуренції, яка б мала відображати природне бажання учасника перемогти, що свідчить про участь ФОП Яковенко А.М. у **Торгах** у якості учасника, який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою *забезпечення перемоги іншого учасника*.

#### 5.7. Пов'язаність Відповідачів родинними відносинами

- (61) Відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від 24.10.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено», станом на 10.10.2019, тобто у період Торгів, засновником

та кінцевим бенефіціарним власником а також керівником ТОВ «Благоустрій-НК» був «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (62) Зазначена інформація також підтверджується документами тендерної документації, у яких зазначається керівник ТОВ «Благосутрій-НК» – «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено» р.н.).
- (63) Як зазначено вище, іншим учасником Торгів є ФОП Яковенко А.М.
- (64) Листом від 01.06.2021 № 10780/08.5-28 (вх. № 65-01/411-Кі від 07.06.2021) Управлінням державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції надано інформацію про актовий запис про шлюб від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» відносно «Інформація, доступ до якої обмежено» «Інформація, доступ до якої обмежено» р.н. та Яковенко «Інформація, доступ до якої обмежено» Ангеліни Михайлівни, «Інформація, доступ до якої обмежено» р.н.
- (65) Отже, керівник ТОВ «Благоустрій-НК» – «Інформація, доступ до якої обмежено» та фізична особа-підприємець Яковенко Ангеліна Михайлівна пов'язані родинними відносинами, а саме: є чоловіком та дружиною.
- (66) Наявність родинних відносин між Відповідачами створює умови для обміну інформацією між ними, що не сприяє самостійності та індивідуальності дій під час підготовки та участі у Торгах та свідчить про узгодження та координацію власної тактики поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

- (67) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (68) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (72) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (73) Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).

- (74) Відмову учасників процедури закупівлі від самостійності при прийнятті рішень у процесі змагання слід вважати узгодженими діями. Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» будь-яка погоджена поведінка є узгодженими діями.
- (75) ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. узгодили свої дії під час підготовки та участі у Торгах, замінивши конкуренту боротьбу на координацію своєї економічної поведінки, що призвело до усунення між ними конкуренції під час проведення процедури публічних закупівель.
- (76) Під час розгляду справи Відділенням встановлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), а саме:
- спільне використання однієї IP-адреси під час участі у Торгах;
  - послідовність дій ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. під час оплати послуг авторизованого електронного майданчику та подання власних тендерних пропозицій у Торгах;
  - спільне використання однієї IP-адреси з метою ведення господарської діяльності, у тому числі для доступу до автоматизованої системи обслуговування банківських рахунків;
  - перебування у цивільно-правових відносинах учасників під час участі у Торгах;
  - залучення іншого учасника до підготовки тендерної документації у Торгах;
  - антиконкурентна поведінка одного з учасників під час участі у Торгах;
  - пов'язаність Відповідачів родинними відносинами.
- (77) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг із забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлені Законом України «Про публічні закупівлі».
- (78) Метою вказаного Закону є забезпечення ефективного і прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (79) Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільш ефективний для нього результат.
- (80) Отже, наведене в сукупності свідчить про вчинення ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час участі у процедурі закупівлі, проведеній Адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю робіт: з капітального ремонту зеленої зони біля будинку 42 по вул. Генерала Карпенка у м. Миколаєві, код за ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь, за ідентифікатором процедури закупівлі: UA-2019-10-10-003271-b.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (81) Листом від 11.07.2024 № 65-02/2120е ТОВ «Благоустрій-НК» направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення:

0600941190151), який повернуто на адресу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, з причини: адресат відсутній за вказаною адресою.

- (82) Листом від 11.07.2024 № 65-02/2119є ФОП Яковенко А.М. направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення: 0600941191573), який повернуто на адресу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (83) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М., відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (далі – Правила розгляду заяв і справ), інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 26.08.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-74-102023-vidnosno-tov-blahoustrii-nk-ta-fop-iakovenko-am-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>.
- (84) ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. на Подання з попередніми висновками не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (85) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовуються висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «Благоустрій-НК» та ФОП Яковенко А.М. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю робіт: Капітальний ремонт зеленої зони біля будинку 42 по вул. Генерала Карпенка у м. Миколаєві, код за ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь, відповідно до ідентифікатора закупівлі:  
UA-2019-10-10-003271-b.

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (86) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (87) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Миколаївській області листами від 13.03.2024 № 2764/5/14-29-04-02-07-01 (вх. № 65-01/302-Кі від 13.03.2024) та від 16.07.2024 № 7024/5/14-29-04-02-07 (вх. №

65-01/970-Кі від 16.07.2024), ТОВ «Благоустрій-НК» за 2023 рік податкові декларації з податку на прибуток підприємства, податкові декларації платника єдиного податку (юридична особа) та фінансову звітність не надавало.

- (88) На вимогу від 07.03.2024 № 65-02/681 про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «Благоустрій-НК», яка була розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) з причини її повернення на адресу Відділення відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (трек номер 0600096817450), не надано розміру такого доходу.
- (89) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (90) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (91) Частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання:
- юридичних осіб;
  - фізичних осіб;
  - групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (92) Відповідно до положень статті 1 цього ж Закону суб'єкт господарювання – це юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності. Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання.
- (93) Як вказано вище, відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від 05.09.2024 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 05.09.2024, підприємницька діяльність ФОП Яковенко А.М. **16.06.2024** о 21:34:03 за записом «Інформація, доступ до якої обмежено» **припинена** на підставі власного рішення.
- (94) Оскільки наразі фізична особа Яковенко А.М. не здійснює господарську діяльність, у розумінні абзацу тринадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вона не є суб'єктом господарювання, у зв'язку з чим на неї не може бути накладено штраф, передбачений статтею 52 цього ж Закону.
- (95) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та

діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець Яковенко Ангеліна Михайлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю робіт: з капітального ремонту зеленої зони біля будинку 42 по вул. Генерала Карпенка у м. Миколаєві, код за ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-10-10-003271-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.