



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 05.09.2024 р.

№ 65/81-р/к

Справа № 65/38-10/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило приватному підприємству «ОЛКРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ПП «ОЛКРІС») вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про надання інформації від 07.02.2024 № 65-02/291, зокрема, щодо його господарської діяльності та обставин участі в процедурах публічних закупівель.

У встановлені у вимозі строки ПП «ОЛКРІС» не надано інформацію на вимогу про надання інформації від 07.02.2024 № 65-02/291.

За результатами розгляду справи № 65/38-10/2024 такі дії ПП «ОЛКРІС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 66 040,00 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/38-10/2024 про вчинення ПП «ОЛКРІС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.08.2024 № 65-03/138-П (далі – Подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ПП «ОЛКРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») дій щодо неподання інформації Відділенню на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.02.2024 № 65-02/291 у встановлений ним строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.06.2024 № 65/43-рп/к розпочато розгляд справи № 65/38-10/2024 (далі – Розпорядження від 11.06.2024 № 65/43-рп/к про початок розгляду справи) за ознаками вчинення приватним підприємством «ОЛКРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (3) Листом Відділення від 11.06.2024 № 65-02/1636е на адресу приватного підприємства «ОЛКРІС» направлено копію Розпорядження від 11.06.2024 № 65/43-рп/к про початок розгляду справи, який отримано 28.06.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення (трек-номер: 06 009 301 816 14).
- (4) Листом Відділення від 06.08.2024 № 65-02/2584е ПП «ОЛКРІС» направлено копію Подання з попередніми висновками, який отримано відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення 17.08.2024 (трек-номер поштового відправлення: 0600949767610).
- (5) Листом від 26.08.2024 № 90 (вх. № 65-01/2540 від 04.09.2024) ПП «ОЛКРІС» надані заперечення на Подання з попередніми висновками.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Відповідачем у справі є **приватне підприємство «ОЛКРІС»** (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (7) Таким чином, ПП «ОЛКРІС» (далі – Відповідач) є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ У ВСТАНОВЛЕНИЙ СТРОК

- (8) У зв'язку із розглядом справи № 05-10/2024 про порушення ПП «ОЛКРІС» та товариством з обмеженою відповідальністю Будівельна компанія «СМАРТБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ БК «СМАРТБУД») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у тендерних процедурах закупівель: UA-2020-07-24-002038-а; UA-2020-12-15-015210-с та UA-2021-04-12-004773-б та відповідно до статей 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 із змінами (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням надіслано на адресу ПП «ОЛКРІС» за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено»,

вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 07.02.2024 № 65-02/291 (далі – Вимога).

- (9) У Вимозі вимагалось у 20-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо господарської діяльності ПП «ОЛКРІС» та обставин участі у вказаних процедурах публічних закупівель.
- (10) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання Відділенню інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (11) Крім того, ПП «ОЛКРІС» повідомлено, що відповідно до статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (12) Водночас у Вимозі зазначено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у вимозі, ПП «ОЛКРІС» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначеній у вимозі строк.
- (13) Згідно з поштовим повідомленням № 06 000 857 011 15 про вручення поштового відправлення Вимога вручена ПП «ОЛКРІС» **20.02.2024.**
- (14) Відповідно до листа акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») від 11.04.2024 № 1.10.004.-9739-24 (вх. № 65-01/558-Кі від 12.04.2024) поштове відправлення № 06 000 857 011 15, яким направлено Вимогу, вручено 20.02.2024 уповноваженому на одержання пошти ПП «ОЛКРІС» – «Інформація, доступ до якої обмежено» під підпис, на підставі довіреності. Цим же листом АТ «Укрпошта» надана копія довіреності від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» (терміном дії до 31.12.2024) та копія накладної про вручення рекомендованого поштового відправлення № 06 000 857 011 15.
- (15) Останній день подання ПП «ОЛКРІС» інформації на Вимогу припадав на **11.03.2024.**

- (16) Листом від 25.03.2024 № 5 (вх. № 65-01/819 від 25.03.2024), тобто після встановленого строку для надання відповіді на Вимогу, ПП «ОЛКРІС» на адресу Відділення надіслано клопотання про продовження строку надання відповіді на Вимогу.
- (17) Листом від 27.03.2024 № 65-02/926 Відділенням повідомлено ПП «ОЛКРІС» про відсутність підстав для продовження строку надання відповіді на Вимогу, оскільки строк її надання закінчився на дату звернення ПП «ОЛКРІС» до Відділення з цього питання.
- (18) 11.04.2024 на адресу Відділення від ПП «ОЛКРІС» надійшов лист від 05.04.2024 № 38 разом з додатками, відповідно до змісту якого ПП «ОЛКРІС» надає інформацію на питання пунктів 1-34 Вимоги.
- (19) Разом з тим документи, а саме:
- лист до ТОВ БК «СМАРТБУД» від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - договір оренди нежитлового приміщення від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» разом з додатком;
 - угода від «Інформація, доступ до якої обмежено» про розірвання договору № «Інформація, доступ до якої обмежено» від «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - угода від «Інформація, доступ до якої обмежено» про розірвання договору «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - угода від «Інформація, доступ до якої обмежено» про розірвання договору від «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - договір оренди складських приміщень від «Інформація, доступ до якої обмежено», які містить додаток до зазначеного листа ПП «ОЛКРІС», не засвідчені належним чином, про необхідність чого ПП «ОЛКРІС» було повідомлено у тексті Вимоги.
- (20) У зв'язку з цим листом від 12.04.2024 № 65-02/1172 Відділенням повернуто на адресу ПП «ОЛКРІС» лист від 05.04.2024 № 38 (з додатками) із зазначенням про невідповідність положенням Інструкції з діловодства в Південному міжобласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України та Правилам організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 22.06.2015 за № 736/27181.
- (21) 10.06.2024 на адресу Відділення від ПП «ОЛКРІС» надійшов лист від 05.04.2024 № 38 (вх. № 65-01/1594 від 10.06.2024) разом із засвідченими додатками, відповідно до змісту якого ПП «ОЛКРІС» надає інформацію на питання пунктів 1-34 Вимоги.
- (22) Отже, у встановлений строк ПП «ОЛКРІС» не надано Відділенню інформацію на Вимогу.
- (23) Неподання ПП «ОЛКРІС» інформації на Вимогу у встановлений строк ускладнювало виконання Відділенням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, ускладнювало повний, всебічний та об'єктивний розгляд справи № 05-10/2024.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (28) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (29) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (30) Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету

України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (32) Таким чином, дії приватного підприємства «ОЛКРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неподанні інформації Відділенню на вимогу від 07.02.2024 № 65-02/291 у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (33) Листом від 06.08.2024 № 65-02/2584є ПП «ОЛКРІС» направлено копію Подання з попередніми висновками у справі, який отримано відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення 17.08.2024 (трек-номер поштового відправлення: 0600949767610).
- (34) Листом від 26.08.2024 № 90 (вх. № 65-01/2540 від 04.09.2024) ПП «ОЛКРІС» надані заперечення на Подання з попередніми висновками (далі – Заперечення).
- (35) У наданих Запереченнях ПП «ОЛКРІС» не погоджується з висновками Відділення щодо вчинення порушення, зазначаючи, що датою отримання ним Вимоги є 07.03.2024, а не 20.02.2024, як стверджує Відділення.
- (36) Також ПП «ОЛКРІС» зауважує, що на адресу Відділення направлено лист від 25.03.2024 № 5 з проханням про продовження строку надання інформації за Вимогою на 10 робочих днів, а саме до 09.04.2024.
- (37) Як зазначає ПП «ОЛКРІС», всі документи були надані своєчасно.
- (38) Разом з тим, вищенаведені пояснення та заперечення ПП «ОЛКРІС» спростовуються такими доказами.
- (39) Як зазначено у даному рішенні, про факт отримання Вимоги ПП «ОЛКРІС» саме 20.02.2024 свідчать такі документи:
- поштове повідомлення № 06 000 857 011 15 про вручення поштового відправлення з відміткою про отримання – 20.02.2024;
 - інформація, надана Відділенню з боку АТ «Укрпошта» листом від 11.04.2024 № 1.10.004.-9739-24 (вх. № 65-01/558-Кі від 12.04.2024), відповідно до якої поштове відправлення № 06 000 857 011 15 вручено 20.02.2024 уповноваженому на одержання пошти ПП «ОЛКРІС» – «Інформація, доступ до якої обмежено» під підпис, на підставі довіреності.
- (40) Отже, останній день подання ПП «ОЛКРІС» інформації на Вимогу припадав на 11.03.2024.
- (41) Щодо надісланого на адресу Відділення клопотання ПП «ОЛКРІС» від 25.03.2024 № 5 (вх. № 65-01/819 від 25.03.2024) про продовження строку надання відповіді, слід зауважити, що таке клопотання надіслано після визначеного для відповіді на Вимогу строку, про що ПП «ОЛКРІС» повідомлено листом від 27.03.2024 № 65-02/926. У зв'язку з цим у даному листі ПП «ОЛКРІС» інформовано про відсутність підстав для продовження строку надання відповіді на Вимогу.
- (42) Отже, Відділенням не продовжено строку надання відповіді за Вимогою для ПП «ОЛКРІС», тому у ПП «ОЛКРІС» не було підстав вважати про продовження строків для надання відповіді на Вимогу до 09.04.2024.

- (43) Відповідно до частини першої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є **обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.**
- (44) Зазначені положення законодавства визначають виключну компетенцію, в даному випадку, голови Відділення щодо визначення строків для надання відповіді на вимоги про надання інформації, при цьому суб'єкти господарювання, яким адресовані такі вимоги, не наділені повноваженнями визначення таких строків на власний розсуд.
- (45) Таким чином, твердження ПП «ОЛКРІС» про отримання Вимоги 07.03.2024 та продовження строку надання відповіді до 09.04.2024, у зв'язку з чим інформація була надана своєчасно та в повному обсязі, є безпідставним та таким, що не відповідає обставинам справи й наявним доказам у справі.
- (46) Підсумовуючи наведене, Відділення всебічно, повно та об'єктивно досліджені зібрані докази у справі, яким надана правильна юридична оцінка.
- (47) Наведені у запереченнях ПП «ОЛКРІС» доводи, з огляду на встановлені у справі обставини, не спростовують висновків Відділення про вчинення ПП «ОЛКРІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу у встановлені строки.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (48) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 65/38-10/2024, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.02.2024 № 65-02/291 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (49) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (50) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (51) Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення

розміру штрафу) визначено механізм розрахунку розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (52) Обставинами цієї справи встановлено, що відповідачем не надана інформація на Вимогу у встановлений строк, що ускладнювало розгляд справи № 05-10/2024 про вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (53) Також матеріалами справи встановлені пом'якшуючі обставини, передбачені пунктом 6 Порядку визначення розміру штрафу, що полягали у вжитті відповідачем заходів, спрямованих на пом'якшення негативних наслідків порушення для економічної конкуренції.
- (54) Так, 10.06.2024 на адресу Відділення надійшов лист від 05.04.2024 № 38 (вх. № 65-01/1594 від 10.06.2024) разом із інформацією та належним чином засвідченими додатками, відповідно до змісту якого ПП «ОЛКРІС» надає інформацію на питання пунктів 1-34 Вимоги. Така інформація використана Відділенням у ході розгляду справи № 05-10/2024 про вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (55) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Миколаївській області листом від 13.03.2024 № 2764/5/14-29-04-02-07-01 (вх. № 65-01/302-Кі від 13.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ПП «ОЛКРІС» складав «Інформація, доступ до якої обмежено» гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «ОЛКРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.02.2024 № 65-02/291 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «ОЛКРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 66 040,00 (шістдесят шість тисяч сорок) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО