



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 серпня 2024 р.

м. Львів

№ 63/79-р/к

Справа № 63/8-01-6-2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Приват кузня» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) та фізична особа-підприємець Аннюк Ольга Володимирівна (ідентифікаційний номер (інформація з обмеженим доступом)) подали заявки на участь у відкритих торгах з предметами закупівель:

ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Встановлення рекламних тумб), оголошення № UA-2022-08-09-007847-а,

ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Виготовлення та встановлення малої архітектурної форми «Писанка»), оголошення № UA-2022-08-05-006099-а (далі - Торги),

проведених Управлінням комунального господарства Коломийської міської ради.

При цьому, ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-6-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Приват кузня» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

на ФОП Аннюк О.В. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-6-2023 про порушення ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.08.2024 № 63-03/185-п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-6-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.01.2023 року № 63/6-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/8-01-6-2023 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Приват кузня» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізичною особою-підприємцем Аннюк Ольгою Володимирівною (ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*)) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проведені Управлінням комунального господарства Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - (*інформація з обмеженим доступом*)) з предметами закупівель:
 - ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Встановлення рекламних тумб), оголошення № UA-2022-08-09-007847-а;
 - ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Виготовлення та встановлення малої архітектурної форми «Писанка»), оголошення № UA-2022-08-05-006099-а (далі - Торги).
- (2) Листами Відділення від 27.01.2023 № 63-02/142 та № № 63-02/143 надіслано копію Розпорядження від 26.01.2023 № 63/6-рп/к ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. відповідно.
- (3) У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. копії Розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Розпорядження оприлюднено на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення (21.03.2023).
- (4) Посвідчену копію подання від 12.08.2024 № 63-03/185-п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-6-2023 надіслано листом від 14.08.2024 № 63-02/2608е до ТОВ «Приват кузня» і листом від 14.08.2024 № 63-02/2609е до ФОП Аннюк О.В.
- (5) ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. не отримано копію подання про попередні висновки у справі № 63/8-01-6-2023.
- (6) Інформація щодо подання від 12.08.2024 № 63-03/185-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-6-2023 та повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи розміщено 23.08.2024 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Приват кузня», ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Приват кузня»). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Приват кузня» є: (*інформація з обмеженим доступом*);
 - Фізична особа-підприємець Аннюк Ольга Володимирівна, ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*);

доступом) (далі – ФОП Аннюк О.В.). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).

- (8) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЕЛЬ

ТОРГИ 1

- (9) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2022-08-09-007847-а (далі – Торги 1).
- (10) Замовник – Управління комунального господарства Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) (далі – Замовник).
- (11) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Встановлення рекламних тумб).
- (12) Очікувана вартість: 205 000,00 грн з ПДВ.
- (13) Мінімальний крок аукціону: 1 025,00 гривень.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 серпня 2022 00:00.
- (15) Дата оприлюднення: 09 серпня 2022 15:33.
- (16) Початок аукціону: 25 серпня 2022 14:39.
- (17) Перелік учасників:
- ТОВ «Приват кузня»;
- ФОП Аннюк О.В.
- (18) Статус: Торги відмінено, в зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг за предметом закупівлі.

ТОРГИ 2

- (19) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2022-08-05-006099-а (далі – Торги 2).
- (20) Замовник – Управління комунального господарства Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 31692820).
- (21) Предмет закупівлі: ДК 021:2015:45350000-5: Механо-монтажні роботи (Виготовлення та встановлення малої архітектурної форми «Писанка»).
- (22) Очікувана вартість: 600 000,00 грн з ПДВ.
- (23) Мінімальний крок аукціону: 3 000,00 гривень.
- (24) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 23 серпня 2022 00:00.
- (25) Дата оприлюднення: 05 серпня 2022 14:14.
- (26) Початок аукціону: 23 серпня 2022 14:40.
- (27) Перелік учасників:
- ТОВ «Приват кузня»;
- ФОП Аннюк О.В.
- (28) Статус: Торги не відбулися. Відхилено всі тендерні пропозиції згідно з Законом України «Про публічні закупівлі», відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій від 23 серпня 2022 року.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (29) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких

повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

- (30) Разом з тим, аналіз матеріалів справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується таким.

Торги 1

4.1. Синхронність дій

4.1.1. під час входу в аукціон на Торги 1

- (31) Дата та час проведення електронного аукціону Замовником на Торги 1 визначено 25 серпня 2022 14:39.
- (32) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 28.09.2022 № 206/01/990/04 (вх. № 63-01/1159 від 05.10.2022), ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. у Торгах 1 входили в аукціон на Торги 1: 25 серпня 2022 року о 07:06 (ТОВ «Приват кузня») та 25 серпня 2022 року о 07:04 (ФОП Аннюк О.В.), тобто за 7 годин до його початку (табл.1):

Таблиця 1

Учасник	Дата та час входу в аукціон
ТОВ «Приват кузня»	25.08.2022 07:06
ФОП Аннюк О.В.	25.08.2022 07:04

- (33) Отже, синхронний вхід в аукціон за 7 годин до його початку, свідчить, що під час участі у Торгах 1 Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо участі один одного.

4.1.2. під час завантаження тендерних пропозицій на Торги 1

- (34) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика «Смарттендер» (власник: товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», далі - ТОВ «Смарттендер») листом від 22.11.2022 № 907 (вх № 63-01/1407 від 28.11.2022), для забезпечення доступу до участі в Торгах 1 тендерні пропозиції ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. були завантажені на електронний майданчик з різницею у 2 хвилини (табл.2):

Таблиця 2

Учасник	Дата подання пропозицій
ТОВ «Приват кузня»	12.08.2022 14:10
ФОП Аннюк О.В.	12.08.2022 14:08

- (35) Отже, синхронне завантаження тендерних пропозицій, свідчить, що під час участі у Торгах 1 Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо участі один одного у Торгах 1.

4.1.3. під час оплати коштів за участь у Торгах 1

- (36) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» листом від 22.11.2022 № 907 (вх № 63-01/1407 від 28.11.2022) обидва учасники здійснювали *(інформація з обмеженим доступом)* (табл.3):

Таблиця 3

Учасник	Дата та час оплати	Номер рахунку в АТ КБ «Приватбанк»
ТОВ «Приват кузня»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Аннюк О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (37) За інформацією, наданою Акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк» (далі – АТ КБ «Приватбанк») листом від 28.03.2023 № 20.1.0.0.0./7-230322/23567 (вх № 63-01/180кі від 14.04.2022), платежі здійснено через транзитний рахунок банку *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (38) Отже, той факт, що плата за участь у Торгах 1 здійснювалась одним із Відповідачів ФОП Аннюк О.В., з одного розрахункового рахунку, в один день з різницею три хвилини, свідчить про те, що під час участі у Торгах 1 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо пропозицій один одного.

4.2. Однакові IP-адреси

4.2.1. з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій та входили в аукціон

- (39) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 28.09.2022 № 206/01/990/04 (вх. № 63-01/1159 від 05.10.2022), ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. у Торгах 1 входили в аукціон з одного авторизованого електронного майданчика «Смарттендер», з однієї IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* (табл.4).

Таблиця 4

Учасник	IP-адреса входу в аукціон
ТОВ «Приват кузня»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Аннюк О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (40) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» листом від 22.11.2022 № 907 (вх № 63-01/1407 від 28.11.2022), для забезпечення доступу до участі в Торгах 1 тендерні пропозиції ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. були завантажені на електронний майданчик з однієї IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* (табл.5):

Таблиця 5

Учасник	IP-адреса подання пропозицій
ТОВ «Приват кузня»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Аннюк О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (41) IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* належить провайдеру *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (42) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).

- (43) За інформацією, наданою (інформація з обмеженим доступом) листом від 07.04.2023 б/н (вх № 63-01/717 від 13.04.2023), телекомунікаційні послуги за IP-адресою (інформація з обмеженим доступом) надавалися для абонентів (інформація з обмеженим доступом). При цьому, між гр. Аннюк Ольгою Володимирівною та (інформація з обмеженим доступом).
- (44) Також, юридичною і фактичною адресами здійснення діяльності ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. зазначено (інформація з обмеженим доступом).
- (45) Враховуючи зазначені обставини, використання ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) для завантаження тендерних пропозицій до авторизованих електронних майданчиків та входу в аукціон, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними під час участі в Торгах 1.

4.2.2. з яких Відповідачі здійснювали оплату за участь у Торгах 1

- (46) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 28.03.2023 № 20.1.0.0.0./7-230322/23567 (вх № 63-01/180кі від 14.04.2022), платежі за участь у Торгах 1 здійснено з однієї IP-адреси: (інформація з обмеженим доступом) (табл.6):

Таблиця 6

Учасник	IP-адреса
ТОВ «Приват кузня»	(інформація з обмеженим доступом)
ФОП Аннюк О.В.	(інформація з обмеженим доступом)

- (47) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 1, здійснювали оплату за участь у Торгах 1 з однієї IP-адреси: (інформація з обмеженим доступом), свідчить про те, що під час участі у Торгах 1 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

4.3. Використання одних реєстраційних та контактних даних

4.3.1. при реєстрації на електронному майданчику

- (48) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» листом від 22.11.2022 № 907 (вх. № 63-01/1407 від 28.11.2022), обидва учасники вказали одну контактну особу та однакові номери телефонів на електронному майданчику (табл.7):

Таблиця 7

Учасник	ПІБ контактної особи	Телефон
ТОВ «Приват кузня»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ФОП Аннюк О.В.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (49) За інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листом від 28.03.2023 № 02/КІ-Б/90 (вх. № 63-01/176 від 03.04.2023), номер телефону (інформація з обмеженим доступом) використовується абонентом з 11.12.2012 року (інформація з обмеженим доступом).
- (50) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 1, вказали однакові реєстраційні дані, а саме: контактну особу Ольгу Аннюк та номер телефону (інформація з обмеженим доступом), свідчить про те, що під час участі у Торгах 1 та

підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо пропозицій один одного.

4.3.2. під час оформлення документів для участі в Торгах 1

- (51) З аналізу документів, завантажених Відповідачами в систему «Прозорро», встановлено, що на фірмових бланках усіх документів, поданих для участі у Торгах 1, ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. зазначили один і той же номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*).
- (52) Крім того, у довідці «Відомості про учасника» в рядку «Телефон» обидва Учасники вказали один номер телефону: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (53) При цьому, ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В., приймаючи разом участь у процедурі публічних закупівель, позиціонують себе як конкуренти.
- (54) Використання Учасниками одного контактного номеру телефону свідчить про можливість обміну інформацією між ними та спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності та участі у Торгах 1.

4.3.3. при реєстрації в банку

- (55) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 28.03.2023 № 20.1.0.0.0./7-230322/23567(вх. № 63-01/180кі від 14.04.2022), встановлено, що при відкритті банківських рахунків для здійснення господарської діяльності Відповідачі вказали однакові реєстраційні дані: ПІБ власника, ПІН, дату народження, паспортні дані, домашній номер телефону, контактний телефонний номер, ID ЕКБ (табл. 8):

Таблиця 8

	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
IBAN	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПІБ власника	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПІН	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Дата народження	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт серія	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт номер	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт - дата видачі	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт - ким видано	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Домашній номер	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Телефон контактний	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ID ЕКБ	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (56) Зазначене підтверджує координацію дій Відповідачів під час здійснення господарської діяльності і не може бути випадковим збігом та свідчить про єдине джерело відкриття

банківських рахунків, що в свою чергу вказує на обізнаність Учасників у діях один одного.

4.4. Використання Відповідачами однієї комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій та послідовність створення документів для Торгів 1.

- (57) За результатами аналізу властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками на Торги 1, встановлено наступне.
- (58) Заголовок, автора, тему та ключові слова, а також програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (59) Так, наприклад, за результатами аналізу даних властивостей електронних файлів PDF-документів встановлено, що документи до пропозицій на Торги 1 ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. створені з однаковими параметрами (табл.9):

Таблиця 9

Учасник	Назва документа	Змінено	Заголовок	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «Приват кузня»	Установчі документи ТОВ Приват кузня	11.08.2022 16:41:29	-	-	iLovePDF	1.7(Acrobat 8.x)
ФОП Аннюк О.В.	Установчі документи ФОП Аннюк	11.08.2022 16:41:01	-	-	iLovePDF	1.7(Acrobat 8.x)
ТОВ «Приват кузня»	Всі довідки ТОВ Приват кузня	-	-	Notes	iOS Version 15.6.1(Build19G82) Quartz PDFContext	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Аннюк О.В.	Довідки Аннюк	-	-	Notes	iOS Version 15.6.1(Build19G82) Quartz PDFContext	1.3(Acrobat 4.x)
ТОВ «Приват кузня»	Договір, технічна та цінова тумби ТОВ Приват кузня	-	2022	Notes	iOS Version 15.6.1(Build19G82) Quartz PDFContext	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Аннюк О.В.	Договір і цінова Аннюк писанка	-	2022	Notes	iOS Version 15.6.1(Build19G82) Quartz PDFContext	1.3(Acrobat 4.x)

- (60) Крім того, з даних наведених в таблиці 9, спостерігається послідовність у часі при створенні документів. Зокрема, документ «Установчі документи» ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. створили з різницею у часі 28 секунд.

- (61) Отже, наведене вище не може бути випадковим збігом та свідчить про єдине електронне джерело походження електронних файлів, завантажених ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. для участі у Торгах 1, що в сукупності з іншими наявними доказами свідчить про погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1.

4.5. Використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час сканування документів.

- (62) За результатами аналізу документів, поданих Учасниками на Торги 1, встановлено, що на сканованих документах, що подавались для участі у Торгах 1 ТОВ «Приват кузня»: «Установчі документи ТОВ Приват кузня (2)», «Всі довідки ТОВ Приват кузня (1)», «Договір, технічна та цінова тумби ТОВ Приват кузня (1)» та документах ФОП Аннюк О.В.: «Установчі документи ФОП Аннюк (2)», «Довідки Аннюк (2)», «Договір і цінова Аннюк писанка (1)», помітні однакові нехарактерні дефекти друку у вигляді темних плям по всій площині документів.
- (63) Отже, наведені факти щодо наявності спільних унікальних особливостей у завантажених Відповідачами файлах не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. створювали документи для участі у Торгах 1 за допомогою одного програмного забезпечення та на одному технічному обладнанні (пристрої), призначеному для сканування (друку) документів та про узгодженість поведінки Учасників щодо спільної підготовки тендерних пропозицій.

4.6. Подібності в оформленні та змістовому наповненні документів Відповідачів, поданих в складі тендерних пропозицій.

- (64) Проаналізувавши довідки «Відомості про учасника», подані у складі своїх тендерних пропозицій в обох Відповідачів, встановлено схожості в оформленні, а саме:
- після назви довідки «Відомості про учасника» в документах обох Відповідачів зазначено «Загальні відомості про учасника», хоча в тендерній документації Замовника у Додатку № 4 тендерної документації цього не передбачено;
 - Відповідачі відхилилися від форми Замовника, а саме, рядок «1. Повне найменування Учасника (П.І.Б.- для фізичної особи)» обоє Відповідачів назвали: «Повна назва», рядки з назвами: «Юридична адреса» та «Фактична адреса» ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. об'єднали в один і назвали «Юридична та фактична адреса»;
 - обоє Відповідачів однаково додатково зазначили рядки з назвою «Профілюючий напрям», де вказали «25.62 Механічне оброблення металевих виробів», хоча в тендерній документації Замовника у Додатку № 4 тендерної документації цього не передбачено;
- (65) Крім того, у першому абзаці тексту документу «Тендерна пропозиція», що подана ФОП Аннюк О.В. зазначено, «Вивчивши тендерну документацію та технічне завдання, ми ТОВ «Приват кузня», в особі директора Волощука М.Я., надаємо свою пропозицію..».
- (66) Наведені вище схожості в оформленні документів для участі у Торгах 1 свідчать про обмін інформацією між ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. та спільну підготовку документів для участі в Торгах 1.
- (67) Крім того, якщо учасники самостійно готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключається.
- (68) Наявність схожостей у документах, що увійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в Торгах 1, були б неможливими за умови, якщо б ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. самостійно готували документи своїх тендерних пропозицій, тобто за умови дійсного змагання, а отже, вказані факти свідчать

про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки до проведення процедури закупівлі, а також про їх обізнаність в діях один одного.

Торги 2

4.1. Синхронність дій

4.1.1. під час входу в аукціон на Торги 2

- (69) Дата та час проведення електронного аукціону Замовником на Торги 2 визначено 23 серпня 2022 14:40.
- (70) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 28.09.2022 № 206/01/990/04 (вх. № 63-01/1159 від 05.10.2022), ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. у Торгах 2 входили в аукціон на Торги 2 23 серпня 2022 року о 08:57 (ТОВ «Приват кузня») та 23 серпня 2022 року (інформація з обмеженим доступом) (ФОП Аннюк О.В.), тобто за 6 годин до його початку (табл.10):

Таблиця 10

Учасник	Дата та час входу в аукціон
ТОВ «Приват кузня»	(інформація з обмеженим доступом)
ФОП Аннюк О.В.	(інформація з обмеженим доступом)

- (71) Отже, синхронний вхід в аукціон за 6 годин до його початку, свідчить, що під час участі у Торгах 2 Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо участі один одного.

4.1.2. під час завантаження тендерних пропозицій на Торги 2

- (72) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» листом від 22.11.2022 № 907 (вх. № 63-01/1407 від 28.11.2022), для забезпечення доступу до участі в Торгах 2 тендерні пропозиції ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. були завантажені на електронний майданчик з різницею у 3 хвилини (табл.11):

Таблиця 11

Учасник	Дата подання пропозицій
ТОВ «Приват кузня»	(інформація з обмеженим доступом)
ФОП Аннюк О.В.	(інформація з обмеженим доступом)

- (73) Отже, синхронне завантаження тендерних пропозицій свідчить про те, що під час участі у Торгах 2 Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо участі один одного у Торгах 2.

4.1.3. під час оплати коштів за участь у Торгах 2

- (74) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» листом від 22.11.2022 № 907 (вх. № 63-01/1407 від 28.11.2022) обидва учасники здійснювали перерахування коштів в один день з одного банку АТ КБ «Приватбанк» та з одного розрахункового рахунку (табл.12):

Таблиця 12

Учасник	Дата та час оплати	Номер рахунку в АТ КБ «Приватбанк»
ТОВ «Приват кузня»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ФОП Аннюк О.В.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (75) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 28.03.2023 № 20.1.0.0.0./7-230322/23567 (вх. № 63-01/180кі від 14.04.2022), платежі здійснено через транзитний рахунок банку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (76) Отже, той факт, що оплата за участь у Торгах 2 здійснювалась одним із Відповідачів ФОП Аннюк О.В., з одного розрахункового рахунку, в один день з різницею три хвилини, свідчить про те, що під час участі у Торгах 2 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо пропозицій один одного.

4.2. Однакові IP-адреси

4.2.1. з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій та входили в аукціон

- (77) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 28.09.2022 № 206/01/990/04 (вх. № 63-01/1159 від 05.10.2022), ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. у Торгах 2 входили в аукціон з одного авторизованого електронного майданчика «Смарттендер», з однієї IP-адреси: (*інформація з обмеженим доступом*) (табл.13):

Таблиця 13

Учасник	IP-адреса входу в аукціон
ТОВ «Приват кузня»	(<i>інформація з обмеженим доступом</i>)
ФОП Аннюк О.В.	(<i>інформація з обмеженим доступом</i>)

- (78) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» листом від 22.11.2022 № 907 (вх № 63-01/1407 від 28.11.2022), для забезпечення доступу до участі в Торгах 2 тендерні пропозиції ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. були завантажені на електронний майданчик з однієї IP-адреси: (*інформація з обмеженим доступом*) (табл.14):

Таблиця 14

Учасник	IP-адреса подання пропозицій
ТОВ «Приват кузня»	(<i>інформація з обмеженим доступом</i>)
ФОП Аннюк О.В.	(<i>інформація з обмеженим доступом</i>)

- (79) IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) належить провайдеру (*інформація з обмеженим доступом*).
- (80) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (81) За інформацією, наданою (*інформація з обмеженим доступом*) листом від 07.04.2023 б/н (вх № 63-01/717 від 13.04.2023), телекомунікаційні послуги за IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*) надавалися для (*інформація з обмеженим доступом*). При цьому, між гр. Аннюк Ольгою Володимирівною та (*інформація з обмеженим доступом*).
- (82) Також, юридичною і фактичною адресами здійснення діяльності ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. зазначено (*інформація з обмеженим доступом*).
- (83) Враховуючи зазначені обставини, використання ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В однієї IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) для завантаження тендерних пропозицій до авторизованих електронних майданчиків та входу в аукціон, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними під час участі в Торгах 1.

4.2.2. з яких Відповідачі здійснювали оплату за участь у Торгах 2

- (84) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 28.03.2023 № 20.1.0.0.0./7-230322/23567 (вх. № 63-01/180кі від 14.04.2022), платежі за участь у Торгах 2 здійснено з однієї IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* (табл.15):

Таблиця 15

Учасник	IP-адреса
ТОВ «Приват кузня»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Аннюк О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (85) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами, здійснювали оплату за участь у Торгах 2 з однієї IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)*, свідчить про те, що під час участі та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

4.3. Використання одних реєстраційних та контактних даних

4.3.1. при реєстрації на електронному майданчику

- (86) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» листом від 22.11.2022 № 907 (вх. № 63-01/1407 від 28.11.2022) обидва учасники вказали одну контактну особу та однакові номери телефонів на електронному майданчику (табл.16):

Таблиця 16

Учасник	ПІБ контактної особи	Телефон
ТОВ «Приват кузня»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Аннюк О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (87) За інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листом від 28.03.2023 № 02/КІ-Б/90 (вх № 63-01/176 від 03.04.2023), номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)* використовується абонентом з 11.12.2012 року *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (88) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 2, вказали однакові реєстраційні дані, а саме: контактну особу Ольгу Аннюк та номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*, свідчить про те, що під час участі у Торгах 2 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо пропозицій один одного.

4.3.2. під час оформлення документів для участі в Торгах 2

- (89) З аналізу документів, завантажених Відповідачами у систему «Прозорро» на фірмових бланках усіх документів поданих для участі у Торгах 2, ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. зазначений один і той же номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (90) Крім того, у довідці «Відомості про учасника» в рядку «Телефон» обидва Відповідачі вказали один номер телефону: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (91) При цьому, ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В., приймаючи разом участь у процедурі публічних закупівель, позиціонують себе як конкуренти.

- (92) Використання Учасниками одного контактного номеру телефону свідчить про можливість обміну інформацією між ними та спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності та участі у Торгах 2.

4.3.3. при реєстрації в банку

- (93) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 28.03.2023 № 20.1.0.0.0./7-230322/23567 (вх. № 63-01/180кі від 14.04.2022) встановлено, що при відкритті банківських рахунків для здійснення господарської діяльності Відповідачі вказали однакові реєстраційні дані: ПІБ власника, ПІН, дату народження, паспортні дані, домашній номер телефону, контактний телефонний номер, ID ЕКБ (табл.17):

Таблиця 17

	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
IBAN	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПІБ власника	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПІН	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Дата народження	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт серія	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт номер	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт - дата видачі	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Паспорт - ким видано	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Домашній номер	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Телефон контактний	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ID ЕКБ	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (94) Зазначене підтверджує координацію дій Відповідачів під час здійснення господарської діяльності і не може бути випадковим збігом та свідчить про єдине джерело відкриття банківських рахунків, що в свою чергу вказує на обізнаність Учасників у діях один одного.

4.4. Використання однієї комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій для Торгів 2.

- (95) Здійснено аналіз властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками на Торги 2.
- (96) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.

- (97) Так, наприклад, за результатами аналізу даних властивостей електронних файлів PDF-документів встановлено, що документи до пропозицій на Торги 2 ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. створені з однаковими параметрами (табл.18):

Таблиця 18

Учасник	Назва документа	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «Приват кузня»	Всі довідки ТОВ Приват кузня	Notes	iOS Version 15.6.1(Build19G82) Qartz PDFContext	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Аннюк О.В.	Довідки Писанка Аннюк	Notes	iOS Version 15.6.1(Build19G82) Qartz PDFContext	1.3(Acrobat 4.x)

- (98) Отже, наведене вище не може бути випадковим збігом та свідчить про єдине електронне джерело походження електронних файлів, завантажених ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. вказує на погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 2.

4.5. Використання Відповідачами однієї комп'ютерної техніки під час сканування документів.

- (99) За результатами аналізу документів, поданих Учасниками на Торги 2, встановлено, що на сканованих документах, що подавались для участі у Торгах 2 ТОВ «Приват кузня»: «Установчі документи ТОВ Приват кузня (2)», «Всі довідки ТОВ Приват кузня (1)», «Договір, технічна та цінова тумби ТОВ Приват кузня (1)» та документах ФОП Аннюк О.В.: «Установчі документи ФОП Аннюк (2)», «Довідки Аннюк (2)», «Договір і цінова Аннюк писанка (1)», помітні однакові нехарактерні дефекти друку у вигляді темних плям по всій площині документів.
- (100) Отже, наведені факти щодо наявності спільних унікальних особливостей у завантажених Відповідачами файлах не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. створювали документи для участі у Торгах 2 за допомогою одного програмного забезпечення та на одному технічному обладнанні (пристрої), призначеному для сканування (друку) документів та про узгодженість поведінки Учасників щодо спільної підготовки тендерних пропозицій.

4.6. Подібності в оформленні та змістовому наповненні документів Відповідачів, поданих в складі тендерних пропозицій.

- (101) Проаналізувавши довідки «Відомості про учасника», подані у складі своїх тендерних пропозицій, в обох Відповідачів встановлено схожості в оформленні, а саме:
- після назви довідки «Відомості про учасника» в документах обох Відповідачів зазначено «Загальні відомості про учасника», хоча в тендерній документації Замовника у Додатку № 4 тендерної документації цього не передбачено;
 - Відповідачі відхилилися від форми Замовника, а саме, рядок «1. Повне найменування Учасника (П.І.Б.- для фізичної особи)» обоє Відповідачів назвали: «Повна назва», рядки з назвами: «Юридична адреса» та «Фактична адреса» ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. об'єднали в один і назвали «Юридична та фактична адреса»;

- обоє Відповідачів однаково додатково зазначили рядки з назвою «Профілюючий напрям», де вказали «25.62 Механічне оброблення металевих виробів», хоча в тендерній документації Замовника у Додатку № 4 тендерної документації цього не передбачено.

(102) Крім того, у першому абзаці тексту документу «Тендерна пропозиція», що подана ФОП Аннюк О.В. зазначено, «Вивчивши тендерну документацію та технічне завдання, ми ТОВ «Приват кузня», в особі директора Волощука М.Я., надаємо свою пропозицію..».

(103) Наведені вище схожості в оформленні документів для участі у Торгах 2 свідчать про обмін інформацією між ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. та спільну підготовку документів для участі в Торгах 2.

(104) Крім того, якщо учасники самостійно готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключається.

(105) Наявність схожостей у документах, що увійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в Торгах 2, були б неможливими за умови, якщо б ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. самостійно готували документи своїх тендерних пропозицій, тобто за умови дійсного змагання, а отже, вказані факти свідчать про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки до проведення процедури закупівлі, а також про їх обізнаність в діях один одного.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(106) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:

Торги 1:

- синхронність дій Відповідачів під час:
 - ✓ входу в аукціон;
 - ✓ завантаження тендерних пропозицій;
 - ✓ оплати коштів за участь у Торгах 1;
- використання однієї ІР-адреси під час:
 - ✓ завантаження тендерних пропозицій;
 - ✓ оплати коштів за участь у Торгах 1 одним із Відповідачів – ФОП Аннюк О.В.;
- використання Відповідачами одних реєстраційних та контактних даних під час:
 - ✓ реєстрації на електронному майданчику;
 - ✓ оформлення документів для участі у Торгах 1;
 - ✓ реєстрації в банку;
- використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час:
 - ✓ підготовки тендерних пропозицій на Торги 1;
 - ✓ сканування документів;
 - ✓ подібності в оформленні документів.

Торги 2:

- синхронність дій Відповідачів під час:
 - ✓ входу в аукціон;
 - ✓ завантаження тендерних пропозицій;
 - ✓ оплати коштів за участь у Торгах 2;
- використання однієї ІР-адреси під час:

- ✓ завантаження тендерних пропозицій;
- ✓ оплати коштів за участь у Торгах 2 одним із Відповідачів – ФОП Аннюк О.В.;
- використання Відповідачами одних реєстраційних та контактних даних під час:
 - ✓ реєстрації на електронному майданчику;
 - ✓ оформлення документів для участі у Торгах 2;
 - ✓ реєстрації в банку;
- використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час:
 - ✓ підготовки тендерних пропозицій на Торги 2;
 - ✓ сканування документів;
 - ✓ подібності в оформленні документів.

- (107) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (108) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».
- (109) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (110) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (111) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (112) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (113) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (114) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (115) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями

визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (116) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (117) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням комунального господарства Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*) з предметами закупівель:
- ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Встановлення рекламних тумб), оголошення № UA-2022-08-09-007847-а;
 - ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Виготовлення та встановлення малої архітектурної форми «Писанка»), оголошення № UA-2022-08-05-006099-а.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (118) Відповіді на подання від 12.08.2024 № 63-03/185-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-6-2023, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, Відділення від ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В. станом на дату прийняття рішення не отримало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (119) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-01-6-2023, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Приват кузня» та ФОП Аннюк О.В., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, проведених Управлінням комунального господарства Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*) з предметами закупівель:
- ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Встановлення рекламних тумб), оголошення № UA-2022-08-09-007847-а;
 - ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Виготовлення та встановлення малої архітектурної форми «Писанка»), оголошення № UA-2022-08-05-006099-а,

вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (120) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання — юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (121) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та

форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (122) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкт господарювання накладається штраф.
- (123) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Івано-Франківській області листом від 11.03.2024 № 3258/5/09-19-04-03-05 (вх. № 63-01/224кі від 21.03.2024), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «Приват кузня» становить *(інформація з обмеженим доступом)* гривень, ФОП Аннюк О.В. – *(інформація з обмеженим доступом)* гривень.
- (124) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Приват кузня» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*) та Фізична особа підприємець Аннюк Ольга Володимирівна (ідентифікаційний номер *(інформація з обмеженим доступом)* юридичної адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проведені Управлінням комунального господарства Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*) з предметом закупівлі: ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Встановлення рекламних тумб), оголошення № UA-2022-08-09-007847-а, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Приват кузня» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Аннюк Ольгу Володимирівну (ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Приват кузня» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження юридичної особи: (*інформація з обмеженим доступом*)) та Фізична особа підприємець Аннюк Ольга Володимирівна (ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*), юридичної адреса: (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проведені Управлінням комунального господарства Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - (*інформація з обмеженим доступом*)) з предметом закупівлі: ДК 021:2015: 45350000-5 — Механо-монтажні роботи (Виготовлення та встановлення малої архітектурної форми «Писанка»), оголошення № UA-2022-08-05-006099-а, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Приват кузня» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Аннюк Ольгу Володимирівну (ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статтею 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ