АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«29» серпня 2024 року № 60/132-р/к справа № 373/60/43-рп/к.24

м. Київ

закриття провадження
у справі № 373/60/43-рп/к.24

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 373/60/43-рп/к.24, розпочатої за ознаками порушення ІМ «LION-GRI» SRL (далі – ІМ «LION-GRI» SRL, Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 12.06.2024 № 60-03/184-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Дії компанії ІМ «LION-GRI» SRL, що містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману під час виробництва та реалізації виноробної продукції.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Відповідачем у справі є ІМ «LION-GRI» SRL (ідентифікаційний код юридичної особи [redacted], місцезнаходження: [redacted]). Юридична особа створена за законодавством Республіки Молдова.

(3) ІМ «LION-GRI» SRL є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(4) На адресу Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява громадянки України Решинської Юлії Володимирівни від 27.07.2011 б/н (вх. Комітету

від 27.07.2011 № 14-01/468-р) щодо невідповідності складу продукції маркуванню вина та проханням, у зв'язку з можливістю настання негативних наслідків для неї, пов'язаних з поданням Заяви, не повідомляти інформацію про Заявника третім особам (далі – Заява).

(5) За результатами розгляду Заяви та доданих до неї матеріалів, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 10.08.2011 № 11/167-р розпочато розгляд справи № 227-26.4/128-11 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про споживчі властивості виноробної продукції під час її виробництва та реалізації.

(6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.08.2011 № 11/170-р у справі № 227-26.4/128-11 була призначена органолептична експертиза виноробних виробів щодо відповідності якості, заявленої на споживчій упаковці виноробної продукції, вмісту цієї упаковки (далі – Експертиза).

(7) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету України від 25.10.2011 № 03/231-р у справі № 227-26.4/128-11 було призначено експертизу виноробної продукції щодо встановлення фізико-хімічних показників складу цієї продукції, наявності синтетичних барвників (арбітражний метод) і визначення натуральності зразків (далі - Експертиза 1).

(8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 30.11.2011 № 03/278-р (далі – Розпорядження) ІМ «LION-GRI» SRL було залучено до участі у справі № 227-26.4/128-11, як відповідача. Листом від 05.12.2011 № 227-26.4/03-11789 копію Розпорядження державного уповноваженого Комітету від 30.11.2011 № 03/278-р направлено на адресу Товариства. Відповідно до рекомендованого повідомлення про відправлення (номер штрихкодового ідентифікатора RC030726281) ІМ «LION-GRI» SRL отримало копію Розпорядження 16.12.2011.

(9) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.06.2012 № 03/307-р, матеріали справи № 227-26.4/128-11, які стосувалися ознак порушення в діях ІМ «LION-GRI» SRL виділені в окреме провадження з номером № 227-26.4/265-12. Листом від 03.07.2012 № 227-26.4/09-6816 копію Розпорядження державного уповноваженого Комітету від 27.06.2012 № 03/307-р направлено на адресу Товариства. Відповідно до рекомендованого повідомлення про відправлення (номер штрихкодового ідентифікатора RC030500075) ІМ «LION-GRI» SRL отримало копію Розпорядження 13.07.2012.

(10) Дорученням Комітету від 13.06.2017 № 13-01/183 (далі – Доручення) Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України уповноважене здійснити розгляд, зокрема, справи № 227-26.4/265-12 про порушення ІМ «LION-GRI» SRL законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(11) Відповідно до розпорядження Комітету від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року найменування Київського обласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

(12) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.03.2024 № 60/43-рп/к справу № 227-26.4/265-12, розпочату Комітетом за ознаками вчинення ІМ «LION-GRI» SRL порушення, передбаченого статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, прийнято до свого провадження та присвоєно новий номер № 373/60/43-рп/к.24 (далі – Справа).

(13) Розпорядження адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.03.2024 № 60/43-рп/к розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 29.03.2024.

(14) Комітетом в межах справ № 227-26.4/128-11, № 227- 26.4/265-12, Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах Справи були надіслані вимоги та листи про надання інформації ІМ «LION-GRI» SRL від 05.12.2011 № 227-26.4/03-11789, від 28.12.2011 № 227-26/03-12729, від 03.07.2012 № 227-26.4/09-6816, Національному інституту винограду і вина «Магарач» Української академії аграрних наук від 23.01.2012 № 227-29.1/03-86-ДСК, Державному центру сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції від 06.03.2012 № 227-29.3/03-337-ДСІ, та отримані відповіді від 29.02.2012 вх. № 8-03/1644, від 19.04.2012 вх. № 8-03/3855.

(15) Відділенням листом від 08.07.2024 № 60-02/3723е ІМ «LION-GRI» SRL надіслано копію подання про попередні висновки від 12.06.2024 № 60-03/184-П у справі № 373/60/43-рп/к.24, яке відповідно до інформації з сайту акціонерного товариства «Укрпошта» за посиланням https://track.ukrposhta.ua/tracking_UA.html (номер шрихкодового ідентифікатора [redacted]) вручено отримувачу 16.07.2024.

(16) Зауважень чи заперечень від ІМ «LION-GRI» SRL на подання про попередні висновки від 12.06.2024 № 60-03/184-П у справі № 373/60/43-рп/к.24 до Відділення не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(17) У межах розгляду Справи встановлено, що Заявник придбала у торгівельній мережі виноробну продукцію. На думку Заявника, придбана рідина не відповідала маркуванню на упаковці цієї продукції, оскільки інформація, що нанесена на споживчу упаковку продукції, а саме «вино», не відповідало дійсності. Таким чином, Заявник стверджувала, що інформація, нанесена на споживчу упаковку продукції має ознаки такої, що вводить в оману споживачів виноробної продукції і через це спонукає їх придбавати товари, споживчі властивості яких не відповідають маркуванню упаковки.

(18) За результатами розгляду Заяви та доданих до неї матеріалів було призначено Експертизу щодо відповідності якості, заявленої на споживчій упаковці виноробної продукції, вмісту цієї упаковки.

Перед експертами були поставлені наступні питання: чи відповідає вміст рідини в

упаковці (пляшці) маркуванню на ній; чи є виноробна продукція в упаковці (пляшці) вином; чи може бути спричинена невідповідність вмісту рідини в упаковці (пляшці) маркуванню на ній (в разі виявлення такої) неправильним зберіганням або іншими чинниками, не пов'язаними з виробництвом відповідної продукції.

Для забезпечення проведення Експертизи з 28 вересня по 30 вересня 2011 року, спеціалістами Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), Міністерства аграрної політики та продовольства України (Державної інспекції сільського господарства України) (найменування на час проведення), Державної податкової служби України, Державної інспекції України з питань захисту прав споживачів (найменування на час проведення) та Української корпорації по виноградарству і виноробній промисловості «Укрвинпром», була здійснена закупівля 103 (сто трьох) зразків виноробної продукції різних виробників у мережі підприємств роздрібної торгівлі України (містах Києві та Одесі).

Серед закуплених зразків була виноробна продукція виробництва ІМ «LION-GRI» SRL, а саме:

- «Вино виноградне спеціальне десертне біле «Мускат» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 15.04.2011) (номер фіскального чеку 2659011684 від 27.09.2011) (далі – Продукт). На Продукт були наклеєні, зокрема, акцизні марки з серією та номерами: ААБН 037024, ААБН 036970, ААБН 036946, ААБН 036962.

(19) Закуплені зразки були зашифровані і відправлені на органолептичну експертизу, що була проведена 4 – 5 жовтня 2011 року на засіданні Центральної галузевої дегустаційної комісії виноробної промисловості корпорації «Укрвинпром» (далі – ЦГДК), відповідно до Положення про центральну дегустаційну комісію виноробної промисловості корпорації «Укрвинпром» Міністерства аграрної політики України, від 18.04.2007, за участю уповноважених осіб Комітету.

Згідно з Витягом з протоколу № 10 засідання Центральної галузевої дегустаційної комісії виноробної промисловості корпорації «Укрвинпром» (далі – Протокол № 10 ЦГДК): «…із загальної кількості 22 зразки виноробної продукції виявилися низької якості, по органолептичним показникам не відповідали чинній нормативно-технологічній документації, мали серйозні вади в ароматі та смаку...» (мова оригіналу).

Згідно з Протоколом № 10 ЦГДК, за результатами проведеної дегустації підраховано середні дегустаційні оцінки за десятибальною системою (бали) по кожному зразку виноробної продукції і встановлено, що фактично отримані середні бали (для випуску зразку потрібно набрати кількість балів не менше 8,0) виноробною продукцією, виробництва ІМ «LION-GRI» SRL, становлять, зокрема:

Продукту – 8,02 бала.

Для проходження Експертизи виноробна продукція повинна набрати не менше 8 балів. Разом з тим, зразок Продукту був позитивно оцінений експертами та набрав більше 8 балів. Оцінка зразків нижче мінімальної, не дозволяє направляти продукцію в торговельну мережу для реалізації споживачам.

(20) З метою об'єктивної та неупередженої оцінки відповідності складу виноробної

продукції, зокрема Продукту, вимогам до такого продукту, який має найменування «вино», встановлення показників його якості, повного дослідження відповідності розміщеної на упаковках (пляшках) виноробної продукції інформації про її споживчі властивості (склад) вмісту рідини в упаковках (пляшках), та наявності на етикетках виробників виноробної продукції інформації, що вводить в оману споживачів, Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.10.2011 № 03/231-р призначено Експертизу 1. Проведення Експертизи 1 доручено Державному підприємству «Національний центр випробувань якості алкогольної продукції» (м. Кодру, Республіка Молдова). За результатами Експертизи 1 Державне підприємство «Національний центр випробувань якості алкогольної продукції» надало протоколи випробувань та акти експертизи по кожному зразку.

На вирішення експерта були поставлені такі питання:

Встановити фізико-хімічні показники складу виноробної продукції, а саме: а) яка об'ємна частка етилового спирту, %; б) яка масова концентрація, г/дм ^{3}: - гліцерину; - цукру; - зведеного екстракту; - лимонної кислоти; - винної кислоти; - яблучної кислоти; - титрованих кислот; в) яка масова концентрація, мг/дм ^{3}: - фенольних речовин; г) які оптичні показники: - D420; - D520.

Наявність синтетичних барвників (арбітражний метод).

Визначення натуральності зразків виноробної продукції.

Зробити висновки щодо фізико-хімічних показників складу виноробної продукції та визначення їх натуральності.

(21) На етикетках Продукту зазначений, зокрема, ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови», затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 5 липня 2007 року № 144 «Про затвердження національних стандартів, скасування нормативних документів та внесення змін до наказів Держспоживстандарту» (набув чинності з 01.01.2009) (далі – ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови»). Отже, фізико-хімічні показники складу Продукту повинні, зокрема, відповідати ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови».

(22) Згідно з частиною першою статті 5 Закону України «Про виноград та виноградне вино» (тут і надалі в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин) вина України виготовляються згідно з правилами виробництва і зберігання тихих вин, правилами виробництва і зберігання ігристих та шампанських вин, відповідними стандартами і технологічними інструкціями, що затверджуються центральним органом виконавчої влади з сільського господарства.

(23) Відповідно до статті 1 Закону України «Про виноград та виноградне вино» вино - це алкогольний напій, вироблений з винограду, міцність якого набувається внаслідок спиртового бродіння роздушених ягід або свіжовіджатого соку, а в разі виготовлення вин кріплених – підвищується шляхом додавання спирту етилового. Органолептичні якості вина повинні відповідати природному складу винограду або відтворювати особливості, набуті внаслідок купажування чи спеціальної технологічної обробки виноматеріалів.

(24) Класифікація вин визначена Законом України «Про виноград та виноградне вино» та Національним стандартом України ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови» (тут і надалі в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин).

(25) Залежно від технології виробництва вина бувають, зокрема, столові та кріплені, які поділяються на групи і типи вин відповідно до своїх характеристик: столові вина поділяють на сухі, напівсухі, напівсолодкі (залежно від вмісту цукру), кріплені вина поділяють на міцні і десертні – солодкі, лікерні.

(26) Вина за кольором поділяють (умовно) на білі, рожеві і червоні.

(27) Згідно з пунктом 4.5 ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови» вина за якістю та строком витримки поділяють на молоді (лише столові), ординарні, марочні і колекційні.

(28) Відповідно до пункту 5.1.6 ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови» фізико-хімічні показники вин повинні бути в межах, вказаних у таблиці 1.

Таблиця 1 Фізико-хімічні показники вин відповідно до груп та типів

Група і типи вин	Показники та методи контролювання					
	Об'ємна частка етилового спирту, %	Масова концентрація цукрів, г/дм³	Масова концентрація титрованих кислот, в перерахунку на винну кислоту, г/дм³	Масова концентрація летких кислот, в перерахунку на оцтову кислоту, г/дм³, не більше	Масова концентрація приведеного екстракту г/дм³, не менше	Масова концентрація сірчистої кислоти, г/дм³, не більше (загальної/вільної)
Десертні спеціального типу мускати білі	15,0-17,0	140,0-200,0	3-7	1,3	16	200/20

(29) Відповідно до висновків Експертизи 1, зокрема, результатів дослідження зразків виноробної продукції виробництва IM «LION-GRI» SRL встановлено наступне.

Згідно дослідження від 07.11.2011 №3452, Продукт має фізико-хімічні показники зазначені у таблиці 2.

Продукт є, відповідно до акту експертизи від 14.11.2011 № 24/240-42, фальсифікованим через низьке значення винної кислоти – 0,9 г/л при нормі 1,5-5,0 г/л, низьке значення наведеного екстракту (13,0 при нормі не менше 16,0 г/л) та низьким співвідношенням винної кислоти до суми яблучної та молочної кислот – 0,4 при нормі 1,2-2,8 (далі – Акт).

Таким чином Експертиза 1, визначила Продукт як фальсифікований продукт за такими показниками як низьке значення винної кислоти, низьке значення наведеного екстракту та низьке співвідношення винної кислоти до суми яблучної та молочної кислот.

(30) Отже, за результатами Експертизи, згідно якої органолептичні якості оцінені вище мінімального балу та становлять для Продукту 8,02 балів (для випуску зразку потрібно набрати кількість балів не менше 8,0), оцінені позитивно.

(31) Експертиза 1 визнала Продукт за такими показниками якості, як винна кислота, яблучна кислота, молочна кислота, їх співвідношення тощо – фальсифікованим винним продуктом.

Таблиця 2. Фізико-хімічні показники Продукту відповідно до Експертизи 1

Назва показника	Одиниця виміру	Фактичне значення показників Продукту
Концентрація спирту	% об.	10,97±0,06
Масові концентрації:		
цукрів	г/дм³	33,3±0,6
титрованих кислот	г/дм³	5,1±0,1
Загальний/привед. екстракт	г/дм³	46,3±0,5/13,0±0,4
відносна щільність вина 20/20		1,0032±0,0002
DO 420 (d=10 mm)		0,257
DO 520 (d=10 mm)		0,106
DO 420/DO 520		2,42
Синтетичні барвники		Не виявлені
Винна кислота	г/дм³	0,9
Яблучна кислота	г/дм³	1,3
Лимона кислота	г/дм³	1,0
Молочна кислота	г/дм³	0,8
Уксусна кислота	г/дм³	0,2
Янтарна кислота	г/дм³	0,4

(32) Комітет під час розгляду справи № 227-26.4/128-11 звернувся листом від 06.03.2012 № 227-29.3/03-337-ДСК щодо оцінки відповідності фактичних значень фізико-хімічних показників кожного зразка виноробної продукції згідно з групами і типами вин, наведених в протоколах випробувань, встановлених міжнародною експертною установою за результатами випробувань під час експертизи виноробної продукції, вимогам законодавства України до Державного центру сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції Державної інспекції сільського господарства України.

(33) Листом від 17.04.2012 № 145-6/168 (вх. Комітету № 8-03/3835 від 19.04.2012) Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції Державної інспекції сільського господарства України (далі – Лист) повідомив, зокрема, наступне:

«В Україні на сьогодні чинними нормативним документом на вино є ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови» та напої винні - ДСТУ 6038:2008 «Напої на основі вина. Загальні технічні умови». Цими документами нормовані наступні загальноприйняті для всіх груп і типів вин та винних напоїв показники якості: об'ємна частка етилового спирту, масова концентрація цукрів, масова концентрація титрованих кислот, в перерахунку на винну кислоту, масова концентрація легких

кислот, в перерахунку на оцтову кислоту, масова концентрація приведеного екстракту; масова концентрація сірчистої кислоти, а також нормовані радіонукліди та важкі метали. В Законі України «Про виноград та виноградне вино», в нормативних та нормативно-технічних документах вказано також, що використання цукру, води, ароматизаторів та барвників при виробництві вина заборонено. Будь-які інші показники якості та норми не вказуються в стандартах».

«Щодо норм по таким показникам якості, як вина кислота, яблучна кислота, молочна кислота, янтарна кислота тощо, то вони не нормуються національними стандартами, а лише зустрічаються у довідковій літературі, на відміну від законодавства ЄС, тому чіткої інформації щодо норм та відповідності їм вітчизняної виноробної продукції по даним показникам в Україні немає» (мова оригіналу).

(34) Доказами у справах можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Такі докази встановлюються зокрема, висновками експертів (стаття 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункт 16 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 (тут і далі в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин).

(35) Відповідно до абзацу 8 пункту 23 розділу VII Правил розгляду справ призначення експертизи здійснюється органами Комітету для з'ясування обставин, що мають значення для справи і потребують спеціальних знань у галузі науки, техніки, ремесла тощо.

(36) За результатом аналізу матеріалів Справи, зокрема висновків експертів, Відділенням встановлено, що Експертиза 1 засвідчує, що показники якості Продукту відповідають вимогам ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), зазначеного на їх етикетках, тобто рідина у Продукту є вином згідно з чинною в Україні нормативною та нормативно-технічною документацією на момент виникнення правовідносин.

(37) Зважаючи на вказані обставини, зібраними та підтвердженими доказами, за результатом повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи, у Відділення відсутні підстави стверджувати про наявність в діях ІМ «LION-GRI» SRL порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про споживчі властивості виноробної продукції під час її виробництва та реалізації.

5. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

(38) Під час розгляду Справи, Комітетом та Відділенням були проведено дії, направлені на всебічне, повне і об`єктивне з`ясування дійсних обставин Справи, з врахуванням та забезпеченням реалізації прав і обов`язків сторін шляхом збирання доказів: висновків експертів, пояснень осіб, іншої інформації, інших. Органи Комітету самостійно визначають джерела та засоби, які є необхідними для повного і

об`єктивного з`ясування обставин справи, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення.

(39) Зокрема, Комітетом ініційовано проведення Експертизи та Експертизи 1 щодо відповідності складу Продукту вимогам до такого продукту, який має найменування «вино», за результатами яких не було підтверджено невідповідність інформації «вино» на вказаній виноробній продукції її вмісту, з питань яких було розпочато розгляд справи за Заявою.

(40) Відповідно до статті 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб'єкта господарювання.

Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб`єкта господарювання;

- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;

- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(41) Отже, за результатом проведеного Відділенням всебічного, повного та об'єктивного розгляду Справи, на підставі та з урахуванням матеріалів, зібраних в межах проведеного розслідування, вчинення IM «LION-GRI» SRL порушення, передбаченого статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, не доведено.

5.1. ВИСНОВКИ

(42) Відповідно до статті 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинуть на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

(43) Матеріалами Справи не підтверджено, що IM «LION-GRI» SRL поширювало

неправдиву інформацію шляхом повідомлення неправдивих відомостей про споживчі властивості виноробної продукції під час її виробництва та реалізації.

(44) Отже, вчинення ІМ «LION-GRI» SRL порушення, передбаченого статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення неправдивої інформації на вказаній виноробній продукції щодо вмісту, з питань яких було розпочато розгляд справи за Заявою, не доведено.

(45) Відповідно до статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про закриття провадження у справі.

(46) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

(47) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин) розгляд справи про порушення підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12^1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями у редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 373/60/43-рп/к.24.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –

в. о. голови Відділення Андрій КАШНІКОВИЧ