



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 серпня 2024 року

№ 60/128-р/к

справа № 144/60/152-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «Класика Комфарту», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Класика Комфарту») та товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Капінвестбуд») подали пропозиції на участь у 6 (шести) конкурсних процедурах закупівель (далі – **Процедури закупівель**, Торги):

- «ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013 «Капітальний ремонт приміщень, покрівлі, фасаду та інших робіт Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташованої за адресою проспект Тичини, 18, м. Київ», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-11-28-000195-b (далі – Процедура закупівлі-1);
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45420000-7 Столярні та теслярські роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Дверні та віконні прорізи», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000491-с (далі – Процедура закупівлі-2);
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45430000-0 Покрівання стін та підлоги. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Покрівання стін та підлоги на об'єкті», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000572-с (далі – Процедура закупівлі-3);
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45440000-3 Фарбування та скління. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Фарбування стін», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000590-с (далі – Процедура закупівлі-4);
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45410000-4 Штукатурні роботи. Поточний

ремонт внутрішніх приміщень «Штукатурні роботи», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000737-а (далі – Процедура закупівлі-5);

- «ДК 021:2015 код 45420000-4 Столярні та теслярські роботи (Поточний ремонт підвісної стелі)», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-06-20-000295-а (далі – Процедура закупівлі-6).

При цьому, ТОВ «Класика Комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 144/60/152-рп/к.21 такі дії ТОВ «Капінвестбуд» та ТОВ «Класика Комфарту» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Класика Комфарту» накладено штраф на суму 408 000 (чотириста вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Капінвестбуд» накладено штраф на суму 408 000 (чотириста вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 144/60/152-рп/к.21 про порушення ТОВ «Класика Комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 16.07.2024 № 60-03/244-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.11.2021 № 60/152-рп/к розпочато розгляд справи № 144/60/152-рп/к.21 (далі – Розпорядження) за ознаками вчинення ТОВ «Класика Комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 15.11.2021 № 60-02/8350 (вручено 22.11.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 15.11.2021 № 60-02/8351 (вручено 17.11.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) на адресу ТОВ «Класика Комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд», відповідно було направлено копію Розпорядження.
- (3) Листами від 17.07.2024 № 60-02/3972е (вручено 23.07.2024 відповідно до

рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 17.07.2024 № 60-02/3971є (вручено 23.07.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Класика Комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 144/60/152-рп/к.21 (далі – Подання).

- (4) ТОВ «Класика Комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд» зауважень до змісту Подання не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у справі № 144/60/152-рп/к.21 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі), а саме:

товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфарту» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «Класика Комфарту»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Класика Комфарту» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Капінвестбуд»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Капінвестбуд» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (6) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Класика комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд» є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1 Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (7) Київською міською школою вищої майстерності (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт приміщень, покрівлі, фасаду та інших робіт Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташованої за адресою проспект Тичини, 18, м. Київ», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-11-28-000195-b. Очікувана вартість – 2 000 000,00 грн з ПДВ.

- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «КАМОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Тендерна пропозиція подана 12.12.2016 о 17:02;
- ТОВ «ПЕТРА БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Тендерна пропозиція подана 13 грудня 2016 о 14:23;
- ТОВ «Капінвестбуд». Тендерна пропозиція подана 14.12.2016 о 10:21;
- ТОВ «Класика Комфарту». Тендерна пропозиція подана 13.12.2016 об 11:29;
- ТОВ «СКАЙЛЕНД БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Тендерна пропозиція подана 13.12.2016 о 20:13;

- (9) Процедура електронних торгів розпочалася 15.12.2016 о 12 год. 16 хв. та завершилася 15.12.2016 о 12 год. 55 хв.
- (10) За результатами проведення електронного аукціону були запропоновані наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-1 [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «КАМОН»	1 800 000,00	1 190 000,00	33,88
2	ТОВ «ПЕТРА БУД»	1 850 000,00	1 200 000,00	45,14
3	ТОВ «Капінвестбуд»	1 999 988,09	1 250 000,00	37,50
4	ТОВ «Класика Комфарту»	1 940 823,96	1 400 000,00	27,87
5	ТОВ «СКАЙЛЕНД БУД»	1 964 426,87	1 700 000,00	13,46

- (11) Процедура закупівлі-1 була відмінена Замовником 19.12.2016 у зв'язку з відхиленням усіх тендерних пропозицій.

3.2 Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (12) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013). Код ДК 021:2015 45420000-7 Столярні та теслярські роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Дверні та віконні прорізи», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000491-с. Очікувана вартість – 197 000,00 грн з ПДВ.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Капінвестбуд». Тендерна пропозиція подана 04.10.2017 о 21:51;
 - ТОВ «Класика Комфарту». Тендерна пропозиція подана 05.10.2017 о 12:01.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 09.10.2017 о 15 год. 47 хв. та завершилася 09.10.2017 о 16 год. 08 хв.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону були запропоновані наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-2 [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Класика Комфарту»	196 604,40	196 604,40	0,00
2	ТОВ «Капінвестбуд»	196 945,20	196 945,20	0,00

- (16) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Класика Комфарту», з яким Замовник уклав договір від 17.10.2017 № 17/10-СВ на суму 196 604,40 грн з ПДВ.

3.3 Інформація щодо Процедури закупівлі-3

- (17) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18»

(ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013). Код ДК 021:2015 45430000-0 Покрівання стін та підлоги. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Покрівання стін та підлоги на об'єкті», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000572-с. Очікувана вартість – 199 000,00 грн з ПДВ.

- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Капінвестбуд». Тендерна пропозиція подана 04.10.2017 о 21:45;
 - ТОВ «Класика Комфарту». Тендерна пропозиція подана 05.10.2017 о 12:01.
- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 09.10.2017 о 14 год. 01 хв. та завершилася 09.10.2017 о 14 год. 22 хв.
- (20) За результатами проведення електронного аукціону були запропоновані наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-3 [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Класика Комфарту»	199 632,24	199 632,24	0,00
2	ТОВ «Капінвестбуд»	199 875,85	199 875,85	0,00

- (21) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Класика Комфарту», з яким Замовник уклав договір від 17.10.2017 № 17/10-СП на суму 199 632,24 грн з ПДВ.

3.4 Інформація щодо Процедури закупівлі-4

- (22) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013). Код ДК 021:2015 45440000-3 Фарбування та скління. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Фарбування стін», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000590-с. Очікувана вартість – 80 000,00 грн з ПДВ.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-4 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Капінвестбуд». Тендерна пропозиція подана 04.10.2017 о 21:48;
 - ТОВ «Класика Комфарту». Тендерна пропозиція подана 05.10.2017 об 11:59.
- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 09.10.2017 о 14 год. 47 хв. та завершилася 09.10.2017 о 15 год. 08 хв.
- (25) За результатами проведення електронного аукціону були запропоновані наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-4 [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Класика Комфарту»	64 334,51	64 334,51	0,00
2	ТОВ «Капінвестбуд»	72 020,44	72 020,44	0,00

- (26) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Класика Комфарту», з яким Замовник уклав договір від 17.10.2017 № 17/10-Ф на суму

64 334,51 грн з ПДВ.

3.5 Інформація щодо Процедури закупівлі-5

- (27) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013). Код ДК 021:2015 45410000-4 Штукатурні роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Штукатурні роботи», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000737-а, очікувана вартість – 199 900,00 грн з ПДВ.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-5 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Капінвестбуд». Тендерна пропозиція подана 04.10.2017 о 21:46;
 - ТОВ «Класика Комфарту». Тендерна пропозиція подана 05.10.2017 об 11:58.
- (29) Процедура електронних торгів розпочалася 09.10.2017 об 11 год. 00 хв. та завершилася 09.10.2017 об 11 год. 21 хв.
- (30) За результатами проведення електронного аукціону були запропоновані наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-5 [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Класика Комфарту»	199 107,60	199 107,60	0,00
2	ТОВ «Капінвестбуд»	199 862,40	199 862,40	0,00

- (31) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Класика Комфарту», з яким Замовник уклав договір від 17.10.2017 № 17/10-ШР на суму 199 107,60 грн з ПДВ.

3.6 Інформація щодо Процедури закупівлі-6

- (32) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015 код 45420000-4 Столярні та теслярські роботи (Поточний ремонт підвісної стелі)», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-06-20-000295-а, очікувана вартість – 15 200,00 грн з ПДВ.
- (33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-5 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Капінвестбуд». Тендерна пропозиція подана 21.06.2018 о 10:19;
 - ТОВ «Класика Комфарту». Тендерна пропозиція подана 21.06.2018 о 12:35.
- (34) Процедура електронних торгів розпочалася 25.06.2018 о 15 год. 36 хв. та завершилася 25.06.2018 о 15 год. 57 хв.
- (35) За результатами проведення електронного аукціону були запропоновані наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-6 [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Класика Комфарту»	15 000,09	15 000,09	0,00

2	ТОВ «Капінвестбуд»	15 198,83	15 198,83	0,00
---	--------------------	-----------	-----------	------

- (36) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Капінвестбуд». Проте протоколом тендерного комітету Замовника від 02.07.2018 № 2 Процедура закупівлі-6 була скасована через неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (37) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Класика Комфарту» та ТОВ «Капінвестбуд» під час участі у Процедурах закупівель.

5.1 Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення з 28.11.2016 по 19.12.2016)

5.1.1. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (38) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 20.11.2019 № 206/3031/03 (вх. № 60-01/4204 від 25.11.2019), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика zakupki.prom.ua (ТОВ «Закупки.Пром.УА») та здійснювали вхід в аукціон у Процедурі закупівлі-1 з використанням однакової ІР-адреси **ІР-адреса 1** (див. таблицю 7).

Таблиця 7

Торги, ідентифікатор	ІР вхід в аукціон	
	ТОВ «Класика Комфарту»	ТОВ «Капінвестбуд»
Процедура закупівлі - 1 (UA-2016-11-28-000195-b)	ІР-адреса 1	ІР-адреса 1

- (39) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 26.11.2019 № 9290/9126-15-02-06-19, вх. № 60-01/1118кі від 10.12.2019) ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» у період проведення Процедури закупівлі-1 подавали фінансову звітність з однакової ІР-адреси **ІР-адреса 2** та у близький проміжок часу (див. таблицю 8).

Таблиця 8

Дата	Час подачі звітності в ДПС	
	ТОВ «Капінвестбуд»	ТОВ «Класика комфорту»
20.12.2016	18:15	17:57

- (40) Крім того, відповідно до інформації ГУ ДПС у м. Києві податкова звітність ТОВ «Капінвестбуд» подавалась з електронної адреси capinvestbud@ukr.net, а ТОВ «Класика комфорту» - з електронної адреси klassica_313@ukr.net.

- (41) За інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 22.05.2024 № 358/01/01-08, вх. № 60-01/1287кі від 27.05.2024 та лист від 28.05.2024 № 378/01/01-08, вх. № 60-01/1337кі від 30.05.2024), доступ до електронних адрес capinvestbud@ukr.net, klassica_313@ukr.net у період проведення Процедури закупівлі-1 здійснювався з однакової ІР-адреси **ІР-адреса 2** (Додаток 1 до Рішення).

- (42) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:

- **ІР-адреса 2** - фізичною особою-підприємцем Чередою Григорієм Васильовичем,

РНОКПП 1854809451 (далі – ФОП Череди Г.В.);

- **ІР-адреса 1** – товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Мережа Ланет»).

- (43) ФОП Череди Г.В. листом від 06.06.2024 № 01-18/04 (вх. від 06.06.2024 № 60-01/2121) повідомив, що ІР-адреса **ІР-адреса 2** у 2016 році була статичною. «Надати інформацію щодо всіх абонентів немає можливості у зв'язку із закінченням терміну зберігання такої інформації» (мова оригіналу).
- (44) ТОВ «Мережа Ланет» листом від 16.11.2021 № 01-1611/2021вв (вх. № 60-01/5599 від 23.11.2021) повідомило, що ІР-адреса **ІР-адреса 1** протягом 2016 року ймовірно використовувалась товариством з обмеженою відповідальністю «Хардтехсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (45) Отже, ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі-1 заходили в аукціон, подавали фінансову звітність, здійснювали доступ до своїх електронних адрес з однакових ІР-адрес.
- (46) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.2. Використання одним Відповідачем електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача

- (47) ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» під час участі у Процедурі закупівлі-1 у складі своїх тендерних пропозицій завантажили файли під назвою «Цінова пропозиція», в яких зазначили однаковий e-mail: t.grabovska0704@gmail.com.
- (48) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 28.12.2019 № 1386/12, вх. № 60-01/91 від 09.01.2020), ТОВ «Капінвестбуд» при реєстрації на електронному майданчику 02.11.2016 зазначило контактною відповідальною особою Тетяну Грабовську та e-mail: t.grabovska0704@gmail.com. ТОВ «Класика комфорту» зазначило контактною відповідальною особою Анатолія Михальченко та e-mail: tatyana070400@gmail.com.
- (49) За результатом аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 21.11.2019 № 284858/06, вх. № 60-01/1033кі від 25.11.2019) встановлено, що у період проведення Процедури закупівлі-1 (вересень – грудень 2016 року) фізична особа Грабовська Тетяна Анатоліївна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) перебувала в трудових відносинах з ТОВ «Класика комфорту».
- (50) Відповідно до довідки про наявність інженерно-технічних працівників, які мають необхідні знання та досвід від 01.02.2016 № 2405, що була надана ТОВ «Класика комфорту» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Процедурі закупівлі-1, Грабовська Тетяна Анатоліївна працювала в ТОВ «Класика комфорту» на посаді менеджера з продажів.
- (51) Назва електронної адреси t.grabovska0704@gmail.com, яку використовувало ТОВ «Капінвестбуд», складається з латинської літери «t», яка відповідає імені Тетяни Грабовської, далі зазначається прізвище Грабовської латинськими літерами «grabovska», цифри «0704» відповідають даті та місяцю народження Грабовської Тетяни Анатоліївни (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) 07.04.1997.

- (52) Назва електронної адреси tatyana070400@gmail.com, яку використовувало ТОВ «Класика комфорту», де латинські літери «tatyana» також відповідають імені Тетяни Грабовської, цифри «0704» відповідають даті та місяцю народження Грабовської Тетяни Анатоліївни (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») 07.04.1997.
- (53) Наведені обставини не можуть бути звичайним збігом обставин та свідчать про належність електронної адреси, яка використовувалась ТОВ «Капінвестбуд», працівнику ТОВ «Класика комфорту».
- (54) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1.

5.1.3. Сплата ТОВ «Капінвестбуд» податків за ТОВ «Класика комфорту»

- (55) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 14.08.2020 №20.1.0.0.0/7- 200812/4724, вх. від 14.08.2020 № 60-01/1067кі), ТОВ «Капінвестбуд» у період проведення Процедури закупівлі-1 сплачувало податки за ТОВ «Класика комфорту» (див. таблицю 9).

Таблиця 9

Дата	Назва рахунку	Призначення платежу
19.08.2016	УДКСУ у Печерському	*,101;36100693;ПДФО за липень 2016 року;;;
16.09.2016		*,101;36100693;ПДФО за серпень 2016 року;;;
17.10.2016		*,101;36100693;ПДФО за вересень 2016 року;;;
18.11.2016		*,101;36100693;ПДФО за жовтень 2016 року;;;
20.12.2016		*,101;36100693;ПДФО за листопад 423,00 року;;;
17.01.2017		*,101;36100693;ПДФО за грудень 448,19 року;;;
20.02.2017		*,101;36100693;ПДФО за січень 2017 року;;;
17.03.2017		*,101;36100693;ПДФО за лютий 2017 року;;;

- (56) ТОВ «Капінвестбуд» заповнило призначення платежу відповідно до Порядку заповнення документів на переказ у разі сплати (стягнення) податків, зборів, митних платежів, єдиного внеску, здійснення бюджетного відшкодування податку на додану вартість, повернення помилково або надміру зарахованих коштів (далі - Порядок), затверджений наказом Міністерства фінансів України від 24.07.2015 № 666, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 12 серпня 2015 р. за № 974/27419 (у редакціях, чинних на момент проведення платежів). Призначення платежу заповнено згідно з ст. 3 Порядку, де визначено, що «101» - сплата суми податків і зборів / єдиного внеску, а 36100693 - код за ЄДРПОУ платника, який здійснює сплату.
- (57) Встановлені обставини свідчать про наявність спільного фінансового планування, звітності, відповідно, доступу до фінансових показників діяльності та ресурсів одне одного Відповідачами, а отже про обмін інформацією до та під час участі у вказаних торгах, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку у Процедурі закупівлі-1.

5.1.4. Спільні особливості складання та формування Локальних кошторисів

- (58) Для участі в Процедурі закупівлі-1 учасники мали надати Локальні кошториси з розрахунками щодо виконання робіт.
- (59) За результатами аналізу Локальних кошторисів ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» встановлено наступне (Додаток 2 до Рішення):
- з 31 найменування «загальновиробничі витрати, грн» по 18 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.25**, по 5 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.26**, ще по 2 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.24**;
 - з 31 найменування «трудомісткість в загальновиробничих витратах, люд.год» по 30 найменуванням коефіцієнт дорівнює **1.00**;
 - з 31 найменування «заробітна плата в загальновиробничих витратах, грн» по 26 найменуванням коефіцієнт відрізняється на 1.32, по 3 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.33**.
- (60) Згідно з пунктами 4.7, 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) (далі – Правила) прямі витрати у вартості будівництва визначаються за ДСТУ-Н Б Д.1.1-2. Решта витрат, які враховуються у вартості будівництва, визначаються розрахунково, отже унеможливорює їх ідентичність. До розрахункових витрат належать, зокрема загальновиробничі витрати, трудомісткість в загальновиробничих витратах та заробітна плата в загальновиробничих витратах.
- (61) Крім того, відповідно до пункту 4.2.1 ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 (Настанова щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва) розрахунок заробітної плати провадиться на підставі нормативно-розрахункових трудовитрат і вартості людино-години, відповідного середнього нормативного розряду робіт, які виконуються ланкою робітників, будівельників, монтажників та середнього нормативного розряду ланки робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів.
- (62) При цьому середній нормативний розряд є індивідуальним та залежить від того, скільки в цій ланці робітників того чи іншого розряду.
- (63) Відтак трудомісткість в загальновиробничих витратах не може бути однаковими, оскільки залежать, зокрема від кількості працівників певної кваліфікації та розряду, а згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ в м. Києві [лист від 21.11.2019 № 284858/06 (вх. № 60-01/1033к від 25.11.2019)], кількість працівників в період проведення Процедури закупівлі-1 у ТОВ «Капінвестбуд» і ТОВ «Класика комфорту» відрізнялась істотно: ТОВ «Капінвестбуд» – 19 працівників, ТОВ «Класика комфорту» – 3 працівники.
- (64) Отже, вказані обставини свідчать про складання тендерних пропозицій Відповідачами за спільною системою підрахунку, яка не передбачала закладання дійсних індивідуальних витрат та самостійно визначеного на власний розсуд планового прибутку, що свідчить про спільне формування тендерних пропозицій, а отже обмін інформацією та узгодження поведінки між ТОВ «Капінвестбуд» і ТОВ «Класика комфорту» під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі-1.
- 5.2. Щодо Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 (період проведення з 28.09.2017 по 17.10.2017)**
- 5.2.1. Використання однієї і тієї ж ІР-адреси**

- (65) За інформацією наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 21.05.2024 № 14654/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1306кі від 28.05.2024) ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» у період проведення Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 подавали фінансову звітність з однакової IP-адреси **IP-адреса 2** та у близькі проміжки часу (див. таблицю 10).

Таблиця 10

Дата	Час подачі звітності в ДПС	
	ТОВ «Капінвестбуд»	ТОВ «Класика комфорту»
14.09.2017	13:30	12:59; 13:00; 13:00; 13:02; 13:03; 13:05
15.09.2017	13:39	13:40; 13:40; 13:44; 13:44
19.09.2017	16:55; 17:01; 17:05; 17:05	16:57; 16:59; 17:00; 17:03
19.10.2017	14:31; 14:31; 14:41; 15:39; 15:52; 15:53	14:51; 14:52; 15:33; 15:33

- (66) Крім того, відповідно до інформації ГУ ДПС у м. Києві (лист від 21.05.2024 № 14654/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1306кі від 28.05.2024) податкова звітність ТОВ «Капінвестбуд» подавалась з електронної адреси capinvestbud@ukr.net, а ТОВ «Класика комфорту» - з електронної адреси klassica_313@ukr.net.
- (67) За інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 22.05.2024 № 358/01/01-08, вх. № 60-01/1287кі від 27.05.2024 та лист від 28.05.2024 № 378/01/01-08, вх. № 60-01/1337кі від 30.05.2024), доступ до електронних адрес capinvestbud@ukr.net, klassica_313@ukr.net у період проведення Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 здійснювався з однакової IP-адреси **IP-адреса 2** (Додаток 1 до Рішення).
- (68) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-адреса 2** надаються ФОП Чередою Г.В.
- (69) ФОП Черета Г.В. листом від 06.06.2024 № 01-18/04 (вх. від 06.06.2024 № 60-01/2121) повідомив, що IP-адреса **IP-адреса 2** у 2016 році була статичною. «Надати інформацію щодо всіх абонентів немає можливості у зв'язку із закінченням терміну зберігання такої інформації» (мова оригіналу).
- (70) Отже, ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 подавали фінансову звітність, здійснювали доступ до своїх електронних адрес з однакової IP-адреси.
- (71) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5.
- 5.2.2. Використання одним із Відповідачем електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача**
- (72) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 28.12.2019 № 1386/12, вх. № 60-01/91 від 09.01.2020), ТОВ «Капінвестбуд» при реєстрації на електронному майданчику 02.11.2016 зазначило контактною відповідальною особою Тетяну Грабовську та e-mail: t.grabovska0704@gmail.com.

ТОВ «Класика комфорту» зазначило контактною відповідальною особою Анатолія Михальченко та e-mail: tatyana070400@gmail.com.

- (73) За результатом аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 21.11.2019 № 284858/06, вх. № 60-01/1033кі від 25.11.2019) встановлено, що у період з липня 2016 року до листопада 2017 року, тобто під час проведення Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, фізична особа Грабовська Тетяна Анатоліївна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) перебувала в трудових відносинах з ТОВ «Класика комфорту».
- (74) Відповідно до довідки про наявність інженерно-технічних працівників, які мають необхідні знання та досвід від 05.11.2017 № 05/10-21, що була надана ТОВ «Класика комфорту» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Грабовська Тетяна Анатоліївна працювала в ТОВ «Класика комфорту» на посаді менеджера з продажів.
- (75) Назва електронної адреси t.grabovska0704@gmail.com, яку використовувало ТОВ «Капінвестбуд», складається з латинської літери «t», яка відповідає імені Тетяни Грабовської, далі зазначається прізвище Грабовської латинськими літерами «grabovska», цифри «0704» відповідають даті та місяцю народження Грабовської Тетяни Анатоліївни (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) 07.04.1997.
- (76) Назва електронної адреси tatyana070400@gmail.com, яку використовувало ТОВ «Класика комфорту», де латинські літери «tatyana» також відповідають імені Тетяни Грабовської, цифри «0704» відповідають даті та місяцю народження Грабовської Тетяни Анатоліївни (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) 07.04.1997.
- (77) Наведені обставини не можуть бути звичайним збігом обставин та свідчать про належність електронної адреси, яка використовувалась ТОВ «Капінвестбуд», працівнику ТОВ «Класика комфорту».
- (78) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5.

5.2.3. Надання одним із Відповідачів документа, в якому було вказано юридичне найменування конкурента

- (79) ТОВ «Капінвестбуд» для участі у Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 у складі своїх тендерних пропозицій завантажило файл під назвою «гарантійний_лист_про_надання_документів», в якому зазначено, що (цитата): «Товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» дає підтвердження надання Замовнику всіх вищезазначених документів у паперовому вигляді, оформлених належним чином, у разі визнання переможцем протягом 2 робочих днів з дати визнання його переможцем електронної закупівлі».
- (80) Зазначений гарантійний лист був оформлений на бланку ТОВ «Капінвестбуд» та засвідчений його печаткою і підписаний директором Гнатюком Анатолієм Михайловичем.
- (81) Отже, ТОВ «Капінвестбуд» для участі у Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3,

Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 надало документ, в якому було вказано юридичне найменування конкурента – ТОВ «Класика комфорту».

- (82) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі не самостійно готували свої тендерні пропозиції та були обізнані щодо умов участі один одного у вказаних у Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5.

5.2.4. Спільні особливості складання та формування Локальних кошторисів

- (83) Для участі в Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 учасники мали надати Локальні кошториси з розрахунками щодо виконання робіт.

- (84) За результатами аналізу локальних кошторисів наданих ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» для участі в Процедурі закупівлі-2 встановлено наступне (Додаток 3 до Рішення):

- з 20 найменувань «загальновиробничі витрати, грн» по 10 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.12**, ще по 10 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**;

- з 20 найменувань «трудомісткість в загальновиробничих витратах, люд.год» по 11 найменуванням коефіцієнт дорівнює **1.12**, ще по 10 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**;

- з 20 найменувань «заробітна плата в загальновиробничих витратах, грн» по 9 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**, ще по 6 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.10**.

- (85) За результатами аналізу локальних кошторисів наданих ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» для участі в Процедурі закупівлі-3 встановлено наступне (Додаток 4 до Рішення):

- з 10 найменувань «загальновиробничі витрати, грн» по 6 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**, ще по 3 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.12**;

- з 10 найменувань «трудомісткість в загальновиробничих витратах, люд.год» по 4 найменуванням коефіцієнт дорівнює **1.12**, ще по 4 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**;

- з 10 найменувань «заробітна плата в загальновиробничих витратах, грн» по 4 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**, ще по 5 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.12**.

- (86) За результатами аналізу локальних кошторисів наданих ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» для участі в Процедурі закупівлі-4 встановлено, що (Додаток 5 до Рішення):

- з 10 найменувань «загальновиробничі витрати, грн» по 10 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.04**;

- з 10 найменувань «трудомісткість в загальновиробничих витратах, люд.год» по 8 найменуванням коефіцієнт дорівнює **1.04**;

- з 10 найменувань «заробітна плата в загальновиробничих витратах, грн» по 10 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.04**.

- (87) За результатами аналізу локальних кошторисів наданих ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» для участі в Процедурі закупівлі-5 встановлено наступне (Додаток 6 до Рішення):
- з 10 найменувань «загальновиробничі витрати, грн» по 7 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.12**, ще по 3 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**;
 - з 10 найменувань «трудомісткість в загальновиробничих витратах, люд.год» по 4 найменуванням коефіцієнт дорівнює **1.12**, ще по 5 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**;
 - з 10 найменувань «заробітна плата в загальновиробничих витратах, грн» по 4 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.13**, ще по 6 найменуванням коефіцієнт відрізняється на **1.12**.
- (88) Згідно з пунктом 4.7 та 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) (далі – Правила) прямі витрати у вартості будівництва визначаються за ДСТУ-Н Б Д.1.1-2. Решта витрат, які враховуються у вартості будівництва, визначаються розрахунково, отже унеможливує їх ідентичність. До розрахункових витрат належать, зокрема загальновиробничі витрати, трудомісткість в загальновиробничих витратах та заробітна плата в загальновиробничих витратах.
- (89) Крім того, відповідно до пункту 4.2.1 ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 (настанова щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва) розрахунок заробітної плати провадиться на підставі нормативно-розрахункових трудовитрат і вартості людино-години, відповідного середнього нормативного розряду робіт, які виконуються ланкою робітників, будівельників, монтажників та середнього нормативного розряду ланки робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів.
- (90) При цьому середній нормативний розряд є індивідуальним та залежить від того, скільки в цій ланці робітників того чи іншого розряду.
- (91) Відтак загальновиробничі витрати, заробітна плата, трудомісткість в загальновиробничих витратах не можуть відрізнитися на однакові коефіцієнти оскільки це залежать, зокрема від кількості працівників певної кваліфікації та розряду, а згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ в м. Києві [лист від 21.11.2019 № 284858/06 (вх. № 60-01/1033кі від 25.11.2019)], кількість працівників в період проведення Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 у ТОВ «Капінвестбуд» і ТОВ «Класика комфорту» різна: ТОВ «Капінвестбуд» – 4 працівники, ТОВ «Класика комфорту» – 21 працівник.
- (92) Отже, вказані обставини свідчать про складання тендерних пропозицій Відповідачами за спільною системою підрахунку, яка не передбачала закладання дійсних індивідуальних витрат та самостійно визначеного на власний розсуд планового прибутку, що свідчить про спільне формування тендерних пропозицій, а отже обмін інформацією та узгодження поведінки між ТОВ «Капінвестбуд» і ТОВ «Класика комфорту» під час підготовки й участі в Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5.
- 5.3. По процедурі закупівлі-6(період проведення з 20.06.2018 по 02.07.2018)**
- 5.3.1. Використання однієї і тієї ж ІР-адреси**
- (93) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист

від 20.11.2019 № 206/3031/03 (вх. № 60-01/4204 від 25.11.2019), Відділенням встановлено, що Відповідачі завантажували свої пропозиції з одного електронного майданчика zakupki.prom.ua (ТОВ «Закупки.Пром.УА») та здійснювали вхід в аукціон у Процедурі закупівлі-6 з використанням однакової ІР-адрес (див. таблицю 11).

Таблиця 11

Торги, ідентифікатор	ІР вхід в аукціон	
	ТОВ «Класика Комфарту»	ТОВ «Капінвестбуд»
Процедура закупівлі - 6 (UA-2018-06-20-000295-a)	ІР-адреса 3	ІР-адреса 3

- (94) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 26.11.2019 № 9290/9126-15-02-06-19, вх. № 60-01/1118кі від 10.12.2019), ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» у період проведення Процедури закупівлі-6 подавали фінансову з однакової ІР-адреси **ІР-адреса 3**.
- (95) Крім того, відповідно до інформації ГУ ДПС у м. Києві податкова звітність ТОВ «Капінвестбуд» подавалась з електронної адреси capinvestbud@ukr.net, а ТОВ «Класика комфорту» - з електронної адреси klassica_313@ukr.net.
- (96) За інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 22.05.2024 № 358/01/01-08, вх. № 60-01/1287кі від 27.05.2024 та лист від 28.05.2024 № 378/01/01-08, вх. № 60-01/1337кі від 30.05.2024), доступ до електронних адрес capinvestbud@ukr.net, klassica_313@ukr.net у період проведення Процедури закупівлі-6 здійснювався з однакової ІР-адреси **ІР-адреса 3** (див. таблицю 12).

Таблиця 12

Дата	Час використання ІР-адреса 2	
	з capinvestbud@ukr.net	з klassica_313@ukr.net
07.06.2018	12:18:53; 18:15:19	11:39:05; 18:10:31
03.07.2018	16:26:56; 16:27:09; 16:28:36; 16:38:50	13:53:54; 14:10:29; 16:06:20; 16:14:20
09.07.2018	18:19:46	17:32:33
18.07.2018	16:50:02; 17:20:37	14:19:46; 15:39:18; 15:49:41

- (97) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою **ІР-адреса 3** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «КОСМОНОВА», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «КОСМОНОВА»).
- (98) ТОВ «КОСМОНОВА» листом від 27.12.2019 № 454/12 (вх. № 60-01/97 від 09.01.2020) повідомило, що ІР-адреса **ІР-адреса 3** є статичною, послуги з доступу до мережі Інтернет з 27.04.2017 до 01.05.2019, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-6, надавалися ТОВ «Класика комфорту» за адресою: м. Київ, вул. Святошинська, буд. 34 на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 27.04.2017 № 2/4132-270417КН.
- (99) Отже, ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі-6 заходили в аукціон, подавали фінансову звітність, здійснювали доступ до своїх електронних адрес з однакової ІР-адреси, яка використовувалась ТОВ «Класика комфорту».
- (100) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у

Процедурі закупівлі-6

5.3.2. Використання одним із Відповідачів електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача

- (101) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 28.12.2019 № 1386/12, вх. № 60-01/91 від 09.01.2020), ТОВ «Капінвестбуд» при реєстрації на електронному майданчику 02.11.2016 зазначило контактною відповідальною особою Тетяну Грабовську та e-mail: t.grabovska0704@gmail.com. ТОВ «Класика комфорту» зазначило контактною відповідальною особою Анатолія Михальченко та e-mail: tatyana070400@gmail.com.
- (102) За результатом аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 21.11.2019 № 284858/06, вх. № 60-01/1033кі від 25.11.2019) встановлено, що у періоді вересень-грудень 2016 року та липень-листопад 2017 року фізична особа Грабовська Тетяна Анатоліївна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) перебувала в трудових відносинах
3
ТОВ «Класика комфорту».
- (103) Назва електронної адреси t.grabovska0704@gmail.com, яку використовувало ТОВ «Капінвестбуд», складається з латинської літери «t», яка відповідає імені Тетяни Грабовської, далі зазначається прізвище Грабовської латинськими літерами «grabovska», цифри «0704» відповідають даті та місяцю народження Грабовської Тетяни Анатоліївни (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) 07.04.1997.
- (104) Назва електронної адреси tatyana070400@gmail.com, яку використовувало ТОВ «Класика комфорту», де латинські літери «tatyana» також відповідають імені Тетяни Грабовської, цифри «0704» відповідають даті та місяцю народження Грабовської Тетяни Анатоліївни (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) 07.04.1997.
- (105) Наведені обставини не можуть бути звичайним збігом обставин та свідчать про належність електронної адреси, яка використовувалась ТОВ «Капінвестбуд», працівнику ТОВ «Класика комфорту».
- (106) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-6.

5.3.3. Надання одним із Відповідачів документа, в якому було вказано юридичне найменування конкурента

- (107) ТОВ «Капінвестбуд» під час участі у Процедурі закупівлі-6 у складі своєї тендерної пропозиції завантажило файл під назвою: «12. гарант_йний_лист_про_надання_документ_в», в якому зазначено, що (цитата): «Товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» дає підтвердження надання Замовнику всіх вищезазначених документів у паперовому вигляді, оформлених належним чином, у разі визнання переможцем протягом 2 робочих днів з дати визнання його переможцем електронної закупівлі».
- (108) Зазначений гарантійний лист був оформлений на бланку ТОВ «Капінвестбуд» та засвідчений його печаткою і підписаний директором Гнатюком Анатолієм Михайловичем.

- (109) Отже, ТОВ «Капінвестбуд» для участі у Процедурі закупівлі-6, в якому було вказано юридичне найменування конкурента – ТОВ «Класика комфорту».
- (110) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі не самостійно готували свої тендерні пропозиції та були обізнані щодо умов участі один одного у вказаних торгах.

5.3.4. Наявність господарських відносин

- (111) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 19.08.2020 № 20.1.0.0/7- 200812/4724 (вх. № 60-01/1067кі від 19.08.2020) Відділенням встановлено, що протягом березня – червня 2018 року між ТОВ «Капінвестбуд» та ТОВ «Класика комфорту» існували господарські відносини.
- (112) Зокрема протягом березня – червня 2018 року ТОВ «Капінвестбуд» виконало для ТОВ «Класика комфорту» робіт на загальну суму 146 361,82 грн.
- (113) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність останніх щодо їх поведінки під час участі у Процедурі закупівлі-6, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (114) Отже, встановлені обставини свідчать про обмін інформацією в межах господарських відносин між Відповідачами до та під час підготовки та участі у вказаних торгах, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Процедурі закупівлі-6.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (115) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Капінвестбуд» та ТОВ «Класика комфорту» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (116) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (117) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (118) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція (конкурентність) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (119) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема таким:

Щодо Процедури закупівлі-1

- заходженням Відповідачами в аукціон з однакової ІР-адреси;
- поданням Відповідачами фінансової звітності з однакової ІР-адреси;
- здійсненням Відповідачами доступу до своїх електронних адрес з однакової ІР-адреси;
- використанням одним із Відповідачів електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача;
- сплатою одним із Відповідачів податків за іншого Відповідача;
- спільними особливостями формування та складання Локальних кошторисів.

Щодо Процедури закупівлі-2

- поданням Відповідачами фінансової звітності з однакової ІР-адреси;
- здійсненням Відповідачами доступу до своїх електронних адрес з однакової ІР-адреси;
- використанням одним із Відповідачів електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача;
- наданням одним із Відповідачів документа, в якому було вказано юридичне найменування конкурента;
- спільними особливостями формування та складання Локальних кошторисів.

Щодо Процедури закупівлі-3

- поданням Відповідачами фінансової звітності з однакової ІР-адреси;
- здійсненням Відповідачами доступу до своїх електронних адрес з однакової ІР-адреси;
- використанням одним із Відповідачів електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача;
- наданням одним із Відповідачів документа, в якому було вказано юридичне найменування конкурента;
- спільними особливостями формування та складання Локальних кошторисів.

Щодо Процедури закупівлі-4

- поданням Відповідачами фінансової звітності з однакової ІР-адреси;
- здійсненням Відповідачами доступу до своїх електронних адрес з однакової ІР-адреси;
- використанням одним із Відповідачів електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача;
- наданням одним із Відповідачів документа, в якому було вказано юридичне найменування конкурента;
- спільними особливостями формування та складання Локальних кошторисів.

Щодо Процедури закупівлі-5

- поданням Відповідачами фінансової звітності з однакової ІР-адреси;
- здійсненням Відповідачами доступу до своїх електронних адрес з однакової ІР-адреси;
- використанням одним із Відповідачів електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача;

- наданням одним із Відповідачів документа, в якому було вказано юридичне найменування конкурента;
- спільними особливостями формування та складання Локальних кошторисів.

Щодо Процедури закупівлі-6

- заходженням Відповідачами в аукціон з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
- поданням Відповідачами фінансової звітності з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
- здійсненням Відповідачами доступу до своїх електронних адрес з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
- використання одним із Відповідачів електронної адреси, яка належала працівнику іншого Відповідача звільненому до проведення торгів;
- надання одним із Відповідачів документа, в якому було вказано юридичне найменування конкурента;
- наявністю господарських відносин.

- (120) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (121) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (122) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час участі в Торгах.
- (123) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (124) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (125) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (126) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (127) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (128) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (129) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» під час підготовки пропозицій для участі у 6 (шести) конкурсних процедурах закупівель:
- «ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013 «Капітальний ремонт приміщень, покрівлі, фасаду та інших робіт Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташованої за адресою проспект Тичини, 18, м. Київ», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-11-28-000195-b ;
 - «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45420000-7 Столярні та теслярські роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Дверні та віконні прорізи», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000491-с;
 - «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45430000-0 Покривання стін та підлоги. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Покривання стін та підлоги на об'єкті», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000572-с;
 - «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45440000-3 Фарбування та скління. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Фарбування стін», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000590-с;
 - «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45410000-4 Штукатурні роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Штукатурні роботи», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000737-а;
 - «ДК 021:2015 код 45420000-4 Столярні та теслярські роботи (Поточний ремонт підвісної стелі)», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-06-20-000295-а
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (130) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у Справі від ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» не надходило.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (131) Доказами, зібраними у Справі у їх сукупності доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, свідчать про вчинення ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів 6 (шести) процедур закупівель:

- «ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013 «Капітальний ремонт приміщень, покрівлі, фасаду та інших робіт Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташованої за адресою проспект Тичини, 18, м. Київ», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-11-28-000195-b ;
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45420000-7 Столярні та теслярські роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Дверні та віконні прорізи», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000491-с;
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45430000-0 Покривання стін та підлоги. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Покривання стін та підлоги на об'єкті», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000572-с;
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45440000-3 Фарбування та скління. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Фарбування стін», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000590-с;
- «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45410000-4 Штукатурні роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Штукатурні роботи», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-09-28-000737-а;
- «ДК 021:2015 код 45420000-4 Столярні та теслярські роботи (Поточний ремонт підвісної стелі)», яка проводилась Київською міською школою вищої майстерності ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-06-20-000295-а

- (132) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (133) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону

України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.

- (134) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (135) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (136) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 14.03.2024 № 7339/5/26-15-04-03-04, вх. № 60-01/490к від 14.03.2024):
 дохід (виручка) ТОВ «Капінвестбуд» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 40 646 200,00 грн;
 дохід (виручка) ТОВ «Класика комфорту» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 248 302 000,00 грн.
- (137) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «Класика комфорту» та ТОВ «Капінвестбуд» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Капінвестбуд» виявлено не вперше (рішення від 06.04.2023 № 60/31-р/к).

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд»

(ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013 «Капітальний ремонт приміщень, покрівлі, фасаду та інших робіт Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташованої за адресою проспект Тичини, 18, м. Київ», проведений Київською міською школою вищої майстерності, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2016-11-28-000195-b.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1.-1:2013). Код ДК 021:2015 45420000-7 Столярні та теслярські роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Дверні та віконні прорізи», проведений Київською міською школою вищої майстерності, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-28-000491-с.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд»

(ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18»(ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013). Код ДК 021:2015 45430000-0 Покривання стін та підлоги. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Покривання стін та підлоги на об'єкті», проведений Київською міською школою вищої майстерності, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-28-000572-с.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013). Код ДК 021:2015 45440000-3 Фарбування та скління. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Фарбування стін», проведений Київською міською школою вищої майстерності, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-28-000590-с.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний ремонт приміщень Київської міської школи вищої спортивної майстерності розташовані за адресою

м. Київ проспект Павла Тичини 18» (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013). Код ДК 021:2015 45410000-4 Штукатурні роботи. Поточний ремонт внутрішніх приміщень «Штукатурні роботи», проведений Київською міською школою вищої майстерності, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-28-000737-а.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДК 021:2015 код 45420000-4 Столярні та теслярські роботи (Поточний ремонт підвісної стелі)», проведений Київською міською школою вищої майстерності, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-06-20-000295-а.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Капінвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на та товариство з обмеженою відповідальністю «Класика комфорту» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до органу Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –

в.о. голови Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ