АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 серпня 2024 року № 60/125-р/к справа № 312/60/93-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «АТІС+1») та товариство з обмеженою відповідальністю «АТИСБУД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «АТИСБУД») брали участь у таких процедурах закупівель, які проводились Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – Процедури закупівель, Торги), а саме:

- «Додаткові роботи по об'єкту: Капітальний ремонт частини приміщень лікувального корпусу Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль», ідентифікатор в системі – UA-2021-12-29-002198-a (далі – Процедура закупівлі-1);
- «Послуги із захисту джерела безперебійного живлення Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-09-15-005979-a (далі – Процедура закупівлі-2);
- «Послуги з поточного ремонту силових електричних мереж Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-08-09-007817-a (далі – Процедура закупівлі-3);
- «Реконструкція системи (мережи) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-11-006454-a (далі – Процедура закупівлі-4);
- «Реконструкція системи (мережи) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-15-004166-a (далі – Процедура закупівлі-5);
- «Пристінні HPL панелі (код згідно основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 44190000-8 Конструкційні матеріали різні)», ідентифікатор в системі – UA-2021-11-26-006346-a (далі – Процедура закупівлі-6).

При цьому, ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 312/60/93-рп/к.23 такі дії ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «АТІС+1» накладено штраф на загальну суму 408 000 (чотириста вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «АТИСБУД» накладено штраф на загальну суму 408 000 (чотириста вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 312/60/93-рп/к.23 про порушення ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань в Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2024 № 60-03/241-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.11.2023 № 60/93-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 312/60/93-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(2) Листами від 16.11.2023 № 60-02/4822 (повернуто за закінченням терміну зберігання), від 16.11.2023 № 60-02/4823 (інформація щодо вручення відсутня) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» відповідно було надіслано копію Розпорядження.

(3) Керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газеті «Урядовий кур'єр» випуск від 22.03.2024 № 60 (7720)].

(4) Листами від 11.07.2024 № 60-02/3811е (повернуто за закінченням терміну зберігання) та від 11.07.2024 № 60-02/3812е (повернуто за закінченням терміну зберігання) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» відповідно було направлено копію подання про

попередні висновки у справі № 312/60/93-рп/к.23 (далі – Подання).

(5) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 19.08.2024 (https://northmtv.amcu.gov.ua/searchresult?key=%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B1%D1%83%D0%B4) було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 312/60/93-рп/к.23.

(6) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» зауважень до змісту Подання не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(7) Відповідачами у справі № 312/60/93-рп/к.23 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(а) товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «АТІС+1»). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «АТІС+1» є *інформація з обмеженим доступом*;

(б) товариство з обмеженою відповідальністю «АТИСБУД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «АТИСБУД»). Місцезнаходження (на момент проведення Процедур закупівель): *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «АТИСБУД» є *інформація з обмеженим доступом*.

ТОВ «АТИСБУД» 02.10.2023 змінило місцезнаходження на: *інформація з обмеженим доступом*.

(8) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 29.12.2021 – 08.02.2022)

(9) Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Додаткові роботи по об'єкту: Капітальний ремонт частини приміщень лікувального корпусу Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль» за

допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-12-29-002198-a. Очікувана вартість 14 817 940,00 грн.

(10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АТІС+1»;
- ТОВ «АТИСБУД».

(11) Процедура електронних торгів розпочалася 17 січня 2022 року о 15 год. 52 хв. та завершилася 17 січня 2022 року о 16 год. 13 хв.

(12) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-1 [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «АТІС+1»	14 804 059,69	14 804 059,69
2	ТОВ «АТИСБУД»	14 817 000,00	14 817 000,00

(13) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АТІС+1».

(14) Із ТОВ «АТІС+1» Замовник уклав договір від 08.02.2022 № 22/43 на суму 14 804 059,69 грн з ПДВ.

3.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 15.09.2022 – 28.10.2022)

(15) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Послуги із захисту джерела безперебійного живлення Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-09-15-005979-a. Очікувана вартість 400 000,00 грн.

(16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АТІС+1»;
- ТОВ «АТИСБУД».

(17) Процедура електронних торгів розпочалася 03 жовтня 2022 року о 13 год. 23 хв. та завершилася 03 жовтня 2022 року о 13 год. 44 хв.

(18) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-2 [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «АТІС+1»	394 283,72	394 283,72
2	ТОВ «АТИСБУД»	398 000,00	398 000,00

(19) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АТІС+1».

(20) Із ТОВ «АТІС+1» Замовник уклав договір від 28.10.2022 № 22/357 на суму 294 283,72 грн з ПДВ.

3.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 09.08.2022 – 16.09.2022)

(21) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Послуги з поточного ремонту силових електричних мереж Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-08-09-007817-a. Очікувана вартість 600 000,00 грн.

(22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АТІС+1»;
- ТОВ «АТИСБУД».

(23) Процедура електронних торгів розпочалася 26 серпня 2022 року о 15 год. 58 хв. та завершилася 26 серпня 2022 року о 16 год. 19 хв.

(24) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-3 [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «АТІС+1»	598 055,26	598 055,26
2	ТОВ «АТИСБУД»	599 900,00	599 900,00

(25) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АТІС+1».

(26) Із ТОВ «АТІС+1» Замовник уклав договір від 16.09.2022 № 22/216 на суму 598 055,26 грн з ПДВ.

3.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4 (період проведення 11.07.2022 – 03.08.2022)

(27) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Реконструкція системи (мережі) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського,1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-11-006454-a. Очікувана вартість 1 800 000,00 грн.

(28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-4 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АТІС+1»;
- ТОВ «АТИСБУД».

(29) Процедура електронних торгів розпочалася 21 липня 2022 року об 11 год 01 хв. та завершилася 21 липня 2022 року об 11 год. 22 хв.

(30) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-4 [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «АТІС+1»	1 781 000,00	1 781 000,00
2	ТОВ «АТИСБУД»	1 790 000,00	1 790 000,00

(31) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АТІС+1».

(32) Із ТОВ «АТІС+1» Замовник уклав договір від 03.08.2022 № 22/181 на суму 1 781 000,00 грн з ПДВ.

3.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5 (період проведення 15.07.2022 – 05.08.2022)

(33) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Реконструкція системи (мережі) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського,1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-15-004166-a. Очікувана вартість 2 380 100,00 грн.

(34) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-5 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АТІС+1»;
- ТОВ «АТИСБУД».

(35) Процедура електронних торгів розпочалася 28 липня 2022 року о 14 год 40 хв. та завершилася 28 липня 2022 року о 15 год. 01 хв.

(36) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-5 [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «АТІС+1»	2 371 302,86	2 371 302,86
2	ТОВ «АТИСБУД»	2 380 000,00	2 380 000,00

(37) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АТІС+1».

(38) Із ТОВ «АТІС+1» Замовник уклав договір від 05.08.2022 № 22/184 на суму 2 371 302,86 грн з ПДВ.

4.6. Інформація щодо Процедури закупівлі-6 (період проведення 26.11.2021 – 11.01.2022)

(39) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Пристінні HPL панелі (код згідно основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 44190000-8 Конструкційні матеріали різні)», ідентифікатор в системі – UA-2021-11-26-006346-a. Очікувана вартість 3 950 000,00 грн.

(40) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-6 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АТІС+1»;
- ТОВ «АТИСБУД».

(41) Процедура електронних торгів розпочалася 17 грудня 2021 року о 13 год 43 хв. та

завершилася 17 грудня 2021 року о 14 год. 04 хв.

(42) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-6 [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «АТІС+1»	3 925 000,00	3 925 000,00
2	ТОВ «АТИСБУД»	3 939 956,00	3 939 956,00

(43) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АТІС+1».

(44) Із ТОВ «АТІС+1» Замовник уклав договір від 11.01.2022 № 22/4 на суму 3 925 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(45) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД», що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 29.12.2021 – 08.02.2022)

4.1.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

(46) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-1 (29.12.2021 – 08.02.2022), ТОВ «АТИСБУД» повертало ТОВ «АТІС+1» фінансову допомогу, надану за договором від 20.07.2020 № 20072020 [див. таблицю 7].

інформація з обмеженим доступом

(47) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

(48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(49) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

(50) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

(51) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(52) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

(53) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.

(54) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.1.2. Використання одних і тих же номерів телефонів

(55) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику зазначили один номер телефону: **Телефон 1**.

(56) Також у Відповідачів вказаний один контактний номер телефону в органах ДПС, а саме: **Телефон 2** (ГУ ДПС у Київській обл. лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(57) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 05.12.2023 № 5296д, вх. № 60-01/1875кі від 05.12.2023) номер **Телефону 2** *інформація з обмеженим доступом*.

(58) Номер **Телефону 1** *інформація з обмеженим доступом* (лист ПрАТ «ВФ Україна» від 23.11.2023 № 02/КІ-Б/302, вх. № 60-01/1811кі від 24.11.2023).

(59) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одні контактні телефонні номери, що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-1, доступ до інформації про ціни один одного.

4.1.3. Використання однієї і тієї ж електронної адреси

(60) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику вказали одну електронну адресу, а саме: **Електронна адреса 1.**

(61) Також відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» з **Електронної адреси 1** в період проведення Процедури закупівлі-1 (29.12.2021 – 08.02.2022) подавали фінансову звітність.

(62) ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі

від 14.08.2023) повідомило, що під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача «Igor Igor» та резервною електронною адресою було зазначено: **Електронна адреса 2.**

(63) **Електронна адреса 2** була вказана як контактна ТОВ «АТИСБУД» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(64) Під час реєстрації **Електронної адреси 2** було вказано ім'я користувача «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(65) ОСОБА 1, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 1). працював в ТОВ «АТІС+1» на посаді керівника.

(66) Таким чином, латинська транслітерація імені користувача «Igor Igor», за яким закріплена спільно зазначена на майданчику поштова адреса співпадає з іменем керівника одного з Відповідачів - ТОВ «АТІС+1» ОСОБА 1.

(67) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одну електронну адресу, резервною адресою якої було вказано електронну адресу, що належала керівнику одного з Відповідачів (ТОВ «АТІС+1») і використовувалась іншим Відповідачем (ТОВ «АТИСБУД»), що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-1, доступ до інформації про ціни один одного.

4.1.4. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(68) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.05.2023 № 206/01/653/04, вх. № 60-01/1519 від 04.05.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-1 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР» та заходили в аукціон з **IP-адреси-1.**

(69) За інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-1 переглядали інформацію по закупівлям з **IP-адреси-1.**

(70) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-1, (29.12.2021 – 08.02.2022) в тому числі, для подання інформації та звітування перед податковими органами використовували **Електронну адресу 1** (листи ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023 та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023).

(71) Доступ до **Електронної адреси 1** здійснювався з **IP-адреси-1** (лист ТОВ «Укрнет» 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(72) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-1 (29.12.2021 – 08.02.2022) подавали фінансову звітність з **IP-адреси-1**

[див. таблицю 8].

інформація з обмеженим доступом

(73) За інформацією АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1» у період проведення Процедури закупівлі-1 29.12.2021 – 08.02.2022), здійснювало керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-1** [див. таблицю 9].

інформація з обмеженим доступом

(74) Згідно з даними мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Лан Трейс», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Лан Трейс»).

(75) ТОВ «Лан Трейс» листом від 29.05.2023 № 851 (вх. № 60-01/1893 від 02.06.2023) повідомило, що **IP-адреса-1** є динамічною.

(76) Отже, Відповідачі в період проведення Процедури закупівлі-1 заходили в аукціон, переглядали інформацію по закупівлям, подавали фінансову звітність, здійснювали доступ до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «АТІС+1» здійснювало керування своїми банківськими рахунками.

(77) Викладене вище свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, спільну участь в торгах, а також наявності умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1.

4.1.5. Зазначення однієї контактної особи на майданчику

(78) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), під час реєстрації на майданчику ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вказали одну контактну особу – ОСОБА 1.

(79) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ у Київській області (лист від 06.10.2023 № 1000-0704-5/150806, вх. № 60-01/1528кі від 06.10.2023), у ТОВ «АТІС+1» на момент проведення Процедури закупівлі-1 працював ОСОБА 1.

(80) ОСОБА 1не був працівником ТОВ «АТИСБУД».

(81) Згідно з ЄДР (витяг № 615599414199 від 13.10.2023), ОСОБА 1 в ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-1 обіймав посаду керівника вказаного товариства.

(82) Таким чином, ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» зазначили одну контактну особу, який був керівником одного із Відповідачів (ТОВ «АТІС+1»), який, в свою чергу, підписував документи тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1 останнього та був обізнаний щодо його господарської діяльності.

(83) Отже, спільна участь ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» у Процедурі закупівлі-1 не

може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо спільної участі в Процедурі закупівлі-1, що, у свою чергу, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час підготовки та участі у вказаних торгах.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 15.09.2022 – 28.10.2022)

4.2.1. Зазначення однієї контактної особи на майданчику

(84) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), під час реєстрації на майданчику ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вказали одну контактну особу – ОСОБА 1.

(85) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ у Київській області (лист від 06.10.2023 № 1000-0704-5/150806, вх. № 60-01/1528кі від 06.10.2023), у ТОВ «АТІС+1» на момент проведення Процедури закупівлі-2 працював ОСОБА 1.

(86) ОСОБА 1 не був працівником ТОВ «АТИСБУД».

(87) Згідно з ЄДР (витяг № 615599414199 від 13.10.2023), ОСОБА 1 в ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-2 обіймав посаду керівника вказаного товариства.

(88) Таким чином, ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» зазначили одну контактну особу, який був керівником одного із Відповідачів (ТОВ «АТІС+1»), який, в свою чергу, підписував документи тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2 останнього та був обізнаний щодо його господарської діяльності.

(89) Отже, спільна участь ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» у Процедурі закупівлі-2 не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо спільної участі в Процедурі закупівлі-2, що, у свою чергу, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час підготовки та участі у вказаних торгах.

4.2.2. Використання одних і тих же номерів телефонів

(90) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику зазначили один номер телефону: **Телефон 1**.

(91) Також у Відповідачів вказаний один контактний номер телефону в органах ДПС, а саме: **Телефон 2** (ГУ ДПС у Київській обл. лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(92) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 05.12.2023 № 5296д, вх. № 60-01/1875кі від 05.12.2023) номер **Телефону 2** *інформація з обмеженим доступом*.

(93) Номер **Телефону 1** *інформація з обмеженим доступом* (лист ПрАТ «ВФ Україна» від 23.11.2023 № 02/КІ-Б/302, вх. № 60-01/1811кі від 24.11.2023).

(94) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували

одні контактні телефонні номери, що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-2, доступ до інформації про ціни один одного.

4.2.3. Використання однієї і тієї ж електронної адреси

(95) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику вказали одну електронну адресу, а саме: **Електронна адреса 1.**

(96) Також відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» з **Електронної адреси 1** в період проведення Процедури закупівлі-2 (15.09.2022 – 28.10.2022) подавали фінансову звітність.

(97) ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023) повідомило, що під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача «Igor Igor» та резервною електронною адресою було зазначено: **Електронна адреса 2.**

(98) **Електронна адреса 2** була вказана як контактна ТОВ «АТИСБУД» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(99) Під час реєстрації **Електронної адреси 2** було вказано ім'я користувача «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(100) ОСОБА 1 працював в ТОВ «АТІС+1» на посаді керівника.

(101) Таким чином, латинська транслітерація імені користувача «Igor Igor», за яким закріплена спільно зазначена на майданчику поштова адреса співпадає з іменем керівника одного з Відповідачів - ТОВ «АТІС+1» ОСОБА 1.

(102) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одну електронну адресу, резервною адресою якої було вказано електронну адресу, що належала керівнику одного з Відповідачів (ТОВ «АТІС+1») і використовувалась іншим Відповідачем (ТОВ «АТИСБУД»), що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-2, доступ до інформації про ціни один одного.

4.2.4. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(103) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.05.2023 № 206/01/653/04, вх. № 60-01/1519 від 04.05.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-2 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР» та заходили в аукціон з **IP-адреси-1.**

(104) За інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-2 переглядали інформацію по закупівлям з **IP-адреси-1.**

(105) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-2, (15.09.2022 – 28.10.2022), в тому числі, для подання інформації та звітування перед податковими органами, використовували **Електронну адресу 1** (листи ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023 та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023).

(106) Доступ до **Електронної адреси 1** здійснювався з **IP-адреси-1** (лист ТОВ «Укрнет» 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(107) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-2 (15.09.2022 – 28.10.2022), подавали фінансову звітність з **IP-адреси-1** [див. таблицю 10].

інформація з обмеженим доступом

(108) За інформацією АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1» у період проведення Процедури закупівлі-2 (15.09.2022 – 28.10.2022) здійснювало керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-1** [див. таблицю 11].

інформація з обмеженим доступом

(109) Згідно з даними мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються ТОВ «Лан Трейс».

(110) ТОВ «Лан Трейс» листом від 29.05.2023 № 851 (вх. № 60-01/1893 від 02.06.2023) повідомило, що **IP-адреса-1** є динамічною.

(111) Отже, Відповідачі в період проведення Процедури закупівлі-2 заходили в аукціон, переглядали інформацію по закупівлям, подавали фінансову звітність, здійснювали доступ до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «АТІС+1» здійснювало керування своїми банківськими рахунками.

(112) Викладене вище свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, спільну участь в торгах, а також наявності умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-2.

4.2.5. Використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення

(113) Відповідно до інформації, наданої АТ «Приватбанк» (лист від 08.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-230908/48725 вх. № 60-01/1430кі від 09.08.2023), у ІІ півріччі 2021 року та 2022 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-2, ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» здійснювали керування банківськими рахунками з використанням одного програмного забезпечення:

- *інформація з обмеженим доступом*;
- *інформація з обмеженим доступом*.

(114) Використання Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування своїми банківськими рахунками, з урахуванням вчинення таких дій з використанням однієї IP-адреси, не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.

(115) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі-2.

4.2.6. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(116) Під час участі в Процедурі закупівлі-2 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день: **30.09.2022**.

(117) Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі-2 тендерні пропозиції можна було подавати з 15.09.2022 до 13 год. 36 хв. 01.10.2022, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції за день до завершення кінцевого строку подання тендерних пропозицій (30.09.2022).

(118) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-2, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 09.08.2022 – 16.09.2022)

4.3.1. Зазначення однієї контактної особи на майданчику

(119) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), під час реєстрації на майданчику ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вказали одну контактну особу – ОСОБА 1.

(120) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ у Київській області (лист від 06.10.2023 № 1000-0704-5/150806, вх. № 60-01/1528кі від 06.10.2023), у ТОВ «АТІС+1» на момент проведення Процедури закупівлі-3 працював ОСОБА 1.

(121) ОСОБА 1 не був працівником ТОВ «АТИСБУД».

(122) Згідно з ЄДР (витяг № 615599414199 від 13.10.2023), ОСОБА 1 в ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-3 обіймав посаду керівника вказаного товариства.

(123) Таким чином, ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» зазначили одну контактну особу, який був керівником одного із Відповідачів (ТОВ «АТІС+1»), який, в свою чергу, підписував документи тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-3 останнього та був обізнаний щодо його господарської діяльності.

(124) Отже, спільна участь ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» у Процедурі закупівлі-3 не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо спільної участі в Процедурі закупівлі-1, що, у свою чергу, свідчить про наявність

узгодженої поведінки ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час підготовки та участі у вказаних торгах.

4.3.2. Використання одних і тих же номерів телефонів

(125) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику зазначили один номер телефону: **Телефон 1**.

(126) Також у Відповідачів вказаний один контактний номер телефону в органах ДПС, а саме: **Телефон 2** (ГУ ДПС у Київській обл. лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(127) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 05.12.2023 № 5296д, вх. № 60-01/1875кі від 05.12.2023) номер **Телефону 2** *інформація з обмеженим доступом*.

(128) Номер **Телефону 1** *інформація з обмеженим доступом* (лист ПрАТ «ВФ Україна» від 23.11.2023 № 02/КІ-Б/302, вх. № 60-01/1811кі від 24.11.2023).

(129) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одні контактні телефонні номери, що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-3, доступ до інформації про ціни один одного.

4.3.3. Використання однієї і тієї ж електронної адреси

(130) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику вказали одну електронну адресу, а саме: **Електронна адреса 1.**

(131) Також відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» з **Електронної адреси 1** в період проведення Процедури закупівлі-3 (09.08.2022 – 16.09.2022) подавали фінансову звітність.

(132) ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023) повідомило, що під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача «Igor Igor» та резервною електронною адресою було зазначено: **Електронна адреса 2.**

(133) **Електронна адреса 2** була вказана як контактна ТОВ «АТИСБУД» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(134) Під час реєстрації **Електронної адреси 2** було вказано ім'я користувача «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(135) ОСОБА 1 працював в ТОВ «АТІС+1» на посаді керівника.

(136) Таким чином, латинська транслітерація імені користувача «Igor Igor», за яким закріплена спільно зазначена на майданчику поштова адреса співпадає з іменем керівника одного з Відповідачів - ТОВ «АТІС+1» ОСОБА 1.

(137) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одну електронну адресу, резервною адресою якої було вказано електронну адресу, що належала керівнику одного з Відповідачів (ТОВ «АТІС+1») і використовувалась іншим Відповідачем (ТОВ «АТИСБУД»), що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-3, доступ до інформації про ціни один одного.

4.3.4. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(138) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.05.2023 № 206/01/653/04, вх. № 60-01/1519 від 04.05.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-3 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР» та заходили в аукціон з **IP-адреси-1.**

(139) За інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у **Процедурі закупівлі-3** переглядали інформацію по закупівлям, зокрема з **IP-адреси-1**.

(140) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-3 (09.08.2022 – 16.09.2022), в тому числі, для подання інформації та звітування перед податковими органами, використовували **Електронну адресу 1** (листи ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023 та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023).

(141) Доступ до **Електронної адреси 2** здійснювався з **IP-адреси-1** (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(142) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-3 (09.08.2022 – 16.09.2022) подавало фінансову звітність з **IP-адреси-1** [див. таблицю 12].

інформація з обмеженим доступом

(143) За інформацією АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1» у період проведення Процедури закупівлі-3 (09.08.2022 – 16.09.2022) здійснювало керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-1** [див. таблицю 13].

інформація з обмеженим доступом

(144) Згідно з даними мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються ТОВ «Лан Трейс».

(145) ТОВ «Лан Трейс» листом від 29.05.2023 № 851 (вх. № 60-01/1893 від 02.06.2023) повідомило, що **IP-адреса-1** є динамічною.

(146) Отже, Відповідачі в період проведення Процедури закупівлі-3 заходили в аукціон, переглядали інформацію по закупівлям, здійснювали доступ до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «АТІС+1» здійснювало керування своїми банківськими рахунками, а ТОВ «АТИСБУД» подавало фінансову звітність.

(147) Викладене вище свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, спільну участь в торгах, а також наявності умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-3.

4.3.4. Використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення

(148) Відповідно до інформації, наданої АТ «Приватбанк» (лист від 08.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-230908/48725 вх. № 60-01/1430кі від 09.08.2023), в період проведення Процедури закупівлі-3 (09.08.2022 – 16.09.2022) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» здійснювали керування банківськими рахунками з використанням одного програмного забезпечення: *інформація з обмеженим доступом*.

(149) Використання Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування своїми банківськими рахунками, з урахуванням вчинення таких дій з використанням однієї IP-адреси, не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.

(150) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі-3.

4.4. Щодо Процедури закупівлі-4 (період проведення 11.07.2022 – 03.08.2022)

4.4.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

(151) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Приватбанк» (лист від 08.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-230908/48725 вх. № 60-01/1430кі від 09.08.2023), між ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» з 26.10.2021 до 15.10.2022 період проведення Процедури закупівлі-4 (11.07.2022 – 03.08.2022) ТОВ «АТИСБУД» надавало ТОВ «АТІС+1» фінансову допомогу [див. таблицю 14].

інформація з обмеженим доступом

(152) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

(153) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(154) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у

змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

(155) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

(156) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(157) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

(158) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.

(159) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.4.2. Використання однієї і тієї ж електронної адреси

(160) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику вказали одну електронну адресу, а саме: **Електронна адреса 1.**

(161) Також відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» з **Електронної адреси 1** в період проведення Процедури закупівлі-4 (11.07.2022 – 03.08.2022) подавали фінансову звітність.

(162) ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023) повідомило, що під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача «Igor Igor» та резервною електронною адресою було зазначено: **Електронна адреса 2.**

(163) **Електронна адреса 2** була вказана як контактна ТОВ «АТИСБУД» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(164) Під час реєстрації **Електронної адреси 2** було вказано ім'я користувача «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(165) ОСОБА 1 працював в ТОВ «АТІС+1» на посаді керівника.

(166) Таким чином, латинська транслітерація імені користувача «Igor Igor», за яким

закріплена спільно зазначена на майданчику поштова адреса співпадає з іменем керівника одного з Відповідачів - ТОВ «АТІС+1» ОСОБА 1.

(167) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одну електронну адресу, резервною адресою якої було вказано електронну адресу, що належала керівнику одного з Відповідачів (ТОВ «АТІС+1») і використовувалась іншим Відповідачем (ТОВ «АТИСБУД»), що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-4, доступ до інформації про ціни один одного.

4.4.3. Використання одних і тих же номерів телефонів

(168) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику зазначили один номер телефону: **Телефон 1**.

(169) Також у Відповідачів вказаний один контактний номер телефону в органах ДПС, а саме: **Телефон 2** (ГУ ДПС у Київській обл. лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(170) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 05.12.2023 № 5296д, вх. № 60-01/1875кі від 05.12.2023) номер **Телефону 2** *інформація з обмеженим доступом*.

(171) Номер **Телефону 1** також обслуговується знеособлено (лист ПрАТ «ВФ Україна» від 23.11.2023 № 02/КІ-Б/302, вх. № 60-01/1811кі від 24.11.2023).

(172) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одні контактні телефонні номери, що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-4, доступ до інформації про ціни один одного**.**

4.4.4. Зазначення однієї контактної особи на майданчику

(173) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), під час реєстрації на майданчику ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вказали одну контактну особу – ОСОБА 1.

(174) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ у Київській області (лист від 06.10.2023 № 1000-0704-5/150806, вх. № 60-01/1528кі від 06.10.2023), у ТОВ «АТІС+1» на момент проведення Процедури закупівлі-4 працював ОСОБА 1.

(175) ОСОБА 1 не був працівником ТОВ «АТИСБУД».

(176) Згідно з ЄДР (витяг № 615599414199 від 13.10.2023), ОСОБА 1 в ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-4 обіймав посаду керівника вказаного товариства.

(177) Таким чином, ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» зазначили одну контактну особу, який був керівником одного із Відповідачів (ТОВ «АТІС+1»), який, в свою чергу,

підписував документи тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-4 останнього та був обізнаний щодо його господарської діяльності.

(178) Отже, спільна участь ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» у Процедурі закупівлі-4 не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо спільної участі в Процедурі закупівлі-4, що, у свою чергу, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час підготовки та участі у вказаних торгах.

4.4.5. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(179) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.05.2023 № 206/01/653/04, вх. № 60-01/1519 від 04.05.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-4 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР» та заходили в аукціон з **IP-адреси-1.**

(180) За інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-4 переглядали інформацію по закупівлям, зокрема з **IP-адреси-1**.

(181) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-4 (11.07.2022 – 03.08.2022), в тому числі, для подання інформації та звітування перед податковими органами, використовували **Електронну адресу 1** (листи ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023 та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023).

(182) Доступ до **Електронної адреси 1** здійснювався з **IP-адреси-1** (лист ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(183) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-4 (11.07.2022 – 03.08.2022) подавало фінансову звітність з **IP-адреси-1** [див. таблицю 15].

інформація з обмеженим доступом

(184) За інформацією АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1 у період проведення Процедури закупівлі-4 (11.07.2022 – 03.08.2022) здійснювало керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-1** [див. таблицю 16].

інформація з обмеженим доступом

(185) Згідно з даними мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються ТОВ «Лан Трейс».

(186) ТОВ «Лан Трейс» листом від 29.05.2023 № 851 (вх. № 60-01/1893 від 02.06.2023) повідомило, що **IP-адреса-1** є динамічною.

(187) Отже, Відповідачі в період проведення Процедури закупівлі-4 заходили в аукціон, переглядали інформацію по закупівлям, здійснювали доступ до електронної адреси з

однієї IP-адреси, з якої ТОВ «АТІС+1» здійснювало керування своїми банківськими рахунками і подавало фінансову звітність.

(188) Викладене вище свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, спільну участь в торгах, а також наявності умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-4.

4.4.6. Використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення

(189) Відповідно до інформації, наданої АТ «Приватбанк» (лист від 08.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-230908/48725 вх. № 60-01/1430кі від 09.08.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-4** ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» здійснювали керування банківськими рахунками з використанням одного програмного забезпечення: *інформація з обмеженим доступом*.

(190) Використання Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування своїми банківськими рахунками, з урахуванням вчинення таких дій з використанням однієї IP-адреси, не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.

(191) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі-4.

4.5. Щодо Процедури закупівлі-5 (період проведення 15.07.2022 – 05.08.2022)

4.5.1. Використання однієї і тієї ж електронної адреси

(192) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику вказали одну електронну адресу, а саме: **Електронна адреса 1.**

(193) Також відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» з **Електронної адреси 1** в період проведення Процедури закупівлі-5 (15.07.2022 – 05.08.2022) подавали фінансову звітність.

(194) ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023) повідомило, що під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача «Igor Igor» та резервною електронною адресою було зазначено: **Електронна адреса 2.**

(195) **Електронна адреса 2** була вказана як контактна ТОВ «АТИСБУД» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(196) Під час реєстрації **Електронної адреси 2** було вказано ім'я користувача «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(197) ОСОБА 1 працював в ТОВ «АТІС+1» на посаді керівника.

(198) Таким чином, латинська транслітерація імені користувача «Igor Igor», за яким закріплена спільно зазначена на майданчику поштова адреса співпадає з іменем керівника одного з Відповідачів - ТОВ «АТІС+1» ОСОБА 1.

(199) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одну електронну адресу, резервною адресою якої було вказано електронну адресу, що належала керівнику одного з Відповідачів (ТОВ «АТІС+1») і використовувалась іншим Відповідачем (ТОВ «АТИСБУД»), що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-5, доступ до інформації про ціни один одного.

4.5.2. Використання одних і тих же номерів телефонів

(200) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику зазначили один номер телефону: **Телефон 1**.

(201) Також у Відповідачів вказаний один контактний номер телефону в органах ДПС, а саме: **Телефон 2** (ГУ ДПС у Київській обл. лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(202) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 05.12.2023 № 5296д, вх. № 60-01/1875кі від 05.12.2023) номер **Телефону 2** *інформація з обмеженим доступом*.

(203) Номер **Телефону 1** також обслуговується знеособлено (лист ПрАТ «ВФ Україна» від 23.11.2023 № 02/КІ-Б/302, вх. № 60-01/1811кі від 24.11.2023).

(204) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одні контактні телефонні номери, що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-5, доступ до інформації про ціни один одного.

4.5.3. Зазначення однієї контактної особи на майданчику

(205) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), під час реєстрації на майданчику ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вказали одну контактну особу – ОСОБА 1.

(206) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ у Київській області (лист від 06.10.2023 № 1000-0704-5/150806, вх. № 60-01/1528кі від 06.10.2023), у ТОВ «АТІС+1» на момент проведення Процедури закупівлі-5 працював ОСОБА 1.

(207) ОСОБА 1 не був працівником ТОВ «АТИСБУД».

(208) Згідно з ЄДР (витяг № 615599414199 від 13.10.2023), ОСОБА 1 в ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-5 обіймав посаду керівника вказаного товариства.

(209) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» зазначили одну контактну особу, який був

керівником одного із Відповідачів (ТОВ «АТІС+1»), який, в свою чергу, підписував документи тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-5 останнього та був обізнаний щодо його господарської діяльності.

(210) Отже, спільна участь ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» у Процедурі закупівлі-5 не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо спільної участі в Процедурі закупівлі-5, що, у свою чергу, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час підготовки та участі у вказаних торгах.

4.5.4. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(211) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.05.2023 № 206/01/653/04, вх. № 60-01/1519 від 04.05.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-5 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР» та заходили в аукціон з **IP-адреси-1**.

(212) За інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-5 переглядали інформацію по закупівлям, зокрема з **IP-адреси-1**.

(213) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-5 (15.07.2022 – 05.08.2022), в тому числі, для подання інформації та звітування перед податковими органами, використовували **Електронну адресу 1** (листи ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023 та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023).

(214) Доступ до **Електронної адреси 1** здійснювався з **IP-адреси-1** (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(215) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-5 (15.07.2022 – 05.08.2022) подавало фінансову звітність з **IP-адреси-1** [див. таблицю 17].

інформація з обмеженим доступом

(216) За інформацією АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1 у період проведення Процедури закупівлі-5 (15.07.2022 – 05.08.2022) здійснювало керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-1** [див. таблицю 18].

інформація з обмеженим доступом

(217) Згідно з даними мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються ТОВ «Лан Трейс».

(218) ТОВ «Лан Трейс» листом від 29.05.2023 № 851 (вх. № 60-01/1893 від 02.06.2023) повідомило, що **IP-адреса-1** є динамічною.

(219) Отже, Відповідачі в період проведення Процедури закупівлі-5 заходили в аукціон,

переглядали інформацію по закупівлям, здійснювали доступ до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «АТІС+1» здійснювало керування своїми банківськими рахунками і подавало фінансову звітність.

(220) Викладене вище свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, спільну участь в торгах, а також наявності умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-5.

4.5.5. Використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення

(221) Відповідно до інформації, наданої АТ «Приватбанк» (лист від 08.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-230908/48725 вх. № 60-01/1430кі від 09.08.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-5** ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» здійснювали керування банківськими рахунками з використанням одного програмного забезпечення:
- *інформація з обмеженим доступом*;
- *інформація з обмеженим доступом*.

(222) Використання Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування своїми банківськими рахунками, з урахуванням вчинення таких дій з використанням однієї IP-адреси, не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.

(223) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі-5.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6 (період проведення 26.11.2021 – 11.01.2022)

4.6.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

(224) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1» з 26.10.2021 до 18.11.2022, під час проведення Процедури закупівлі-6 (26.11.2021 – 11.01.2022) ТОВ «АТИСБУД» повертало ТОВ «АТІС+1» фінансову допомогу [див. таблицю 19].

інформація з обмеженим доступом

(225) Згідно з Податковим кодексом України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

(226) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(227) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у

змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

(228) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

(229) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(230) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

(231) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.

(232) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.6.2. Використання одних і тих же номерів телефонів

(233) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику зазначили один номер телефону: **Телефон 1**.

(234) Також у Відповідачів вказаний один контактний номер телефону в органах ДПС, а саме: **Телефон 2** (ГУ ДПС у Київській обл. лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(235) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 05.12.2023 № 5296д, вх. № 60-01/1875кі від 05.12.2023) номер **Телефону 2** *інформація з обмеженим доступом*.

(236) Номер **Телефону 1** *інформація з обмеженим доступом* (лист ПрАТ «ВФ Україна» від 23.11.2023 № 02/КІ-Б/302, вх. № 60-01/1811кі від 24.11.2023).

(237) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одні контактні телефонні номери, що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-6, доступ до інформації про ціни один одного.

4.6.3. Використання однієї і тієї ж електронної адреси

(238) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час реєстрації на майданчику вказали одну електронну адресу, а саме: **Електронна адреса 1.**

(239) Також відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» з **Електронної адреси 1** протягом ІІ півріччя 2021 року та 2022 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-6**, подавали фінансову звітність.

(240) ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023) повідомило, що під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача «Igor Igor» та резервною електронною адресою було зазначено: **Електронна адреса 2.**

(241) **Електронна адреса 2** була вказана як контактна ТОВ «АТИСБУД» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023).

(242) Під час реєстрації **Електронної адреси 2** було вказано ім'я користувача «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(243) ОСОБА 1 працював в ТОВ «АТІС+1» на посаді керівника.

(244) Таким чином, латинська транслітерація імені користувача «Igor Igor», за яким закріплена спільно зазначена на майданчику поштова адреса співпадає з іменем керівника одного з Відповідачів - ТОВ «АТІС+1» Федоренко І.О.

(245) Отже, Відповідачі під час здійснення своєї господарської діяльності використовували одну електронну адресу, резервною адресою якої було вказано електронну адресу, що належала керівнику одного з Відповідачів (ТОВ «АТІС+1») і використовувалась іншим Відповідачем (ТОВ «АТИСБУД»), що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та, відповідно, наявності умов для обміну інформацією одне з одним, у тому числі щодо участі у Процедурі закупівлі-6, доступ до інформації про ціни один одного.

4.6.4. Зазначення однієї контактної особи на майданчику

(246) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), під час реєстрації на майданчику ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вказали одну контактну особу – ОСОБА 1.

(247) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ у Київській області (лист від 06.10.2023 № 1000-0704-5/150806, вх. № 60-01/1528кі від 06.10.2023), у ТОВ «АТІС+1» на момент проведення Процедури закупівлі-6 працював ОСОБА 1.

(248) ОСОБА 1 не був працівником ТОВ «АТИСБУД».

(249) Згідно з ЄДР (витяг № 615599414199 від 13.10.2023), ОСОБА 1 в ТОВ «АТІС+1» під час проведення Процедури закупівлі-6 обіймав посаду керівника вказаного товариства.

(250) Таким чином, ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» зазначили одну контактну особу, який був керівником одного із Відповідачів (ТОВ «АТІС+1»), який, в свою чергу,

підписував документи тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-6 останнього та був обізнаний щодо його господарської діяльності.

(251) Отже, спільна участь ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» у Процедурі закупівлі-6 не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо спільної участі в Процедурі закупівлі-6, що, у свою чергу, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час підготовки та участі у вказаних торгах.

4.6.5. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(252) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.05.2023 № 206/01/653/04, вх. № 60-01/1519 від 04.05.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-6 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР» та заходили в аукціон з **IP-адреси-1**.

(253) За інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» для участі у Процедурі закупівлі-6 переглядали інформацію по закупівлям, зокрема з **IP-адреси-1**.

(254) ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» час проведення Процедури закупівлі-6, (26.11.2021 – 11.01.2022), в тому числі, для подання інформації та звітування перед податковими органами, використовували **Електронну адресу 1** (листи ГУ ДПС у Київській області від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023 та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 25.05.2023 № 200-23, вх. № 60-01/1905 від 05.06.2023).

(255) Доступ до **Електронної адреси 1** здійснювався з **IP-адреси-1** (лист ТОВ «Укрнет» (лист від 03.08.2023 № 341/01/01-08, вх. № 60-01/1307кі від 14.08.2023).

(256) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2023 № 16177/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/1565кі від 12.10.2023), ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» під час проведення Процедури закупівлі-6 (26.11.2021 – 11.01.2022) подавали фінансову звітність з IP-адреси-1 [див. таблицю 20].

інформація з обмеженим доступом

(257) За інформацією АТ «Райффайзен банк» (лист від 07.06.2023 № 81-15-9/4423-БТ, вх. № 60-01/923кі від 12.06.2023), ТОВ «АТІС+1» у період проведення Процедури закупівлі-6 (26.11.2021 – 11.01.2022) здійснювало керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-1** [див. таблицю 21].

інформація з обмеженим доступом

(258) Згідно з даними мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються ТОВ «Лан Трейс».

(259) ТОВ «Лан Трейс» листом від 29.05.2023 № 851 (вх. № 60-01/1893 від 02.06.2023) повідомило, що **IP-адреса-1** є динамічною.

(260) Отже, Відповідачі в період проведення Процедури закупівлі-6 заходили в аукціон, переглядали інформацію по закупівлям, подавали фінансову звітність і здійснювали

доступ до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «АТІС+1» здійснювало керування своїми банківськими рахунками.

(261) Викладене вище свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, спільну участь в торгах, а також наявності умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-6.

4.6.6. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(262) Під час участі в Процедурі закупівлі-6 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день: **16.12.2021**.

(263) Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі-6 тендерні пропозиції можна було подавати з 26.11.2021 до 12 год. 26 хв. 16.12.2021, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день кінцевого строку подання тендерних пропозицій (16.12.2021).

(264) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-6, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(265) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(266) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

(267) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.

(268) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(269) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1

- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання однієї і тієї ж електронної адреси, що належала керівнику одного з

Відповідачів і використовувалась іншим Відповідачем;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- перегляд інформації по закупівлям з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- подання фінансової звітності з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- здійснення доступу до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- зазначення однієї контактної особи на майданчику, який був керівником одного із Відповідачів.

Щодо Процедури закупівлі-2
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання однієї і тієї ж електронної адреси, що належала керівнику одного з Відповідачів і використовувалась іншим Відповідачем;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- перегляд інформації по закупівлям з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- здійснення доступу до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- подання фінансової звітності з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- зазначення однієї контактної особи на майданчику, який був керівником одного із Відповідачів;
- використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання однієї і тієї ж електронної адреси, що належала керівнику одного з Відповідачів і використовувалась іншим Відповідачем;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками, а інший Відповідач подавав фінансову звітність;
- перегляд інформації по закупівлям з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками, а інший Відповідач подавав фінансову звітність;
- здійснення доступу до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками, а інший Відповідач подавав фінансову звітність;
- зазначення однієї контактної особи на майданчику, який був керівником одного із Відповідачів;
- використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками.

Щодо Процедури закупівлі-4
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання однієї і тієї ж електронної адреси, що належала керівнику одного з

Відповідачів і використовувалась іншим Відповідачем;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками і подавав фінансову звітність;
- перегляд інформації по закупівлям з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками і подавав фінансову звітність;
- здійснення доступу до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками і подавав фінансову звітність;
- зазначення однієї контактної особи на майданчику, який був керівником одного із Відповідачів;
- використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками.

Щодо Процедури закупівлі-5
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання однієї і тієї ж електронної адреси, що належала керівнику одного з Відповідачів і використовувалась іншим Відповідачем;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками і подавав фінансову звітність;
- перегляд інформації по закупівлям з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками і подавав фінансову звітність;
- здійснення доступу до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками і подавав фінансову звітність;
- зазначення однієї контактної особи на майданчику, який був керівником одного із Відповідачів;
- використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками.

Щодо Процедури закупівлі-6
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання однієї і тієї ж електронної адреси, що належала керівнику одного з Відповідачів і використовувалась іншим Відповідачем;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- перегляд інформації по закупівлям з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- здійснення доступу до електронної адреси з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- подання фінансової звітності з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- зазначення однієї контактної особи на майданчику, який був керівником одного із Відповідачів;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема про обмін між ними інформацією.

(270) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати

проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(271) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції 19 та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(272) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(273) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(274) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(275) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(276) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що поведінка ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у торгах, проведених Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування», а саме:

- «Додаткові роботи по об'єкту: Капітальний ремонт частини приміщень лікувального корпусу Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль», ідентифікатор в системі – UA-2021-12-29-002198-a;
- «Послуги із захисту джерела безперебійного живлення Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-09-15-005979-a;
- «Послуги з поточного ремонту силових електричних мереж Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-08-09-007817-a;
- «Реконструкція системи (мережі) киснепостачання Комунального некомерційного

підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-11-006454-a;

- «Реконструкція системи (мережи) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-15-004166-a;

- «Пристінні HPL панелі (код згідно основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 44190000-8 Конструкційні матеріали різні)», ідентифікатор в системі – UA-2021-11-26-006346-a.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(277) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, від ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(278) Доказами, зібраними у Справі у їх сукупності доводиться, що ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів процедур закупівель, проведених Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування»:

- «Додаткові роботи по об’єкту: Капітальний ремонт частини приміщень лікувального корпусу Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль», ідентифікатор в системі – UA-2021-12-29-002198-a;

- «Послуги із захисту джерела безперебійного живлення Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-09-15-005979-a;

- «Послуги з поточного ремонту силових електричних мереж Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», ідентифікатор в системі – UA-2022-08-09-007817-a;

- «Реконструкція системи (мережи) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-11-006454-a;

- «Реконструкція системи (мережи) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», ідентифікатор в системі – UA-2022-07-15-004166-a;

- «Пристінні HPL панелі (код згідно основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 44190000-8 Конструкційні матеріали різні)», ідентифікатор в системі – UA-2021-11-26-006346-a.

(279) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(280) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.

(281) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

(282) Відповідно частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(283) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист б/д б/н, вх. № 60-01/421кі від 11.03.2024), *інформація з обмеженим доступом*.

(284) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:

- узгоджені дії ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «АТІС+1» та ТОВ «АТИСБУД» виявлено вперше.

У зв’язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12^1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Додаткові роботи по об'єкту: Капітальний ремонт частини приміщень лікувального корпусу Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування», ідентифікатор в системі UA-2021-12-29-002198-a.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Послуги із захисту джерела безперебійного живлення Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування», ідентифікатор в системі UA-2022-09-15-005979-a.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під

час участі у процедурі закупівлі «Послуги з поточного ремонту силових електричних мереж Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: по вул. Котляревського, 1 у м. Бориспіль, Київська область», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування», ідентифікатор в системі UA-2022-08-09-007817-a.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реконструкція системи (мережи) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування», ідентифікатор в системі UA-2022-07-11-006454-a.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реконструкція системи (мережи) киснепостачання Комунального некомерційного підприємства «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» (ОПЕРАЦІЙНИЙ БЛОК) за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Котляревського, 1», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування», ідентифікатор в системі - UA-2022-07-15-004166-a.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Пристінні HPL панелі (код згідно основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» 44190000-8 Конструкційні матеріали різні)», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Бориспільська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування», ідентифікатор в системі - UA-2021-11-26-006346-a.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТІС+1» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «АТИСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
в. о. голови Відділення **Андрій КАШНІКОВИЧ**