



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29 серпня 2024 р.

Львів

№ 63/83-р/к

Справа № 63/1-01-131-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Приватне підприємство «Техно-Сервіс-Плюс» та товариство з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, які проводилась Комунальним підприємством «Муніципальна дорожня компанія» за ідентифікатором закупівлі: UA-2021-03-11-002336-а.

За результатами розгляду справи № 63/1-01-131-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- а. дії приватного підприємства «Техно-Сервіс-Плюс» та товариства з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс» у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б. на приватне підприємство «Техно-Сервіс-Плюс» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- с. на товариство з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-131-2021 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.08.2024 № 63-03/191-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Комунальним підприємством «Муниципальна дорожня компанія» за ідентифікатором закупівлі: UA-2021-03-11-002336-а.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 63/1-01-131-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є:
- a. Приватне підприємство «Техно – Сервіс - Плюс» (далі – ПП «Техно – Сервіс-Плюс»):
 - ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*;
 - місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*
 - основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*;
 - b. Товариство з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс» (далі – ТОВ «Ліго Сервіс»):
 - ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*;
 - місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;
 - основний вид діяльності *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Отже, ТОВ «Ліго Сервіс» та ПП «Техно – Сервіс – Плюс» (далі разом – Відповідачі, Учасники) під час участі в Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.11.2021 № 63/147-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-131-2021 за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс» та приватним підприємством «Техно-Сервіс-Плюс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2021-03-11-002336-а (далі – Торги).
- (5) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2021 № 63-02/6014 (приватному підприємству «Техно-Сервіс-Плюс») та від 05.11.2021 № 63-02/6315 (товариству з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс») надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.11.2021 № 63/147-рп/к.
- (6) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.08.2024 № 63-02/2666е (приватному підприємству «Техно-Сервіс-Плюс») та від 16.08.2024 № 63-

02/2667е (товариству з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс») надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/1-01-131-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (7) Враховуючи неможливість вручити копію подання про попередні висновки у справі, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-131-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 23.08.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Комунальним підприємством «Муніципальна дорожня компанія» (далі – Замовник) у системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a. предмет: «Послуги з ремонту вантажної вакуумної підмітально-прибиральної машини Johnston CN400 (ДК 021:2015: 50114100-8 - Послуги з ремонту вантажних автомобілів) ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототransпортних засобів і супутнього обладнання»;
 - b. ідентифікатор: UA-2021-03-11-002336-a;
 - c. процедура: відкриті торги;
 - d. очікувана вартість: 645 000,00 грн. (з ПДВ);
 - e. подання пропозицій: 11.03.2021 – 29.03.2021;
 - f. аукціон: 29.03.2021;
 - g. згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 29.03.2021 12:06) свої пропозиції подали:

Таблиця 1		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ПП «Техно – Сервіс – Плюс»	644 004,00	644 004,00
ТОВ «Ліго Сервіс»	645 000,00	645 000,00

- h. переможець: ТОВ «Ліго Сервіс», з яким укладено договір від 12.04.2021 № Т-55/21.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Наявність господарських відносин

- (9) Згідно з листом ПП «Техно – Сервіс - Плюс» від 06.09.2021 № 3 (вх. від 13.09.2021 № 63-01/3194), між ПП «Техно – Сервіс - Плюс» та ТОВ «Ліго Сервіс» у період проведення Торгів відбувались господарські перерахунки:

Таблиця 2				
Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн.	Призначення платежу
інформація з обмеженим доступом				

- (10) Відповідно до листа ПП «Техно – Сервіс - Плюс» від 06.09.2021 № 3 (вх. від 13.09.2021 № 63-01/3194), ПП «Техно – Сервіс - Плюс» виступало *інформація з обмеженим доступом*:

Таблиця 3		
Тип документу	Номер документу	Дата документу
інформація з обмеженим доступом		

- (11) Згідно з листом ТОВ «Ліго Сервіс» від 27.09.2021 № 09/27 (вх. від 30.09.2021 № 63-01/3454), ПП «Техно – Сервіс - Плюс» постачало продукцію ТОВ «Ліго Сервіс» в період проведення торгів:

Таблиця 4		
Період постачання	Обсяг постачання, без ПДВ	Основна ставка ПДВ
інформація з обмеженим доступом		

- (12) Відповідно до листа ТОВ «Ліго Сервіс» від 27.09.2021 № 09/27, в оборотно – сальдовій відомості по рахунку 631 («Розрахунки з вітчизняними постачальниками») контрагентом вказано ПП «Техно – Сервіс - Плюс» в період проведення торгів:

Таблиця 5						
Найменування	Сальдо на початок періоду		Обороти за період		Сальдо на кінець періоду	
	Дебет	Кредит	Дебет	Кредит	Дебет	Кредит
інформація з обмеженим доступом						

- (13) Згідно з листом ГУ ДПС у Черкаській області від 27.09.2022 № 4549/5/23-00-12-02-03, ТОВ Техно – Сервіс - Плюс» отримувало податковий кредит на придбання товару у березні 2021 року (Відомості про суми податку на додану вартість, зазначені у податкових накладних/розрахунках коригування до податкових накладних, не зареєстрованих в Єдиному реєстрі податкових накладних, та про податковий кредит з урахуванням його коригування (ДФ-1)):

Таблиця 6					
Постачальник (ІПН)	Період	Обсяг постачання (без ПДВ)	Сума ПДВ		
			Основна ставка	Ставка 7%	Ставка 14%
інформація з обмеженим доступом					

- (14) Наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про обізнаність учасників таких відносин щодо конкурентоспроможності (стану фінансових, матеріальних, людських ресурсів) один одного.
- (15) До того ж, наявність господарських відносин призводить до виникнення у сторін таких відносин, певних прав та обов'язків, у зв'язку з чим в учасників відносин виникають зобов'язання дотримуватись певної поведінки на ринку, тобто взаємна невизначеність, яка породжується конкуренцією, замінюється на координацію конкурентної політики.
- (16) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами, що свідчить про єдність інтересів і зацікавленість в результатах роботи один

одного та наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами в Торгах.

5.2. Спільні властивості файлів

- (17) У Торгах Замовником не визначався обов'язковий формат завантаження документів до електронної системи закупівель.
- (18) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою однієї і того ж додатка, виробника та версії PDF, використовуючи, при цьому, спільний заголовок та тему:

Таблиця 7	
Додаток Canon SC1011	
Виробник PDF MP Navigator EX	
Версія PDF 1.3 (Acrobat 4.x.)	
ПП «Техно – Сервіс _ Плюс»	ТОВ «Ліго Сервіс»
Довідка про незастосування санкцій	Довідка про незастосування санкцій
Довідка про відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Додатку 4	Довідка про відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Додатку 4
Аналогічний договір	Аналогічний договір
Довідка про відсутність застосування санкцій, передбачених статтею 236 ГКУ	Довідка про відсутність застосування санкцій, передбачених статтею 236 ГКУ
Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору	Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору
Довідка про те, що учасник не планує залучати субпідрядників до виконання робіт або надання послуг	Довідка про те, що учасник не планує залучати субпідрядників до виконання робіт або надання послуг
Довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля	Довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля
Лист – згода з проектом договору	Лист – згода з проектом договору
Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази	Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази
Наказ	Наказ
Паспорт	Паспорт
Згода на обробку персональних даних	Згода на обробку персональних даних
Довідка про наявність працівників	Довідка про наявність працівників
Цінова пропозиція	Цінова пропозиція
Протокольне рішення	Протокольне рішення
Статут	Статут
Довідка про сертифікацію	Довідка про сертифікацію
Стаття 17	Стаття 17
Технічні характеристики	Технічні характеристики

- (19) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги документів в форматі «pdf» з спільними параметрами свідчить про координацію дій між ТОВ «Ліго Сервіс» та ПП «Техно – Сервіс – Плюс» в Торгах.

4.3. Наявність дефектів друк/сканування документів тендерної пропозиції в Торгах

- (20) Згідно з документами тендерних пропозицій Відповідачів, документи тендерних пропозицій ПП «Техно – Сервіс – Плюс» та ТОВ «Ліго Сервіс» містять спільні дефекти друк/ сканування: крапка в верхньому правому куті та пляма в нижньому лівому куті документа (Додаток 1):

Таблиця 8	
ПП «Техно – Сервіс - Плюс»	ТОВ «Ліго Сервіс»
Довідка про незастосування санкцій	Довідка про незастосування санкцій
Довідка про відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Додатку 4	Довідка про відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Додатку 4
Аналогічний договір	Аналогічний договір
Довідка про відсутність застосування санкцій, передбачених статтею 236 ГКУ	Довідка про відсутність застосування санкцій, передбачених статтею 236 ГКУ
Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору	Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору
Довідка про те, що учасник не планує залучати субпідрядників до виконання робіт або надання послуг	Довідка про те, що учасник не планує залучати субпідрядників до виконання робіт або надання послуг
Довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля	Довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля
Лист – згода з проектом договору	Лист – згода з проектом договору
Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази	Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази
Паспорт	Паспорт
Згода на обробку персональних даних	Згода на обробку персональних даних
Довідка про наявність працівників	Довідка про наявність працівників
Цінова пропозиція	Цінова пропозиція
Протокольне рішення	Протокольне рішення
Статут	Статут
Довідка про сертифікацію	Довідка про сертифікацію
Стаття 17	Стаття 17
Технічні характеристики	Технічні характеристики
	Довідка про право підпису
	Витяг з реєстру платників ПДВ
	Відомості про Учасника
	Довідка про несудимість
	Довідка про якість запчастин

- (21) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (22) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (23) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (24) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність однакових дефектів сканування виключається.

- (25) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами на одному обладнанні своїх пропозицій під час участі в Торгах.

5.4. Спільні особливості формування документів тендерної пропозиції Відповідачів в Торгах

- (26) Згідно з тендерною документацією Замовника та тендерними пропозиціями Відповідачів, встановлено низку спільних ознак оформлення документів тендерної пропозиції ТОВ «Техно – Сервіс-Плюс» та ТОВ «Ліго Сервіс»:

Таблиця 9				
Тендерна документація Замовника	Умови тендерної документації	Спільна ознака	Інформація подана у складі тендерної пропозиції Учасників	
			ПП «Техно – Сервіс – Плюс»	ТОВ «Ліго Сервіс»
Додаток 1	Учасник самостійно визначає за який рік у межах 2016 – 2020 рр. він подає інформацію щодо наявності аналогічного договору	Учасники спільно подали договори за 2019 рік. Маючи вибір з часового лагу 4 років.	Договір від 03.04.2019	Договір від 31.05.2019
Додаток 3	Пункт 4. Довідка про захист довкілля повинна бути оформлена в довільній формі .	Використання спільної текстової частини в довідці.	«... дотримується чинного законодавства України по виконанню всіх необхідних заходів із захисту довкілля...»	«... дотримується чинного законодавства України по виконанню всіх необхідних заходів із захисту довкілля ...»
	Пункт 5. Копія Статуту, паспорту та ідентифікаційного коду.	Спільне розміщення копії паспорта на фірмовому бланку Учасника.	Копія паспорту уповноваженої особи розміщений на фірмовому бланку Учасника.	Копія паспорту уповноваженої особи розміщений на фірмовому бланку Учасника.
	Пункт 6. Копія дозволу, ліцензії на проведення господарської діяльності	Спільне ненадання копії ліцензії, дозволу на проведення господарської діяльності , пояснюючи це довідкою, котра має спільний елемент в змістовому наповненні.	Довідка про сертифікацію, «... повідомляє, що...».	Довідка про сертифікацію, «... повідомляє, що...».
	Пункт 8. Довідка про санкції, котра повинна бути оформлена за довільною формою.	Подібне змістове наповнення довідки.	Додаток 2	
-	Довідка про наявність працівників, котра повинна бути оформлена за довільною формою	Використання спільної текстової частини в довідці.	«... має працівників необхідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід...».	«... має працівників необхідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід ...».

- (27) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (28) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (29) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (30) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (31) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах.

5.5. Непониження цінових пропозицій

- (32) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (33) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (34) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (35) Разом з тим, протягом аукціону у Торгах ТОВ «Ліго Сервіс» та ПП «Техно – Сервіс – Плюс» не змінювали свої цінові пропозиції.
- (36) Такі особливості у поведінці Відповідачів під час формування цінових пропозицій свідчить про попередню домовленість ТОВ «Ліго Сервіс» та ПП «Техно – Сервіс – Плюс» під час підготовки пропозицій конкурсних Торгів в частині визначення цін.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (37) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.
- (38) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується:

- a. наявністю господарських відносин;
 - b. спільними властивостями файлів;
 - c. наявністю дефектів друк/сканування документів тендерної пропозиції в Торгах;
 - d. спільними особливостями формування документів тендерної пропозиції Відповідачів в Торгах;
 - e. не пониження цінових пропозицій.
- (39) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (40) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (41) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально, низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (42) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (44) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (45) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (46) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (47) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у

будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (48) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» анти конкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (49) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення анти конкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (50) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Ліго Сервіс» та ПП «Техно – Сервіс – Плюс» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «Послуги з ремонту вантажної вакуумної підмітально-прибиральної машини Johnston CN400 (ДК 021:2015: 50114100-8 - Послуги з ремонту вантажних автомобілів) ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-11-002336-a), що проводились Комунальним підприємством «Муніципальна дорожня компанія».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (51) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-131-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (52) За порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (53) Згідно з листом Головного управління ДПС у Черкаській області від 22.07.2024 № 5432/5/23-00-04-04-06 (вх. від 23.07.2024 № 63-01/726кі):
 - а. дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «Техно-Сервіс-Плюс» за 2023 склав *інформація з обмеженим доступом*;
 - б. дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Ліго Сервіс» за 2023 склав *інформація з обмеженим доступом*.

- (54) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Техно – Сервіс – Плюс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Послуги з ремонту вантажної вакуумної підмітально-прибиральної машини Johnston CN400 (ДК 021:2015: 50114100-8 - Послуги з ремонту вантажних автомобілів) ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-11-002336-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ліго Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Техно – Сервіс – Плюс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

Додаток 1, 2 – *інформація з обмеженим доступом*