



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.08.2024

м. Дніпро

№ 54/66-р/к
Справа № 54/19-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа - підприємець Бойко Олександра Федорівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ФОП Бойко О.Ф.) та фізична особа - підприємець Удовиченко Павло Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ФОП Удовиченко П.В.) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі Prozorro, ідентифікатор закупівлі: UA-2020-01-29-000044-с (далі – Торги).

При цьому, ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченко П.В. узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/19-24 такі дії ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченка П.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП Бойко О.Ф. у розмірі 56 560,00 (п'ятдесят шість тисяч п'ятсот шістдесят) гривень;
- на ФОП Удовиченка П.В. у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/19-24 про порушення ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.07.2024 № 54-03/147п,

ВСТАНОВИЛА:

1 Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 14.03.2024 № 54/20-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/19-24 за ознаками вчинення ФОП Бойко О.Ф. (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) і ФОП Удовиченком П.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальною установою «Запорізький геріатричний пансіонат» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) в рамках процедури закупівлі: за предметом: «ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи», за ідентифікатором закупівлі в системі Прозорро: UA-2020-01-29-000044-с.
- (2) Листами від 14.03.2024 № № 54-02/499 та № 54-02/500 надіслано розпорядження про початок розгляду справи № 54/19-24 на адреси ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченка П.В., відповідно.
- (3) ФОП Бойко О.Ф. лист з копією Розпорядження отримала 26.03.2024, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером 0600099272560.
- (4) Лист Відділення від 14.03.2024 № 54-02/500 з копією Розпорядження, направлений за місцезнаходженням ФОП Удовиченка П.В., повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», (поштове відправлення за трек-номером 0600099270109).
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Удовиченку П.В. копії зазначеного Розпорядження, на підставі пункту 1 розділу VII Порядку, інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення Розпорядження було оприлюднено 11.04.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».
- (7) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 25.07.2024 № 54-03/147п у справі № 54/19-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В.
- (8) Витяги з подання з попередніми висновками від 25.07.2024 № 54-03/147п у справі № 54/19-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:

- ФОП Бойко О.Ф. (за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: [інформація, доступ до якої обмежено]) - листом від 26.07.2024 № 54-02/1788е, який вручено 01.08.2024, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600946418460;
 - ФОП Удовиченку П.В. (за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: [інформація, доступ до якої обмежено]) - листом від 26.07.2024 № 54-02/1787е, який повернуто відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600946420937.
- (9) Повідомлення про проведення засідання адміністративної колегії Відділення у справі №54/19-24 направлені:
- ФОП Бойко О.Ф. (за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: [інформація, доступ до якої обмежено]) - листом від 07.08.2024 № 54-02/1960е згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600950541692;
 - ФОП Удовиченку П.В. (за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: [інформація, доступ до якої обмежено]) - листом від 07.08.2024 № 54-02/1959е згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600950545299.
- (10) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку, у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (11) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Удовиченку П.В. витягу з подання з попередніми висновками від 25.07.2024 № 54-03/147п у справі № 54/19-24 та повідомлення про дату, час і місце розгляду справи №54/19-24, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/19-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 15.08.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».
- (12) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 25.07.2024 № 54-03/147п у справі № 54/19-24 від ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченка П.В. на адресу Відділення не надходили.

2 Відповідачі

- (13) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) ФОП Бойко О.Ф.: реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено].
- Місцезнаходження у період проведення Торгів – [інформація, доступ до якої обмежено] (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 13.11.2023 за кодом 149694076824 станом на 29.01.2020 – на дату оголошення Торгів та від 13.11.2023 за кодом 405423486065 станом на 13.11.2023).
- Згідно з даними ЄДР з 11.01.2024 змінилось місцезнаходження фізичної особи-підприємця – [інформація, доступ до якої обмежено] (витяги з ЄДР від 18.04.2024 за кодом 6340976601 станом на 18.04.2024 та від 24.07.2024 за кодом 473596322274 станом на 24.07.2024).

ФОП Бойко О.Ф., згідно із даними ЄДР, здійснює, зокрема господарську діяльність: «[інформація, доступ до якої обмежено]» (основний) (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]).

- б) ФОП Удовиченко П.В.: реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяги з ЄДР від 13.11.2023 за кодом 168405763527 станом на 29.01.2020 – на дату оголошення Торгів, від 13.11.2023 за кодом 212067625434 станом на 13.11.2023, від 18.04.2024 за кодом 424845526067 станом на 18.04.2024 та від 24.07.2024 за кодом 415996821565 станом на 24.07.2024).

ФОП Удовиченко П.В., згідно із даними ЄДР станом на 29.01.2020 – на дату оголошення Торгів, здійснював, зокрема господарську діяльність: «[інформація, доступ до якої обмежено]» (основний) (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]).

Згідно з даними ЄДР з 17.01.2024 змінився основний вид економічної діяльності фізичної особи-підприємця - «[інформація, доступ до якої обмежено]» (основний) (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]) (витяги з ЄДР від 18.04.2024 за кодом 424845526067 станом на 18.04.2024 та від 24.07.2024 за кодом 415996821565 станом на 24.07.2024).

- (14) Таким чином, ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченко П.В. (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3 Обставини справи

1 Інформація про Торги

- (15) Оголошення про проведення торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі **UA-2020-01-29-000044-с**.
- (16) Дата оприлюднення: 29 січня 2020 року о 08:44.
- (17) Замовник: комунальна установа «Запорізький геріатричний пансіонат» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник).
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 14 лютого 2020 року до 08:49.
- (19) Початок аукціону: 17 лютого 2020 року о 13:22.
- (20) Очікувана вартість: 279 988,00 грн (з ПДВ).
- (21) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 799,88 грн.
- (22) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1,00%.
- (23) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 24 грудня 2020 року.
- (24) Місце поставки товарів або виконання робіт чи надання послуг: 69104, м. Запоріжжя, вул. Європейська, буд. 13-а.
- (25) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 03220000-9 - Овочі, фрукти та горіхи».
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн, з ПДВ	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Дрешпак А.О.	257 250,00	251 400,00
ФОП Удовиченко П.В.	278 370,00	254 300,00
ФОП Бойко О.Ф.	277 430,00	277 430,00

- (27) Розкриття тендерних пропозицій Торгів відбулось 17 лютого 2020 року о 13:49.
- (28) Переможцем Торгів визнано ФОП Дрешпак А.О. (протокол засідання тендерного комітету Замовника від 21.02.2020 №140).
- (29) Між Замовником та ФОП Дрешпак А.О. 03 березня 2020 року укладено договір №30 про закупівлю товарів, що були предметом Торгів, на суму 251 400,00 грн (без ПДВ).

2 Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (30) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розгляду справи №54/19-24, встановлено обставини, які свідчать про узгоджену поведінку ФОП Бойко О.Ф. і ФОП Удовиченка П.В. під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується наступним.

2.1 Спільні засоби зв'язку

- (31) На всіх бланках листів та довідок, наданих ФОП Бойко О.Ф. у складі тендерної пропозиції на Торги, в тому числі і «Формі «Тендерна пропозиція» від 12.02.2020 б/н, «Формі «Технічна специфікація» від 12.02.2020 б/н, як засіб зв'язку зазначено номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено].
- (32) Вищевказаний номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] також був зазначений ФОП Бойко О.Ф. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику Держзакупівлі.Онлайн для участі у Торгах (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 15.05.2020 №150520-13).
- (33) Крім того, ФОП Бойко О.Ф. листом від 17.11.2023 №16 (який був доданий до супровідного листа від 17.11.2023 №205/23) повідомила Відділенню про те, що при здійсненні господарської діяльності у 2020 році користувалась послугами телефонного зв'язку оператора АТ «Укртелеком» за абонентським номером телефону [інформація, доступ до якої обмежено].
- (34) Цей же номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено], як контактний номер телефону ФОП Удовиченком П.В. був зазначений в податковій звітності, яка подавалась ним до органів державної податкової служби впродовж 2020 року, а саме в «Податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку» за 1-4 квартали 2020 року (лист ГУ ДПС у Запорізькій області від 16.11.2023 №46180/6/08-01-12-03-04).
- (35) Номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] належить до номерного ресурсу АТ «Укртелеком».
- (36) АТ «Укртелеком» листом від 21.03.2024 №429-ВИХ-DP-12C000-2024 повідомлено Відділенню про те, що: *«У інформаційно-обліковій системі АТ «Укртелеком» відсутні дані щодо споживачів телекомунікаційних послуг, їх оплат, договірних відносин та вхідних/вихідних дзвінків за період з 01.01.2020 по 31.03.2020 за спливом терміну зберігання».*
- (37) Використання ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. впродовж 2020 року (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах) спільних засобів зв'язку, а саме: номеру телефону [інформація, доступ до якої обмежено] (який використовувався ФОП Бойко О.Ф. при здійсненні нею господарської діяльності, як контактний номер телефону для зв'язку) свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами.

2.2 Використання ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. для здійснення господарської діяльності складських приміщень, розташованих за однією адресою

- (38) **ФОП Бойко О.Ф.** листом від 17.11.2023 №1 (який був доданий до супровідного листа від 17.11.2023 №205/23) повідомила Відділенню про те, що впродовж 2020 року для здійснення господарської діяльності використовувала складське приміщення, розташоване за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] на підставі

- укладеного договору суборенди від [інформація, доступ до якої обмежено] з ТОВ «Видавничо-поліграфічне об'єднання «Запоріжжя».
- (39) Також **ФОП Бойко О.Ф. надала копію Договору** суборенди [інформація, доступ до якої обмежено], укладеного з ТОВ «Видавничо-поліграфічне об'єднання «Запоріжжя» (далі – Договір) та **Акт від 01.01.2020 б/н приймання-передачі** приміщень наданих в оренду за Договором (далі – Акт від 01.01.2020).
- (40) В Акті від 01.01.2020 зазначено, що Орендар (ТОВ «Видавничо-поліграфічне об'єднання «Запоріжжя») передав, а Суборендар (ФОП Бойко О.Ф.) прийняв приміщення загальною площею 120,6 кв. м., які розташовані за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (41) Відповідно до підпункту 2.1. пункту 2 Договору строк оренди за цим Договором розпочинається від дати підписання Сторонами Акту приймання-передачі Приміщень (01.01.2020) та продовжується до 31 грудня 2020 року. Підпунктом 3.1 пункту 3 Договору передбачено, що додатково Суборендар відшкодовує Орендарю протягом 5 календарних днів з моменту виставлення відповідного рахунку витрати Орендаря за комунальні послуги (водопостачання, водовідведення, опалення, електроенергію тощо). Згідно з підпунктом 6.1.10 пункту 6.1 Договору суборендар зобов'язаний не передавати Приміщення або його частину в суборенду третім особам без письмової згоди Орендаря.
- (42) Факт використання ФОП Бойко О.Ф. в підприємницькій діяльності орендованого складського приміщення за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], підтверджується також документами, наданими ФОП Бойко О.Ф. у складі тендерної пропозиції на Торги, а саме: договором суборенди [інформація, доступ до якої обмежено], укладеним з ТОВ «Видавничо-поліграфічне об'єднання «Запоріжжя»; довідкою про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 11.02.2020 б/н, листом Управління держпродспоживслужби в м. Запоріжжі від 08.09.2017 №1471 про прийняття Рішення від 06.09.2017 №70 про державну реєстрацію потужностей, які знаходяться за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], за оператором ринку Бойко Олександром Федорівною.
- (43) Крім того, на всіх бланках листів та довідок, наданих ФОП Бойко О.Ф. у складі тендерної пропозиції на Торги, в тому числі і «Формі «Тендерна пропозиція» від 12.02.2020 б/н та «Формі «Технічна специфікація» від 12.02.2020 б/н, ФОП Бойко О.Ф. як фактичну, вказує адресу: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (44) ФОП Бойко О.Ф. у період з 23.01.2020 по 28.12.2020 (в тому числі у період проведення Торгів) сплачено кошти ТОВ «Видавничо-поліграфічне об'єднання «Запоріжжя» за послуги оренди на загальну суму [інформація, доступ до якої обмежено] грн та відшкодовано витрати за електричну енергію на загальну суму [інформація, доступ до якої обмежено] грн, що підтверджується банківськими виписками ФОП Бойко О.Ф., наданими АТ «Банк інвестицій та заощаджень» листом від 16.11.2023 №08-1/17/1875-БТ.
- (45) **ФОП Удовиченко П.В.** в підприємницькій діяльності використовує орендоване складське приміщення площею 40 кв. м за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], що підтверджується документами, наданими ФОП Удовиченком П.В. у складі тендерної пропозиції на Торги, а саме: довідкою про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 10.02.2020 б/н, листом Управління держпродспоживслужби в м. Запоріжжі від 08.09.2017 №1489 про прийняття Рішення від 06.09.2017 №70 про державну реєстрацію потужностей, які знаходяться за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], за оператором ринку Удовиченком Павлом Володимировичем.
- (46) ФОП Удовиченком П.В. у період з 23.01.2020 по 30.11.2020 (в тому числі у період проведення Торгів) сплачено кошти ТОВ «Видавничо-поліграфічне об'єднання

«Запоріжжя» за послуги оренди на загальну суму [інформація, доступ до якої обмежено] грн, що підтверджується банківськими виписами ФОП Удовиченка П.В., наданими АТ «Банк інвестицій та заощаджень» листом від 16.11.2023 №08-1/17/1875-БТ.

- (47) Вимога Відділення від 29.12.2023 №54-02/2710 до ТОВ «Видавничо-поліграфічне об'єднання «Запоріжжя» щодо надання інформації про надання в оренду/суборенду майна, що знаходиться за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] (з наданням копій підтверджуючих документів) повернулася до Відділення не врученою, з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (48) Отже, вищевказані обставини щодо використання ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. для здійснення господарської діяльності складських приміщень, розташованих за однією адресою ([інформація, доступ до якої обмежено]), свідчать про їх обізнаність із діяльністю один одного та доступ і обмін інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі у Торгах.

2.3 Використання Відповідачами однієї IP-адреси

2.3.1 Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах

- (49) ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченко П.В. початкові пропозиції для участі в аукціоні подавали з автоматизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн, власник – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 13.04.2020 №206/854/03).
- (50) Третій учасник Торгів – ФОП Дрешпак А.О. подавала початкові пропозиції з іншого електронного майданчика zakurki.prom.ua, власник – ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (51) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 15.05.2020 №150520-13), Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з IP – адреси 1 [інформація, доступ до якої обмежено] (дивись таблицю 2):

Таблиця 2

IP- адреса [інформація, доступ до якої обмежено]	Дата входу	Час входу	Найменування суб'єкта господарювання
IP – адреса 1	12.02.2020	12:40	ФОП Бойко О.Ф.
	13.02.2020	12:42	ФОП Удовиченко П.В.

- (52) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.ripe.net/>, IP-адреса 1 [інформація, доступ до якої обмежено] входить до пулу IP-адрес, що належать Інтернет – провайдеру ТОВ «Омега-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], адреса: [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (53) ТОВ «Омега-Груп» повідомило Відділенню (лист від 13.11.2023 №76) про те, що:
- IP-адреса 1 [інформація, доступ до якої обмежено] належить серверу ТОВ «Омега-Груп» з функціями NAT, тому практично усі абоненти за деякими виключеннями користуються вищевказаною IP-адресою для доступу до мережі Інтернет;
 - послуги з доступу до мережі Інтернет за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] з використанням IP-адреса 1 [інформація, доступ до якої обмежено] в 2020 році надавались **фізичній особі – підприємцю** ОСОБА 1 [інформація, доступ до якої обмежено] (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Бойко О.А.) на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг зв'язку від [інформація, доступ до якої обмежено];
 - послуги з доступу до мережі Інтернет ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченку П.В. в

2020 році не надавались.

- (54) Водночас, ФОП ОСОБА 1 [інформація, доступ до якої обмежено] листом від 12.01.2024 №2404 (який був доданий до супровідного листа від 12.01.2024 №2403) повідомила Відділенню про те, що:
- для входу до мережі Інтернет вона, як і інші абоненти провайдера ТОВ «Омега-Груп» користується IP-адреса 1 [інформація, доступ до якої обмежено], яка не є її персональною IP-адресою, а належить серверу провайдера ТОВ «Омега-Груп» з функціями NAT;
 - доступ до мережі Інтернет з IP-адреса 1 [інформація, доступ до якої обмежено] у 2020 році ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченку П.В. не надавала, оскільки будь-які договірні відносини між нею та вищевказаними суб'єктами господарювання відсутні;
 - вона перебуває у родинних зв'язках з Бойко О.Ф. та зазначає, що вказані обставини можуть пояснювати можливий факт використання ФОП Бойко О.Ф. IP-адреси 1 [інформація, доступ до якої обмежено] для доступу до мережі Інтернет у 2020 році.
- (55) Водночас, Відділенням встановлено, що ОСОБА 1 [інформація, доступ до якої обмежено] є донькою Бойко Олександри Федорівни (лист Відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Запорізькій області Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 30.01.2024 №570/06.10-01.33).
- (56) Завантаження ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. тендерних пропозицій на Торги з однієї IP – адреси (що належить провайдеру, послугами якого в 2020 році користувалась донька ФОП Бойко О.Ф. – ОСОБА 1 [інформація, доступ до якої обмежено], як фізична особа підприємець) може вказувати на спільні дії Відповідачів під час підготовки і завантаження ними своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах, з використанням однієї техніки (пристрою) та на наявність умов для обміну інформацією між ними для узгодження своїх дій під час участі у Торгах.

2.3.2 Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси на Торгах при вході в аукціон

- (57) Відповідно до оголошення про проведення Торгів, початок аукціону (дата і час): 17.02.2020 о 13:22.
- (58) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 13.04.2020 №206/854/03), ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченко П.В. заходили в аукціон на Торгах з однієї IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено] завчасно за 2 години з незначною різницею (в 5 хвилин) в часі (дивись таблицю 3):

Таблиця 3

IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено]	Дата входу	Час входу	Найменування суб'єкта господарювання
IP-адреса 2	17.02.2020	11:20	ФОП Бойко О.Ф.
	17.02.2020	11:25	ФОП Удовиченко П.В.

- (59) При цьому, наприклад, третій учасник Торгів - ФОП Дрешпак А.О. заходила в аукціон з IP-адреси 2 [інформація, доступ до якої обмежено] (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 13.04.2020 №206/854/03).
- (60) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.ripe.net/>, IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено] входить до пулу IP-адрес, що належать Інтернет – провайдеру ТОВ «Гігабіт-Онлайн» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], адреса: [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (61) Згідно з інформацією ТОВ «Гігабіт-Онлайн» (лист від 04.05.2020 №18/05) IP-адреса 2

[інформація, доступ до якої обмежено] в 2020 році надавалась виключно **в користування ФОП Бойко О.Ф. за адресою:** [інформація, доступ до якої обмежено] на підставі Публічного договору (оферти), розміщеного в електронному виді на сайті ТОВ «Гігабіт-Онлайн».

- (62) Використання ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. однієї ІР – адреси (*що надавалась в користування в 2020 році ФОП Бойко О.Ф.*) при вході в аукціон з незначною різницею в часі вказує на спільні дії Відповідачів та на наявність умов для обміну інформацією між ними для узгодження своїх дій під час участі у Торгах.

2.4 Спільні унікальні особливості властивостей файлів документів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах

- (63) Замовником в тендерній документації на Торги (далі – ТД) зазначено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником). Документи, що вимагаються Замовником у цій тендерній документації завантажуються учасниками у сканованому вигляді у форматі PDF (пункт 1 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД).

- (64) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що властивості майже всіх PDF-файлів, що були створені ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. для участі в Торгах (за окремими виключеннями у ФОП Удовиченка П.В.), мають однакові параметри:

виробник PDF- Adobe PSL 1.3e for Canon

програма PDF – Canon SC1011

версія PDF -1.4

Інформація щодо властивостей файлів, створених Відповідачами для участі в Торгах, наведена в Додатку 1 до цього рішення.

- (65) В свою чергу, наприклад, у іншого учасника Торгів - ФОП Дрешпак А.О. властивості файлів завантажених документів є відмінними від ФОП Бойко О.Ф. і ФОП Удовиченка П.В.:

виробник PDF
ScanLite ver.1.0

програма PDF
відсутня

версія PDF
1.4

- (66) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (67) Однакові параметри створених PDF-файлів, завантажених ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. для участі в Торгах, свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування), а також про узгоджену поведінку між Відповідачами.

2.5 Спільний характерний дефект на документах, наданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги

- (68) Завантажені документи (форма тендерної пропозиції, форма технічна специфікація, довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, довідка (гарантійний лист) про заходи із захисту довкілля, гарантійний лист щодо поставки товару, лист-згода на обробку персональних даних, довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, довідка про право підпису, листи (довідки) щодо ненадання інших документів (статуту, свідоцтва платника ПДВ, витягу з протоколу зборів засновників), які вимагались тендерною документацією Замовника), надані Відповідачами на Торги, мають візуально схожий брак друку: однакові помарки та крапки розташовані в однакових місцях (викопіювання з документів Відповідачів,

наведені у Додатку 2 до цього рішення).

- (69) При цьому, документи, які готувались Відповідачами раніше: лист Управління Держпродспоживслужби в м. Запоріжжя, аналогічні договори, витяг з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та витяг з реєстру платників єдиного податку (які датовані у ФОП Бойко О.Ф. 08.09.2017, 04.03.2019, 24.06.2019, 29.11.2019, 10.12.2018, у ФОП Удовиченка П.В. 08.09.2017, 10.07.2017, 27.04.2018, 12.06.2018) такого дефекту не мають.
- (70) Спільний характерний дефект на документах, наданих ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченком П.В. у складі тендерних пропозицій на Торги, свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою), а також про узгоджену поведінку між Відповідачами.

3 Правова кваліфікація дій Відповідачів

- (71) Відповідно до абзацу другого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (72) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (74) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (75) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (76) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (77) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (78) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (79) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (80) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, Відділенням встановлено ряд обставин, які свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, а саме:
- спільні засоби зв'язку;
 - використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності складських приміщень, розташованих за однією адресою;
 - спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій на Торги;

- спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси на Торгах при вході в аукціон;
- спільні властивості PDF-файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
- спільний характерний дефект на документах, наданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією.

- (81) Таким чином, за результатами розгляду справи, на підставі зібраних доказів доведено, що Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (82) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченко П.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (83) Враховуючи вищевикладене, такі дії ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченка П.В., кваліфіковано Відділенням як антиконкурентні узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів відповідно пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4 Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (84) Витяги з подання з попередніми висновками від 25.07.2024 № 54-03/147п у справі № 54/19-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
 - ФОП Бойко О.Ф. (за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: вул. Маєткова, буд. 26, м. Запоріжжя, 69081) - листом від 26.07.2024 № 54-02/1788е, який вручено 01.08.2024, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600946418460;
 - ФОП Удовиченку П.В. (за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця: вул. Пархоменка, буд. 22-а, кв. 27, м. Запоріжжя, 69098) - листом від 26.07.2024 № 54-02/1787е, який повернуто відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600946420937.
- (85) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі № 54/19-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднена 15.08.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».
- (86) ФОП Бойко О.Ф. та ФОП Удовиченко П.В. не надали письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками від 25.07.2024 № 54-03/147п у справі № 54/19-24.
- (87) Відповідно до абзацу третього пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру

штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468, обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Комітету не встановлено інше.

- (88) Таким чином, обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені в поданні з попередніми висновками від 25.07.2024 № 54-03/147п у справі № 54/19-24 не спростовані Відповідачами, а тому є достовірно встановленими.

5 Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (89) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, проведених комунальною установою «Запорізький геріатричний пансіонат» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний номер юридичної особи 03188607) за оголошенням UA-2020-01-29-000044-с є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (90) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (91) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6 Визначення розміру штрафу

- (92) Згідно з частиною другою статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (93) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі **до 30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (94) За результатами Торгів Замовником не укладено договір ні з одним із Відповідачів, а

укладено з переможцем - ФОП Дрешпак А.О. від 03.03.2020 №30 на загальну суму 251 400,00 грн.

- (95) Під час визначення розміру штрафу пропонується врахувати, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (96) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (97) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано обставини:
- у відношенні ФОП Бойко О.Ф. – співпраця під час розгляду справи, що сприяла з'ясуванню обставин (надання відповіді на вимогу, інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік);
 - у відношенні ФОП Удовиченка П.В. - несприяння під час розгляду справи (не надання відповідей на вимоги Відділення про надання інформації, адресованих за місцем реєстрації фізичної особи – підприємця, зазначеному в ЄДР).
- (98) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою N 2 "Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)", наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (99) Відповідно до фінансової звітності, а саме «Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця» за 2023 рік, наданої ФОП Бойко О.Ф. листом від 27.03.2024 №2, доданим до листа від 27.03.2024 №5/24, дохід від здійснення підприємницької діяльності за 2023 рік становив 4 637 770,85 грн. Вказану суму доходу підтверджено Головним управлінням ДПС у Запорізькій області (лист від 29.03.2024 №13674/6/08-01-24-04-10).
- (100) Звітність та інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ФОП Удовиченком П.В. не надано (лист повернуто Укрпоштою за «закінченням терміну зберігання»).
- (101) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (102) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Запорізькій області листом від 29.03.2024 №13674/6/08-01-24-04-10, а саме: «Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця» за 2023 рік

ФОП Удовиченка П.В., дохід від здійснення підприємницької діяльності за 2023 рік
 ФОП Удовиченка П.В. становив 737 839,01 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа - підприємець Бойко Олександра Федорівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа - підприємця Удовиченко Павло Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальною установою «Запорізький геріатричний пансіонат» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю товарів, за предметом: «ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи» відповідно до оголошення UA-2020-01-29-000044-с.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Бойко Олександру Федорівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 56 560,00 (п'ятдесят шість тисяч п'ятсот шістдесят) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Удовиченка Павла Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

(підпис)

Лариса ГРЕЧАНА