



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

15 серпня 2024 р.

Львів

№ 63/70-р/к

Справа № 63/1-01-43-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Прогрес Девелопмент Компані», товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Будальянс Груп» та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна фірма Будінвестальянс» подали заявки на участь у процедурах електронних торгів, які проводились Комунальним підприємством «Здолбунівське» Здолбунівської міської ради Рівненської області за ідентифікаторами закупівель:

- a. UA-2023-03-22-012179-a;*
- b. UA-2023-03-22-012054-a;*
- c. UA-2023-03-22-011983-a;*
- d. UA-2023-03-22-012206-a*

За результатами розгляду справи № 63/1-01-43-2024 адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення поставила закрити провадження у справі.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-43-2024 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2024 № 63-03/163-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Комунальним підприємством «Здолбунівське»

Здолбунівської міської ради Рівненської області за ідентифікаторами закупівель:

- a. UA-2023-03-22-012179-a (далі – Торги № 1);
- b. UA-2023-03-22-012054-a (далі – Торги № 2);
- c. UA-2023-03-22-011983-a (далі – Торги № 3);
- d. UA-2023-03-22-012206-a (далі – Торги № 4).

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.04.2024 № 63/43-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/1-01-43-2024 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Прогрес Девелопмент Компані» (ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*)), товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Будальянс Груп» (ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*)) та товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна фірма Будінвестальянс» (ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*)) законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 4 частини другої статті 6 і пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за номерами ідентифікаторів закупівель: UA-2023-03-22-012179-a, UA-2023-03-22-012054-a, UA-2023-03-22-011983-a, UA-2023-03-22-012206-a.
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 04.04.2024 № 63-02/701е (для товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Будальянс Груп»)), 04.04.2024 № 63-02/702е (для товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна фірма Будінвестальянс»)) та від 04.04.2024 № 63-02/703е (для товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес Девелопмент Компані»)) надіслано копії Розпорядження.
- (4) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2024 № 63-02/2354е (до ТОВ «БК «Будальянс Груп»); від 24.07.2024 № 63-02/2353е (до ТОВ «Будівельна фірма Будінвестальянс»)) та від 24.07.2024 № 63-02/2352е (до ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»)) надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/1-01-43-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Враховуючи неможливість вручити копію подання про попередні висновки у справі, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-43-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 09.08.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

3. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Відповідачами у справі № 63/1-01-43-2024 (далі – Справа) є:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «Прогрес Девелопмент Компані» (ідентифікаційний код *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – **ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»**): як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані», які містять в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), підприємство зареєстроване 14.02.2017, основним видом діяльності юридичної особи є *(інформація з обмеженим доступом)*);
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Будальянс Груп» (ідентифікаційний код *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження в період проведення торгів: *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – **ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»**, **ТОВ «БК «Будальянс Груп»**): як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп», які містять в ЄДР, підприємство зареєстроване 25.04.2016, основним видом діяльності юридичної особи є *(інформація з обмеженим доступом)*);
 - с) товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна фірма Будінвестальянс» (ідентифікаційний код *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження в період проведення торгів: *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – **ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс»**, **ТОВ «БФ «Будінвестальянс»**): як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс», які містять в ЄДР, підприємство зареєстроване 18.09.2018, основним видом діяльності юридичної особи є *(інформація з обмеженим доступом)*);
- (7) Отже, ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані», ТОВ «БК «Будальянс Груп» та ТОВ «БФ Будінвестальянс» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Торги № 1 (період проведення з 22.03.2023 по 11.04.2023)

- (8) Комунальним підприємством «Здолбунівське» Здолбунівської міської ради Рівненської області (ідентифікаційний код *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – Замовник) проведено відкриті торги на закупівлю: «Поточний ремонт вул. Вишиванка та вул. Заводська на ділянці від перехрестя з вул. Вишиванка до межі з с. Ільпін, с. Кошатів Рівненського району Рівненської області. ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь» (ідентифікатор: UA-2023-03-22-012179-а), опубліковані 22.03.2023 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 1).

- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 березня 2023 року до 01:00 год.
- (10) Очікувана вартість: 7 429 655,00 грн з ПДВ.
- (11) Предмет закупівлі: «Поточний ремонт вул. Вишиванка та вул. Заводська на ділянці від перехрестя з вул. Вишиванка до межі з с. Ільпінь, с. Кошатів Рівненського району Рівненської області. ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь».
- (12) Дата проведення електронного аукціону: 30.03.2023.
- (13) Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»;
 - ТОВ-фірма «Кортакоз»;
 - ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс»:

Таблиця 1		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн.)	Кінцева пропозиція (грн.)
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	6 300 000,00	6 300 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»	7 000 000,00	7 000 000,00
ТОВ-фірма «Кортакоз»	7 398 000,00	7 398 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будінвестальянс»	7 429 140,00	7 429 140,00

- (14) За результатами аукціону, тендерні пропозиції:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.
- (15) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ-фірма «Кортакоз», з якою укладено договір від 11.04.2023 № 45 на загальну суму 7 398 000,00 грн. з ПДВ.

4.2. Торги № 2 (період проведення з 22.03.2023 по 12.04.2023)

- (16) Замовником проведено відкриті торги на закупівлю: «Поточний ремонт вул. Незалежності в с. Ільпінь Рівненського району Рівненської області. ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь» (ідентифікатор: UA-2023-03-22-012054-а), опубліковані 22.03.2023 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 2).
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30.03.2023 до 01:00 год.
- (18) Очікувана вартість 4 850 202,00 грн з ПДВ.
- (19) Предмет: «Поточний ремонт вул. Незалежності в с. Ільпінь Рівненського району Рівненської області, ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь».
- (20) Дата проведення електронного аукціону: 30.03.2023.
- (21) Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»;
 - ТОВ-фірма «Кортакоз»;

- ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс»:

Таблиця 2		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн.)	Кінцева пропозиція (грн.)
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	3 800 000,00	3 800 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»	4 000 000,00	4 000 000,00
ТОВ-фірма «Кортакоз»	4 824 000,00	4 824 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будінвестальянс»	4 849 680,00	4 849 680,00

- (22) За результатами аукціону, тендерні пропозиції:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.
- (23) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ-фірма «Кортакоз», з якою укладено договір від 12.04.2023 № 46 на загальну суму 4 824 000,00 грн з ПДВ.

4.3. Торги № 3 (період проведення з 22.03.2023 по 12.04.2023)

- (24) Замовником проведено відкриті торги на закупівлю: «Поточний ремонт вул. Шевченка в с. Орестів Рівненського району Рівненської області. ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь» (ідентифікатор: UA-2023-03-22-011983-а), опубліковані 22.03.2023 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 3).
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30.03.2023 до 01:00 год.
- (26) Очікувана вартість: 16 883 147,00 грн з ПДВ.
- (27) Предмет: «Поточний ремонт вул. Шевченка в с. Орестів Рівненського району Рівненської області, ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь».
- (28) Дата проведення електронного аукціону: 30.03.2023.
- (29) Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»;
 - ТОВ-фірма «Кортакоз»;
 - ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс»:

Таблиця 3		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн.)	Кінцева пропозиція (грн.)
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	15 000 000,00	15 000 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»	16 000 000,00	16 000 000,00
ТОВ-фірма «Кортакоз»	16 860 000,00	16 860 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будінвестальянс»	16 882 647,00	16 882 647,00

- (30) За результатами аукціону, тендерні пропозиції:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.

- (31) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ-фірма «Кортакоз», з якою укладено договір від 12.04.2023 № 47 на загальну суму 16 860 000,00 грн з ПДВ.

4.4. Торги № 4 (період проведення з 22.03.2023 по 05.04.2023)

- (32) Замовником проведено відкриті торги на закупівлю: «Поточний ремонт вул. Гранична в с. Богдашів Рівненського району Рівненської області. ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь» (ідентифікатор: UA-2023-03-22-012206-a), опубліковані 22.03.2023 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 4).
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30.03.2023 до 01:00 год.
- (34) Очікувана вартість: 16 469 164,00 грн з ПДВ.
- (35) Предмет: «Поточний ремонт вул. Гранична в с. Богдашів Рівненського району Рівненської області. ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь».
- (36) Дата проведення електронного аукціону: 30.03.2023.
- (37) Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»;
 - ТОВ-фірма «Кортакоз»;
 - ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс»:

Таблиця 4		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн.)	Кінцева пропозиція (грн.)
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	15 000 000,00	15 000 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп»	16 000 000,00	16 000 000,00
ТОВ-фірма «Кортакоз»	16 410 000,00	16 410 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Будінвестальянс»	16 468 500,00	16 468 500,00

- (38) За результатами аукціону тендерні пропозиції:
- ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп» відхилено через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.
- (39) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ-фірма «Кортакоз», з якою укладено договір від 11.04.2023 № 44 на загальну суму 16 410 000,00 грн з ПДВ.

5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (40) З метою всебічного, повного та неупередженого з'ясування обставин Справи Відділенням здійснено комплекс заходів, спрямованих на збір та аналіз інформації, зокрема, були надіслані вимоги: ДП «Прозорро» від 09.06.2023 № 63-02/1333, ГУ ДПС у Рівненській області від 04.10.2023 № 63-02/2251, ГУ ПФУ у Рівненській області від 04.10.2023 № 63-02/2252, ТОВ «Закупки.Пром.УА.» від 04.10.2023 № 63-02/2253, ТОВ «Е-Тендер» від 04.10.2023 № 63-02/2254, ТОВ «НВФ «АВК «Созидатель» від 11.12.2023 №

63-02/2390, ПрАТ «Київстар» від 11.12.2023 № 63-02/2921, ТОВ «УКРНЕТ» від 11.12.2023 № 63-02/2922, АТ «Таскомбанк» від 11.12.2023 № 63-02/2924, АТ КБ «Приватбанк» від 11.12.2023 № 63-02/2925, ПАТ АБ «Укргазбанк» від 11.12.2023 № 63-02/2926, АТ «Ощадбанк» від 11.12.2023 № 63-02/2927, АТ КБ «Глобус» від 11.12.2023 № 63-02/2928, АТ «ПУМБ» від 11.12.2023 № 63-02/2929, АТ «Кредобанк» від 11.12.2023 № 63-02/2930, АТ «Укрексімбанк» від 11.12.2023 № 63-02/2931, ТОВ «БК «Будальянс Груп» від 11.12.2023 № 63-02/2935, ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» від 11.12.2023 № 63-02/2932, ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс» від 11.12.2023 № 63-02/2933, ТОВ «Кортакоз» від 11.12.2023 № 63-02/2934, АТ КБ «Приватбанк» від 02.02.2024 № 63-02/341, АТ «Ощадбанк» від 02.02.2024 № 63-02/342, ПАТ АБ «Укргазбанк» від 02.02.2024 № 63-02/343, АТ «Таскомбанк» від 02.02.2024 № 63-02/344, АТ «Укрсиббанк» від 02.02.2024 № 63-02/345. АТ «КБ «Глобус» від 02.02.2024 № 63-02/346. АТ «Кредобанк» від 02.02.2024 № 63-02/347, АТ «ПУМБ» від 02.02.2024 № 63-02/348. АТ «Укрексімбанк» від 02.02.2024 № 63-02/349, ВДРАЦС Рівненського міського УЮ від 02.02.2024 № 63-02/350, ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» від 02.02.2024 № 351, ГУ ДПС у Рівненській області від 28.05.2024 № 63-02/1490е, ГУ ДПС у Миколаївській області від 28.05.2024 № 63-02/1489е.

- (41) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів № 1-4 свідчить про об'єктивну неможливість доведення наявності в діях ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані», ТОВ «Будівельна компанія «Будальянс Груп» та ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс» узгодженості дій під час підготовки та участі у Торгах № 1-4, що підтверджується таким.
- (42) Відповідачі не є пов'язаними особами (в тому числі не є пов'язаними відносинами контролю) в розумінні Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про публічні закупівлі».
- (43) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4 ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані», ТОВ «БК «Будальянс Груп» та ТОВ «БФ «Будінвестальянс» подали свої тендерні пропозиції в один день, з невеликою різницею в часі:

Таблиця 5					
Номер торгів	Дата опублікування оголошення	Кінцева дата подання пропозиції	Дата та час подання пропозицій		
			ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	ТОВ «БК «Будальянс Груп»	ТОВ «БФ «Будінвестальянс»
1	22.03.2023	30.03.2023	29.03.2023 19:59	29.03.2023 20:11	29.03.2023 18:37
2	22.03.2023	30.03.2023	29.03.2023 19:45	29.03.2023 20:32	29.03.2023 19:00
3	22.03.2023	30.03.2023	29.03.2023 20:09	29.03.2023 20:29	29.03.2023 17:32
4	22.03.2023	30.03.2023	29.03.2023 20:17	29.03.2023 20:40	29.03.2023 18:01

- (44) Завантаження тендерних пропозицій Відповідачами на авторизований електронний майданчик в один день, без сукупності додаткових доказових фактів не свідчить про вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях Відповідачів.

- (45) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» від 26.06.2023 № 206/01/948/04 (вх. № 63-01/1362 від 14.07.2023), Відповідачі у Торгах № 1-4 не входили в аукціон Торгів № 1-4.
- (46) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Рівненській області від 23.10.2023 № 11549/5/17-00-12-01-04 (вх. № 63-01/1947 від 30.10.2023):
- а) у відомостях про податкові суми доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку за формою № 4-ДФ у Відповідачів відсутні спільні особи;
 - б) контактні та реєстраційні дані Відповідачів – різні;
 - с) ІР – адреси та поштові скриньки подання електронної податкової звітності Відповідачів – різні.

Таблиця 6		
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	ТОВ «БК «Будальянс Груп»	ТОВ «БФ «Будінвестальянс»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (47) Відповідно до інформації ГУ ПФУ у Рівненській області від 18.10.2023 № 1700-0705-5/90295 (вх. від 63-01/420-кі від 24.10.2023 №), спільних працівників, які б одночасно перебували у трудових відносинах з Відповідачами, не встановлено, а відтак у Відповідачів була відсутня можливість обміну інформацією та доступу до певної інформації один одного на цих підставах.
- (48) Згідно з інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 24.10.2023 № 24/10/ZK-1205 (вх. 63-01/1916 від 24.10.2023 №) та ТОВ «Е-Тендер» від 13.11.2023 № 400-23 (вх. № 63-01/446-кі від 13.11.2023):
- а) реєстраційні дані Відповідачів на майданчику - різні:

Таблиця 7		
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	ТОВ «БК «Будальянс Груп»	ТОВ «БФ «Будінвестальянс»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- б) сплата авансового платежу здійснювалась з різних рахунків та в різний час;
- (49) Відповідно до інформації ТОВ «Е-Тендер», наданої листом від 26.10.2023 № 400-23 (вх. № 63-01/446-кі від 13.11.2023), ТОВ «БК «Будальянс Груп» та ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» вчиняли дії, пов'язані із подачею тендерної пропозиції на Торги № 1 з використанням спільних ІР – адрес: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (50) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Рівненській області, наданою листом від 23.10.2023 № 11549/5/17-00-12-01-04 (вх. від 30.10.2023 № 63-01/1947), ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» подавало електронну податкову звітність у I та II кварталі 2023 року з ІР – адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.

доступом).

- (51) Відповідно до інформації ТОВ «Е-Тендер», наданої листом від 26.10.2023 № 400-23 23 (вх. від 13.11.2023 № 63-01/446-кі), ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» вчиняло дії, пов'язані із подачею тендерної пропозиції на Торги № 2 з ІР – адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (52) Встановлено, що ІР – адреса (*інформація з обмеженим доступом*) належала ТОВ «Датагруп» (провайдер), а ІР – адреса (*інформація з обмеженим доступом*)- ДП НТЦ «Уарнет».
- (53) Відтак, у Відділення відсутні підстави стверджувати, що зазначені ІР – адреси належать одному з Відповідачів та спільне їх використання є наслідком скоординованої та погодженої поведінки без наявності відповідних доказів, оскільки одна й та сама ІР – адреса може використовуватись необмеженою кількістю абонентів як загальнодоступна.
- (54) Відповідно до інформації ПрАТ «Київстар» від 08.01.2024 № 519/01 (вх. № 63-01/34кі від 15.01.2024), телефонних з'єднань між номерами телефонів Відповідачів у період проведення Торгів № 1 – 4 не здійснювалось.
- (55) Згідно з інформацією АТ «Таскомбанк» від 28.12.2023 № 5745/47.7-БТ (вх. № 63-01/552кі від 29.12.2023) та від 19.02.2024 № 2910/47.7 (вх. № 63-01/417 від 20.02.2024), АТ «Укрсиббанк» від 25.12.2023 № 29-4-01/07/2823-БТ (вх. № 63-01/16кі від 09.01.2024) та від 14.02.2024 № 29-4-01/12-228 (вх. № 63-01/131кі від 16.02.2024), АТ КБ «Приватбанк» від 21.12.2023 № 20.1.0.0/7-231219/3016 (вх. № 63-01/12кі від 05.01.2024) та від 16.02.2024 № 20.1.0.0/7-240207/15414 (вх. № 63-01/166кі від 28.02.2024), ПАТ АБ «Укргазбанк» від 25.12.2023 № БТ-13711 (вх. № 63-01/19кі від 09.01.2024) та від 13.02.2024 № БТ-1598 (вх. № 63-0/147кі від 21.02.2024), АТ «Ощадбанк» від 27.12.2023 № 40/11-11/99036/2023/БТ (вх. № 63-01/2кі від 02.01.2024) та від 09.02.2024 № 46/12-11/15323/2024/БТ (вх. № 63-01/142кі від 19.02.2024), АТ КБ «Глобус» від 19.12.2023 № 5664-БТ (вх. № 63-01/539-кі від 26.12.2023) та від 09.02.2024 № 442-БТ (вх. № 63-018/133кі від 16.02.2024), АТ «ПУМБ» від 27.12.2023 № 19.3-02/702 (вх. № 63-01/10кі від 04.01.2024) та від 09.02.2024 № 19.3-02/65 (вх. № 63-01/123кі від 14.02.2024), АТ «Кредобанк» від 22.12.2023 № 86-1540бт/23 (вх. № 63-01/544кі від 27.12.2023) та від 15.02.2024 № 86-944 бт/24 (вх. № 63-01/146кі від 21.02.2024), АТ «Укрексімбанк» від 28.12.2023 № БТ/0025800/9097-23 (вх. № 63-01/17кі від 09.01.2024) та від 16.02.2024 № БТ/0025800/1198-24 (вх. № 63-01/158 від 26.02.2024) між Відповідачами у період проведення Торгів № 1 – 4:
- a) не існувало господарських відносин, зокрема плати за товари та послуги, а також надання один одному фінансової допомоги;
 - b) посадові особи, які мали доступ до особистих кабінетів та могли здійснювати контроль щодо руху коштів за рахунками ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» та ТОВ «БФ «Будінвестальянс» та ТОВ «БК «Будальянс Груп» є працівниками кожного із суб'єктів господарювання;
 - c) Відповідачі входили в систему електронного банкінгу з різних ІР – адрес

- (56) Згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк», наданою листом від 21.12.2023 № 20.1.0.0/7-231219/3016 (вх. від 05.01.2024 № 63-01/12кі), ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» та ТОВ «БФ «Будінвестальянс» під час проведення Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3 та Торгів № 4 входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт – Банк IFOBS» для здійснення платежів розрахунків та отримання довідок про наявність рахунку, відсутність заборгованості, тощо, зі спільного Юзера/Агента.

Таблиця 8			
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»		ТОВ «БФ «Будінвестальянс»	
Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			

- (57) Наведене вище, вказує на існування спільних властивостей браузера комп'ютера, проте, необхідно зазначити, що дане програмне забезпечення є загальнодоступним та використовується для додатків, що здійснюють доступ до веб-сайтів — браузерів, пошукових систем мобільних телефонів, а також інших пристроїв із доступом до веб-ресурсів. Крім того, як зазначено вище, ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» та ТОВ «БФ Будінвестальянс» використовували різні ІР адреси для здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу з метою керування рахунками та здійснення платежів (розрахунків), а отже використання одного, загальнодоступного програмного забезпечення, за відсутності сукупності додаткових фактів, не є свідченням узгодженості поведінки між ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» та ТОВ «БФ Будінвестальянс» у Торгах № 1-4.
- (58) Згідно з інформацією ТОВ «БК «Будальянс Груп» від 15.01.2024 № 5-В (вх. від № 63-01/185 24.01.2024), ТОВ «Будівельна фірма «Будінвестальянс» від 31.01.2024 № 31/01-1 (вх. № 63-01/259 від 02.02.2024), ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» від 11.01.2024 № 1 (вх. № 63-01/204 від 26.01.2024) господарських відносин між Відповідачами у період проведення Торгів № 1-4 не відбувалось, контактні дані (номери телефонів, адреси електронних скриньок) не збігаються; будь – який тип пов'язаності між Відповідачами відсутній.
- (59) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів № 1-4 кожен учасник повинен був надати (завантажити в електронну систему закупівель) забезпечення тендерної пропозиції у формі: електронної банківської гарантії (оформленої відповідно до вимог Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах, затвердженого Постановою Правління Національного Банку України від 15.12.2004 № 639, , та постанови Правління Національного банку України зі змінами від 25.01.2018 року №5).
- (60) За результатом аналізу тендерної пропозиції ТОВ «БФ Будінвестальянс» встановлено, що зазначений суб'єкт господарювання під час участі в Торгах № 1-4 не надав серед документів власної тендерної пропозиції банківську гарантію, яка відповідно до тендерної документації Замовника є обов'язковою для надання.

- (61) Разом з тим, невиконання ТОВ «БФ Будінвестальянс» вимог тендерної документації Торгів № 1-4 в частині надання забезпечення тендерної пропозиції, може вказувати на формальний підхід вказаного суб'єкта господарювання до підготовки тендерної пропозиції для участі у торгах, проте за відсутності інших, документально підтверджених доказів антиконкурентної узгодженої поведінки під час підготовки та участі у Торгах № 1-4, такі дії не можуть кваліфікуватись як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (62) Відповідно до тендерної документації Замовника кожен учасник Торгів № 1-4 під час подання своїх тендерних пропозицій повинен надати замовнику інформацією щодо підтвердження спроможності збирання, перевезення та утилізації небезпечних відходів, що утворюються в процесі виготовлення асфальтобетонних сумішей, шляхом надання копії відповідної ліцензії виданої Міністерством екології та природних ресурсів України, у випадку залучення для цього сторонніх осіб на договірних чи інших засадах, надається копія відповідного договору з додавання копії вищезазначеної ліцензії.
- (63) На виконання зазначеної вимоги ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» в складі своєї тендерної пропозиції під час участі у Торгах № 1 - 4 завантажило файл під назвою «Лист пояснення.pdf», в якому, серед іншого, міститься підписана директором та скріплена печаткою ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані», інформація про ТОВ «БК «Будальянс Груп»: «... Для того, щоб їх збирати, зберігати, сортувати чи утилізувати, потрібна ліцензія. **ТОВ «Будальянс Груп»** повідомляє, що не надає у складі тендерної пропозиції відповідні ліцензії, так як чинним законодавством не передбачене їх отримання для нашого виду діяльності... ».
- (64) Водночас, виявлена особливість в оформленні в одного документу, не є достатніми доказом узгодженої поведінки ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» та ТОВ «БК «Будальянс Груп» під час участі в Торгах № 1-4, оскільки у Відділення відсутня будь-яка інша інформація, яка б підтверджувала, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією.
- (65) Крім того, на виконання вимоги тендерної документації Торгів № 1- 4, в частині надання інформації про наявність в учасника випробувальної дорожньої лабораторії ТОВ «БФ «Будінвестальянс» та ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані», надали в документах атестат акредитації Національного агентства з акредитації України, виданий Випробувальному центру Державного підприємства «Рівненський науково – виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації».
- (66) Водночас, договір між ТОВ «БФ «Будінвестальянс» та ДП «Рівненський науково – виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» було укладено 01.12.2021, а строк його дії закінчувався 31.12.2022, тобто в період Торгів № 1 - 4, такий договір був вже не дійсний і не відповідав умовам тендерної документації Замовника, натомість між ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» та ДП «Рівненський науково – виробничий центр стандартизації,

метрології та сертифікації» договір було укладено 27.03.2023, а строк його дії до 31.12.2023, що був чинним на момент подання тендерної пропозиції та відповідав нормам тендерної документації Замовника.

- (67) Наведене вище, вказує на існування певних спільних особливостей формування документів тендерних пропозицій Відповідачами, проте за результатами збору та аналізу отриманої інформації в ході розгляду Справи, Відділенням не виявлено будь-яких інших фактичних обставин (доказів), які в сукупності могли б бути доказами вчинення Відповідачами під час участі у Торгах № 1-4 порушення законодавства про захист економічної конкуренції та свідчити про антиконкурентні узгоджені дії між ними.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ВІДПОВІДАЧІВ

- (68) Відповідачі не надавали заперечень та пропозицій у справі № 63/1-01-43-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (69) З матеріалів справи № 63/1-01-43-2024 вбачається таке:
- завантаження Відповідачами власних тендерних пропозицій з метою участі в Торгах № 1-4 відбулось в передостанній день подачі пропозицій;
 - виявлене вчинення дій, пов'язаних із подачею ТОВ «БК «Будальянс Груп» та ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» тендерної пропозиції на Торги № 1 відбувалось зі спільних ІР-адрес, які не належать жодному з Відповідачів та одна з яких також використовувалась ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» для подачі тендерної пропозиції на Торги № 2;
 - виявлене використання ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані» та ТОВ «БФ Будінвестальянс» одного, загальнодоступного, програмного забезпечення для здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу, відбувалось без використання ними спільних ІР-адрес;
 - виявлені спільні особливості в оформленні окремих документів не мають виключного характеру, що беззаперечно підтверджував би узгоджені дії Відповідачів або обмін інформації між ними під час участі у Торгах № 1-4;
 - Відділенням не виявлено обставин, які б могли свідчити про існування відносин контролю між Відповідачами або їх пов'язаності, зокрема через спільних працівників, ведення господарської діяльності, наявності будь-яких фінансових зобов'язань під час участі у Торгах № 1-4;
 - Відділенням не виявлено фактів використання Відповідачами спільних ІР-адрес під час подання податкової звітності в органи ДПС, здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу з метою керування рахунками, а також здійснення платежів (розрахунків);
 - Відділенням не виявлено спільного місцезнаходження Відповідачів та використання ними спільних засобів зв'язку;
 - Відділенням не виявлено інших доказів, які б свідчили (могли свідчити) про узгодження Відповідачами умов участі в Торгах № 1-4.

- (70) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (71) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання: частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії є учасниками узгоджених дій.
- (72) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (73) Для притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності та наявності антиконкурентних узгоджених дій виникає необхідність аналізу й оцінки доказів, враховуючи вірогідність і взаємний зв'язок доказів у справі у їх сукупності.
- (74) Враховуючи вищевказане та відсутність достатніх доказів, які у своїй сукупності свідчили б про узгоджену поведінку в діях ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані», ТОВ «БК «Будальянс Груп» та ТОВ «БФ Будінвестальянс» під час участі їх у Торгах № 1-4, а, отже, не доведено факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-4.
- (75) Відповідно до пункту 9 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (76) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

- (77) Згідно із частиною першою статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, у тому числі про закриття провадження у справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 63/1-01-43-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ