АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«22» серпня 2024 року № 60/118-р/к справа № 317/60/100-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Похожай Олександр Вячеславович, РНОКПП [redacted] (далі - ФОП Похожай О.В.) та фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович, РНОКПП [redacted] (далі – ФОП Олейник І.О.) подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилась комунальним підприємством Звягельської міської ради «ЗВЯГЕЛЬСЕРВІС» за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro», а саме: «Послуги з благоустрою кладовища по вул. Василя Стуса в місті Звягель Звягельського району Житомирської області (зрізання аварійних дерев)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-08-23-012612-a. Очікувана вартість закупівлі – **2 000 000,00 грн** (далі - **Процедура закупівлі, Торги**).

При цьому, ФОП Похожай О.В. та ФОП Олейник І.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 317/60/100-рп/к.23 дії ФОП Похожая О.В. та ФОП Олейника І.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Похожая О.В. накладено штраф на суму 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ФОП Олейника І.О. накладено штраф на загальну суму 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 317/60/100-рп/к.23 про порушення ФОП Похожаєм О.В. та ФОП Олейником І.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 04.06.2024 № 60-03/171-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.12.2023 № 60/100-рп/к розпочато розгляд справи № 317/60/100-рп/к.23 (далі – Розпорядження) за ознаками вчинення ФОП Похожаем О.В. та ФОП Олейником І.О. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(2) Листами Відділення від 20.12.2023 № 60-02/5304 та № 60-02/5305 на юридичні адреси ФОП Похожая О.В. та ФОП Олейника І.О. відповідно надіслано копії Розпорядження.

(3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихкодовий ідентифікатор [redacted]) лист від 20.12.2023 № 60-02/5304 вручено ФОП Похожаю О.В. 26.12.2023.

(4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихкодовий ідентифікатор [redacted]) лист від 20.12.2023 № 60-02/5305 вручено ФОП Олейнику І.О. 26.12.2023.

(5) Листами Відділення від 05.06.2024 № 60-02/2733е та № 60-02/2732е на юридичні адреси ФОП Похожая О.В. та ФОП Олейника І.О. відповідно направлено витяги № 1 та № 2 з подання про попередні висновки у справі № 317/60/100-рп/к.23 від 04.06.2024 № 60-03/171-П (далі - Подання про попередні висновки у справі).

(6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодовий ідентифікатор [redacted]) лист від 05.06.2024 № 60-02/2733е, направлений ФОП Похожаю О.В., отримано 13.06.2024.

(7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодовий ідентифікатор [redacted]) лист від 05.06.2024 № 60-02/2732е, направлений ФОП Олейнику І.О., отримано 13.06.2024.

(8) Станом на дату прийняття рішення ФОП Похожай О.В. та ФОП Олейник І.О не надали своїх заперечень.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(9) Відповідачами у справі № 317/60/100-рп/к.23 (далі - Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі), а саме:

- ФОП Похожай О.В., РНОКПП [redacted]. Юридична адреса в період проведення **Процедури закупівлі**: [redacted]. Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Похожая О.В. є лісопильне та стругальне виробництво (код КВЕД [redacted]);

- ФОП Олейник І.О., РНОКПП [redacted]. Юридична адреса в період проведення **Процедури закупівлі**: [redacted]. Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП Олейника І.О. є лісопильне та стругальне виробництво (код КВЕД [redacted]).

(10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Похожай О.В. та ФОП Олейник І.О. є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(11) Комунальним підприємством Звягельської міської ради «ЗВЯГЕЛЬСЕРВІС» (далі – Замовник) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 23 серпня 2023 опубліковано оголошення (UA-2023-08-23-012612-a) про проведення торгів на закупівлю за предметом: «Послуги з благоустрою кладовища по вул. Василя Стуса в місті Звягель Звягельського району Житомирської області (зрізання аварійних дерев)».

(12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 31 серпня 2023 року до 00:00 год.

(13) Початок аукціону: 31 серпня 2023 року о 13:49 год.

(14) Очікувана вартість предмета закупівлі – 2 000 000,00 грн з ПДВ.

(15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**, тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- фізична особа-підприємець Брєжнєв Андрій Вікторович, РНОКПП [redacted] (далі – ФОП Брєжнєв А.В.). Адреса: [redacted]. Тендерна пропозиція подана 30.08.2023 о 19:48;

- ФОП Похожай О.В. Тендерна пропозиція подана 30.08.2023 о 23:56;

- фізична особа-підприємець Яловенко Олександр Олександрович, РНОКПП [redacted] (далі – ФОП Яловенко О.О.). Адреса: [redacted]. Тендерна пропозиція подана 30.08.2023 о 22:31;

- ФОП Олейник І.О. Тендерна пропозиція подана 30.08.2023 о 23:35;

- приватна спеціалізована-ремонтно-будівельно-монтажна комерційна фірма «Алекс-2», ідентифікаційний код юридичної особи, [redacted] (далі – ПСРБМК «Алекс-2»). Адреса: [redacted]. Тендерна пропозиція подана 28.08.2023 о 17:38.

(16) За результатами проведення 31.08.2023 електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на закупівлю за предметом: «Послуги з благоустрою кладовища по вул. Василя Стуса в місті Звягель Звягельського району Житомирської області (зрізання аварійних дерев)» (див. Таблиця 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Брєжнєв А.В.	1 058 623,20	799 900,00
2	ФОП Похожай О.В.	1 162 464,37	799 999,00
3	ФОП Яловенко О.О.	1 304 450,00	1 099 999,00
4	ФОП Олейник І.О.	1 375 212,00	1 100 000,00
5	ПСРБМК «Алекс-2»	1 994 400,00	1 850 000,00

(17) Оцінка тендерних пропозицій учасників **Процедури закупівлі** здійснювалася на основі єдиного критерію «Ціна». Найбільш економічно вигідною була цінова пропозиція, запропонована ФОП Брєжнєвим А.В.

(18) Із ФОП Брєжнєвим А.В. Замовник уклав договір № 501 від 02.10.2023 на загальну суму 799 900,00 грн (сімсот дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот гривень 00 коп.) без ПДВ.

(19) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(20) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

4.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси Відповідачами для створення тендерних пропозицій у Процедурі закупівлі

(21) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи [redacted] (далі – ДП «Прозорро») листом від 27.09.2023 № 206/01/1429/04 (вх. Відділення № 60-01/3241 від 28.09.2023) [далі – Лист № 60-01/3241], Відповідачі свої тендерні пропозиції подавали з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (власник – товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи [redacted]) [далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА»].

(22) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 30.10.2023 № 30/10/ZK-1217 (вх. Відділення № 60-01/3604 від 31.10.2023) [далі – Лист № 60-01/3604] Відділенням встановлено, що ФОП Похожай О.В. та ФОП Олейник І.О. створювали свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** з однієї IP-адреси [redacted] в один день та у близький проміжок часу (з різницею у 22 хв.) (див. Таблиця 2).

Таблиця 2

Торги	**Назва суб'єкта господарювання**	**IP – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію**	**Дата та час завантаження тендерної пропозиції**	**Різниця у часі**
Процедура закупівлі	ФОП Похожай О.В	[redacted]	[redacted]	22 хв
	ФОП Олейник І.О.	[redacted]	[redacted]	

(23) Відповідно до інформації з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [redacted] надавались телерадіокомпанією «МАЛЬТА» у формі малого приватного науково-виробничого підприємства, ідентифікаційний код юридичної особи [redacted] (далі – ТРК «МАЛЬТА»).

(24) ТРК «МАЛЬТА» листами від 18.05.2024 № 8 (вх. Відділення № 60-01/1218кі від 20.05.2024) [далі – Лист № 60-01/1218кі] та від 22.05.2024 № 9 (вх. Відділення № 60-01/1904 від 22.05.2024) повідомила, що IP-адреса [redacted] використовувалась для надання доступу до мережі INTERNET з використанням технології NAT, в даному випадку максимальна кількість [redacted] абоненти, котрі мали доступ до мережі INTERNET, для яких зазначена IP-адреса є статичною.

(25) Також, ТРК «МАЛЬТА» Листом № 60-01/1218кі надала список всіх абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [redacted] у період запитуваний Відділенням. У переліку даного списку відсутні такі абоненти, як: ФОП Олейник І.О., ФОП Похожай О.В. або їх працівники.

(26) Отже, подача ФОП Похожаєм О.В. та ФОП Олейником І.О. тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика, а також створення останніх у близький проміжок часу (з різницею у 22 хвилини) з використанням однієї IP-адреси, що надавалась визначеному колу осіб одним провайдером та могла бути використана виключно такими особами, серед яких Відповідачі були відсутні, свідчить про спільну підготовку та участь в **Процедурі закупівлі** із залученням третіх осіб, які мали право на використання IP-адреси [redacted].

(27) Зазначене вище, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Похожаєм О.В. і ФОП Олейником І.О. та є свідченням узгодження дій під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі.**

4.2. Реєстрація Відповідачів за однією адресою

(28) Відповідно до відомостей ЄДР - витяги від 23.08.2023 № [redacted] та № [redacted] станом на дату оголошення про проведення **Процедури закупівлі**, а також згідно з інформацією наданої Головним управлінням Державної податкової служби України у Житомирській області (далі - ГУ ДПС у Житомирській області) листом від 15.11.2023 № 9314/5/06/-30-12-03-11 (вх. Відділення № 60-01/ 1172кі від 21.11.2023) [далі – Лист № 60-01/ 1172кі] під час проведення **Процедури закупівлі** Відповідачі були зареєстровані за однією адресою, а саме:

- ФОП Похожай О.В.: [redacted];
- ФОП Олейник І.О.: [redacted].

(29) Отже, реєстрація Відповідачів за однією адресою свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними, в тому числі щодо участі у **Процедурі закупівлі** та є підтвердженням узгодження дій під час підготовки та участі в останній.

4.3. Перебування одного з Відповідачів у трудових відносинах з іншим Відповідачем під час участі у Процедурі закупівлі

(30) ФОП Олейник І.О. листом б/д б/н (вх. Відділення № 60-01/3714 від 13.11.2023) [далі – Лист № 60-01/3714] та ФОП Похожай О.В. листом б/д б/н (вх. Відділення № 60-01/3966 від 05.12.2023) [далі – Лист № 60-01/3966] повідомили, що згідно наказу від [redacted] № [redacted] - [redacted] був найманим працівником ФОП Олейника І.О. у період проведення **Процедури закупівлі**.

(31) Таким чином, Похожай О.В., реалізовуючи своє право на здійснення підприємницької діяльності як фізична особа-підприємець, приймав участь у **Процедурі закупівлі,** як учасник та одночасно працював, відповідно до норм трудового законодавства, як найманий працівник у ФОП Олейника І.О. - свого конкурента під час участі у **Торгах.**

(32) Отже, перебування ФОП Похожая О.В. у трудових відносинах з ФОП Олейником І.О. передбачає наявність умов для обміну інформацією між ними щодо здійснення своєї господарської діяльності та свідчить про те, що під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у **Процедурі закупівлі,** конкуренцію між ними було змінено на координацію.

4.4. Одночасне перебування одного і того ж працівника у трудових відносинах з обома Відповідачами у період проведення Процедури закупівлі, сертифікат якого був завантажений у складі тендерних пропозицій ФОП Похожая О.В. та ФОП Олейника І.О

(33) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. Листами № 60-01/3714 та № 60-01/3966 надали перелік осіб, які працювали у Відповідачів в період проведення **Процедури закупівлі**.

(34) Відповідно до інформації, наданої Відповідачами, Відділенням встановлено, що у ФОП Олейника І.О. та у ФОП Похожая О.В. у період проведення **Процедури закупівлі,** працювала одна і та сама особа, а саме: інженер-проектувальник (кошторисник) [redacted].

(35) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. у складі тендерних пропозицій, Відділенням встановлено, що Відповідачі завантажили один і той же КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ інженера-проектувальника **Серія АР № 016971** Чирко Наталії Леонідівни (див. додатки 17 та 18).

(36) Зазначене підтверджує, безпосередньо, використання праці (виконання трудових обовязків) в частині участі в Торгах ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. однієї особи - [redacted], що була працівником обох Відповідачів у період проведення **Процедури закупівлі.**

(37) Таким чином, наведені факти не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про координацію поведінки Відповідачів під час участі у Торгах, а також є підтвердженням обміну інформацією та узгодженої поведінки ФОП Олейника І.О. і ФОП Похожая О.В. ще на стадії підготовки пропозицій у **Процедурі закупівлі.**

4.5. Зазначення поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась ФОП Похожаєм О.В. під час реєстрації на електронному майданчику у період проведення Процедури закупівлі

(38) ТОВ «Закупки.Пром.УА» Листом № 60-01/3604 надало інформацію про електронні поштові скриньки, які Відповідачі вказали при реєстрації на електронному майданчику, а саме:

- ФОП Похожай О.В.- [redacted];
- ФОП Олейник І.О.- [redacted].

(39) Товариство з обмеженою відповідальність «УКРНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [redacted] листом від 08.05.2024 № 318/01/01-08 (вх. Відділення № 60-01/1149кі від 13.05.2024) повідомило, що при реєстрації електронної поштової скриньки [redacted] (належить ФОП Похожаю О.В.) резервною поштовою скринькою (e-mail) зазначено [redacted] (належить ФОП Олейнику І.О.)

(40) Тобто, ФОП Похожай О.В., під час реєстрації на електронному майданчику для участі у **Процедурі закупівлі,** вказав електронну поштову скриньку, резервна скринька (e-mail), якої є поштова скринька конкурента у **Процедурі закупівлі**, а саме: ФОП Олейника І.О.

(41) Отже, зазначення одним Відповідачем при реєстрації своєї поштової скриньки, як резервної поштову скриньку, яка належить конкуренту та, які були вказані ФОП Похожаєм О.В. і ФОП Олейником І.О. при реєстрації на одному електронному майданчику з метою участі у **Процедурі закупівлі**, є підтвердженням про спільне використання одних засобів електронного зв'язку, отже наявності умов для обміну інформацією між ними та свідченням узгодженості дій під час підготовки та участі у **Торгах**.

4.6. Завантаження ФОП Похожаєм О.В. та ФОП Олейником І.О. у складі тендерної пропозиції документів зі спільними особливостями в оформленні

(42) За результатом аналізу документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у **Процедурі закупівлі**, встановлено нехарактерні схожості в їх оформленні.

(43) Відповідачі Листами № 60-01/3714 та № 60-01/3966 повідомили, що надання інформації, зокрема, документів, шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів, у тому числі в електронному вигляді, а також листування, як в паперовому, так і в електронному вигляді тощо між ФОП Олейником І.О., ФОП Похожаєм О.В. та представниками або працівниками підприємців з іншими учасниками **Процедури закупівлі**, Замовником чи їх представниками **не здійснювалось**.

(44) Пунктом 1 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» тендерної документації **Процедури закупівлі** передбачено, що тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель, шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначаються інформація про ціну, інші критерії оцінки, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям у разі їх встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» на

період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабміну № 1178 від 12.05.2023, що набули чинності 19.05.2023 (далі – Особливості) і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації, зокрема:

- інформацію щодо відсутності підстав, установлених у пункті 47 Особливостей – згідно з Додатком 2 до тендерної документації (далі – Додаток 2);
- надати лист в складі тендерної пропозиції за підписом керівника із зазначенням посадових осіб або представників учасника, до повноважень яких належить підписання документів, які входять до складу тендерної пропозиції та договору про закупівлю;
- достовірна інформація у вигляді довідки довільної форми, в якій зазначити дані про наявність чинної ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом;
- інформацією щодо кожного субпідрядника/співвиконавця у разі залучення;
- інформації та документів на підтвердження відповідності технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у відповідності до вимог Додатку 3 до тендерної документації (далі – Додаток 3).

(45) Відповідно до пункту 1 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» тендерної документації - учасник повинен надати лист в складі тендерної пропозиції за підписом керівника із зазначенням посадових осіб або представників учасника, до повноважень яких належить підписання документів, які входять до складу тендерної пропозиції та договору про закупівлю, який оформляється у довільній формі.

(46) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. у складі тендерних пропозицій завантажили до системи «Prozorro» довідки щодо зазначення посадових осіб або представників учасника, до повноважень яких належить підписання документів з наступними назвами електронних файлів: у ФОП Олейника І.О. *«Довідки згідно вимог тд»*; у ФОП Похожая О.В. - *«Довідки згідно вимог тд_»*.

(47) За результатом аналізу наведених довідок (див. додатки 1 та 2), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- містять ідентичний за змістом текст (окрім назви суб’єкта господарювання);
- застосовано однаковий стиль форматування тексту (тип шрифту, розмір шрифту, міжрядковий інтервал, відступи тощо);
- однакові вихідні номери та дата у довідках обох Відповідачів;
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб’єкта господарювання).

(48) Відповідно до пункту 2 Додатку 2 – учасник повинен підтвердити відсутність підстав, зазначених в пункті 47 Особливостей (крім підпунктів 1 і 7, абзацу чотирнадцятого), шляхом самостійного декларування відсутності таких підстав в електронній системі закупівель під час подання тендерної пропозиції.

(49) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. у складі тендерних пропозицій завантажили до системи «Prozorro» довідки з відсутності підстав для відмови учаснику процедури

закупівлі в участі у відкритих торгах з наступними назвами електронних файлів: у ФОП Олейника І.О. *«Довідки згідно вимог тд»*; у ФОП Похожая О.В. - *«Довідки згідно вимог тд_»*.

(50) Слід зазначити, що відповідно до пункту 2 Додатку 2 зазначена довідка складається у довільній формі За результатом аналізу наведених довідок (див. додатки 3 та 4), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- містять ідентичний за змістом текст (окрім назви суб'єкта господарювання);
- застосовано однаковий стиль форматування тексту (тип шрифту, розмір шрифту, міжрядковий інтервал, відступи тощо);
- назва документу «Довідка» виділена напівжирним шрифтом;
- однакові вихідні номери та дата у довідках обох Відповідачів;
- перший абзац у довідках обох Відповідачів оформлений однаково за допомогою курсивного типу шрифту;
- у третьому та четвертому абзаці довідок Відповідачами використано маркери для створення маркованого списку;
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання).

(51) Відповідно до пункту 2 Додатку 2 – учасник повинен надати довідку у довільній формі щодо відсутності підстави для відмови учаснику процедури закупівлі в участі у відкритих торгах, встановленої в абзаці 14 пункту 47 Особливостей.

(52) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. у складі тендерних пропозицій завантажили до системи «Prozorro» довідки щодо інформації по абзацу 14 пункту 47 Особливостей з наступними назвами електронних файлів: у ФОП Олейника І.О. назву *«Довідки згідно вимог тд»*; у ФОП Похожая О.В. - *«Довідки згідно вимог тд_»*.

(53) За результатом аналізу наведених довідок (див. додатки 5 та 6), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- містять ідентичний за змістом текст (окрім назви суб'єкта господарювання);
- застосовано однаковий стиль форматування тексту (тип шрифту, розмір шрифту, міжрядковий інтервал, відступи тощо);
- назва документу «Довідка» виділена напівжирним шрифтом;
- однакові вихідні номери та дата у довідках обох Відповідачів;
- перший абзац у довідках обох Відповідачів оформлений однаково за допомогою курсивного типу шрифту;
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання).

(54) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 Додатку 2 – учасник повинен надати достовірну інформацію у вигляді довідки довільної форми, у якій зазначити дані про наявність ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом.

(55) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. у складі тендерних пропозицій завантажили до

системи «Prozorro» довідки щодо наявності ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності з наступними назвами електронних файлів: у ФОП Олейника І.О. *«Довідки згідно вимог тд»*; у ФОП Похожая О.В. - *«Довідки згідно вимог тд_»*.

(56) За результатом аналізу наведених довідок (див. додатки 7 та 8), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- містять ідентичний за змістом текст (окрім назви суб'єкта господарювання);
- застосовано однаковий стиль форматування тексту (тип шрифту, розмір шрифту, міжрядковий інтервал, відступи тощо);
- однакові вихідні номери та дата у довідках обох Відповідачів;
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання).

(57) Наявні нехарактерні схожості в оформлені документів довільної форми та завантаження Відповідачами у складі тендерних пропозицій ідентичних довідок (які відрізняються назвами суб'єктів господарювання), свідчать про те, що документи готувались однією особою для них та про узгоджену поведінку між ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В.

(58) Відповідно до підпункту 4 пункту 4 Додатку 2 – учасник повинен надати інформацію про проходження навчання посадових осіб з «Правил охорони праці під час виконання робіт на висоті».

(59) ФОП Олейник І.О. у складі тендерної пропозиції завантажив до системи «Prozorro» Витяг з протоколу **№ 04-090-2023** засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці **від 14.04.2023** та посвідчення № 090-26-2023 від **14.04.2023** (електронний файл має назву *«Декларація та документи зоп»* (див. додаток 9).

(60) ФОП Похожай О.В. у складі тендерної пропозиції завантажив до системи «Prozorro» Витяг з протоколу **№ 04-090-2023** засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці **від 14.04.2023** та посвідчення № 090-7-2023 від **14.04.2023** (електронний файл має назву *«Докуументи з оп»* (див. додаток 10).

(61) З вище наведеного вбачається, що ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. проходили навчання у одній групі № 090/1 в товаристві з обмеженою відповідальністю «Консалтинговий центр «Практика», ідентифікаційний код юридичної особи 40560404 з перевірки знань та умінь з безпечного виконання робіт на висоті з використанням індивідуальних страхувальних засобів відповідно до вимог НПАОП 0.00-1.15-07. Також, ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. отримали посвідчення про проходження навчання в один день - 14.04.2023.

(62) Наведене свідчить про обізнаність Відповідачів одне з одним, та є підтвердженням узгодження ними своєї поведінки , в тому числі й під час участі у **Процедурі закупівлі.**

(63) Відповідно до пункту 6 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» тендерної документації - учасник повинен надати інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та технічну специфікацію до предмета закупівлі (далі – Інформація), також така інформація подається у формі таблиці

та тексту після таблиці на 16 пунктів відповідно до Додатку 3. Тобто, Замовником встановлена форма для цього документу.

(64) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. у складі тендерних пропозицій завантажили до системи «Prozorro» Інформацію з наступними назвами електронних файлів: у ФОП Олейника І.О. *«Довідки згідно вимог тд»*; у ФОП Похожая О.В. - *«Довідки згідно вимог тд_».*

(65) За результатом аналізу наведених документів (див. додати 11 та 12), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- однакові вихідні номери та дата Інформації у обох Відповідачів ;
- застосовано однаковий стиль форматування тексту (тип шрифту, розмір шрифту, міжрядковий інтервал, відступи тощо);
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання).

(66) Як вбачається з додатків 11 та 12 у Інформації обох Відповідачів однакові дата документу та вихідні номери. Крім того, абзац перед таблицею у Інформаціях завантажених обома Відповідачами оформлена за допомогою звичайного типу шрифту. Хоча Замовником надано зразок у Додатку 3, в якому абзац перед Інформацією виділено напівжирним шрифтом.

(67) Відповідно до пункту 7 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» - учасник повинен надати інформацію про субпідрядника/співвиконавця. Варто зазначити, що Замовником не встановлено обов'язкової форми для оформлення такої довідки.

(68) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. у складі тендерних пропозицій завантажили до системи «Prozorro» довідки щодо інформації про субпідрядника з наступними назвами електронних файлів: у ФОП Олейника І.О. *«Довідки згідно вимог тд»*; у ФОП Похожая О.В. - *«Довідки згідно вимог тд_».*

(69) За результатом порівняльного аналізу документів (див. додатки 13 та 14), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- однакові вихідні номери та дата у довідках обох Відповідачів;
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання);
- застосовано однаковий стиль форматування тексту (тип шрифту, розмір шрифту, міжрядковий інтервал, відступи тощо);
- містять ідентичний за змістом текст (окрім назви суб'єкта господарювання).

(70) Відповідно до пункту 3 Додатку 3 – виконання послуг повинно здійснюватися виконавцем у денний час, із дотриманням: вимог техніки безпеки, встановлених для даного виду робіт, електробезпеки, правил дорожнього руху, про що учасник надає гарантійний лист у складі пропозиції. Такий документ оформляється у довільній формі.

(71) ФОП Олейник І.О. та ФОП Похожай О.В. у складі тендерних пропозицій завантажили до системи «Prozorro» гарантійні листи з наступними назвами електронних файлів: у ФОП Олейника І.О. *«Довідки згідно вимог тд»*; у ФОП Похожая О.В. - *«Довідки згідно*

вимог тд_».

(72) За результатом порівняльного аналізу документів (див. додатки 15 та 16), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- однакові вихідні номери та дати у гарантійних листах обох Відповідачів;
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною, окрім назви суб'єкта господарювання;
- застосовано однаковий стиль форматування тексту (тип шрифту, розмір шрифту, міжрядковий інтервал, відступи тощо);
- містять ідентичний за змістом текст (окрім назви суб'єкта господарювання).

(73) Отже, створення та завантаження схоже оформлених документів, однакових документів, документів з однаковими вихідними номерами та датами, що становлять собою тендерну пропозицію, свідчить про те, що документи готувались однією особою, а також про обмін інформацією між ними та є підтвердженням узгодженої поведінки суб'єктів господарювання під час участі у **Процедурі закупівлі.**

4.7. Спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Процедурі закупівлі

(74) За результатами аналізу властивостей файлів, завантажених ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі,** були встановлені спільні властивості, у тому числі автора електронних документів (див. додатки 19 та 20).

(75) ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. у складі своїх тендерних пропозицій завантажено електронні файли з однаковими параметрами, а саме: **автор** – Пользователь Windows; **виробники** PDF - Microsoft® Word 2019n, 3-Heights™ PDF Merge Split Shell 6.12.1.11; **творець** - Microsoft® Word 2019; **дата та час зміни** - 30.08.2023, 20:15:34; **версії** PDF 1.7 та 1.4.

(76) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпеченням, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів

(77) Отже, завантаження електронних документів з однаковими властивостями, які створені в один день та одним автором, синхронність дій у часі під час завантаження, свідчить про спільну підготовку ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. своїх тендерних пропозицій під час участі у **Процедурі закупівлі.**

4.8. Комунікація Відповідачів у період проведення Процедури закупівлі

(78) ТОВ «Закупки.Пром.УА» Листом № 60-01/3604 надало, контактні дані, які були внесені Відповідачами у відповідні форми з метою участі у **Процедурі закупівлі.**

- ФОП Олейник І.О.: контактний номер телефону [redacted] (далі - **Номер-1**); контактна особа Ігор Олейник;

- ФОП Похожай О.В.: контактний номер телефону [redacted] (далі - **Номер-2**); контактна особа – Олександр Похожай.

(79) ГУ ДПС у Житомирській області Листом № 60-01/1172кі надало інформацію про номери телефонів Відповідачів, які належали (використовувались) ФОП Олейнику І.О. та ФОП Похожаю О.В. у період проведення **Процедури закупівлі**, а саме:

- ФОП Олейник І.О. - **Номер-1** та [redacted];
- ФОП Похожай О.В. - **Номер-2.**

(80) Також, Відповідачі Листами № 60-01/3714 та № 60-01/3966 надали інформацію про номери телефонів, якими користувались (використовували) при здійсненні господарської діяльності, а саме: ФОП Олейник І.О. - **Номер-1** та ФОП Похожай О.В - **Номер-2.**

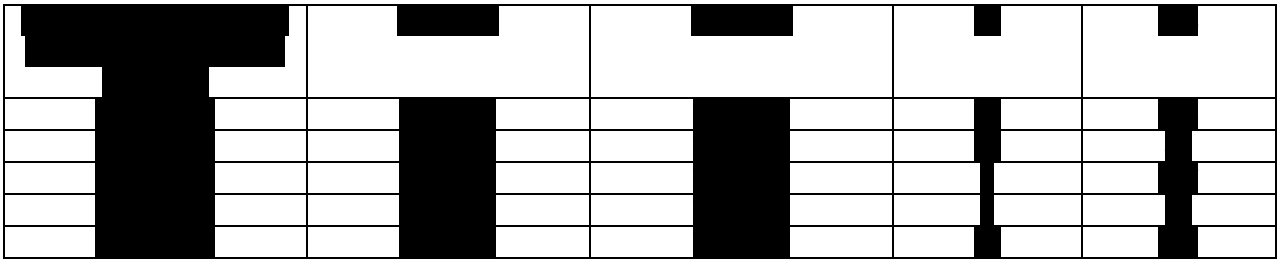
(81) Приватне акціонерне товариство «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи [redacted] (далі – ПрАТ «Київстар») листом від 14.03.2024 № 8187/01 (вх. Відділення № 60-01/561кі від 15.03.2024) [далі - Лист № 60-01/561кі] повідомило, що **Номер-1** та **Номер-2** у період проведення **Процедури закупівлі** були номерами, які обслуговувалися на умовах передплаченого зв'язку, телекомунікаційні послуги за якими надаються знеособлено (анонімно), з огляду на це Товариство наразі не володіє інформацією щодо власників-абонентів **Номер-1** та **Номер-2.**

(82) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» Листом № 60-01/561кі, у період проведення **Процедури закупівлі**, між ФОП Олейником І.О. (працівниками) та ФОП Похожаєм О.В. (працівниками) відбувалися телефонні розмови шляхом використання вищевказаних телефонних номерів.

(83) У період з дня оголошення Торгів до дня проведення аукціону у **Процедурі закупівлі** між ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. відбулося більше 120 дзвінків, зокрема в день публікації оголошення про проведення та день проведення аукціону у **Процедурі закупівлі** (див. Таблиця 8).

Таблиця 8

Дата з'єднання	ФОП Олейник І.О.	ФОП Похожай О.В.	**Кількість з'єднань**	**Тривалість (секунди)**
[redacted]				



(84) Викладені вище факти свідчать про тісну комунікацію між ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. до оголошення про проведення, у день оголошення про проведення, та у день проведення аукціону у **Процедурі закупівлі.**

(85) Отже, Відповідачі систематично здійснювали дзвінки одне одному до проведення, у період проведення та після проведення **Процедури закупівлі**, що свідчить про координацію дій та обмін інформацією між ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. у період підготовки та проведення **Процедури закупівлі.**

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(86) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Олейника І.О. та ФОП Похожая О.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(87) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема, при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

(88) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(89) Узгодження дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб’єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

(90) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- завантаженням Відповідачами тендерних пропозицій в один день та у близький проміжок часу з одного електронного майданчика, з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
- реєстрацією Відповідачів за однією юридичною адресою;

- перебуванням одного з Відповідачів у трудових відносинах з іншим Відповідачем;
- одночасним перебуванням одного і того ж працівника у трудових відносинах з обома Відповідачами, сертифікат якого був завантажений у складі тендерних пропозицій ФОП Похожая О.В. та ФОП Олейника І.О;
- зазначенням e-mail конкурента у якості резервної поштової скриньки для e-mail, що вказувався ФОП Похожаєм О.В. під час реєстрації на електронному майданчику у період проведення Процедури закупівлі;
- завантаженням ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. у складі тендерних пропозицій однакових за змістом довідок, схожих в оформленні документів, документів з однаковими вихідними номерами та однією датою;
- спільними властивостями файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
- комунікацією між ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В.

(91) З огляду на вищезазначене, Відповідачі узгодивши свої дії під час підготовки тендерних пропозицій для участі у тендері (торгах), а саме: «Послуги з благоустрою кладовища по вул. Василя Стуса в місті Звягель Звягельського району Житомирської області (зрізання аварійних дерев)» (UA-2023-08-23-012612-a), діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(92) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів та вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

6.1. Заперечення ФОП Похожая О.В.

(93) Листом Відділення від 05.06.2024 № 60-02/2733е на юридичну адресу ФОП Похожая О.В. направлено витяг № 1 з Подання про попередні висновки у справі.

(94) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодовий ідентифікатор [redacted]) лист від 05.06.2024 № 60-02/2733е, направлений ФОП Похожаю О.В., отримано 13.06.2024.

(95) Станом на дату прийняття рішення ФОП Похожй О.В. не надав своїх заперечень.

6.2. Заперечення ФОП Олейника І.О.

(96) Листом Відділення від 05.06.2024 № 60-02/2732е на юридичну адресу ФОП Олейника І.О. направлено витяг № 2 з Подання про попередні висновки у справі.

(97) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодовий ідентифікатор [redacted]) лист від 05.06.2024 № 60-02/2732е, направлений ФОП Олейнику І.О., отримано 13.06.2024.

(98) Станом на дату прийняття рішення ФОП Олейник І.О. не надав своїх заперечень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(99) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується, що дії Відповідачів, які полягали у:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій в один день та у близький проміжок часу з одного електронного майданчика, з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
- реєстрації Відповідачів за однією юридичною адресою;
- перебуванні одного з Відповідачів у трудових відносинах з іншим Відповідачем;
- одночасному перебуванні одного і того ж працівника у трудових відносинах з обома Відповідачами, сертифікат якого був завантажений у складі тендерних пропозицій ФОП Похожая О.В. та ФОП Олейника І.О;
- зазначенні поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась ФОП Похожаєм О.В. під час реєстрації на електронному майданчику у період проведення Процедури закупівлі;
- завантаженні ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В. у складі тендерних пропозицій однакових за змістом довідок, схожих в оформленні документів, документів з однаковими вихідними номерами та однією датою;
- спільних властивостях файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
- комунікації між ФОП Олейником І.О. та ФОП Похожаєм О.В,

становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(100) Відповідно до абзацу 4 пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом (тобто до 01.01.2024).

(101) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року) за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(102) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-

підприємця за 2023 рік ФОП Похожая О.В., наданого Відповідачем листом від б/д № б/н (вх. Відділення № 60-01/1124 від 22.03.2024), обсяг його доходу становив [redacted] ([redacted]) гривні.

(103) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2023 рік ФОП Олейника І.О., наданого ГУ ДПС у Житомирській області листом від 08.03.2024 №2677/5/06-30-12-03-11 (вх. Відділення № 60-01/583кі від 19.03.2024), обсяг доходу становив [redacted] ([redacted]) гривень.

(104) При визначенні розміру штрафу для ФОП Похожая О.В. та ФОП Олейника І.О. адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини:

- порушення ФОП Похожєм О.В. та ФОП Олейником І.О. Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено Відділенням вперше;

- визнання ФОП Олейником І.О. у повному обсязі факту вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями у редакції до 01.01.2024 року), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Похожай Олександр Вячеславович (РНОКПП [redacted]) та фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович, (РНОКПП [redacted]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за допомогою електронної системи «Прозорро», яка проводилась комунальним підприємством Звягельської міської ради «ЗВЯГЕЛЬСЕРВІС» за предметом «Послуги з благоустрою кладовища по вул. Василя Стуса в місті Звягель Звягельського району Житомирської області (зрізання аварійних дерев)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-08-23-012612-a.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Похожая Олександра Вячеславовича (РНОКПП [redacted]

[redacted]) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Олейника Ігоря Олександровича, (РНОКПП [redacted]) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно з частиною другою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право повністю або частково оскаржити рішення, розпорядження органу Антимонопольного комітету України до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення, розпорядження. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії -
в.о. голови Відділення **Андрій КАШНІКОВИЧ**

Додато 1

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
ОЛЕЙНИК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2, тел. 0968008059

№ 1 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Довідка

ФОП Олейник Ігор Олександрович повідомляє, що на підставі Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Олейник Ігор Олександрович має всі повноваження на підписання, подання документів пропозиції та підписання договору про закупівлю.

Фізична особа-підприємець ІГОР ОЛЕЙНИК
б/п



Додаток 2

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
Похожай Олександр Вячеславович
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2

№ 1 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Довідка

ФОП Похожай Олександр Вячеславович повідомляє, що на підставі Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Похожай Олександр Вячеславович має всі повноваження на підписання, подання документів пропозиції та підписання договору про закупівлю.

Фізична особа-підприємець ОЛЕКСАНДР ПОХОЖАЙ
б/п

Додаток 3

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
ОЛЕЙНИК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2, тел. 0968008059

№ 8 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

ДОВІДКА

про відсутність підстав для відмови згідно з підпунктами 1 та 7 пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабміну від 12.10.2022 № 1178

Я, фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович, гарантую, що у замовника відсутні підстави для відмови нам як учаснику в участі у процедурі закупівлі, так само як відсутні підстави для відхилення нашої тендерної пропозиції або відмови в участі, а саме:

- Я, фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович учасник процедури закупівлі, **не** пропоную, **не** даю та **не** погоджуюся дати прямо чи опосередковано будь-якій службовій (посадовій) особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо наймання на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі (підпункт 1 пункту 47 Особливостей);
- тендерна пропозиція подана учасником процедури закупівлі ФОП Олейник Ігор Олександрович який **не** є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з уповноваженою особою (особами), та/або з керівником замовника (підпункт 7 пункту 47 Особливостей).

Фізична особа-підприємець ІГОР ОЛЕЙНИК
б/п

Додаток 4

ЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
Похожай Олександр Вячеславович
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2

№ 8 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

ДОВІДКА

про відсутність підстав для відмови згідно з підпунктами 1 та 7 пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабміну від 12.10.2022 № 1178

Я, фізична особа-підприємець Похожай Олександр Вячеславович , гарантую, що у замовника відсутні підстави для відмови нам як учаснику в участі у процедурі закупівлі, так само як відсутні підстави для відхилення нашої тендерної пропозиції або відмови в участі, а саме:

- Я, фізична особа-підприємець Похожай Олександр Вячеславовичучасник процедури закупівлі, **не** пропоную, **не** даю та **не** погоджуюся дати прямо чи опосередковано будь-якій службовій (посадовій) особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо наймання на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі (підпункт 1 пункту 47 Особливостей);
- тендерна пропозиція подана учасником процедури закупівлі ФОП Похожай Олександр Вячеславовичякий **не** є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з уповноваженою особою (особами), та/або з керівником замовника (підпункт 7 пункту 47 Особливостей).

Фізична особа-підприємець ОЛЕКСАНДР ПОХОЖАЙ
б/п

Додаток 5

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
ОЛЕЙНИК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2, тел. 0968008059

№ 7 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

ДОВІДКА

Щодо інформації по абзацу 14 пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабміну від 12.10.2022 № 1178

Я, фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович повідомляю, що між учасником та замовником раніше не було укладено договорів, відповідно, підстав, що призвели б до його дострокового розірвання і до застосування санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків не було.

Фізична особа-підприємець ІГОР ОЛЕЙНИК
б/п



Додаток 6

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
Похожай Олександр Вячеславович
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2

№ 7 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

ДОВІДКА

Щодо інформації по абзацу 14 пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабміну від 12.10.2022 № 1178

Я, фізична особа-підприємець Похожай Олександр Вячеславович повідомляю, що між учасником та замовником раніше не було укладено договорів, відповідно, підстав, що призвели б до його дострокового розірвання і до застосування санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків не було.

Фізична особа-підприємець ОЛЕКСАНДР ПОХОЖАЙ
б/п

Додаток 7

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
ОЛЕЙНИК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2, тел. 0968008059

№ 3 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Довідка

Я, фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович повідомляю, що для виконання послуг що є предметом закупівлі, що дають учаснику право займатися діяльністю та виконувати роботи та відповідно до положень Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та інших нормативно-правових актів в даній галузі не підлягає ліцензуванню, а також не потребує отримання інших документів дозвільного характеру.

На підставі викладеного, учасник Олейник Ігор Олександрович не надає у складі тендерної пропозиції копію відповідного дозволу або копію ліцензії на право займатися відповідною діяльністю.

Відповідно до частини 11 статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» документи, що не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, не подаються ними у складі тендерної пропозиції/пропозиції. Відсутність документів, що не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, у складі тендерної пропозиції/пропозиції, не може бути підставою для її відхилення замовником.

Фізична особа-підприємець б/п ІГОР ОЛЕЙНИК

Додаток 8

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
Похожай Олександр Вячеславович
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2

№ 3 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Довідка

Я, фізична особа-підприємець Похожай Олександр Вячеславович повідомляю, що для виконання послуг що є предметом закупівлі, що дають учаснику право займатися діяльністю та виконувати роботи та відповідно до положень Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та інших нормативно-правових актів в даній галузі не підлягає ліцензуванню, а також не потребує отримання інших документів дозвільного характеру.

На підставі викладеного, учасник Похожай Олександр Вячеславович не надає у складі тендерної пропозиції копію відповідного дозволу або копію ліцензії на право займатися відповідною діяльністю.

Відповідно до частини 11 статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» документи, що не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, не подаються ними у складі тендерної пропозиції/пропозиції. Відсутність документів, що не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, у складі тендерної пропозиції/пропозиції, не може бути підставою для її відхилення замовником.

Фізична особа-підприємець б/п ОЛЕКСАНДР ПОХОЖАЙ

Додаток 9

ПРАКТИКА
консалтинговий центр
тел.: +38(0412)433-933 сайт: praktyka.org.ua

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 04-090-2023
ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ З ПЕРЕВІРКИ ЗНАНЬ
З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ПРАЦІ

«14» квітня 2023р. **м. Житомир**

Комісія у складі :

заступник голови комісії: СОКОВ М.А. - начальник Управління інспекційної діяльності у Житомирській області ЦЗМУ Держпраці

члени комісії: 1. ПОНОМАРЧУК В.Є. – заступник начальника відділу з питань безпеки праці Управління інспекційної діяльності у Житомирській області ЦЗМУ Держпраці

2. КОЛОДІЙ А.В. - головний державний інспектор відділу з питань безпеки праці Управління інспекційної діяльності у Житомирській області ЦЗМУ Держпраці

створена на підставі наказу Центрально-Західного міжрегіонального управління Держпраці №29/ЦЗ від «23» грудня 2022р. із внесеними змінами наказом №108/ЦЗ від «11» квітня 2023р. перевірила знання і уміння з безпечного виконання робіт на висоті з використанням індивідуальних страхувальних засобів відповідно до вимог НПАОП 0.00-1.15-07 «Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті» у працівників підприємств, що пройшли навчання в ТОВ «Консалтинговий центр «Практика», група №090/1

№ з/ п	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада	Місце роботи	Знає / не знає	№ посвідчення
1	2	3	4	5	6
1	ОЛЕЙНИК Ігор Олександрович	фізична особа-підприємець	ФОП ОЛЕЙНИК І.О.	знає	090-26-2023

Директор ТОВ «КЦ «Практика» О.В. АНДРОСОВИЧ



ПРАКТИКА
консалтинговий центр

ПОСВІДЧЕННЯ № 090-26-2023

Видане в тому, що ***ОЛЕЙНИК Ігор Олександрович***

Посада (фах) ***фізична особа-підприємець***

Місце роботи ***ФОП ОЛЕЙНИК І.О.***

навчався(лась) в групі і пройшов(ла) повний курс навчання з безпечного виконання робіт на висоті з використанням індивідуальних страхувальних засобів відповідно до вимог НПАОП 0.00-1.15-07 «Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті»

Підстава: протокол засідання комісії з перевірки знань від «14» квітня 2023р. №090

М.П.

Голова комісії О.В. АНДРОСОВИЧ

Гр. _____
пройшов періодичну перевірку знань _____

Підстава: протокол № _____
від «___» _____ 20___р.
Голова екзаменаційної комісії _____
Директор _____
М.П. Члени комісії: _____

Гр. _____
пройшов періодичну перевірку знань _____

Підстава: протокол № _____
від «___» _____ 20___р.
Голова екзаменаційної комісії _____
Директор _____
М.П. Члени комісії: _____

Додаток 10

ПРАКТИКА
консалтинговий центр
тел.: +38(0412)433-933 сайт: praktyka.org.ua

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 04-090-2023
ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ З ПЕРЕВІРКИ ЗНАНЬ
З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ПРАЦІ

«14» квітня 2023р. **м. Житомир**

Комісія у складі :

заступник голови комісії: СОКОВ М.А. - начальник Управління інспекційної діяльності у Житомирській області ЦЗМУ Держпраці

члени комісії: 1. ПОНОМАРЧУК В.Є. – заступник начальника відділу з питань безпеки праці Управління інспекційної діяльності у Житомирській області ЦЗМУ Держпраці

2. КОЛОДІЙ А.В. - головний державний інспектор відділу з питань безпеки праці Управління інспекційної діяльності у Житомирській області ЦЗМУ Держпраці

створена на підставі наказу Центрально-Західного міжрегіонального управління Держпраці №29/ЦЗ від «23» грудня 2022р. із внесеними змінами наказом №108/ЦЗ від «11» квітня 2023р. перевірила знання і уміння з безпечного виконання робіт на висоті з використанням індивідуальних страхувальних засобів відповідно до вимог НПАОП 0.00-1.15-07 «Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті» у працівників підприємств, що пройшли навчання в ТОВ «Консалтинговий центр «Практика», група №090/1

№ з/ п	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада	Місце роботи	Знає / не знає	№ посвідчення
1	2	3	4	5	6
1	ПОХОЖАЙ Олександр Вячеславович	фізична особа	ФО ПОХОЖАЙ О.В.	знає	090-7-2023

Директор ТОВ «КЦ «Практика» О.В. АНДРОСОВИЧ



ПРАКТИКА
консалтинговий центр

ПОСВІДЧЕННЯ № 090-7-2023

Видане в тому, що ***ПОХОЖАЙ Олександр Вячеславович***

Посада (фах) ***фізична особа***

Місце роботи ***ФО ПОХОЖАЙ О.В.***

навчався(лась) в групі і пройшов(ла) повний курс навчання з безпечного виконання робіт на висоті з використанням індивідуальних страхувальних засобів відповідно до вимог НПАОП 0.00-1.15-07 «Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті»

Підстава: протокол засідання комісії з перевірки знань від «14» квітня 2023р. №090

М.П.

Голова комісії

Директор О.В. АНДРОСОВИЧ

Гр. _____
пройшов періодичну перевірку знань _____

Підстава: протокол № _____
від «___» _____ 20___р.
Голова екзаменаційної комісії _____
Директор _____
М.П. Члени комісії: _____

Гр. _____
пройшов періодичну перевірку знань _____

Підстава: протокол № _____
від «___» _____ 20___р.
Голова екзаменаційної комісії _____
Директор _____
М.П. Члени комісії: _____

Додаток 11

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
ОЛЕЙНИК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2, тел. 0968008059

№ 9 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Додаток № 3 до тендерної документації

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та технічна специфікація до предмета закупівлі
«Послуги з благоустрою кладовища по вул. Василя Стуса в місті Звягель Звягельського району Житомирської області (зрізання аварійних дерев)»
(*CPV код* ДК 021:2015: 77210000-5 – Лісозаготівельні послуги)

Об'єми робіт

№ Ч.ч.	Найменування робіт і витрат	Одиниця виміру	Кількість	Примітка
1	2	3	4	5
	Розділ1: (сектора 1-4)			
	Мякі породи			
1	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев м'яких листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 40 см до 50 см (3 дерева)	м3	3,81	
2	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев м'яких листяних порід частинами, діаметр стовбура більше 80 см (1 дерево)	м3	6,99	
	Тверді породи			
3	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 20 см до 30 см (2 дерева)	м3	0,7	
4	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 30 см до 40 см (5 дерев)	м3	3,85	
5	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 40 см до 50 см (14 дерев)	м3	17,8	
6	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 50 см до 60 см (19 дерев)	м3	45	
7	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 60 см до 70 см (23 дерева)	м3	76,1	
8	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 70 см до 80 см (12 дерев)	м3	52,9	
9	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура більше 80 см (2 дерева)	м3	18,39	

Додаток 12

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ

Похожай Олександр Вячеславович

11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2

№ 9 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Додаток № 3 до тендерної документації

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та технічна специфікація до предмета закупівлі

«Послуги з благоустрою кладовища по вул. Василя Стуса в місті Звягель Звягельського району Житомирської області (зрізання аварійних дерев)»

(*CPV код* ДК 021:2015: 77210000-5 – Лісозаготівельні послуги)

Об'єми робіт

№ Ч.ч.	Найменування робіт і витрат	Одиниця виміру	Кількість	Примітка
1	2	3	4	5
	Розділ1: (сектора 1-4)			
	Мякі породи			
1	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев м'яких листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 40 см до 50 см (3 дерева)	м3	3,81	
2	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев м'яких листяних порід частинами, діаметр стовбура більше 80 см (1 дерево)	м3	6,99	
	Тверді породи			
3	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 20 см до 30 см (2 дерева)	м3	0,7	
4	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 30 см до 40 см (5 дерев)	м3	3,85	
5	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 40 см до 50 см (14 дерев)	м3	17,8	
6	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 50 см до 60 см (19 дерев)	м3	45	
7	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 60 см до 70 см (23 дерева)	м3	76,1	
8	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев твердих листяних порід частинами, діаметр стовбура понад 70 см до 80 см (12 дерев)	м3	52,9	
9	Видалення сухостійних, аварійних та фаутних дерев	м3	18,39	

Додаток 13

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
ОЛЕЙНИК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2, тел. 0968008059

№ 2 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Довідка

Я, фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович надаю інфомацію та гарантую, що я як учасник процедури закупівлі не подаю тендерну пропозицію об'єднанням учасників та при виконанні даних послуг субпідрядників залучати не планую.

А також повідомляю що при виконанні наданих послуг буду дотримуватиметься передбачених чинним законодавством вимог щодо застосування заходів в сфері захисту довкілля.

Фізична особа-підприємець ІГОР ОЛЕЙНИК
б/п

Додаток 14

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
Похожай Олександр Вячеславович
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2

№ 2 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Довідка

Я, фізична особа-підприємець Похожай Олександр Вячеславович надаю інфомацію та гарантую, що я як учасник процедури закупівлі не подаю тендерну пропозицію об'єднанням учасників та при виконанні даних послуг субпідрядників залучати не планую.

А також повідомляю що при виконанні наданих послуг буду дотримуватиметься передбачених чинним законодавством вимог щодо застосування заходів в сфері захисту довкілля.

Фізична особа-підприємець ОЛЕКСАНДР ПОХОЖАЙ
б/п

Додаток 15

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
ОЛЕЙНИК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2, тел. 0968008059

№ 4 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Гарантійний лист

Я, фізична особа-підприємець Олейник Ігор Олександрович повідомляю, що при виконанні послуг мною, як Виконавцем у разі акцепту пропозиції буде здійснюватися та дотримуватися всіх вимог як у денний час, із дотриманням: вимог техніки безпеки, встановлених для даного виду робіт; електробезпеки; правил дорожнього руху, про що надає гарантійний лист у складі пропозиції. При виконані послуг дотримуватимуся техніки безпеки, послуги проводити в спецодязі (захисні окуляри, взуття, тощо).

Фізична особа-підприємець ІГОР ОЛЕЙНИК
б/п



Додаток 16

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ
Похожай Олександр Вячеславович
11700, Україна, Житомирська обл., м. Звягель, вул. вул. Бульби-Боровця, 24/2

№ 4 від 30.08.2023 Уповноваженій особі

Гарантійний лист

Я, фізична особа-підприємець **Похожай Олександр Вячеславович**

повідомляю, що при виконанні послуг мною, як Виконавцем у разі акцепту пропозиції буде здійснюватися та дотримуватися всіх вимог як у денний час, із дотриманням: вимог техніки безпеки, встановлених для даного виду робіт; електробезпеки; правил дорожнього руху, про що надає гарантійний лист у складі пропозиції. При виконані послуг дотримуватимуся техніки безпеки, послуги проводити в спецодязі (захисні окуляри, взуття, тощо).

Фізична особа-підприємець ОЛЕКСАНДР ПОХОЖАЙ
б/п

Додаток 17



ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ГІЛЬДІЯ ПРОЕКТУВАЛЬНИКІВ У БУДІВНИЦТВІ»
САМОРЕГУЛІВНА ОРГАНІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АР № 016971

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ

відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних зі створенням об'єктів архітектури

інженер-проектувальник
(найменування професії)

Виданий про те, що Чирко Наталія Леонідівна
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: інженер-проектувальник.

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від 10.12.2020 № 57
(рішенням ---------- секції Комісії
від ------- № -------, затвердженим президією
Комісії -------).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 10.12 2020 року
за № 14721.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

інженерно-будівельне проектування у частині кошторисної документації

Дата видачі 10.12 2020 року

Голова (заступник голови) Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (підпис) Папка В.В. (прізвище, ім'я, по батькові)

Додаток 18



ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ГІЛЬДІЯ ПРОЕКТУВАЛЬНИКІВ У БУДІВНИЦТВІ»
САМОРЕГУЛІВНА ОРГАНІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АР № 016971

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних зі створенням об'єктів архітектури

інженер-проектувальник
(найменування професії)

Виданий про те, що Чирко Наталія Леонідівна
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: інженер-проектувальник.

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від 10.12.2020 № 57
(рішенням ---------- секції Комісії
від ------- № -------, затвердженим президією
Комісії -------).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 10.12 2020 року
за № 14721.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

інженерно-будівельне проектування у частині кошторисної документації

Дата видачі 10.12 2020 року

Голова (заступник голови) Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (підпис) Папка В.В. (прізвище, ім'я, по батькові)

Додаток 19

Назва файлу	Автор	Дата та час створення	Дата та час зміни	Творець	Виробник PDF	Версія PDF
Процедура закупівлі						
ФОП ОЛЕЙНИК І.О.						
Довідки згідно вимог тд.pdf	**Пользователь Windows**	**30.08.2023, 23:24:43**	**30.08.2023, 23:24:43**	**Microsoft® Word 2019**	**Microsoft® Word 2019n**	**1.7**
Договірна ціна з додатками (2) (1).pdf			30.08.2023, 20:27:59		3-Heights™ PDF Toolbox API 6.12.0.6 (http	1.7
Документи на інженера-кошторисника_.р			**30.08.2023, 20:15:34**		**3-Heights™ PDF Merge Split Shell 6.12.1.11 (h**	**1.4**
Аналогічний досвід_2021р.pdf			30.06.2023, 19:19:33		iLovePDF	1.4
Декларація та документи зоп.pdf			30.06.2023, 18:17:12		iLovePDF	1.4
Декларація.pdf			30.08.2023, 20:30:50		iLovePDF	1.7

Додаток 20

Назва файлу	Автор	Дата та час створення	Дата та час зміни	Творець	Виробник PDF	Версія PDF
Процедура закупівлі						
ФОП ПОХОЖАЙ О.В.						
Довідки згідно вимог тд_.pdf	**Пользователь Windows**	**30.08.2023, 23:51:43**	**30.08.2023, 23:51:43**	**Microsoft® Word 2019**	**Microsoft® Word 2019n**	**1.7**
дог.ціна.pdf	Пользователь	30.08.2023, 23:54:31	30.08.2023, 23:54:31	Microsoft® Word 2019	Microsoft® Word 2019n	1.7
Документи на інженера-кошторисника_.p			**30.08.2023, 20:15:34**		**3-Heights™ PDF Merge Split Shell 6.12.1.11 (h**	**1.4**
Докуументи з оп.pdf			30.08.2023, 23:06:11	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3
заг.вир..pdf	Пользователь	30.08.2023, 23:54:43	30.08.2023, 23:54:43	Microsoft® Word 2019	Microsoft® Word 2019	1.7
звед.кошт..pdf	Пользователь	30.08.2023, 23:54:06	30.08.2023, 23:54:06	Microsoft® Word 2019	Microsoft® Word 2019	1.7
лок.кошт..pdf	Пользователь	30.08.2023, 23:53:17	30.08.2023, 23:53:17	Microsoft® Word 2019	Microsoft® Word 2019	1.7
поясн.зап. (2).pdf	Пользователь	30.08.2023, 23:55:36	30.08.2023, 23:55:36	Microsoft® Word 2019	Microsoft® Word 2019	1.7