АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15 серпня 2024 року № 60/114-р/к справа № 101/60/103-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ГАЛО ГАЗ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ДІАМАНТ») брали участь у таких процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель,** Торги), а саме:

- «50421000-2 - Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного обладнання (послуги з технічного обслуговування магнітно-резонансного томографа PHILIPS ACHIEVA 1.5T)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Центральна районна лікарня Калуської міської та районної рад Івано-Франківської області», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-01-003148-b (далі – **Процедура закупівлі-1**);
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-03-23-001098-c (далі – **Процедура закупівлі-2**);
- «Промислові гази (водень, гелій)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-02-13-002251-c (далі – **Процедура закупівлі-3**);
- «Промислові гази (гелій, водень, азот)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-28-003112-a (далі – **Процедура закупівлі-4**);
- «Гелій рідкий», яка проводилась Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-10-21-002066-b (далі – **Процедура закупівлі-5**);
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-30-001424-b (далі – **Процедура закупівлі-6**);
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-22-001760-c (далі – **Процедура закупівлі-7**);
- «24110000-8 Промислові гази у кількості 2 лотів» (Лот № 2), яка проводилась комунальним закладом Київською обласною радою «Київська обласна клінічна лікарня», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-000717-a (далі – **Процедура закупівлі-8**).

При цьому, ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 101/60/103-рп/к.21 такі дії ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ГАЛО ГАЗ» накладено штраф на загальну суму 544 000 (п’ятсот сорок чотири тисячі) гривень.

На ТОВ «ДІАМАНТ» накладено штраф на загальну суму 60 800 (шістдесят тисяч вісімсот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб’єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб’єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 101/60/103-рп/к.21 про порушення ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П’ятого відділу досліджень і розслідувань в Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.07.2024 № 60-03/237-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.06.2021 № 60/103-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 101/60/103-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель.**

(2) Листами від 17.06.2021 № 60-02/4638 (вручено 23.06.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 17.06.2021 № 60-02/4639 (повернуто з причини «адресат відсутній за вказаною адресою») ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» відповідно було надіслано копію Розпорядження.

(3) Листами від 10.07.2024 № 60-02/3796е (вручено 16.07.2024 рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 10.07.2024 № 60-02/3795е (повернуто за закінченням терміну зберігання) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 101/60/103-рп/к.21 (далі – Подання).

(4) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] (далі – Правила), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 01.08.2024 (https://northmtv.amcu.gov.ua/searchresult?key=%D0%B4%D1%96%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%82) було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 101/60/103-рп/к.21.

(5) ТОВ «ДІАМАНТ» зауважень до змісту Подання не надало.

(6) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» листом від 26.07.2024 б/н (вх. № 60-01/2995 від 29.07.2024) надало зауваження на Подання.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(7) Відповідачами у справі № 101/60/103-рп/к.21 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(а) товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ГАЛО ГАЗ» є *інформація з обмеженим доступом;*

(б) товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ДІАМАНТ» є *інформація з обмеженим доступом*.

(8) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Щодо Процедури закупівлі-1

(9) Комунальним некомерційним підприємством «Центральна районна лікарня Калуської міської та районної рад Івано-Франківської області» (далі – Замовник-1) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «50421000-2 - Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного обладнання (послуги з технічного обслуговування магнітно-резонансного томографа PHILIPS ACHIEVA 1.5T)») за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-09-01-003148-b. Очікувана вартість – 1 350 000,00 грн з ПДВ.

(10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 15.09.2020 о 17:34, 22:28, 23:09, 16.09.2020 о 06:53, 18:04, 18:05, 18:08, 22:21, 22:29, 22:35 та після проведення аукціону документи переможця 22.09.2020 о 23:08, 23.09.2020 о 12:43, 28.09.2020

об 11:09, о 12:51, 12:53;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція завантажена 15.09.2020 о 23:18.

(11) Процедура електронних торгів розпочалася 18 вересня 2020 року об 11 год. 45 хв. та завершилась 18 вересня 2020 року о 12 год. 06 хв.

(12) За результатами проведення електронного аукціону вказані Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	1 197 480,00	1 197 480,00	0,00 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	1 320 000,00	1 320 000,00	0,00 %

(13) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з яким Замовник-1 уклав договір від 05.10.2020 № 632 на суму 1 197 480,00 грн з ПДВ.

3.2. Щодо Процедури закупівлі-2

(14) Товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» (далі – Замовник-2) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-03-23-001098-c. Очікувана вартість – 1 100 531,25 грн без ПДВ.

(15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 07.04.2020 о 14:59, 15:01, 10.04.2020 о 10:06, 10:07 та після проведення аукціону документи переможця 18.04.2020 о 15:07, 21.04.2020 о 16:22, 22.04.2020 об 11:46, та об 11:49;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція завантажена 10.04.2020 о 10:29;
- товариство з обмеженою відповідальністю «КРІОН-ЛХЗ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «КРІОН-ЛХЗ»). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 10.04.2020 о 14:19.

(16) Процедура електронних торгів розпочалася 13 квітня 2020 року о 14 год. 55 хв. та завершилась 13 квітня 2020 року о 15 год. 22 хв.

(17) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	1 048 125,00	1 048 125,00	0,00 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	1 100 000,00	1 100 000,00	0,00 %
3	ТОВ «КРІОН-ЛХЗ»	1 096 875,00	1 096 875,00	0,00 %

(18) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з яким Замовник-2 уклав договір на закупівлю товарів від 29.04.2020 № 2004000620 на

суму 1 257 750,00 грн з ПДВ.

3.3. Щодо Процедури закупівлі-3

(19) ДП «Укрметртестстандарт» (далі – Замовник-3) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Промислові гази (водень, гелій)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-02-13-002251-c. Очікувана вартість – 389 870,00 грн з ПДВ.

(20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 26.02.2020 о 18:21, о 18:22, 27.02.2020 о 12:34 та після проведення аукціону документи переможця 03.03.2020 о 13:56 та 10.03.2020 об 11:32;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція завантажена 28.02.2020 о 12:28.

(21) Процедура електронних торгів розпочалася 03 березня 2020 року о 13 год. 25 хв. та завершилась 03 березня 2020 року о 13 год. 46 хв.

(22) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** (див. таблицю 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	350 364,00	350 364,00	0,00 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	361 260,00	361 260,00	0,00 %

(23) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з яким Замовник-3 уклав договір поставки товару від 23.03.2020 № 03-16/1394 на суму 350 364,00 грн з ПДВ.

3.4. Щодо Процедури закупівлі-4

(24) Замовником-3 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Промислові гази (гелій, водень, азот)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-01-28-003112-a. Очікувана вартість – 460 000,00 грн з ПДВ.

(25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 12.02.2020 о 13:59, 14:05 та після проведення аукціону документи переможця 14.02.2020 о 13:55, 18.02.2020 о 10:38 та 19.02.2020 об 16:23;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція завантажена 12.02.2020 о 22:46.

(26) Процедура електронних торгів розпочалася 14 лютого 2020 року об 11 год. 18 хв. та завершилась 14 лютого 2020 року об 11 год. 39 хв.

(27) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** (див. таблицю 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	442 701,00	442 701,00	0,00 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	459 240,00	459 240,00	0,00 %

(28) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з яким Замовник-3 уклав договір поставки товару від 05.03.2020 № 03-16/1354 на суму 442 701,00 грн з ПДВ.

3.5. Щодо Процедури закупівлі-5

(29) Київським національним університетом імені Тараса Шевченка (далі – Замовник-4) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Гелій рідкий» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-10-21-002066-b. Очікувана вартість – 35 000,00 грн з ПДВ.

(30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 04.11.2019 о 12:55, 12:56, 14:00, 05.11.2019 об 11:57, о 12:21 та після проведення аукціону документи переможця 08.11.2019 о 10:30, 04:01, 11.11.2019 о 13:14, 12.11.2019 о 10:36 та 13.11.2019 о 12:53;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція завантажена 05.11.2019 об 11:40.

(31) Процедура електронних торгів розпочалася 06 листопада 2019 року об 11 год. 17 хв. та завершилась 06 листопада 2019 року об 11 год. 38 хв.

(32) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** (див. таблицю 5).

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	34 560,00	34 560,00	0,00 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	34 800,00	34 800,00	0,00 %

(33) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з яким Замовник-4 уклав договір про публічні закупівлі від 26.11.2019 № К 216 на суму 34 560,00 грн з ПДВ.

3.6. Щодо Процедури закупівлі-6

(34) Філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз» (далі – Замовник-5) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Промислові гази (Гелій)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-05-30-001424-b. Очікувана вартість – 605 367,36 грн з ПДВ.

(35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 31.05.2019 о 12:53, 06.06.2019 о 16:28, 16:29, 11.06.2019 о 10:24, 13.06.2019 о 14:02, 14:03, 14:48, 14.06.2019 о 15:41 та після проведення аукціону документи переможця 23.06.2019 о 22:54, 25.06.2019

о 23:35, о 23:36 та 26.06.2019 о 07:54, 13:28;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція була подана 13.06.2019 о 14:33, проте документи не були завантажені.

(36) Процедура електронних торгів розпочалася 18 червня 2019 року о 12 год. 11 хв. та завершилась 18 червня 2019 року о 12 год. 32 хв.

(37) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** (див. таблицю 6).

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	598 956,00	598 956,00	0,00 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	602 000,00	602 000,00	0,00 %

(38) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з яким Замовник-5 уклав договір про закупівлю товарів (матеріально-технічних ресурсів) від 11.07.2019 № 1907000099 на суму 598 956,00 грн з ПДВ.

3.7. Щодо Процедури закупівлі-7

(39) Замовником-5 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Промислові гази (Гелій)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-03-22-001760-c. Очікувана вартість – 605 367,36 грн з ПДВ.

(40) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 06.04.2019 о 12:36, 07.04.2019 о 20:28;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція була подана 07.04.2019 о 21:50, проте документи не були завантажені.
- товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТКОМ ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ІНВЕСТКОМ ГРУП»). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 18:58.

(41) Процедура електронних торгів розпочалася 10 квітня 2019 року о 13 год. 12 хв. та завершилась 10 квітня 2019 року о 13 год. 39 хв.

(42) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** (див. таблицю 7).

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	598 956,00	428 000,00	28,54 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	602 000,00	602 000,00	0,00 %
3	ТОВ «ІНВЕСТКОМ ГРУП»	605 367,00	429 000,00	29,13 %

(43) Тендерні пропозиції ТОВ «ГАЛО ГАЗ», ТОВ «ДІАМАНТ» та ТОВ «ІНВЕСТКОМ ГРУП» були відхилені Замовником-5, як такі, що не відповідають умовам тендерної документації, а саме:

- тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 12.04.2019 № 34 – р-вдх., вирішено відхилити як таку, що не відповідає вимогам, встановленим в пункті 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- тендерну пропозицію ТОВ «ІНВЕСТКОМ ГРУП», згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 15.04.2019 № 34 – р/1-вдх., вирішено відхилити як таку, що не відповідає вимогам, встановленим в абзаці 2 пункту 1 частини 1 статті 30 та пункті 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- тендерну пропозицію ТОВ «ДІАМАНТ», згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 16.04.2019 № 34 – р/2-вдх., вирішено відхилити як таку, що не відповідає, вимогам встановленим в абзаці 2 пункту 1 частини 1 статті 30 та в пункті 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

(44) Після розгляду тендерних пропозицій згідно з вимогами Закону України «Про публічні закупівлі» Замовник-5 відмінив **Процедуру закупівлі-7** в зв'язку з відхиленням усіх тендерних пропозицій (протокол засідання тендерного комітету від 16.04.2019 № 34-відм.).

3.8. Щодо Процедури закупівлі-8 (лот № 2)

(45) Комунальним закладом Київською обласною радою «Київська обласна клінічна лікарня» (далі – Замовник-6) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «24110000-8 Промислові гази у кількості 2 лотів» (лот № 2) за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-08-000717-a. Очікувана вартість – 896 000,00 грн з ПДВ.

(46) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-8** за лотом № 2 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ». Тендерна пропозиція завантажена 21.02.2019 об 11:17, 11:18, 11:21, 11:24, 11:28, о 13:31, 14:53 20:29 та після проведення аукціону документи переможця 05.03.2019 о 17:19 та 07.03.2019 о 14:19;
- ТОВ «ДІАМАНТ». Тендерна пропозиція була подана 22.02.2019 о 12:50, проте документи не були завантажені.

(47) Процедура електронних торгів розпочалася 26 лютого 2019 року о 15 год. 05 хв. та завершилась 26 лютого 2019 року о 15 год. 26 хв.

(48) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** за лотом № 2 (див. таблицю 8).

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЛО ГАЗ»	864 000,00	864 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДІАМАНТ»	888 000,00	888 000,00	0,00 %

(49) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з яким Замовник-6 уклав договір від 24.03.2019 № 28/03/19а про закупівлю № 24110000-8 Промислові гази на суму 864 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(50) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку

ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(51) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» подавало свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-1** з електронного майданчика E-tender (власник – товариство з обмеженою відповідальністю «Е-ТЕНДЕР», далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).

(52) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021), Відповідачі створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю в **Процедурі закупівлі-1** з **IP-адреси-1**.

(53) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» на майданчику для участі в **Процедурі закупівлі-1** вказало Електронну адресу-1 (лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021).

(54) Доступ до вказаної електронної адреси в період проведення **Процедури закупівлі-1** здійснювався, зокрема з **IP-адреси-1.**

(55) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надавались товариством з обмеженою відповідальністю «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»).

(56) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 09.02.2021 № 92/ВК (вх. від 11.02.2021 № 60-01/654) повідомило, що **IP-адреса-1** належать *інформація з обмеженим доступом*.

(57) Зазначена IP-адреса у період часу з 16.04.2020 до 31.12.2020 була виділена ОСОБІ 1, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 1), адреса надання телекомунікаційних послуг (розташування обладнання): *інформація з обмеженим доступом*. Абонент ОСОБА 1 у вищенаведений період часу отримував телекомунікаційні послуги на підставі протоколу замовлених послуг та обладнання № 261541 (копія протоколу на підприємстві відсутня)

(58) Відповідно до інформації, яка міститься у ЄДР та Статуті ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в період проведення **Процедури закупівлі-1** єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) із часткою у статутному капіталі 100% ТОВ «ГАЛО ГАЗ» був ОСОБА 1.

(59) Так, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(60) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-1** створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній здійснював доступ до електронної адреси, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(61) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у

Процедурі закупівлі-1.

4.1.2. Комунікація між Відповідачами

(62) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі вказали наступні контактні номери телефонів:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - Телефон 1;
- ТОВ «ДІАМАНТ» - Телефон 2.

(63) Номер телефону Телефлн 1 з 14.05.2004 належав ОСОБІ 1 (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) (лист ПрАТ «ВФ Україна» від 17.04.2023 № 02/КІ-Б/106, вх. № 60-01/661кі від 18.04.2023), який відповідно до інформації, яка міститься у ЄДР та Статуті ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в період проведення **Процедури закупівлі-1** був єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) із часткою у статутному капіталі 100% ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(64) Номер Телефону 2 з 14.03.2002 належав *інформація з обмеженим доступом* (лист ПрАТ «ВФ Україна» лист від 17.04.2023 № 02/КІ-Б/106, вх. № 60-01/661кі від 18.04.2023).

(65) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ Україна» листом від 17.04.2023 № 02/КІ-Б/106 (вх. № 60-01/661кі від 18.04.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-1** між вказаними вище телефонними номерами відбувалися телефонні розмови:
інформація з обмеженим доступом

(66) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та наявність умов для координації дій між Відповідачами до-, під час- та після проведення **Процедури закупівлі-1**.

4.1.3. Спільні особливості в оформленні документів

(67) Порівняльний аналіз документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в **Процедурі закупівлі-1**, встановив, що файли під назвами «Тендерна пропозиція» та «Тендерна пропозиція - документи», які містяться у тендерних пропозиціях ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», відповідно, мають спільні особливості, які відмінні від форми, даної Замовником-1 у Додатку № 2 до тендерної документації, а саме:
- в Додатку № 2 до тендерної документації Замовника-1 назва документа зазначена маленькими літерами «**Тендерна пропозиція**», тоді як у Відповідачів назва вказаного документу зазначена великими літерами «**ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ**»;
- у Замовника-1 в першому абзаці, а саме в назві закупівлі знак «-» (дефіс) приєднано до слова «Послуги»: «(50421000-2 **-П**ослуги…». Разом з тим, в документах Відповідачів однаково між знаком «-» (дефіс) і словом «Послуги» стоїть пробіл: «(50421000-2 - **П**ослуги…»;
- назва стовпчика в таблиці «**Одиниця виміру**» у Відповідачів однаково закінчуються літерою «я», тоді як у Замовника-1 вказаний стовпчик має назву «**Одиниці виміру**» та закінчується літерою «і»;
- слова в таблиці «**Загальна вартість з ПДВ:**» у Відповідачів однаково зазначені з двокрапкою, тоді як у Замовника-1 розділовий знак «:» після слів «…з ПДВ» відсутній.

(68) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі-1** між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Відповідачів, а оскільки форми «Тендерна пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі діяли узгоджено.

4.1.4. Спільні властивості файлів

(69) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** встановлено, що частина файлів завантажених ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та файл, завантажений ТОВ «ДІАМАНТ», мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: «Програма» - «3-Heights(TM) Image to PDF Converter 5.9.1.5 (www.pdf-tools.com)» «Виробник PDF» – «3-Heights(TM) Image to PDF Converter Shell 5.9.1.5 (http://www.pdf-tools.com)» та «Версія PDF» – значення «1.7 (Acrobat 8.x)»:

№ з/п	Файл (назва) документу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
Документи завантажені ТОВ «ГАЛО ГАЗ»				
1	Відомості про учасника	3-Heights(TM) Image to PDF Converter 5.9.1.5 (www.pdf-tools.com)	3-Heights(TM) Image to PDF Converter Shell 5.9.1.5 (http://www.pdf-tools.com)	1.7 (Acrobat 8.x)
2	Гарантійний лист			
3	Довідка п.12 ч.1 ст.17			
4	Довідка п.12 ч.1 ст.17			
5	Довідка про активи			
6	Довідка про аналогічні договори			
7	Довідка про наявність обладнання			
8	Довідка про посадових осіб			
9	Довідка про працівників			
10	Довідка стаття 17	3-Heights(TM) Image to PDF Converter 5.9.1.5 (www.pdf-tools.com)	3-Heights(TM) Image to PDF Converter Shell 5.9.1.5 (http://www.pdf-tools.com)	1.7 (Acrobat 8.x)
11	Довідка ч.2 ст.17			
12	Довіреність			
13	Довкілля			
14	Лист-згода на обробку персональних даних (1)			
15	Лист-згода на обробку персональних даних (2)			
16	Тендерна пропозиція			
Документи завантажені ТОВ «ДІАМАНТ»				
17	Тендерна пропозиція - документи	3-Heights(TM) Image to PDF Converter 5.9.1.5 (www.pdf-tools.com)	3-Heights(TM) Image to PDF Converter Shell 5.9.1.5 (http://www.pdf-tools.com)	1.7 (Acrobat 8.x)

(70) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпеченням, якому були створені, на конкретному технічному

пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(71) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.5. Не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів

(72) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-1 **Процедури закупівлі-1** тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних файлів з:
- інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям;
- інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону;
- інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі;
- документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- іншими документами, передбачених цією тендерною документацією.

(73) В свою чергу ТОВ «ДІАМАНТ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** завантажило лише документ «Тендерна пропозиція».

(74) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-1.**

4.1.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(75) Під час участі в **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі завантажували документи тендерних пропозицій / частини своїх пропозицій в один день та в близький проміжок часу (з різницею у 9 хв.):
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - 15.09.2020 о 23:09;
- ТОВ «ДІАМАНТ» - 15.09.2020 о 23:18.

(76) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-1** тендерні пропозиції можна було подавати з 01.09.2020 до 10 год. 00 хв. 17.09.2020, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції за два дні до кінцевого строку прийняття документів (15.09.2020) та з різницею у часі у 9 хв. у неробочий (вечірній) час.

(77) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(78) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» подавало свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-2** з електронного майданчика E-tender (власник ТОВ «Е-ТЕНДЕР») та ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедурі закупівлі-2** заходило в аукціон з **IP-адреси-2.**

(79) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021), Відповідачі створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю в **Процедурі закупівлі-2** з **IP-адреси-2.**

(80) За результатами аналізу інформації, наданої акціонерним товариством «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи 14305909 (далі – АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ») листом від 05.02.2021 № 81-15-9/1159-БТ (вх. № 60-01/256кі від 09.02.2021) [далі – Лист № 60-01/256кі] Відділенням встановлено, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» здійснювало керування банківськими рахунками протягом 2020 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-2,** зокрема з **IP-адреси-2.**

(81) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» на майданчику для участі в **Процедурі закупівлі-2** вказало Електронну адресу-1 (лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021).

(82) Доступ до вказаної електронної адреси в період проведення **Процедури закупівлі-2** здійснювався, зокрема з **IP-адреси-2.**

(83) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** надавались товариством з обмеженою відповідальністю «АЙ-ЛІНК», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*(далі – ТОВ «АЙ-ЛІНК»).

(84) У своєму листі від 30.03.2021 № 300321-1 (вх. № 60-01/672кі від 08.04.2021) ТОВ «АЙ-ЛІНК» повідомило, що **IP-адреса-2** належить до *інформація з обмеженим доступом*.

(85) Крім того, ТОВ «АЙ-ЛІНК» зазначило, що цитата: *інформація з обмеженим доступом*.

(86) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі повідомило, що протягом 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2** в ТОВ «ГАЛО ГАЗ» працював та отримував дохід на посаді менеджера ОСОБА 2, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 2), який також залучався до підготовки та подання документів, які входили до складу пропозицій товариства, згідно з вимогами тендерної документації Замовника-2. Документи, які готувались ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедури закупівлі-2**, подавались ОСОБОЮ 2, зокрема з адрес:
- *інформація з обмеженим доступом*;
- *інформація з обмеженим доступом*.

(87) Також ОСОБА 2 підписував документи тендерної пропозиції ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в тому числі форму «Тендерна пропозиція», яка містить інформацію щодо цінової пропозиції вказаного Відповідача, наданих для участі в **Процедурі закупівлі-2**. Отже, ОСОБА 2 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ГАЛО

ГАЗ».

(88) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-2** створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(89) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Наявність господарських відносин

(90) За результатом аналізу банківських виписок ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», наданих АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі та акціонерним товариством комерційний банк «ПРИВАТБАНК», ідентифікаційний код юридичної особи 14360570 (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 03.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/5228 (вх. 60-01/241кі від 08.02.2021) Відділенням встановлено, що протягом 2020 року, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-2**, Відповідачі мали господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом*.

(91) Зазначене, зокрема підтверджується видатковими накладними, наданими ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі.

(92) Встановлені обставини свідчать про наявність спільного економічного інтересу під час реалізації промислових газів, а саме гелію, що був предметом тендерних пропозицій Відповідачів, обізнаність щодо діяльності та ресурсів один одного, обмін інформацією в межах господарських відносин між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» до та під час підготовки та участі у вказаних торгах, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.3. Спільні особливості в оформленні документів

(93) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-2 **Процедури закупівлі-2** тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), та завантаження файла/-ів з інформацією, перелік якої визначено в додатку ІІ до даної документації.

(94) Водночас тендерною документацією Замовника-2 **Процедури закупівлі-2** не визначено форму, відповідно до якої має бути надана інформація щодо ціни пропозиції.

(95) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** надали документ «Тендерна пропозиція», який не вимагався тендерною документацією, з однаковим змістом.

(96) Слід зауважити, що у складі тендерної пропозиції третього учасника **Процедури закупівлі-2** відсутній вказаний документ.

(97) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі-2** між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Відповідачів, а оскільки форми «Тендерна пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі діяли узгоджено.

4.2.4. Не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів

(98) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-2 **Процедури закупівлі-2** тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), та завантаження файла/-ів з інформацією, перелік якої визначено в додатку ІІ до даної документації.

(99) В свою чергу ТОВ «ДІАМАНТ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** завантажило лише документ «Тендерна пропозиція» та довідку «про відповідність технічним, кількісним та якісним характеристикам».

(100) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-2.**

4.2.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(101) Під час участі в **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - 10.04.2020;
- ТОВ «ДІАМАНТ» - 10.04.2020.

(102) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-2** тендерні пропозиції можна було подавати з 23.03.2020 до 17 год. 30 хв. 10.04.2020, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день прийняття документів (10.04.2020).

(103) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

4.3.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(104) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» подавало свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-3** з електронного майданчика E-tender (власник ТОВ «Е-ТЕНДЕР») та ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедурі закупівлі-3** заходило в аукціон з **IP-адреси-2.**

(105) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021), Відповідачі створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов’язані з участю в **Процедурі закупівлі-3** з **IP-адреси-2.**

(106) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» листом від Листом № 60-01/256кі, Відділенням встановлено, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» здійснювало керування банківськими рахунками протягом 2020 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-3,** зокрема з **IP-адреси-2.**

(107) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» на майданчику для участі в **Процедурі закупівлі-3** вказало Електронну адресу-1 (лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021).

(108) Доступ до вказаної електронної адреси в період проведення **Процедури закупівлі-3** здійснювався, зокрема з **IP-адреси-2.**

(109) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** надавались ТОВ «АЙ-ЛІНК».

(110) У своєму листі від 30.03.2021 № 300321-1 (вх. № 60-01/672кі від 08.04.2021) ТОВ «АЙ-ЛІНК» повідомило, що **IP-адреса-2** належить до *інформація з обмеженим доступом*.

(111) Крім того, ТОВ «АЙ-ЛІНК» зазначило, що цитата: *інформація з обмеженим доступом*.

(112) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі повідомило, що протягом 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-3** в ТОВ «ГАЛО ГАЗ» працював та отримував дохід на посаді менеджера Пахомов П.І., який також залучався до підготовки та подання документів, які входили до складу пропозицій товариства, згідно з вимогами тендерної документації Замовника-2. Документи, які готувались ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедури закупівлі-3**, подавались ОСОБОЮ 2, зокрема з адрес:
- *інформація з обмеженим доступом*;
- *інформація з обмеженим доступом*.

(113) Також ОСОБА 2 підписував документи тендерної пропозиції ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в тому числі форму «Тендерна пропозиція», яка містить інформацію щодо цінової пропозиції вказаного Відповідача, наданих для участі в **Процедурі закупівлі-3**. Отже, ОСБОБА 2 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(114) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-3** створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(115) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.2. Наявність господарських відносин

(116) За результатом аналізу банківських виписок ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», наданих АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 03.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/5228 (вх. 60-01/241кі від 08.02.2021) Відділенням встановлено, що протягом 2020 року, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-3**,

Відповідачі мали господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом*

(117) Зазначене, зокрема підтверджується видатковими накладними, наданими ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі.

(118) Встановлені обставини свідчать про наявність спільного економічного інтересу під час реалізації промислових газів, а саме гелію, що був предметом тендерних пропозицій Відповідачів, обізнаність щодо діяльності та ресурсів один одного, обмін інформацією в межах господарських відносин між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» до та під час підготовки та участі у вказаних торгах, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.3. Спільні особливості в оформленні документів

(119) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-3 **Процедури закупівлі-3** тендерна пропозиція подається за формою згідно з Додатком 1 до тендерної документації.

(120) Порівняльний аналіз документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в **Процедурі закупівлі-3**, встановив, що форми «Тендерна пропозиція», які містяться у тендерних пропозиціях ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», мають спільні особливості, які відмінні від форми, даної Замовником-3 у Додатку 1 до тендерної документації, а саме:
- перший абзац форми «Тендерна пропозиція» починається без відступу, тоді як в обох Відповідачів перший абзац починається з відступом;
- з таблиці форми «Тендерна пропозиція» мають бути зазначені, зокрема «Загальна вартість, грн.» та «В тому числі ПДВ 20%, грн». Дані слова у Замовника-3 не виділено напівжирним шрифтом. Водночас «Загальна вартість, грн.» та «В тому числі ПДВ 20%, грн» в обох Відповідачів однаково виділені напівжирним шрифтом;
- в таблиці у графі «Найменування товару» в обох Відповідачів вказано в однакому порядку:

Гелій стиснений 99,995 об. % (40 л)/5,6 м^3
Гелій стиснений 99,999 об. % (40 л) /5,6 м^3
Водень стиснений 99,99 об. % (40 л) /6,0 м^3

Тоді як у Додатку 3 до тендерної документації «Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» найменування предмету закупівлі вказано в іншій послідовності:

Водень стиснений 99,99 об. % (40 л) /6,0 м^3
Гелій стиснений 99,995 об. % (40 л)/5,6 м^3
Гелій стиснений 99,999 об. % (40 л) /5,6 м^3

(121) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі-3** між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Відповідачів, а оскільки форми «Тендерна пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-3** Відповідачі діяли узгоджено.

4.3.4. Не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів

(122) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-3 **Процедури закупівлі-3** тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів:
- тендерна пропозиція за формою згідно з Додатком 1 до тендерної документації;
- остаточна тендерна пропозиція (подається після аукціону) за формою згідно з Додатком 1.1 до тендерної документації;
- перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника відповідно до статей 16, 17 Закону (Додаток 2 до тендерної документації);
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, оформлена відповідно до Додатку 3 тендерної документації (з вказівкою характеристик товару, зазначених Замовником в Додатку 3 тендерної документації) в довільній формі за підписом Учасника.

(123) В свою чергу ТОВ «ДІАМАНТ» для участі у **Процедурі закупівлі-3** завантажило лише документ «Тендерна пропозиція» та довідку «про відповідність технічним, кількісним та якісним характеристикам».

(124) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-3.**

4.4. Щодо Процедури закупівлі-4

4.4.1. Використання одним із Відповідачів IP-адреси, яка належить

(125) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ДІАМАНТ» подавало свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-4** з електронного майданчика E-tender (власник ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).

(126) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021), ТОВ «ДІАМАНТ» створювало свою пропозицію та здійснювало інші дії, пов'язані з участю в **Процедурі закупівлі-4** з **IP-адреси-3.**

(127) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-3** надавались товариством з обмеженою відповідальністю «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»).

(128) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 09.02.2021 № 92/ВК (вх. від 11.02.2021 № 60-01/654) повідомило, що **IP-адреса-3** належать до пулу динамічних IP-адрес виділених підприємству.

(129) Зазначена IP-адреса у період часу з 01.01.2019 до 19.03.2020 була виділена ОСОБІ 1, адреса надання телекомунікаційних послуг (розташування обладнання): *інформація з обмеженим доступом*. Абонент ОСОБА 1 у вищенаведений період часу отримував телекомунікаційні послуги на підставі протоколу замовлених послуг та обладнання № 261541 (копія протоколу на підприємстві відсутня)

(130) Відповідно до інформації, яка міститься у ЄДР та Статуті ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в період проведення **Процедури закупівлі-4** єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) із часткою у статутному капіталі 100%

ТОВ «ГАЛО ГАЗ» був ОСОБА 1.

(131) Так, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(132) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» під час участі у **Процедурі закупівлі-4** створювало свою пропозицію та здійснювало інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній здійснював доступ до електронної адреси, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(133) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4**.

4.4.2. Спільні особливості в оформленні документів

(134) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-3 **Процедури закупівлі-4** тендерна пропозиція подається за формою згідно з Додатком 1 до тендерної документації.

(135) Порівняльний аналіз документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в **Процедурі закупівлі-4**, встановив, що форми «Тендерна пропозиція», які містяться у тендерних пропозиціях ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», мають спільні особливості, які відмінні від форми, даної Замовником-3 у Додатку 1 до тендерної документації, а саме:
- перший абзац форми «Тендерна пропозиція» починається без відступу, тоді як в обох Відповідачів перший абзац починається з відступом;
- з таблиці форми «Тендерна пропозиція» мають бути зазначені, зокрема «Загальна вартість, грн.» та «В тому числі ПДВ 20%, грн». Дані слова у Замовника-3 не виділено напівжирним шрифтом. Водночас «Загальна вартість, грн.» та «В тому числі ПДВ 20%, грн» в обох Відповідачів однаково виділені напівжирним шрифтом;

(136) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі-4** між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Відповідачів, а оскільки форми «Тендерна пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-4** Відповідачі діяли узгоджено.

4.4.3. Не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів

(137) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-3 **Процедури закупівлі-4** тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів:
- тендерна пропозиція за формою згідно з Додатком 1 до тендерної документації;
- остаточна тендерна пропозиція (подається після аукціону) за формою згідно з Додатком 1.1 до тендерної документації;
- перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника відповідно до

статей 16, 17 Закону (Додаток 2 до тендерної документації);
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, оформлена відповідно до Додатку 3 тендерної документації (з вказівкою характеристик товару, зазначених Замовником в Додатку 3 тендерної документації) в довільній формі за підписом Учасника.

(138) В свою чергу ТОВ «ДІАМАНТ» для участі у **Процедурі закупівлі-4** завантажило лише документ «Тендерна пропозиція» та довідку «про відповідність технічним, кількісним та якісним характеристикам».

(139) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-4.**

4.4.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(140) Під час участі в **Процедурі закупівлі-4** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - 12.02.2020;
- ТОВ «ДІАМАНТ» - 12.02.2020.

(141) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-4** тендерні пропозиції можна було подавати з 28.01.2020 до 10 год. 00 хв. 13.02.2020, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції в передостанній день прийняття документів (12.02.2020).

(142) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-4**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.5. Щодо Процедури закупівлі-5

4.5.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(143) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» подавало свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-5** з електронного майданчика E-tender (власник ТОВ «Е-ТЕНДЕР») та ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедурі закупівлі-5** заходило в аукціон з **IP-адреси-3.**

(144) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021), Відповідачі створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю в **Процедурі закупівлі-5,** зокрема з **IP-адреси-3.**

(145) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі, Відділенням встановлено, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» здійснювало керування банківськими рахунками протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-5,** зокрема з **IP-адреси-3.**

(146) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» на майданчику для участі в **Процедурі закупівлі-5** вказало Електронну адресу-1 (лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021).

(147) Доступ до вказаної електронної адреси в період проведення **Процедури закупівлі-5** здійснювався, зокрема з **IP-адреси-3.**

(148) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-3** надавались товариством з обмеженою відповідальністю «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»).

(149) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 09.02.2021 № 92/ВК (вх. від 11.02.2021 № 60-01/654) повідомило, що **IP-адреса-3** належать до пулу динамічних IP-адрес виділених підприємству.

(150) Зазначена IP-адреса у період часу з 01.01.2019 до 19.03.2020 була виділена ОСОБІ 1, адреса надання телекомунікаційних послуг (розташування обладнання): *інформація з обмеженим доступом*. Абонент ОСОБА 1 у вищенаведений період часу отримував телекомунікаційні послуги на підставі протоколу замовлених послуг та обладнання № 261541 (копія протоколу на підприємстві відсутня)

(151) Відповідно до інформації, яка міститься у ЄДР та Статуті ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в період проведення **Процедури закупівлі-5** єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) із часткою у статутному капіталі 100% ТОВ «ГАЛО ГАЗ» був ОСОБА 1.

(152) Так, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(153) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-5** створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній заходив в аукціон та здійснював доступ до електронної адреси, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(154) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.5.2. Наявність господарських відносин

(155) За результатом аналізу банківських виписок ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», наданих АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 03.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/5228 (вх. 60-01/241кі від 08.02.2021) Відділенням встановлено, що протягом 2019 року, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-5**, Відповідачі мали господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом*.

(156) Зазначене, зокрема підтверджується видатковими накладними, наданими ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі.

(157) Встановлені обставини свідчать про наявність спільного економічного інтересу під час реалізації промислових газів, а саме гелію, що був предметом тендерних пропозицій Відповідачів, обізнаність щодо діяльності та ресурсів один одного, обмін інформацією в межах господарських відносин між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» до та під час підготовки та участі у вказаних торгах, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.5.3. Спільні особливості в оформленні документів

(158) Відповідно до Додатку № 1 вимог тендерної документації Замовника-4 **Процедури закупівлі-5** учасники на підтвердження відповідності технічним характеристикам предмету закупівлі та іншим вимогам тендерної документації повинні надати, зокрема «Тендерна пропозиція», складену за формою та змістом, що визначена у Додатку № 4 до тендерної документації.

(159) Порівняльний аналіз документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в **Процедурі закупівлі-5**, встановив, що форми «Тендерна пропозиція», які містяться у тендерних пропозиціях ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», мають спільні особливості, які відмінні від форми, даної Замовником-4 у Додатку № 4 до тендерної документації, а саме:
- п'ятий та шостий стовпчики таблиці форми «Тендерна пропозиція» мають назви «Ціна за одиницю без ПДВ» та «Загальна вартість без ПДВ» відповідно. Водночас у Відповідачів назви цих стовпчиків мають однакові відмінності, а саме: в назвах однаково дописано «грн» - «Ціна за одиницю без ПДВ, грн» та «Загальна вартість без ПДВ, грн»;
- у таблиці форми «Тендерна пропозиція» також мала бути зазначена загальна вартість пропозиції: «Загальна вартість пропозиції складає: _____ грн. _____ коп. (_____ прописом _____ грн. _____ коп.), в т. ч. ПДВ _____ грн. _____ коп.». Таким чином формою не передбачено зазначення ПДВ прописом. Водночас Відповідачі однаково вказали ПДВ окрім цифр ще й прописом. Крім того, ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» вказали відповідні суми однією цифрою «34560,00» та «34800,00» відповідно, а не із значенням окремо гривень і копійок, як передбачено Замовником-4.

(160) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі-5** між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Відповідачів, а оскільки форми «Тендерна пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-5** Відповідачі діяли узгоджено.

4.5.4. Не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів

(161) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника-4 **Процедури закупівлі-5** тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), та завантаження файлів у електронному форматі з:
- документами на підтвердження відповідності технічним характеристикам предмету закупівлі та іншим вимогам тендерної документації згідно таблиці 2 додатку 1 до тендерної документації;
- документами на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям згідно таблиці 1 додатку 1 до тендерної документації.

(162) В свою чергу ТОВ «ДІАМАНТ» для участі у **Процедурі закупівлі-5** завантажило лише документ «Тендерна пропозиція» та довідку «про відповідність необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі».

(163) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-5.**

4.5.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(164) Під час участі в **Процедурі закупівлі-5** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день та у близький проміжок часу (з різницею у 17 хв.):
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - 05.11.2019 об 11:57;
- ТОВ «ДІАМАНТ» - 05.11.2019 об 11:40.

(165) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-5** тендерні пропозиції можна було подавати з 21.10.2019 до 18 год. 00 хв. 05.11.2019, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день прийняття документів (05.11.2019) та у близький проміжок часу з різницею у 17 хв.

(166) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-5**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6

4.6.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(167) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» подавало свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-6** з електронного майданчика E-tender (власник ТОВ «Е-ТЕНДЕР») та ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедурі закупівлі-6** заходило в аукціон з **IP-адреси-2.**

(168) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021), Відповідачі створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю в **Процедурі закупівлі-6** з **IP-адреси-2.**

(169) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі, Відділенням встановлено, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» здійснювало керування банківськими рахунками протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-6,** зокрема з **IP-адреси-2.**

(170) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** ТОВ «АЙ-ЛІНК».

(171) У своєму листі від 30.03.2021 № 300321-1 (вх. № 60-01/672кі від 08.04.2021) ТОВ «АЙ-ЛІНК» повідомило, що **IP-адреса-2** належить до *інформація з обмеженим доступом*.

(172) Крім того, ТОВ «АЙ-ЛІНК» зазначило, що цитата: *інформація з обмеженим доступом.*

(173) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі повідомило, що протягом 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-6** в ТОВ «ГАЛО ГАЗ» працював та отримував дохід на посаді менеджера ОСОБА 2, який також залучався до підготовки та подання документів, які входили до складу пропозицій товариства, згідно з вимогами тендерної документації Замовника-5. Документи, які готувались ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедури закупівлі-6**, подавались ОСОБОЮ 2, зокрема з адрес:

- *інформація з обмеженим доступом*;
- *інформація з обмеженим доступом*.

(174) Також ОСОБА 2 підписував документи тендерної пропозиції ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в тому числі форму «Тендерна пропозиція», яка містить інформацію щодо цінової пропозиції вказаного Відповідача, наданих для участі в **Процедурі закупівлі-6**. Отже, ОСОБА 2 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(175) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-6** створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній заходив в аукціон та здійснював керування банківськими рахунками, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(176) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6**.

4.6.2. Не завантаження документів одним із Відповідачів

(177) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «ProZorro» щодо **Процедури закупівлі-6**, Відділенням встановлено, що під час участі у вищезазначених торгах ТОВ «ДІАМАНТ», подавши заявку на участь із ціновою пропозицією, не завантажило жодного файлу, який би містив документи, що вимагались тендерною документацією Замовника-5.

(178) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-6.**

4.6.3. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(179) Під час участі в **Процедурі закупівлі-6** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день та у близький проміжок часу (з різницею у 31 хв.):
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - 13.06.2019 о 14:02;
- ТОВ «ДІАМАНТ» - 13.06.2019 о 14:33.

(180) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-6** тендерні пропозиції можна було подавати з 30.05.2019 до 00 год. 00 хв. 17.06.2019, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день прийняття документів (13.06.2019) та у близький проміжок часу з різницею у 31 хв.

(181) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-6**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.7. Щодо Процедури закупівлі-7

4.7.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(182) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ГАЛО ГАЗ» подавало свою пропозицію для участі в **Процедурі закупівлі-7** з електронного майданчика Public Bid (власник ТОВ «ІТ Контракт»), ТОВ «ДІАМАНТ» - з електронного майданчика E-tender (власник ТОВ «Е-ТЕНДЕР») та ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедурі**

закупівлі-7 заходило в аукціон з **IP-адреси-2.**

(183) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021) та ТОВ «ІТ Контакт» (лист від 11.02.2021 № 8, вх. № 60-01/716 від 15.02.2021), Відповідачі створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю в **Процедурі закупівлі-7** з **IP-адреси-2**.

(184) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі, Відділенням встановлено, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» здійснювало керування банківськими рахунками протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-7,** зокрема з **IP-адреси-2.**

(185) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** ТОВ «АЙ-ЛІНК».

(186) У своєму листі від 30.03.2021 № 300321-1 (вх. № 60-01/672кі від 08.04.2021) ТОВ «АЙ-ЛІНК» повідомило, що **IP-адреса-2** належить до *інформація з обмеженим доступом*.

(187) Крім того, ТОВ «АЙ-ЛІНК» зазначило, що цитата: *інформація з обмеженим доступом*.

(188) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі повідомило, що протягом 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-7** в ТОВ «ГАЛО ГАЗ» працював та отримував дохід на посаді менеджера ОСОБА 2, який також залучався до підготовки та подання документів, які входили до складу пропозицій товариства, згідно з вимогами тендерної документації Замовника-5. Документи, які готувались ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедури закупівлі-7**, подавались ОСОБОЮ 2, зокрема з адрес:
- *інформація з обмеженим доступом*;
- *інформація з обмеженим доступом*.

(189) Також ОСОБА 2 підписував документи тендерної пропозиції ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в тому числі форму «Тендерна пропозиція», яка містить інформацію щодо цінової пропозиції вказаного Відповідача, наданих для участі в **Процедурі закупівлі-7**. Отже, ОСОБА 2 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(190) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-7** створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній заходив в аукціон та здійснював керування банківськими рахунками, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(191) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7**.

4.7.2. Наявність господарських відносин

(192) За результатом аналізу банківських виписок ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», наданих АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 03.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/5228 (вх. 60-01/241кі від 08.02.2021) Відділенням встановлено, що протягом 2019 року, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-7**,

Відповідачі мали господарські відносини у вигляді поставок промислових газів, а саме гелію.

(193) Зазначене, зокрема підтверджується видатковими накладними, наданими ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі.

(194) Встановлені обставини свідчать про наявність спільного економічного інтересу під час реалізації промислових газів, а саме гелію, що був предметом тендерних пропозицій Відповідачів, обізнаність щодо діяльності та ресурсів один одного, обмін інформацією в межах господарських відносин між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» до та під час підготовки та участі у вказаних торгах, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у **Процедурі закупівлі-7**.

4.7.3. Не завантаження документів одним із Відповідачів

(195) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «ProZorro» щодо **Процедури закупівлі-7**, Відділенням встановлено, що під час участі у вищезазначених торгах ТОВ «ДІАМАНТ», подавши заявку на участь із ціновою пропозицією, не завантажило жодного файлу, який би містив документи, що вимагались тендерною документацією Замовника-5.

(196) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-7**.

4.7.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(197) Під час участі в **Процедурі закупівлі-7** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день:
- ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - 07.04.2019;
- ТОВ «ДІАМАНТ» - 07.04.2019.

(198) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-7** тендерні пропозиції можна було подавати з 22.03.2019 до 00 год. 00 хв. 08.04.2019, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції в передостанній день прийняття документів (07.04.2019).

(199) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-7**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.8. Щодо Процедури закупівлі-8 (лот № 2)

4.6.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

(200) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3301/03, вх. № 60-01/5020 від 30.12.2020), ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» подавало свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2) з електронного майданчика E-tender (власник ТОВ «Е-ТЕНДЕР») та ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2) заходило в аукціон з **IP-адреси-2.**

(201) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021), Відповідачі створювали свої пропозиції та

здійснювали інші дії, пов'язані з участю в **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2) з **IP-адреси-2.**

(202) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом № 60-01/256кі, Відділенням встановлено, що ТОВ «ГАЛО ГАЗ» здійснювало керування банківськими рахунками протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-8** (лот № 2), зокрема з **IP-адреси-2.**

(203) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» на майданчику для участі в **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2) вказало Електронну адресу-1 (лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 16.01.2021 № 40, вх. № 60-01/236 від 19.01.2021).

(204) Доступ до вказаної електронної адреси в період проведення **Процедури закупівлі-8** (лот № 2) здійснювався, зокрема з **IP-адреси-2.**

(205) В ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-3** ТОВ «АЙ-ЛІНК».

(206) У своєму листі від 30.03.2021 № 300321-1 (вх. № 60-01/672кі від 08.04.2021) ТОВ «АЙ-ЛІНК» повідомило, що IP-адреса **171.25.171.209** належить до *інформація з обмеженим доступом*.

(207) Крім того, ТОВ «АЙ-ЛІНК» зазначило, що цитата: *інформація з обмеженим доступом*.

(208) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі повідомило, що протягом 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-8** (лот № 2) в ТОВ «ГАЛО ГАЗ» працював та отримував дохід на посаді менеджера ОСОБА 2, який також залучався до підготовки та подання документів, які входили до складу пропозицій товариства, згідно з вимогами тендерної документації Замовника-5. Документи, які готувались ТОВ «ГАЛО ГАЗ» для участі в **Процедури закупівлі-8** (лот № 2), подавались ОСОБОЮ 2, зокрема з адрес:
- *інформація з обмеженим доступом*;
- *інформація з обмеженим доступом*.

(209) Також ОСОБА 2 підписував документи тендерної пропозиції ТОВ «ГАЛО ГАЗ», в тому числі форму «Тендерна пропозиція», яка містить інформацію щодо цінової пропозиції вказаного Відповідача, наданих для участі в **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2). Отже, ОСОБА 2 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ГАЛО ГАЗ».

(210) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2) створювали свої пропозиції та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником ТОВ «ГАЛО ГАЗ», з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси, що не може бути пояснено простим збігом обставин.

(211) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2).

4.8.2. Наявність господарських відносин

(212) За результатом аналізу банківських виписок ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ», наданих АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» Листом

№ 60-01/256кі та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 03.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/5228 (вх. 60-01/241кі від 08.02.2021) Відділенням встановлено, що протягом 2019 року, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2), Відповідачі мали господарські відносини у *інформація з обмеженим доступом*.

(213) Зазначене, зокрема підтверджується видатковими накладними, наданими ТОВ «ГАЛО ГАЗ» Листом № 60-01/465кі.

(214) Встановлені обставини свідчать про наявність спільного економічного інтересу під час реалізації промислових газів, а саме гелію, що був предметом тендерних пропозицій Відповідачів, обізнаність щодо діяльності та ресурсів один одного, обмін інформацією в межах господарських відносин між ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» до та під час підготовки та участі у вказаних торгах, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2).

4.8.3. Не завантаження документів одним із Відповідачів

(215) За результатами аналізу інформації, що міститься у системі «ProZorro» щодо **Процедури закупівлі-8** (лот № 2), Відділенням встановлено, що під час участі у вищезазначених торгах ТОВ «ДІАМАНТ», подавши заявку на участь із ціновою пропозицією, не завантажило жодного файлу, який би містив документи, що вимагались тендерною документацією Замовника-6.

(216) Отже, ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу в **Процедурі закупівлі-8** (лот № 2).

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(217) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(218) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

(219) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.

(220) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(221) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1

- створення Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) одного із Відповідачів, з якої останній здійснював доступ до електронної адреси;
- комунікація між Відповідачами;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій;
- спільні властивості файлів тендерних пропозицій;
- не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-2

- створення Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси;
- наявність господарських відносин;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій;
- не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3

- створення Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси;
- наявність господарських відносин;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій;
- не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів.

Щодо Процедури закупівлі-4

- створення одним із Відповідачів своєї пропозиції та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача, з якої останній здійснював доступ до електронної адреси;
- не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-5

- створення Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон та здійснював доступ до електронної адреси;
- наявність господарських відносин;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій;
- не завантаження повного пакету документів одним із Відповідачів;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-6

- створення Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон та здійснював керування банківськими рахунками;
- не завантаження документів одним із Відповідачів;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-7
- створення Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон та здійснював керування банківськими рахунками;
- наявність господарських відносин;
- не завантаження документів одним із Відповідачів;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-8 (лот № 2)
- створення Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси;
- наявність господарських відносин;
- не завантаження документів одним із Відповідачів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема про обмін між ними інформацією.

(222) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(223) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції 19 та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(224) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(225) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(226) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(227) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(228) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у торгах, а саме:

- «50421000-2 - Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного обладнання (послуги з технічного обслуговування магнітно-резонансного томографа PHILIPS ACHIEVA 1.5T)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Центральна районна лікарня Калуської міської та районної рад Івано-Франківської області», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-01-003148-b;
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-03-23-001098-c;
- «Промислові гази (водень, гелій)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-02-13-002251-c;
- «Промислові гази (гелій, водень, азот)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-28-003112-a;
- «Гелій рідкий», яка проводилась Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-10-21-002066-b;
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-30-001424-b;
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-22-001760-c;
- «24110000-8 Промислові гази у кількості 2 лотів» (Лот № 2), яка проводилась комунальним закладом Київською обласною радою «Київська обласна клінічна лікарня», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-000717-a,

діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(229) ТОВ «ДІАМАНТ» зауважень до змісту Подання не надало.

(230) ТОВ «ГАЛО ГАЗ» листом від 26.07.2024 б/н (вх. № 60-01/2995 від 29.07.2024) надало зауваження на Подання. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

6.1. Спростування заперечень щодо аналізу та моніторингу ринку

(231) *ТОВ «ГАЛО ГАЗ» у своїх запереченнях повідомляє, що Подання прийнято без ретельного аналізу та моніторингу ринку реалізації рідкого та газоподібного гелію, а також без врахування фізичних та хімічних їх властивостей.*

(232) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(233) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова Відділення має повноваження, зокрема розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами. До таких справ, в тому числі, належать справи про антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів

торгів (пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

(234) Зазначене порушення характеризується антиконкурентною домовленістю між кількома (щонайменше двома) суб'єктами господарювання – учасниками торгів щодо їхньої поведінки на торгах.

(235) Відповідно до розділу ІІІ Правил доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість визначити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів.

(236) Отже, зміст наданих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

6.2. Спростування заперечень щодо наявності господарських відносин

(237) *ТОВ «ГАЛО ГАЗ» у своїх запереченнях повідомляє, що ринок реалізації вказаного товару доволі обмежений, оскільки є специфічним, тому оператори ринку доволі часто перетинаються між собою, моніторять діяльність один одного і між ними, в тому числі, існують господарські відносини. Тому ТОВ «ГАЛО ГАЗ» не зрозуміло, яким чином господарські відносини між Відповідачами підтверджують антиконкурентні узгоджені дії.*

(238) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(239) Між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-3**, **Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8 (лот № 2)** існували господарські відносини у вигляді оплати поставок промислових газів, а саме гелію.

(240) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб`єкт (зобов`язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб`єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб`єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов`язаної сторони виконання її обов'язку.

(241) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.

(242) Відповідно до статті 216 Господарського кодексу України учасники господарських відносин несуть господарсько-правову відповідальність за правопорушення у сфері господарювання шляхом застосування до правопорушників господарських санкцій на підставах і в порядку, передбачених цим Кодексом, іншими законами та договором.

(243) Наявність господарських відносин у вигляді оплати за товар свідчить про виникнення між суб'єктами господарювання взаємних прав та обов'язків щодо одне одного та,

відповідно, заінтересованість в частині виконання протилежною стороною відповідних зобов'язань.

(244) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

6.3. Спростування заперечень щодо ОСОБА 2.

(245) *ТОВ «ГАЛО ГАЗ» у своїх запереченнях повідомляє, що ОСОБА 2 дійсно працює в ТОВ «ГАЛО ГАЗ» з 01.02.2013 на посаді менеджера ЗЕД. В його посадові обов'язки входить, зокрема підготовка і подача пропозицій для участі в Торгах. ОСОБА 2 працює дистанційно, тобто використовує свою особисту комп'ютерну техніку і відповідного мобільного оператора. Якщо припустити, що Пахомов П.І. якимось чином підробляв (товариство немає ані підстав ані повноважень з'ясовувати ці обставини), то стає зрозумілим чому в деяких закупівлях співпадають IP-адреси, збігається час, наявні спільні особливості в оформленні документів тощо.*

(246) *Тому ТОВ «ГАЛО ГАЗ» не зрозуміло, яким чином вказане доводить, що виконавчий орган ТОВ «ГАЛО ГАЗ» був обізнаний з планами ТОВ «ДІАМАНТ»?*

(247) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(248) Відділенням було встановлено, що під час участі в **Процедурах закупівель-2, 3, 6, 7, 8 (лот № 2)** Відповідачі використовували однакову IP-адресу, яка використовувалась працівником ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - ОСОБА 2.

(249) На думку ТОВ «ГАЛО ГАЗ», ОСОБА 2 міг підробляти в ТОВ «ДІАМАНТ». Водночас ТОВ «ДІАМАНТ» для участі, зокрема в **Процедурах закупівель-2, 3, 6, 7, 8 (лот № 2)** не завантажило повного пакету документів, що, при вказаній обставині, свідчить про те, що ОСОБА 2 діяв в інтересах лише ТОВ «ГАЛО ГАЗ» задля забезпечення його перемоги у вказаних торгах, а ТОВ «ДІАМАНТ» не мало намір здобути перемогу.

(250) Викладене вище ще раз підтверджує, що під час участі в **Процедурах закупівель-2, 3, 6, 7, 8 (лот № 2)** Відповідачі діяли узгоджено, оскільки кожен учасник торгів під час участі у відкритих торгах, за наявності конкуренції, має на меті здобути перемогу.

(251) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(252) Доказами, зібраними у справі у їх сукупності доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та запереченнями ТОВ «ГАЛО ГАЗ», не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1

- створенні Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) одного із Відповідачів, з якої останній здійснював доступ до електронної адреси;
- комунікації між Відповідачами;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій;
- спільних властивостях файлів тендерних пропозицій;

- не завантаженні повного пакету документів одним із Відповідачів;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-2

- створенні Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси;
- наявності господарських відносин;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій;
- не завантаженні повного пакету документів одним із Відповідачів;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3

- створенні Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси;
- наявності господарських відносин;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій;
- не завантаженні повного пакету документів одним із Відповідачів.

Щодо Процедури закупівлі-4

- створенні одним із Відповідачів своєї пропозиції та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача, з якої останній здійснював доступ до електронної адреси;
- не завантаженні повного пакету документів одним із Відповідачів;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-5

- створенні Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон та здійснював доступ до електронної адреси;
- наявності господарських відносин;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій;
- не завантаженні повного пакету документів одним із Відповідачів;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-6

- створенні Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон та здійснював керування банківськими рахунками;
- не завантаженні документів одним із Відповідачів;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-7

- створенні Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон та здійснював керування банківськими рахунками;
- наявності господарських відносин;
- не завантаженні документів одним із Відповідачів;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-8 (лот № 2)

- створенні Відповідачами своїх пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у вказаних торгах, з однієї IP-адреси, яка використовувалась працівником одного із Відповідачів, з якої останній заходив в аукціон, здійснював керування банківськими рахунками і доступ до електронної адреси;
- наявності господарських відносин;
- не завантаженні документів одним із Відповідачів,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів наступних процедур закупівель:

- «50421000-2 - Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного обладнання (послуги з технічного обслуговування магнітно-резонансного томографа PHILIPS ACHIEVA 1.5T)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Центральна районна лікарня Калуської міської та районної рад Івано-Франківської області», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-01-003148-b;
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-03-23-001098-c;
- «Промислові гази (водень, гелій)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-02-13-002251-c;
- «Промислові гази (гелій, водень, азот)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-28-003112-a;
- «Гелій рідкий», яка проводилась Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-10-21-002066-b;
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-30-001424-b;
- «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-22-001760-c;
- «24110000-8 Промислові гази у кількості 2 лотів» (Лот № 2), яка проводилась комунальним закладом Київською обласною радою «Київська обласна клінічна лікарня», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-000717-a.

(253) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(254) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(255) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до

законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.

(256) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.

(257) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

(258) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(259) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист б/д б/н, вх. № 60-01/1709кі від 13.08.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:
- у ТОВ «ГАЛО ГАЗ» - *інформація з обмеженим доступом* грн;
- у ТОВ «ДІАМАНТ» - *інформація з обмеженим доступом* грн.

(260) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ГАЛО ГАЗ» та ТОВ «ДІАМАНТ» виявлено вперше.

У зв’язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12^1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «50421000-2 - Послуги з ремонту і технічного обслуговування медичного обладнання (послуги з технічного обслуговування магнітно-резонансного томографа PHILIPS ACHIEVA 1.5T)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Центральна районна лікарня Калуської міської та районної рад Івано-Франківської області», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-01-003148-b.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-03-23-001098-c.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Промислові гази (водень, гелій)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-02-13-002251-c.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код

юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Промислові гази (гелій, водень, азот)», яка проводилась ДП «Укрметртестстандарт», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-28-003112-a.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Гелій рідкий», яка проводилась Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-10-21-002066-b.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз»,

ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-30-001424-b.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Промислові гази (Гелій)», яка проводилась філією «Управління магістральних газопроводів «Прикарпаттрансгаз» АТ «Укртрансгаз», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-22-001760-c.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «24110000-8 Промислові гази у кількості 2 лотів» (Лот № 2), яка проводилась комунальним закладом Київською обласною радою «Київська обласна клінічна лікарня», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-000717-a.

23. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛО ГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІАМАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 600 (сім тисяч шістсот) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
в.о. голови Відділення **Андрій КАШНІКОВИЧ**