



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

13.08.2024

м. Дніпро

№ 54/63-р/к
Справа № 54/14-20

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], станом на дату прийняття цього рішення змінено найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021») (далі – ТОВ «Будівельна-Гільдія», ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021») та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Носенко І.О.) брали участь у торгах, проведених Комунальним закладом освіти "Навчально-виховний комплекс № 144 "спеціалізована школа з поглибленим вивченням івриту, історії єврейського народу, єврейських традицій-дошкільний навчальний заклад (дитячий садок)" Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-05-23-001245-a; Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2019-05-29-000630-b, UA-2019-05-29-000840-b, UA-2019-05-29-002432-c, UA-2019-05-30-001498-b, UA-2019-05-30-001908-b, UA-2019-10-21-003686-b, UA-2019-11-13-002088-b, UA-2019-11-13-002260-b, UA-2019-11-13-002389-b.

При цьому ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/14-20 такі дії ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів», що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з даними ЄДР ФОП Носенко І.О. припинено підприємницьку діяльність фізичної особи-підприємця: дата запису: 26.10.2021, номер запису: 2002290060002012462.

На ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» накладено штраф у розмірі 680 000 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/14-20 про порушення ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.07.2024 № 54-03/132п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

1) Адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 30.06.2020 № 54/16-рп/к (далі – Розпорядження), яким розпочато розгляд справи № 54/14-20 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлених в результаті дослідження, проведеного Першим відділом досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з урахуванням інформації, наданої в листі Головного відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області від 28.12.2019 № 55/3-7638вих (вх. Відділення від 28.12.2019 № 54-01/2190), Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області від 03.02.2020 № 55/6-1-1043вих (вх. Відділення від 04.02.2020 № 54-01/162), Дніпропетровської місцевої прокуратури № 4 від 11.06.2020 № 45/3-421-20 (вх. Відділення від 12.06.2020 № 54-01/1289):

1. Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено] станом на дату схвалення цього подання змінено найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021»),
2. Фізичною особою-підприємцем Кірманом Олександром Борисовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
3. Фізичною особою-підприємцем Єгоровим Дмитром Михайловичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
4. Фізичною особою-підприємцем Кас'яною Катериною Віталіївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
5. Фізичною особою-підприємцем Піскун Марією Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
6. Фізичною особою-підприємцем Литвиновим Микитою Вячеславовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
7. Фізичною особою-підприємцем Носенко Іриною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ФОП Носенко І.О.),
8. Фізичною особою-підприємцем Тереховим Ростиславом Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено])

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель в системі Prozorro:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. UA-2019-02-13-000804-b; | 20. UA-2019-07-15-000504-b; |
| 2. UA-2019-02-13-000899-b; | 21. UA-2019-07-15-000807-b; |
| 3. UA-2019-02-26-000223-a; | 22. UA-2019-07-15-001572-b; |
| 4. UA-2019-03-04-001529-b; | 23. UA-2019-09-09-001936-b; |
| 5. UA-2019-04-18-002693-a; | 24. UA-2019-09-24-002742-b; |
| 6. UA-2019-04-18-002710-a; | 25. UA-2019-10-09-001412-b; |
| 7. UA-2019-04-24-003216-b; | 26. UA-2019-10-09-001510-b; |
| 8. UA-2019-04-26-001452-a; | 27. UA-2019-10-09-001555-b; |
| 9. UA-2019-05-02-001706-a; | 28. UA-2019-10-17-003975-b; |
| 10. UA-2019-05-03-002018-a; | 29. UA-2019-10-21-003537-b; |
| 11. UA-2019-05-22-000946-a; | 30. UA-2019-10-21-003686-b; |
| 12. UA-2019-05-23-001245-a; | 31. UA-2019-11-01-002487-b; |
| 13. UA-2019-05-29-000630-b; | 32. UA-2019-11-08-003200-b; |
| 14. UA-2019-05-29-000840-b; | 33. UA-2019-11-11-003180-b; |
| 15. UA-2019-05-29-002432-c; | 34. UA-2019-11-13-002088-b; |
| 16. UA-2019-05-30-001498-b; | 35. UA-2019-11-13-002260-b; |
| 17. UA-2019-05-30-001908-b; | 36. UA-2019-11-13-002389-b; |
| 18. UA-2019-06-24-002460-a; | 37. UA-2019-12-23-003802-b. |
| 19. UA-2019-06-25-002647-c; | |

- 2) Товариству з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1795, який отримано ним 03.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454140.
- 3) Фізичній особі – підприємцю Носенко Ірині Олександрівні було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1802, який отримано нею 13.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454239.
- 4) Фізичній особі – підприємцю Єгорову Дмитру Михайловичу було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1806, який отримано ним 09.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454255.
- 5) Фізичній особі – підприємцю Кас'яновій Катерині Віталіївні було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1798, який отримано нею 15.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454166.
- 6) Фізичній особі – підприємцю Піскун Марії Олександрівні було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1804, який отримано нею 10.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454247.
- 7) Фізичній особі – підприємцю Литвинову Микиті Вячеславовичу було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1799, який отримано ним 15.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454174.
- 8) Фізичній особі – підприємцю Носенко Ірині Олександрівні було направлено копію

Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1802, який отримано нею 13.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454239.

- 9) Фізичній особі – підприємцю Терехову Ростиславу Володимировичу було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1800, який отримано ним 03.07.2020 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900401454182.
- 10) Фізичній особі – підприємцю Кірману Олександрю Борисовичу було направлено копію Розпорядження листом від 01.07.2020 № 54-02/1797, який повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з рекомендованим повідомленням № 4900401454158.
- 11) Відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, що діяла на момент прийняття Розпорядження Закону України «Про захист економічної конкуренції» від 30.05.2023 № 3137-IX) - у разі, якщо вручити рішення, розпорядження, немає можливості, зокрема, внаслідок відсутності посадових осіб чи уповноважених представників суб'єкта господарювання, органу адміністративно-господарського управління та контролю за відповідною юридичною адресою, -

рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України», газета Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», «Офіційний вісник України», друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).

- 12) Відповідно до вимог абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте Розпорядження було оприлюднено в офіційному друкованому органі - газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» від 15.09.2023 № 186 (7584).
- 13) **Дев'ятого квітня 2024 року** Розпорядженнями адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) **виділено в окремі провадження справи** щодо ознак вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
 1. № 54/28-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Кірмана Олександра Борисовича та фізичної особи-підприємця Піскун Марії Олександрівни у справу № 54/27-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-02-13-000804-b, UA-2019-02-13-000899-b, UA-2019-02-26-000223-a, UA-2019-03-04-001529-b).
 2. № 54/29-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Піскун Марії Олександрівни та фізичної особи-підприємця Носенко Ірини Олександрівни у справу № 54/28-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-04-18-002693-a, UA-2019-04-18-002710-a).
 3. № 54/30-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Піскун Марії Олександрівни та товариства з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» у справу № 54/29-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-04-24-003216-b, UA-2019-04-26-001452-a, UA-2019-05-02-001706-a, UA-2019-05-03-002018-a).
 4. № 54/31-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Кірмана Олександра Борисовича та

- фізичної особи-підприємця Носенко Ірини Олександрівни у справу № 54/30-24 (ідентифікатор в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-05-22-000946-a).
5. № 54/32-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Єгорова Дмитра Михайловича та фізичної особи-підприємця Кас'янової Катерини Віталіївни у справу № 54/31-24 (ідентифікатор в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-06-24-002460-a).
 6. № 54/33-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Кас'янової Катерини Віталіївни та товариства з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» у справу № 54/32-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-06-25-002647-с, UA-2019-10-09-001555-b).
 7. № 54/34-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Носенко Ірини Олександрівни та фізичної особи-підприємця Литвинова Микити Вячеславовича у справу № 54/33-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-07-15-000504-b, UA-2019-07-15-001572-b, UA-2019-09-09-001936-b, UA-2019-10-21-003537-b, UA-2019-11-11-003180-b).
 8. № 54/35-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Єгорова Дмитра Михайловича та фізичної особи-підприємця Литвинова Микити Вячеславовича у справу № 54/34-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-07-15-000807-b, UA-2019-10-09-001412-b).
 9. № 54/36-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Литвинова Микити Вячеславовича та товариства з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» у справу № 54/35-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-09-24-002742-b, UA-2019-11-01-002487-b, UA-2019-11-08-003200-b).
 10. № 54/37-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Терехова Ростислава Володимировича та товариства з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» у справу № 54/36-24 (ідентифікатор в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-10-09-001510-b).
 11. № 54/38-рп/к щодо дій фізичної особи-підприємця Терехова Ростислава Володимировича та фізичної особи-підприємця Єгорова Дмитра Михайловича у справу № 54/37-24 (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-10-17-003975-b, UA-2019-12-23-003802-b).
 - 14) Проведення щодо дій ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. (ідентифікатори в системі закупівель «Prozorro»: UA-2019-05-23-001245-a, UA-2019-05-29-000630-b, UA-2019-05-29-000840-b, UA-2019-05-29-002432-с, UA-2019-05-30-001498-b, UA-2019-05-30-001908-b, UA-2019-10-21-003686-b, UA-2019-11-13-002088-b, UA-2019-11-13-002260-b, UA-2019-11-13-002389-b) залишено у справі № 54/14-20.
 - 15) Листом від 18.07.2024 № 54-02/1693е ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/14-20 від 18.07.2024 № 54-03/132п. За інформацією сайту <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> станом на 13.08.2024 лист від 18.07.2024 № 54-02/1693е не вручений ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» та повертається до Відділення (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600943642645).
 - 16) Листом від 18.07.2024 № 54-02/1692е ФОП Носенко І.О. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/14-20 від 18.07.2024 № 54-03/132п, який повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600943663197.
 - 17) Інформація про попередні висновки у справі № 54/14-20, із зазначенням дати, часу й

місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 06.08.2024 (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5414-20-shchodo-tov-budivelna-hildiianarazi-tov-bk-investstroi-hrup-2021-fop-nosenko-io-ta-povidomlennia-pro-datuchas-ta-mistse-rozghliadu-spravy>).

2. ВІДПОВІДАЧІ

18) Відповідачами у справі № 54/14-20 є такі суб'єкти господарювання:

а) товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (далі – ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021») (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 19.06.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 20.06.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 07.11.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 29.11.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено]).

Найменування на момент проведення Торгів: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (далі – ТОВ «Будівельна-Гільдія»), місцезнаходження: м. Дніпро, площа Соборна, 1Б.

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є [інформація, доступ до якої обмежено].

б) фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (далі – ФОП Носенко І.О.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (витяг з ЄДР від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 19.06.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 20.06.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 07.11.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено], станом на 29.11.2019 від 13.08.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено]).

Як вбачається з відомостей щодо ФОП Носенко І.О., які містяться в ЄДР, основним видом її діяльності на момент вчинення порушення було [інформація, доступ до якої обмежено].

Згідно з відомостями ЄДР ФОП Носенко І.О. припинено підприємницьку діяльність фізичної особи-підприємця: дата запису: 26.10.2021, номер запису: 2002290060002012462, підстава: власне рішення

(далі разом – Відповідачі).

19) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1

20) Комунальним закладом освіти "Навчально-виховний комплекс № 144 "спеціалізована школа з поглибленим вивченням івриту, історії єврейського народу, єврейських традицій-дошкільний навчальний заклад (дитячий садок)" Дніпровської міської ради (далі – Замовник 1) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено

проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-05-23-001245-а, назва предмета закупівлі:** «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013, Капітальний ремонт будівлі та благоустрій об'єктів території учбового корпусу № 1, Комунального закладу освіти "Навчально-виховний комплекс № 144 "спеціалізована школа з поглибленим вивченням івриту, історії єврейського народу, єврейських традицій дошкільний навчальний заклад (дитячий садок)" Дніпровської міської ради, за адресою: вул. Менахем Мендл Шнеєрсона, 1, м. Дніпро».

- Очікувана вартість предмета закупівлі 12 108 409,52 грн.
- Дата оприлюднення: 23 травня 2019 року о 13:24.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 червня 2019 року о 10:30.
- Початок аукціону: 19 червня 2019 року о 13:32.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 60 542,05 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 19 червня 2019 року о 13:53.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	12 107 399,48	12 107 399,48	18 червня 2019 08:13
2	ФОП Носенко І.О.	12 108 200,00	12 108 200,00	14 червня 2019 20:57

- 21) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 19.06.2019 № 25 Замовником визнано пропозицію ТОВ «Будівельна-Гільдія» такою, що відповідає умовам тендерної документації та прийнято рішення про намір укласти договір.
- 22) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 08.07.2019 № 51К на суму 12 107 399,48 грн з ПДВ.

Торги 2

- 23) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради (далі – Замовник 2) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-05-29-000630-в, назва предмета закупівлі:** «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти "Середня загальноосвітня школа І-ІІІ ступеня № 147 імені В'ячеслава Чорновола" Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, проспект Миру, 51-А».
- Очікувана вартість предмета закупівлі 6 766 281,60 грн.
 - Дата оприлюднення: 29 травня 2019 року о 16:40.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 19 червня 2019 року о 22:00.
 - Початок аукціону: 20 червня 2019 року о 12:17.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 33 831,41 грн.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 20 червня 2019 року о 12:38.
 - Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 2

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	6 765 233,55	6 765 233,55	19 червня 2019 19:27
2	ФОП Носенко І.О.	6 766 200,00	6 766 200,00	19 червня 2019 08:54

- 24) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 24.06.2019 № 155 переможцем Торгів 2 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 6 765 233,55 грн.
- 25) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 12.07.2019 № 30ПД/19 на суму 6 765 233,55 грн з ПДВ.

Торги 3

- 26) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-05-29-000840-b**, **назва предмета закупівлі:** «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Навчально-виховний комплекс №137 «ліцей-загальноосвітній навчальний заклад» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Комбрига Петрова, 29».
- Очікувана вартість предмета закупівлі 8 602 882,00 грн.
 - Дата оприлюднення: 29 травня 2019 року о 17:35.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 19 червня 2019 року о 22:00.
 - Початок аукціону: 20 червня 2019 року о 14:37.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 43 014,41 грн.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 20 червня 2019 року о 14:58.
 - Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	8 601 853,34	8 601 853,34	19 червня 2019 18:59
2	ФОП Носенко І.О.	8 602 850,00	8 602 850,00	19 червня 2019 08:57

- 27) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 24.06.2019 № 156 переможцем Торгів 3 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 8 601 853,34 грн.
- 28) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 12.07.2019 № 32ПД/19 на суму 8 601 853,34 грн з ПДВ.

Торги 4

- 29) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-05-29-002432-c**, **назва предмета закупівлі:** «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Навчально-виховний комплекс № 138» загальноосвітній навчальний заклад I ступеню-гімназія» Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Березинська, 29».
- Очікувана вартість предмета закупівлі 8 716 894,80 грн.
 - Дата оприлюднення: 29 травня 2019 року о 15:51.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 19 червня 2019 року о 22:00.
 - Початок аукціону: 20 червня 2019 року о 15:55.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 43 584,47 грн.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 20 червня 2019 року о 16:16.
 - Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 4

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	8 715 827,05	8 715 827,05	19 червня 2019 19:36
2	ФОП Носенко І.О.	8 716 850,00	8 716 850,00	19 червня 2019 08:56

- 30) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 24.06.2019 № 154 переможцем Торгів 4 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 8 715 827,05 грн.
- 31) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 12.07.2019 № 31ПД/19 на суму 8 715 827,05 грн з ПДВ.

Торги 5

- 32) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-05-30-001498-b, назва предмета закупівлі: «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа №143» Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Коробова, 3-Д».**

- Очікувана вартість предмета закупівлі 8 257 268,40 грн.
- Дата оприлюднення: 30 травня 2019 року о 15:44.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 19 червня 2019 року о 22:00.
- Початок аукціону 20 червня 2019 року о 11:41.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 41 286,34 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 20 червня 2019 року о 12:02.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 5

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	8 256 205,51	8 256 205,51	19 червня 2019 20:13
2	ФОП Носенко І.О.	8 257 200,00	8 257 200,00	19 червня 2019 09:00

- 33) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 21.06.2019 № 151 переможцем Торгів 5 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 8 256 205,51 грн.
- 34) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 11.07.2019 № 25ПД/19 на суму 8 256 205,51 грн з ПДВ.

Торги 6

- 35) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-05-30-001908-b, назва предмета закупівлі: «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Навчально-виховний комплекс № 99 «багатопрофільна гімназія – школа I ступеня – дошкільний навчальний заклад» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Комбрига Петрова, 17».**

- Очікувана вартість предмета закупівлі 8 392 052,40 грн.
- Дата оприлюднення: 30 травня 2019 року о 18:10.

- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 19 червня 2019 року о 22:00.
- Початок аукціону: 20 червня 2019 року о 14:11.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 41 960,26 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 20 червня 2019 року о 14:32.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 6 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 6

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час надання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	8 390 976,68	8 390 976,68	19 червня 2019 20:01
2	ФОП Носенко І.О.	8 392 000,00	8 392 000,00	19 червня 2019 08:51

- 36) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 21.06.2019 № 153 переможцем Торгів 6 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 8 390 976,68 грн.
- 37) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 11.07.2019 № 26ПД/19 на суму 8 390 976,68 грн з ПДВ.

Торги 7

- 38) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-10-21-003686-b, назва предмета закупівлі: «Капітальний ремонт будівлі Комунального закладу освіти "Спеціалізована школа № 134 гуманістичного навчання та виховання" Дніпровської міської ради, розташованої за адресою: м. Дніпро, вул. Шолохова, 17».** Коригування (місцевий бюджет).
- Очікувана вартість предмета закупівлі 3 385 004,33 грн.
 - Дата оприлюднення: 21 жовтня 2019 року о 17:32.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 листопада 2019 року о 22:00.
 - Початок аукціону: 07 листопада 2019 року о 12:02.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 16 925,02 грн.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 07 листопада 2019 року о 12:23.
 - Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 7 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 7

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	3 383 849,97	3 383 849,97	05 листопада 2019 20:58
2	ФОП Носенко І.О.	3 385 000,00	3 385 000,00	05 листопада 2019 20:57

- 39) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 11.11.2019 № 321 переможцем Торгів 7 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 3 383 849,97 грн.
- 40) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 29.11.2019 № 63ПД/19 на суму 3 383 849,97 грн з ПДВ.

Торги 8

- 41) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних

публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-11-13-002088-b**, **назва предмета закупівлі:** «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Спеціалізована середня загальноосвітня школа № 142 еколого-економічного профілю» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Беляєва, буд. 2. Коригування».

- Очікувана вартість предмета закупівлі 2 916 084,00 грн.
- Дата оприлюднення: 13 листопада 2019 року о 15:42.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 28 листопада 2019 року о 22:00.
- Початок аукціону: 29 листопада 2019 року о 13:59.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 14 580,42 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 29 листопада 2019 року о 14:20.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 8 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 8

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	2 914 964,87	2 914 964,87	28 листопада 2019 18:07
2	ФОП Носенко І.О.	2 916 000,00	2 916 000,00	28 листопада 2019 17:58

- 42) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 29.11.2019 № 352 переможцем Торгів 8 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 2 914 964,87 грн.
- 43) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 10.12.2019 № 72ПД/19 на суму 2 914 964,87 грн з ПДВ.

Торги 9

- 44) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-11-13-002260-b**, **назва предмета закупівлі:** «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 54» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, провулок Парусний, буд. 3» Коригування».
- Очікувана вартість предмета закупівлі 2 134 250,00 грн.
 - Дата оприлюднення: 13 листопада 2019 року о 16:03.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 28 листопада 2019 року о 22:00.
 - Початок аукціону: 29 листопада 2019 року о 15:44.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 134 250,00 грн.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 29 листопада 2019 року о 16:05.
 - Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 9 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 9

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	2 133 096,08	2 133 096,08	28 листопада 2019 17:50
2	ФОП Носенко І.О.	2 134 200,00	2 134 200,00	28 листопада 2019 17:55

- 45) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від

29.11.2019 № 354 переможцем Торгів 9 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 2 133 096,08 грн.

- 46) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 10.12.2019 № 73ПД/19 на суму 2 133 096,08 грн з ПДВ.

Торги 10

- 47) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-11-13-002389-b, назва предмета закупівлі:** «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Спеціалізована школа № 134 гуманістичного навчання та виховання» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Шолохова, буд. 17». Коригування».

- Очікувана вартість предмета закупівлі 2 437 496,00 грн.
- Дата оприлюднення: 13 листопада 2019 року о 16:20.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 28 листопада 2019 року о 22:00.
- Початок аукціону: 29 листопада 2019 року о 15:16.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 437 496,00 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 29 листопада 2019 року о 15:37.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 10 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 10

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "БУДІВЕЛЬНА-ГІЛЬДІЯ"	2 436 404,29	2 436 404,29	28 листопада 2019 18:02
2	ФОП Носенко І.О.	2 437 490,00	2 437 490,00	28 листопада 2019 17:56

- 48) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 29.11.2019 № 355 переможцем Торгів 10 визначено ТОВ «Будівельна-Гільдія» з ціною пропозиції 2 436 404,29 грн.
- 49) Замовником укладено з ТОВ «Будівельна-Гільдія» договір підряду від 10.12.2019 № 71ПД/19 на суму 2 436 404,29 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- 50) Аналіз матеріалів справи № 54/14-20 засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі у Торгах 1-10, що підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами одних ІР-адрес

При поданні тендерних пропозицій

- 51) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 01.06.2020 № 715/06) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 01.06.2020 № 010620-4) ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1-10 з ІР-адрес наведених у таблиці 12:

Таблиця 12

Торги	Відповідач	ІР-адреса
1	ТОВ «Будівельна-Гільдія»	
	ФОП Носенко І.О.	
2	ТОВ «Будівельна-Гільдія»	

	ФОП Носенко І.О.	[інформація з обмеженим доступом]
3	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	
4	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	
5	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	
6	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	
7	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	
8	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	
9	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	
10	ТОВ «Будівельна-Гільдія» ФОП Носенко І.О.	

*Як зазначено у листі ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 01.06.2020 № 715/06: «У зв'язку з контейнеризацією Товариством, постачальника хмарної системи зберігання даних (платформи по зберіганню баз даних), збільшився обсяг технічних робіт в період з 30.07.2019 по 25.12.2019. Як наслідок, це призвело до програмної помилки (багу) зберігання даних та відображення IP-адрес користувачів на електронному майданчику *zakurki.prom.ua*. У зазначений період збереглась інформація IP-адрес, власником яких є Товариство, а не IP-адреси користувачів з яких мали б здійснюватися дії учасниками щодо участі у процедурах закупівель».

При поданні податкової звітності

- 52) ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. **подавали податкову звітність** до органів ДПС протягом 2019 року з IP-адреси [інформація з обмеженим доступом] (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 05.06.2020 № 54865/10/04-36-02-04-13).
- 53) Крім цього, ТОВ «Будівельна-Гільдія» **подавало податкову звітність** до органів ДПС протягом 2019 року, також з IP-адрес [інформація з обмеженим доступом], з якої ФОП Носенко І.О. завантажувала свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 8-10.
- 54) Отже, використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. при поданні податкової звітності протягом 2019 року (у період проведення Торгів 1-10) одних IP-адрес, не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а свідчить що такі дії Відповідачів, які зареєстровані за різними адресами, здійснювалися з одного мережевого обладнання та з одного приміщення.

При вході до інтернет-банкінгу

- 55) Протягом травня-червня 2019 року (у період проведення Торгів 1-6) ТОВ «Будівельна-Гільдія» входило до системи «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк» з IP-адрес: [інформація з обмеженим доступом] (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 22.06.2020 № 20.1.0.0/7-200611/5203).
- 56) Протягом травня-листопада 2019 року (у період проведення Торгів 1-10) ФОП Носенко І.О. входила до системи «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк» з цих же IP-адрес: [інформація з обмеженим доступом] (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 22.06.2020 № 20.1.0.0/7-200611/5203):

Таблиця 11

Вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій по системі дистанційного обслуговування рахунків клієнтів АТ КБ «ПриватБанк»					
Торги	ТОВ «Будівельна-Гільдія»		Торги	ФОП Носенко І.О.	
	Дата входу	IP-адреса		Дата входу	IP-адреса
1-6	29.05.2019 12:47	[інформація з обмеженим доступом]	1-6	31.05.2019 00:04	[інформація з обмеженим доступом]
	29.05.2019 12:48			31.05.2019 22:30	
	31.05.2019 08:34			31.05.2019 23:28	
	31.05.2019 08:35			04.06.2019 06:46	
	04.06.2019 11:41			05.06.2019 20:40	
	05.06.2019 10:00			06.06.2019 10:30	
	06.06.2019 18:13			07.06.2019 10:14	
	06.06.2019 18:15			07.06.2019 12:54	
	06.06.2019 18:18			08.06.2019 17:18	
	07.06.2019 10:55			12.06.2019 23:43	
	13.06.2019 10:24			14.06.2019 20:48	
	18.06.2019 08:39			19.06.2019 08:46	
23.10.2019 21:32					
24.10.2019 11:24					
24.10.2019 11:32					
25.10.2019 20:51					
27.10.2019 10:43					
27.10.2019 11:05					
27.10.2019 11:15					
27.10.2019 14:15					
28.10.2019 21:05					
31.10.2019 21:37					
03.11.2019 19:01					
8-10		14.11.2019 21:28			
		15.11.2019 14:42			
		15.11.2019 16:41			
		15.11.2019 17:30			
		15.11.2019 17:45			
		15.11.2019 17:48			
		15.11.2019 17:59			
		15.11.2019 18:36			
	19.11.2019 15:09				
	19.11.2019 22:31				
26.11.2019 10:00					
28.11.2019 16:55					

- 57) Відповідно до даних сайту 2ip.ua, інформація щодо IP-адреси [інформація з обмеженим доступом] на ньому відсутня, по IP-адресі [інформація з обмеженим доступом] послуги доступу до мережі Інтернет надавало товариство з обмеженою відповідальністю «Інтернет провайдер «Самарь» (далі – ТОВ «ІП «Самарь»).
- 58) За інформацією ТОВ «ІП «Самарь» IP-адреса [інформація з обмеженим доступом] є статичною та надана для отримання інформаційних послуг [інформація з обмеженим доступом] (лист від 27.05.2024 № 27-05).
- 59) Серед документів, завантажених ФОП Носенко І.О. для участі у Торгах 1-10 міститься копія її паспорта, де наявна відмітка про реєстрацію шлюбу [інформація з обмеженим доступом] та відмітка про місце проживання [інформація з обмеженим доступом].
- 60) Тобто, ФОП Носенко І.О. та ТОВ «Будівельна-Гільдія» використовували одну статичну IP-адресу [інформація з обмеженим доступом], яка надавалася в користування за договором

чоловіку ФОП Носенко І.О.

- 61) Відповідно до інформації, отриманої з сайту 2ip.ua, послуги доступу до мережі Інтернет по IP-адресі [інформація з обмеженим доступом] надавало приватне акціонерне товариство «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар»).
- 62) За інформацією ПрАТ «Київстар» IP-адреса [інформація з обмеженим доступом] є динамічною та відноситься до діапазону IP-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією FTTP («Оптика в будинок») (договір з абонентом послуги «Домашній інтернет» укладається в усній формі шляхом вчинення сторонами дій, що свідчать про згоду дотримуватися Умов надання телекомунікаційних послуг ПрАТ «Київстар») (лист від 08.08.2023 № 22435/01).

За даними ПрАТ «Київстар», доступ до мережі Інтернет з IP-адреси [інформація з обмеженим доступом] на умовах послуги «Домашній інтернет» надавався, зокрема, за адресою [інформація з обмеженим доступом].

- 63) У травні-листопаді 2019 року (у період проведення Торгів 1-10) [інформація з обмеженим доступом] (ФОП Кірман О.Б.) перебували у шлюбі (лист Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 08.05.2024 № 28513/06.9-44).
- 64) При цьому, [інформація з обмеженим доступом] станом на 29.11.2019 був засновником ТОВ «Будівельна-Гільдія» протягом травня-листопада 2019 року (у період проведення Торгів 1-10).
- 65) Тобто, ФОП Носенко І.О. та ТОВ «Будівельна-Гільдія» використовували одну динамічну IP-адресу [інформація з обмеженим доступом], яка надавалася в користування жінці засновника ТОВ «Будівельна-Гільдія» Кірмана О.Б.
- 66) Відповідно до інформації, отриманої з сайту 2ip.ua, послуги доступу до мережі Інтернет по IP-адресам [інформація з обмеженим доступом] надавалися товариством з обмеженою відповідальністю «Союз Телеком» (далі – ТОВ «Союз Телеком»).
- 67) За інформацією ТОВ «Союз Телеком» IP-адреси [інформація з обмеженим доступом] знаходяться в динамічному пулі адрес, не належать жодному з абонентів, а належать NAT-серверу, який перенаправляє мережеві пристрої абонентів у мережу Інтернет (лист ТОВ «Союз Телеком» від 11.06.2024 № 1106/24).
- 68) Особливістю динамічних IP-адрес є їх непостійність, змінність, це адреси, що надаються, автоматично при підключенні пристрою до мережі і використовуються протягом певного періоду часу. Також динамічні IP-адреси надаються одним провайдером тільки в тих територіальних межах, де він має прокладені мережі та технологічне обладнання для надання доступу до мережі Інтернет.
- 69) ТОВ «Союз Телеком» надає послуги доступу до мережі Інтернет у м. Дніпро (<https://www.soyuz.in.ua/podkl.html>). Відповідачі зареєстровані в різних містах: ТОВ «Будівельна-Гільдія» в м. Дніпро, а ФОП Носенко І.О. в м. Новомосковськ, тож використання ними одних IP-адрес технологічно неможливо.
- 70) Отже, використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних IP-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу, (в тому числі однієї статичної IP-адреси, яку використовував чоловік ФОП Носенко І.О. та однієї динамічної IP-адреси, яку використовувала дружина Кірмана О.Б.), не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а свідчить що такі дії Відповідачів, які зареєстровані за різними адресами, здійснювалися з одного мережевого обладнання та з одного приміщення.

4.2. Синхронність дій у часі:

При поданні тендерних пропозицій у Торгах 7-10

- 71) Тендерні пропозиції для участі у Торгах 7-10 Відповідачі подавали з авторизованих електронних майданчиків:
- ТОВ «Будівельна-Гільдія» - zakupki.prom.ua (ТОВ «Закупки.Пром.УА»);
 - ФОП Носенко І.О. - Держзакупівлі.Онлайн (суб'єкт господарювання – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН») (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 24.02.2020 № 206/455/03).
- 72) ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах 7-10 таким чином:

Таблиця 13

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій, встановлений Замовником	Різниця в часі
Торги 7			
ТОВ «Будівельна-Гільдія»	05.11.2019 20:58	06.11.2019 22:00	1 хв
ФОП Носенко І.О.	05.11.2019 20:57		
Торги 8			
ТОВ «Будівельна-Гільдія»	28.11.2019 18:07	28.11.2019 22:00	9 хв
ФОП Носенко І.О.	28.11.2019 17:58		
Торги 9			
ТОВ «Будівельна-Гільдія»	28.11.2019 17:50	28.11.2019 22:00	5 хв
ФОП Носенко І.О.	28.11.2019 17:55		
Торги 10			
ТОВ «Будівельна-Гільдія»	28.11.2019 18:02	28.11.2019 22:00	6 хв
ФОП Носенко І.О.	28.11.2019 17:56		

(листи ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 01.06.2020 № 715/06, ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 01.06.2020 № 010620-4).

- 73) Отже, Відповідачами подано тендерні пропозиції у Торгах 7-10 з мінімальною різницею в часі: у Торгах 7 – 1 хв, у Торгах 8 – 9 хв, у Торгах 9 – 5 хв, у Торгах 10 – 6 хв, що свідчить про координацію поведінки Відповідачів (наявність умов для обміну інформації між ними) під час підготовки та участі у Торгах 7-10.

При сплаті коштів авторизованим майданчикам за участь у Торгах 7

- 74) **ТОВ «Будівельна-Гільдія та ФОП Носенко І.О.** сплачували кошти майданчикам zakupki.prom.ua та Держзакупівлі.Онлайн задля участі у Торгах 7 з транзитного розрахункового рахунку у АТ КБ «Приватбанк» у такі дати та час:

Таблиця 14

Найменування учасника, майданчик	Торги	Сума платежу, грн.	Назва банку, з якого перераховано кошти	Дата та час платежу	Номер рахунку, з якого перераховано кошти
----------------------------------	-------	--------------------	---	---------------------	---

ТОВ «Будівельна- Гільдія» zakupki.prom.ua	7	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Носенко І.О. Держзакупівлі. Онлайн		

(листи ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 01.06.2020 № 715/06, ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.05.2024 № 030524-1).

- 75) Тобто, задля участі у Торгах 7 Відповідачі через одну банківську установу здійснили перерахування коштів в один день з різницею 1 хв, що вказує на те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією з метою узгодження своїх дій.
- 76) Таким чином, сплата Відповідачами коштів різним майданчикам з одного транзитного рахунку в одному банку в один день з різницею 1 хв, свідчить про узгодженість дій Відповідачів, спільну їх підготовку до участі у Торгах 7 та їх обізнаність стосовно участі один одного, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.3. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів у Торгах 1-10

- 77) Відповідно до результатів проведення Торгів 1-10 Замовниками 1 та 2 визначено їх переможцем ТОВ «Будівельна-Гільдія».
- 78) Згідно з пунктом 1 розділу III тендерної документації (Торги 1-10), тендерна пропозиція подається учасником закупівлі з урахуванням вимог Закону України "Про електронні довірчі послуги", та **обов'язково** повинна містити прикріплений кваліфікований електронний цифровий підпис (КЕП) для ідентифікації та перевірки повноважень уповноваженої особи учасника закупівлі.
- 79) Так, на виконання вимог Замовників ТОВ «Будівельна-Гільдія» для участі у Торгах 1-10 завантажувався завжди повний пакет документів, а ФОП Носенко І.О. завантажувався мінімальний пакет документів, необхідний тільки для реєстрації тендерної пропозиції для участі у Торгах, про що наведено у таблицях 18 та 19.

Таблиця 18

Торги	Кількість документів, завантажених ТОВ «Будівельна-Гільдія»	Дата завантаження	Накладено цифровий підпис	Кількість документів, завантажених ФОП Носенко І.О.	Дата завантаження	Накладено цифровий підпис	Переможець Торгів
1	67 4 3	18.06.2019 24.06.2019 26.06.2019	так	6	14.06.2019	ні	ТОВ «Будівельна-Гільдія»
2	97 4 6	19.06.2019 24.06.2019 26.06.2019	так	5	19.06.2019	ні	ТОВ «Будівельна-Гільдія»
3	97 7	19.06.2019 26.06.2019	так	5	19.06.2019	ні	ТОВ «Будівельна-Гільдія»
4	97 7	19.06.2019 26.06.2019	так	5	19.06.2019	ні	ТОВ «Будівельна-Гільдія»
5	78 7	19.06.2019 26.06.2019	так	5	19.06.2019	ні	ТОВ «Будівельна-Гільдія»

6	78 7	19.06.2019 26.06.2019	так	5	19.06.2019	ні	ТОВ «Будівельна- Гільдія»
7	57	05.11.2019	так	3	05.11.2019	ні	ТОВ «Будівельна- Гільдія»
8	58 5	28.11.2019 29.11.2019	так	3	28.11.2019	ні	ТОВ «Будівельна- Гільдія»
9	60 5	28.11.2019 29.11.2019	так	3	28.11.2019	ні	ТОВ «Будівельна- Гільдія»
10	60 5	28.11.2019 29.11.2019	так	3	28.11.2019	ні	ТОВ «Будівельна- Гільдія»

Таблиця 19

Документи, завантажені ФОП Носенко І.О. для участі у Торгах 1-10

Торги	Кількість документів, завантажених ФОП Носенко І.О.	Назва документів, завантажених ФОП Носенко І.О.
1	6	2 файли довідка про стан позичкової заборгованості, довідка про відкриття рахунку, документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf, Паспорт Носенко И.А..zip
2	5	Паспорт Носенко И.А..zip, Документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf, Про стан позичкової заборгованості.pdf, Про відкриття рахунку.pdf
3	5	Паспорт Носенко И.А..zip, Документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf, Про стан позичкової заборгованості.pdf, Про відкриття рахунку.pdf
4	5	Паспорт Носенко И.А..zip, Документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf, Про стан позичкової заборгованості.pdf, Про відкриття рахунку.pdf
5	5	Паспорт Носенко И.А..zip, Документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf, Про стан позичкової заборгованості.pdf, Про відкриття рахунку.pdf
6	5	Паспорт Носенко И.А..zip, Документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf, Про стан позичкової заборгованості.pdf, Про відкриття рахунку.pdf
7	3	Паспорт Носенко И.А..zip, Документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf,
8	3	Паспорт Носенко И.А..zip, Документи (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка_ витяг_ паспорт НосенкоИ.А..pdf,
9	3	Паспорт Носенко И.А..zip,

		Документы (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка витяг паспорт НосенкоИ.А..pdf,
10	3	Паспорт Носенко И.А..zip, Документы (оформление людей на ФОП).pdf (мова оригіналу), Виписка витяг паспорт НосенкоИ.А..pdf,

- 80) Як видно з таблиць 18 та 19 ТОВ «Будівельна-Гільдія» (переможець Торгів 1-10) завжди завантажувало повний пакет документів з обов'язковим накладенням цифрового підпису, як вимагає тендерна документація, а ФОП Носенко І.О. завжди завантажувала мінімальний пакет документів без накладення цифрового підпису.
- 81) Так, всупереч вимогам Замовника **ФОП Носенко І.О. не надано** такі документи:
- довідка із зазначенням інформації про наявність необхідного обладнання та інструменту, в тому числі інформації про наявність транспорту (обов'язково), адресу офісу та складських або виробничих приміщень учасника (за наявності) (пункт 5 розділу III тендерної документації);
 - копія фінансової звітності (форма № 1 або 1-м та форма № 2 або 2-м) за 2018 рік (Торги 1-6, 10) (пункт 5 розділу III тендерної документації);
 - оригінал або нотаріально завірена копія Статуту (для юридичних осіб);
 - інформаційний лист з посиланням на конкретний пункт (частину, розділ) Статуту, що підтверджує можливість здійснення господарської діяльності юридичної особи за даним предметом закупівлі;
 - відповідна ліцензія на провадження господарської діяльності, що складає предмет закупівлі (Торги 8-10) або лист-пояснення стосовно відсутності законодавчих підстав щодо ліцензування виду діяльності, що складає предмет закупівлі;
 - інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі технічна специфікація (опис предмета закупівлі) та документи (пункт 6 розділу III тендерної документації);
 - тендерна пропозиція учасника за формою згідно Додатка 1 (пункт 1 розділу III тендерної документації);
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника (уповноваженої особи учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів, що входять до складу тендерної пропозиції, договору за результатами закупівлі;
 - документи та інформація про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, відповідно до умов цієї Документації та Додатку 2;
 - інформація про відповідність тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним, кількісним, в тому числі технічному завданню (опис предмета закупівлі), встановленим в Додатку 3 до Документації;
 - лист-згода учасника з Проектом договору, засвідченого підписом уповноваженої особи, а також підписаний уповноваженою особою учасника Проект договору із обов'язковим зазначенням виразу «згодні із умовами договору» на кожній сторінці (без зазначення ціни (вартості) та без додатків до нього);
 - інформація (лист, довідка у довільній формі) про субпідрядника (субпідрядників) (будуть залучати або без залучення таких);
 - лист-гарантія, за підписом уповноваженої особи Учасника, щодо дотримання Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України.

- 82) Отже, не подання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів на Торги 1-10 свідчить про заздалегідь узгоджені дії між нею та ТОВ «Будівельна-Гільдія» для забезпечення перемоги останньому.

4.4. Цінова поведінка Відповідачів

- 83) Згідно з тендерною документацією Торгів 1-10, єдиним критерієм оцінки, за яким визначається переможець, є ціна. Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- 84) Аналізом цінових пропозицій для участі у Торгах 1-10 встановлено, що ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. для участі в Торгах 1-10 надали такі цінові пропозиції:

Таблиця 20

Дані щодо цін, встановлених ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. для участі у Торгах 1-10, по відношенню до цін, встановлених Замовниками

Торги	Очікувана вартість, грн	Первинна пропозиція, грн		Остаточна пропозиція, грн		Різниця між цінами, встановленими Відповідачами Торгів по відношенню до цін, встановлених Замовником, грн			
		ТОВ «Будівельна-Гільдія»	ФОП Носенко І.О.	ТОВ «Будівельна-Гільдія»	ФОП Носенко І.О.	ТОВ «Будівельна-Гільдія»		ФОП Носенко І.О.	
						грн	%	грн	%
1	12 108 409,52	12 107 399,48	12 108 200,00	12 107 399,48	12 108 200,00	1010,04	0,008	209,5	0,0017
2	6 766 281,60	6 765 233,55	6 766 200,00	6 765 233,55	6 766 200,00	1048,05	0,015	81,6	0,0012
3	8 602 882,00	8 601 853,34	8 602 850,00	8 601 853,34	8 602 850,00	1028,66	0,012	32,0	0,00037
4	8 716 894,80	8 715 827,05	8 716 850,00	8 715 827,05	8 716 850,00	1067,75	0,012	44,8	0,0005
5	8 257 268,40	8 256 205,51	8 257 200,00	8 256 205,51	8 257 200,00	1062,89	0,012	68,4	0,0008
6	8 392 052,40	8 390 976,68	8 392 000,00	8 390 976,68	8 392 000,00	1075,72	0,0128	52,4	0,0006
7	3 385 004,33	3 383 849,97	3 385 000,00	3 383 849,97	3 385 000,00	1154,36	0,034	4,3	0,00012
8	2 916 084,00	2 914 964,87	2 916 000,00	2 914 964,87	2 916 000,00	1119,13	0,0383	84,0	0,00288
9	2 134 250,00	2 133 096,08	2 134 200,00	2 133 096,08	2 134 200,00	1153,92	0,054	50,0	0,0023
10	2 437 496,00	2 436 404,29	2 437 490,00	2 436 404,29	2 437 490,00	1091,71	0,044	6,0	0,0002

- 85) Як видно з таблиці 20, між Відповідачами існує чітка тенденція щодо встановлення первинних цінових пропозицій у Торгах 1-10, а саме:

- встановлення ТОВ «Будівельна-Гільдія» такої первинної цінової пропозиції, нижчої від очікуваної вартості від 1010,04 грн до 1154,36 грн;
- встановлення ФОП Носенко І.О. такої первинної цінової пропозиції, нижчої від очікуваної вартості від 6,00 грн до 209,52 грн та обов'язково вищої за цінову пропозицію ТОВ «Будівельна-Гільдія»;
- ФОП Носенко І.О. завжди встановлювала вищу цінову пропозицію, ніж ТОВ «Будівельна-Гільдія». При тому, що ФОП Носенко І.О., як фізична особа-підприємець - платник єдиного податку, мала високу вірогідність перемогти у Торгах 1-10, оскільки могла пропонувати нижчу ціну, ніж ТОВ «Будівельна-Гільдія», який знаходиться на загальній системі оподаткування (є платником ПДВ).

- 86) Отже, зазначені обставини свідчать про попередню домовленість ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О., обмін інформацією між ними та про узгодженість їх поведінки під час підготовки та участі у Торгах 1-10.

Під час участі в аукціонах

- 87) ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. приймали участь у Торгах 1-10 тільки вдвох.
- 88) Під час проведення аукціонів у Торгах 1-10 ФОП Носенко І.О. не входила до жодного з них, а ТОВ «Будівельна-Гільдія» входило до аукціонів тільки у Торгах 2, 3, 5 (лист ДП «ПРОЗОПРО» від 24.02.2020 № 206/455/03) про що наведено у таблиці 21:

Таблиця 21

Торги	Початок аукціону	Дата та час входу в аукціон, IP-адреса	
		ТОВ «Будівельна-Гільдія»	ФОП Носенко І.О.
1	19.06.2019 13:32	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
2	20.06.2019 12:17	20.06.2019 о 09:07 IP-адреса 46.211.143.195	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
3	20.06.2019 14:37	20.06.2019 об 11:35 IP-адреса 46.211.211.196	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
4	20.06.2019 15:55	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
5	20.06.2019 11:41	20.06.2019 о 08:28, о 08:41 IP-адреси: 46.211.137.127, 46.211.143.195	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
6	20.06.2019 14:11	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
7	07.11.2019 12:02	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
8	07.11.2019 13:59	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
9	29.11.2019 15:44	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон

10	29.11.2019 15:16	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
----	---------------------	--	--

- 89) Така поведінка свідчить про узгоджені дії ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О., які не були зацікавлені у перемозі, адже завдяки попередній домовленості їм вже було відомо хто стане переможцем.

4.5. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні

- 90) Як вже зазначалося в абзаці 1, справу № 54/14-20 розпочато за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлених в результаті дослідження, проведеного з урахуванням інформації, наданої, зокрема, в листі Дніпропетровської місцевої прокуратури № 4 від 11.06.2020 № 45/3-421-20.
- 91) Зазначеним листом Дніпропетровська місцева прокуратура № 4 надала копію протоколу обшуку від 10.01.2020, проведеного за адресою м. Дніпро, вул. Короленко, 3Б, у приміщенні, яке займало на той час товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія». У ході обшуку вилучені печатки, зокрема, ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О.
- 92) Отже, знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні, за однією адресою, яке займало ТОВ «Будівельна-Гільдія», свідчить про їх спільну господарську діяльність, спільну підготовку та участь у Торгах 1-10.

5 КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- 93) Відповідно до абзацу другого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- 94) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- 95) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 96) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- 97) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- 98) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- 99) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- 100) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- 101) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- 102) У ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

Торги 1:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 1.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 1.
4. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 2:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 2.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 2.
4. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 3:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 3.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 3.
4. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 4:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при

поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.

2. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 4.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 4.
4. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 5:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 5.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 5.
4. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 6:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 4.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 6.
4. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 7:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Синхронність дій ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. у Торгах 7: при поданні тендерних пропозицій; при сплаті коштів авторизованим майданчикам за участь у Торгах 7.
3. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 7.
4. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 7.
5. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 8:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.

2. Синхронність дій ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. у Торгах 8: при поданні тендерних пропозицій.
3. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 8.
4. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 8.
5. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 9:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Синхронність дій ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. у Торгах 9: при поданні тендерних пропозицій.
3. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 9.
4. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 9.
5. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

Торги 10:

1. Використання ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. одних ІР-адрес: при поданні тендерних пропозицій; при поданні податкової звітності; при вході до інтернет-банкінгу.
2. Синхронність дій ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. у Торгах 10: при поданні тендерних пропозицій.
3. Неподання ФОП Носенко І.О. повного пакету документів без накладення цифрового підпису у Торгах 10.
4. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. під час участі у Торгах 10.
5. Знаходження печаток ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.

свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1 - 10, зокрема про обмін інформацією між ними.

- 103) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1 - 10 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- 104) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів 1-10, порушивши право замовника процедури закупівлі на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- 105) Враховуючи викладене, така поведінка ТОВ «Будівельна-Гільдія» та ФОП Носенко І.О. кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів

торгів, заборонених відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 пункту та 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- 106) Листом від 18.07.2024 № 54-02/1693е ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/14-20 від 18.07.2024 № 54-03/132п. За інформацією сайту <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> станом на 13.08.2024 лист від 18.07.2024 № 54-02/1693е не вручений ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» та повертається до Відділення (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600943642645).
- 107) Листом від 18.07.2024 № 54-02/1692е ФОП Носенко І.О. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/14-20 від 18.07.2024 № 54-03/132п, який повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600943663197.
- 108) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/14-20 оприлюднена на субсайті Відділення 06.08.2024 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5414-20-shchodo-tov-budivselna-hildiianarazi-tov-bk-investstroi-hrup-2021-fop-nosenko-io-ta-povidomlennia-pro-datuchas-ta-mistse-rozghliadu-spravu>.
- 109) ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» та ФОП Носенко І.О. на подання з попередніми висновками від 18.07.2024 № 54-03/132п у справі № 54/14-20 пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- 110) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес;
- синхронності дій;
- користуванні одним транзитним рахунком у банку;
- узгодженій поведінці під час підготовки та участі у Торгах 1-10

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів, проведених в системі електронних закупівель Prozorro за ідентифікаторами: UA-2019-05-23-001245-a, UA-2019-05-29-000630-b, UA-2019-05-29-000840-b, UA-2019-05-29-002432-c, UA-2019-05-30-001498-b, UA-2019-05-30-001908-b, UA-2019-10-21-003686-b, UA-2019-11-13-002088-b, UA-2019-11-13-002260-b, UA-2019-11-13-002389-b.

- 111) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- 112) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної

- конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 113) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- 114) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- 115) За результатами Торгів 1-10 Замовниками з ТОВ «Будівельна-Гільдія» (переможцем Торгів 1-10) укладено наступні договори:
- Торги 1: договір підряду від 08.07.2019 № 51К на суму 12 107 399,48 грн з ПДВ;
 - Торги 2: договір підряду від 12.07.2019 № 30ПД/19 на суму 6 765 233,55 грн з ПДВ;
 - Торги 3: договір підряду від 12.07.2019 № 32ПД/19 на суму 8 601 853,34 грн з ПДВ;
 - Торги 4: договір підряду від 12.07.2019 № 31ПД/19 на суму 8 715 827,05 грн з ПДВ;
 - Торги 5: договір підряду від 11.07.2019 № 25ПД/19 на суму 8 256 205,51 грн з ПДВ;
 - Торги 6: договір підряду від 11.07.2019 № 26ПД/19 на суму 8 390 976,68 грн з ПДВ;
 - Торги 7: договір підряду від 29.11.2019 № 63ПД/19 на суму 3 383 849,97 грн з ПДВ;
 - Торги 8: договір підряду від 10.12.2019 № 72ПД/19 на суму 2 914 964,87 грн з ПДВ;
 - Торги 9: договір підряду від 10.12.2019 № 73ПД/19 на суму 2 133 096,08 грн з ПДВ;
 - Торги 10: договір підряду від 10.12.2019 № 71ПД/19 на суму 2 436 404,29 грн з ПДВ.
- Отже, загальна сума укладених договорів складає 63 705 810,82 грн з ПДВ.
- 116) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- 117) На лист Відділення про надання інформації від 25.06.2024 № 54-02/1451є про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік, ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» інформацію не надано (лист повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (поштове відправлення № 0600935173628).
- 118) Листом від 02.05.2024 № 20747/5/04-36-04-04-10 Головне управління ДПС у Дніпропетровській області повідомило, що згідно з наявною в базах даних ДПС України інформації, ТОВ «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» не надавало до контролюючого органу податкову декларацію з податку на прибуток підприємств та фінансову звітність, як додаток до неї, за звітний (податковий) період 2023 рік.
- 119) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів

Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (в редакції Закону України «Про захист економічної конкуренції» (із змінами, внесеними згідно із Законом № 3137 – IX від 30.05.2023, який набрав чинності 22.06.2023).

- 120) Станом на дату прийняття цього рішення в ЄДР містяться такі записи:
- про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця Носенко Ірини Олександрівни – дата запису 26.10.2021, номер запису 2002290060002012462.
- 121) Оскільки ФОП Носенко І.О. припинено підприємницьку діяльність, то в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вона втратила статус суб'єкта господарювання, а відтак на неї не може бути накладено штраф відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 122) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- 123) Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу II. Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX передбачено, справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013, Капітальний ремонт будівлі та благоустрій об'єктів території учбового корпусу № 1, Комунального закладу освіти "Навчально-виховний комплекс № 144 "спеціалізована школа з поглибленим вивченням івриту, історії єврейського народу, єврейських традицій дошкільний навчальний заклад (дитячий садок)" Дніпровської міської ради, за адресою: вул. Менахем Мендл Шнеєрсона, 1, м. Дніпро» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-05-23-001245-a), проведених Комунальним закладом освіти "Навчально-виховний комплекс № 144 "спеціалізована школа з поглибленим вивченням івриту, історії єврейського народу, єврейських традицій-дошкільний навчальний заклад (дитячий садок)" Дніпровської міської ради.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти "Середня загальноосвітня школа І-ІІІ ступеня № 147 імені В'ячеслава Чорновола» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, проспект Миру, 51-А» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-05-29-000630-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Навчально-виховний комплекс №137 «ліцей-загальноосвітній навчальний заклад» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Комбрига Петрова, 29» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-05-29-000840-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

6. За порушення, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено])

вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Навчально-виховний комплекс № 138» загальноосвітній навчальний заклад I ступеню-гімназія» Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Березинська, 29» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-05-29-002432-c), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

9. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа №143» Дніпровської міської ради за адресою: м. Дніпро, вул. Коробова, 3-Д» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-05-30-001498-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

10. За порушення, зазначене в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

11. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Навчально-виховний комплекс № 99 «багатопрофільна гімназія – школа I ступеня – дошкільний навчальний заклад» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Комбрига Петрова, 17» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-05-30-001908-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

12. За порушення, зазначене в пункті 11 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний

ремонт будівлі Комунального закладу освіти "Спеціалізована школа № 134 гуманістичного навчання та виховання" Дніпровської міської ради, розташованої за адресою: м. Дніпро, вул. Шолохова, 17». Коригування (місцевий бюджет) (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-10-21-003686-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

15. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Спеціалізована середня загальноосвітня школа № 142 еколого-економічного профілю» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Беляєва, буд. 2. Коригування» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-11-13-002088-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

16. За порушення, зазначене в пункті 15 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

17. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 54» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, провулок Парусний, буд. 3» Коригування» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-11-13-002260-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

18. За порушення, зазначене в пункті 17 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (найменування на момент вчинення порушення: товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний

ремонт їдальні та санвузлів Комунального закладу освіти «Спеціалізована школа № 134 гуманістичного навчання та виховання» Дніпровської міської ради, за адресою: м. Дніпро, вул. Шолохова, буд. 17». Коригування» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-11-13-002389-b), проведених департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

20. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА