



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

08 серпня 2024 р.

м. Львів

№ 63/68-р/к

Справа № 63/4-01-85-2021

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Товариство з обмеженою відповідальністю «КІК», товариство з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» та фізична особа-підприємець Келемен Іван Юрійович подали свої тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво Вільхівчиківської амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Вільхівчик, Тячівського району (коригування)), ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-30-001856-b, замовником якої була Вільховецька сільська рада («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Торги).*

*При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «КІК», товариство з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» та фізична особа-підприємець Келемен Іван Юрійович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.*

*За результатами розгляду справи № 63/4-01-85-2021 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «КІК», товариства з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» та фізичної особи-підприємця Келемена Івана Юрійовича є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.*

*На товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн;*

*На товариство з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн;*

*На фізичну особу-підприємця Келемена Івана Юрійовича накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-85-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.07.2024 № 63-03/171-П,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 10.06.2021 № 63/94-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-85-2021 за виявленими в діях товариства з обмеженою відповідальністю «КІК», фізичної особи-підприємця Келемен Івана Юрійовича та товариства з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» (далі разом – Відповідачі) ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво Вільхівчиківської амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Вільхівчик, Тячівського району (коригування)), ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-30-001856-b, замовником якої була Вільховецька сільська рада (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Торги).
- (2) Листами Відділення від 10.06.2021 № 63-02/3215, № 63-02/3216 та № 63-02/3217 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.06.2021 № 63/94-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-85-2021.
- (3) У межах розгляду справи № 63/4-01-85-2021 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 25.07.2024 № 63-03/171-П (далі – Подання).
- (4) Листом Відділення від 25.07.2024 № 63-02/2389е на юридичну адресу ТОВ «АРДАНБУД» було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600946333708, лист від 25.07.2024 № 63-02/2389е адресований ТОВ «АРДАНБУД» 08.08.2024 надійшов до сортувального центру.
- (5) Листом Відділення від 25.07.2024 № 63-02/2390е на юридичну адресу ТОВ «КІК» було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600946334909, лист від 25.07.2024 № 63-02/2390е адресований ТОВ «КІК» 08.08.2024 надійшов до сортувального центру.
- (6) Листом Відділення від 25.07.2024 № 63-02/2391е на юридичну адресу ФОП Келемен І.Ю. було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600946228157, лист від 25.07.2024 № 63-02/2391е адресований ФОП Келемену І.Ю. 08.08.2024 надійшов до сортувального центру.

- (7) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 30.07.2024 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-85-2021 та запропановано ТОВ «КІК», ФОП Келемену І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» надати свої міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні, а також ФОП Келемену І.Ю. надати до Відділення інформацію про обсяг доходу (виручки) від реалізації товарів, робіт та послуг за 2023 рік.

## 2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» (далі – ТОВ «КІК»). Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «КІК», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (юридична адреса): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ТОВ «КІК» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

б) Фізична особа-підприємець Келемен Іван Юрійович (далі – ФОП Келемен І.Ю.). Як вбачається із відомостей щодо ФОП Келемен І.Ю., які містяться в ЄДР: ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (адреса проживання): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ФОП Келемен І.Ю. є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

с) Товариство з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» (далі – ТОВ «АРДАНБУД»). Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «АРДАНБУД», які містяться в ЄДР: ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (юридична адреса): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ТОВ «АРДАНБУД» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (9) Отже, ТОВ «КІК», ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Інформація про Торги

(10) Замовник: Вільховецька сільська рада (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи: («Інформація, доступ до якої обмежено»), місцезнаходження: («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(11) Інформація про закупівлю:

- Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво Вільхівчиківської амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Вільхівчик, Тячівського району (коригування));
- Закупівлю оголошено: 30 вересня 2019 року;
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 жовтня 2019 року о 22:00;
- Початок аукціону: 16 жовтня 2019 року о 15:40;
- Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-09-30-001856-b;
- Очікувана вартість: 5 874 000,00 грн з ПДВ;
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 29 370,00 грн (0,5 % від очікуваної вартості);
- Вид тендерного забезпечення: Електронна гарантія;
- Сума тендерного забезпечення: 29 370,00 грн;
- Договір укладено: 12 листопада 2019 року.

(12) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій та згідно з протоколом розкриття (дата і час розкриття: 16 жовтня 2019 року о 16:07) свої пропозиції подали три суб'єкти господарювання, а саме ТОВ «КІК», ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД». Інформацію щодо дати та часу подання тендерних пропозицій, а також початкових та остаточних цінових пропозицій учасників зазначено в Таблиці 1:

Таблиця 1

Номер з/п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерної пропозиції	Початкова цінова пропозиція (грн)	Остаточна цінова пропозиція (грн)
1	ТОВ «КІК»	15.10.2019 20:16	5 821 908,00	5 821 908,00
2	ФОП Келемен І.Ю.	14.10.2019 20:07	5 854 947,00	5 010 000,00
3	ТОВ «АРДАНБУД»	14.10.2019 19:34	5 399 826,00	5 009 000,00

(13) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.10.2019 б/н тендерну пропозицію ТОВ «АРДАНБУД» було відхилено тендерним комітетом у зв'язку з невідповідністю пропозиції кваліфікаційним критеріям та умовам тендерної документації Замовника.

- (14) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 25.10.2019 б/н тендерну пропозицію ФОП Келемен І.Ю. було відхилено тендерним комітетом у зв'язку з невідповідністю пропозиції кваліфікаційним критеріям, умовам тендерної документації Замовника та ненаданням ФОП Келемен І.Ю. забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії.
- (15) Переможцем Торгів відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 28.10.2019 б/н було визнано ТОВ «КІК» з ціновою пропозицією 5 821 908,00 грн. Замовник уклав з ТОВ «КІК» договір підряду № 134 від 12.11.2019 на суму 5 821 908,00 грн з ПДВ.

#### **4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

- (16) Інформація та матеріали, наявні у Відділення, свідчать, що ТОВ «КІК», ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

##### **4.1 Наявність телефонних з'єднань між ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю., зокрема і в період участі у Торгах**

- (17) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 18.02.2021 № 195/02 (вх. № 63-01/703 від 19.02.2021)), ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «КІК» зазначали наступні контактні номери телефонів при реєстрації на авторизованому електронному майданчику:

- ФОП Келемен І.Ю.: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- ТОВ «КІК»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (18) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» (лист від 14.07.2021 № 18008/01 (вх. № 63-01/601кі від 19.07.2021)), номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), обслуговувався на умовах передплаченого зв'язку (анонімно), номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) належав ТОВ «КІК».

- (19) Своєю чергою, між зазначеними контактними номерами телефонів ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що охоплює періоди до/під час та після проведення Торгів, наявні телефонні з'єднання (лист ПрАТ «Київстар» від 14.07.2021 № 18008/01 (вх. № 63-01/601кі від 19.07.2021)). Інформацію щодо комунікації між ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «КІК» наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Номер телефону	Початок з'єднання	Тривалість (сек)	Номер телефону	Тип з'єднання
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	130	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	35	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	31	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	148	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	240	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	349	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	86	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	20	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	168	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	313	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок



(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	283	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	111	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	155	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	409	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	122	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	117	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	117	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	211	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	222	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок

- (20) Варто зауважити, що з'єднання ФОП Келемен І.Ю. з ТОВ «КІК» відбувались («Інформація, доступ до якої обмежено») – в день оголошення про проведення Торгів, («Інформація, доступ до якої обмежено») - в день подання ТОВ «КІК» своєї тендерної пропозиції та («Інформація, доступ до якої обмежено») - в день відхилення пропозиції ФОП Келемен І.Ю.

(21) Отже, між ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. в період до/під час та після проведення Торгів наявні телефонні з'єднання, зокрема і в день подання ТОВ «КІК» своєї тендерної пропозиції, зазначене свідчить, про обмін інформацією між ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю., що додатково надало можливість для координування Відповідачами своїх дій під час підготовки та участі у Торгах.

#### **4.2 Послідовність дій Відповідачів під час участі у Торгах, використання ТОВ «КІК» та ТОВ «АРДАНБУД» однієї IP-адреси**

(22) Відповідно до інформації зазначеної в реєстрі отриманих тендерних пропозицій ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» подали свої пропозиції в один день 14.10.2019, в передостанній день подання тендерних пропозицій, послідовно в часі, протягом 30 хвилин (Таблиця 1 Подання).

(23) Своєю чергою, ТОВ «КІК» подало свою тендерну пропозицію в останній день подання тендерних пропозицій – 15.10.2019, за дві години до закінчення прийому пропозицій Замовником.

(24) Варто зауважити, що за результатом аналізу документів, які були надані Відповідачами для участі у Торгах, встановлено, що документи (листи, довідки, відомості тощо) надані ТОВ «КІК», ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» для участі у Торгах були сформовані в один день – 11.10.2019, що свідчить про те що 11.10.2019 Відповідачі мали готові документи своїх тендерних пропозицій.

(25) Також, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 18.02.2021 № 195/02 (вх. № 63-01/703 від 19.02.2021), ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. здійснили сплату коштів авторизованому електронному майданчику в один день – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), в день формування Відповідачами документів своїх тендерних пропозицій.

(26) Зазначене не може бути випадковим збігом обставин, адже той факт, що Відповідачі мали готові документи тендерних пропозицій ще 11.10.2019, однак ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» подали свої тендерні пропозиції в один день послідовно в часі, а ТОВ «КІК» подав свою тендерну пропозицію в останній день прийому пропозицій Замовником, в сукупності зі сплатою ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. коштів майданчику в один день, вказує на спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах та обмін інформацією на етапі формування і подання ними своїх тендерних пропозицій.

(27) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 18.02.2021 № 195/02 (вх. № 63-01/703 від 19.02.2021), ФОП Келемен І.Ю. здійснив реєстрацію на авторизованому електронному майданчику (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), тобто вже після

оголошення про проведення Торгів та за день до початку підготовки Відповідачами своїх документів.

- (28) Варто зауважити, що як вбачається з Таблиці 2, за день до реєстрації ФОП Келемен І.Ю. на авторизованому електронному майданчику, а саме (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), між ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. було телефонне з'єднання.
- (29) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 18.02.2021 № 195/02 (вх. № 63-01/703 від 19.02.2021), в день коли ФОП Келемен І.Ю. зареєструвався на майданчику, а саме - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ТОВ «АРДАНБУД» сплатило кошти авторизованому електронному майданчику за участь у Торгах.
- (30) Такі особливості в поведінці Відповідачів під час здійснення дій на авторизованому електронному майданчику, лише додатково засвідчують обмін інформацією між Відповідачами та їх обізнаність щодо участі кожного з них у Торгах, а також координування ними своєї поведінки, зокрема, щодо підготовки до участі у Торгах.
- (31) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Закарпатській області (листи від 25.01.2021 № 662/5/07-16-12-02-10 (вх. № 63-01/373 від 02.02.2021) та від 20.04.2021 № 4159/5/07-16-12-02-10 (вх. № 63-01/333кі від 26.04.2021)), в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), для надсилання податкової звітності ТОВ «КІК» та ТОВ «АРДАНБУД» використовували одну ІР-адресу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Інформацію щодо використання однієї ІР-адреси наведено в Таблиці 3.

Таблиця 3

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час надсилання податкової звітності
ТОВ «КІК»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «АРДАНБУД»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>

- (32) Вищезазначене, в сукупності з наявністю між ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «КІК» телефонних з'єднань, а також використанням ТОВ «КІК» та ТОВ «АРДАНБУД» однієї IP-адреси під час надсилання податкової звітності, свідчить про їх обізнаність щодо участі кожного з них у Торгах, наявність умов для обміну інформацією та координації своїх дій пов'язаних з підготовкою та участю у Торгах.

#### 4.3 Спільні властивості електронних файлів

- (33) За результатом аналізу електронних файлів завантажених ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. до електронної системи закупівель було встановлено, що електронні файли мають низку спільних властивостей, зокрема, мають однакову програму створення, одного виробника PDF та версію PDF (Інформацію наведено в Таблиці 4).

Таблиця 4

Учасник	Назва файлу	Програма створення	Виробник та версія PDF	Дата та час створення
ТОВ «КІК»	Відомості про учасника	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	15.10.2019 09:02:08
ФОП Келемен І.Ю.	3 стаття 17	(www.pdf-tools.com)	1.7 (Acrobat 8.x)	14.10.2019 18:42:13
ТОВ «КІК»	Відсутність підстав для відмови в участі	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	15.10.2019 09:08:10
ФОП Келемен І.Ю.	5 довідка про обладнання та МТБ		1.7 (Acrobat 8.x)	14.10.2019 18:42:21
ТОВ «КІК»	Гарантійний лист витрати	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	15.10.2019 19:33:00
ФОП Келемен І.Ю.	6 довідка про працівників		1.7 (Acrobat 8.x)	14.10.2019 18:42:20

ТОВ «КІК»	Персональні дані	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com) 1.7 (Acrobat 8.x)	15.10.2019 09:02:29
ФОП Келемен І.Ю.	7 довідка досвід			14.10.2019 18:42:16
ТОВ «КІК»	Погодження з договором	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com) 1.7 (Acrobat 8.x)	15.10.2019 09:02:14
ФОП Келемен І.Ю.	8 довідка щодо відомостей з ЄДРПОУ			14.10.2019 18:42:17
ТОВ «КІК»	Субпідряд	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com) 1.7 (Acrobat 8.x)	15.10.2019 09:02:23
ФОП Келемен І.Ю.	10 гарантійний лист розрахунки			14.10.2019 18:51:20
ТОВ «КІК»	Якість	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com) 1.7 (Acrobat 8.x)	15.10.2019 09:02:20
ФОП Келемен І.Ю.	11 довідка довкілля			14.10.2019 18:51:21
ТОВ «КІК»	Довідки МВС 31_10	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf-tools.com) 1.7 (Acrobat 8.x)	02.11.2019 11:15:08
ФОП Келемен І.Ю.	12 довідка гарантування якості			14.10.2019 18:51:18

ФОП Келемен І.Ю.	13 лист- погодження з умовами договору	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf- tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 ( <a href="http://www.pdf-&lt;br/&gt;tools.com">www.pdf- tools.com</a> ) 1.7 (Acrobat 8.x)	14.10.2019 18:51:19
ФОП Келемен І.Ю.	Свідоцтво	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 (www.pdf- tools.com)	3-Heights™ Image to PDF Converter 4.10.16.0 ( <a href="http://www.pdf-&lt;br/&gt;tools.com">www.pdf- tools.com</a> ) 1.7 (Acrobat 8.x)	14.10.2019 19:19:03

- (34) Крім того, за результатом аналізу документів завантажених ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. до електронної системи закупівель, встановлено, що окремі скан-копії документів Відповідачів мають схожі дефекти скану/друку у вигляді тіні в верхньому правому кутку документу, а також лінії що протягується по правій частині документу (Інформація міститься на зображеннях 1-8).

Зображення 1  
(Довідка про працівників ФОП Келемена І.Ю.)

*(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*

Зображення 2  
(Довідка працівники ТОВ «КІК»)

*(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*

Зображення 3  
(Довідка стаття 17 ФОП Келемен І.Ю.)

*(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*

Зображення 4  
(Довідка відсутність підстав для відмови ТОВ «КІК»)

*(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*

- (35) Зазначене, в сукупності з фактом формування документів в один день - 11.10.2019, свідчить про спільну підготовку ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. своїх тендерних пропозицій до участі у Торгах, обмін інформацією та координацію своїх дій пов'язаних з підготовкою та участю у Торгах.

#### **4.4 Технічна участь ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» у Торгах**

- (36) Згідно пункту другого «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів, затвердженої рішенням тендерного комітету від 30 вересня 2019 року б/н, Замовником вимагалось забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, а саме: *«Тендерна пропозиція обов'язково повинна супроводжуватись документом, що підтверджує надання Учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії (електронний документ з електронно-цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства)», сума забезпечення тендерної пропозиції складала – 29 370,00 гривень.*
- (37) Своєю чергою, за результатом аналізу пропозиції ФОП Келемен І.Ю., встановлено, що у складі тендерної пропозиції ФОП Келемен І.Ю. відсутнє підтвердження забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, як це вимагалось Замовником.

(38) Крім того, згідно пункту першого «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Замовником вимагалось надання і інших документів, листів, довідок тощо, на підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям Торгів. Однак, ФОП Келемен І.Ю. не надав всіх документів, які вимагались Замовником, а саме:

- відповідно до вимог зазначених в Додатку 4 тендерної документації не надано підтвердження наявності матеріально-технічної бази, зокрема ФОП Келемен І.Ю. не надав копій документів, що підтверджують право користування або залучення невластних активів (договір оренди, або договір про співпрацю, або договір користування чи надання послуг або інші документи), а також копії технічних паспортів або свідоцтв про реєстрацію для підтвердження наявності будівельних машин та автомобілів;

- ФОП Келемен І.Ю. надав «Довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід», однак в ній не було зазначено всієї необхідної інформації, яка вимагалась Замовником в Додатку № 4, зокрема не підтверджено наявність принаймні двох інженерів з профільною вищою освітою (інженер-будівельник та виконроб), відсутні копії посвідчень навчання з питань охорони праці принаймні одного працівника керівного (інженерно-технічного) складу підприємства для підтвердження можливості створення комісії з перевірки знань з питань охорони праці;

- в складі пропозиції ФОП Келемен І.Ю. відсутня копія аналогічного договору на підтвердження досвіду виконання аналогічного договору, а також не надано письмовий відгук в довільній формі від колишнього замовника робіт та останню довідку про вартість виконаних робіт (форма КБ-3);

- відсутні також розрахунок заробітної плати за підписом керівника, розрахунок вартості матеріальних ресурсів (відомість ресурсів з економічним обґрунтуванням змін) за підписом керівника, локальні кошториси на роботи відповідно до вимог пункту першого розділу III тендерної документації та розрахунок договірної ціни за підписом керівника;

- у складі тендерної пропозиції відсутній дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки, який є обов'язковим для виконання робіт згідно об'єкту закупівлі.

(39) Варто зауважити, що відсутність у ФОП Келемен І.Ю. необхідної кількості працівників, підтверджується інформацією отриманою від Головного управління Пенсійного фонду України в Закарпатській області (лист від 26.01.2021 № 0700-0603-8/2959 (вх. № 63-01/377 від 02.02.2021)), де зазначено, що за період з («Інформація, доступ до якої обмежено») ФОП Келемен І.Ю. звітувався тільки за одного найманого працівника – («Інформація, доступ до якої обмежено»), період роботи з («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (40) У зв'язку з зазначеною невідповідністю тендерної пропозиції ФОП Келемена І.Ю. вимогам Замовника, відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 25.10.2019 б/н тендерну пропозицію ФОП Келемена І.Ю. було відхилено тендерним комітетом.
- (41) Своєю чергою, ТОВ «АРДАНБУД» також не надало всіх документів, що вимагались Замовником згідно пункту першого «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції», а саме:
- у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРДАНБУД» відсутні Відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, згідно вимог пункту першого розділу III Тендерної документації;
  - не подано в складі тендерної пропозиції дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, який є обов'язковим для виконання робіт по об'єкту виконання робіт;
  - ТОВ «АРДАНБУД» не підтверджено відповідність кваліфікаційним критеріям щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, не підтверджено наявності всього обладнання, машин та механізмів, зазначених у підсумковій відомості ресурсів по об'єкту;
  - ТОВ «АРДАНБУД» у складі своєї тендерної пропозиції надало Банківську гарантію в якій зазначено номер розрахункового рахунку банку бенефіціара, інформація щодо якого не зазначена в тендерній документації, відповідного розрахункового рахунку на ім'я Замовника не відкривалось, а отже Банківська гарантія надана ТОВ «АРДАНБУД» була оформлена неналежним чином та не відповідала умовам тендерної документації.
- (42) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій б/н від 22.10.2019 тендерну пропозицію ТОВ «АРДАНБУД» також було відхилено тендерним комітетом у зв'язку з невідповідністю пропозиції кваліфікаційним критеріям та умовам тендерної документації Замовника.
- (43) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своєї пропозиції надаватиме документи з дотриманням вимог тендерної документації Замовника.
- (44) Однак, ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» не надали більшості з обов'язкових документів, що вимагались Замовником на підтвердження учасниками їх відповідності кваліфікаційним критеріям. Варто зауважити, що ТОВ «КІК» надало всі документи, що вимагались Замовником, в тому числі і електронну банківську гарантію.
- (45) Зазначене, в сукупності з фактом, що документи подані ТОВ «КІК», ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» були сформовані в один день – 11.10.2019, а файли ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. були сформовані зі спільними властивостями електронних файлів, свідчить про те, що ТОВ «АРДАНБУД» та ФОП Келемен І.Ю. не надали всіх документів, які

вимагались Замовником, адже не були зацікавлені в результатах електронного аукціону та в перемозі, а брали участь в Торгах лише для забезпечення перемоги ТОВ «КІК».

- (46) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (47) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (48) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (50) Протягом електронного аукціону у Торгах свої пропозиції знижували тільки ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД», ТОВ «КІК» своєю чергою жодного разу не знизило своєї цінової пропозиції (Таблиця 1 Подання).
- (51) Пропозиції ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» не відповідали вимогам тендерної документації Замовника, в результаті чого вони були відхилені тендерним комітетом і не розглядались в якості переможців Торгів, про що їм було відомо заздалегідь, оскільки Закон України «Про публічні закупівлі» визначає перелік підстав для відхилення тендерної документації Замовником, однією з яких є – неподання електронної банківської гарантії.
- (52) Вищезазначене, свідчить про попередню домовленість і спільну підготовку ТОВ «КІК», ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» до участі у Торгах, а також про участь ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» лише задля забезпечення перемоги ТОВ «КІК».

## **5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів**

- (53) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах ТОВ «КІК», ТОВ «АРДАНБУД» та ФОП Келемен І.Ю. були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:

- наявність телефонних з'єднань між ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «КІК», зокрема під час участі у Торгах;
- послідовність дій Відповідачів під час участі у Торгах;
- використання ТОВ «КІК» та ТОВ «АРДАНБУД» однієї IP-адреси під час надсилання податкової звітності;
- спільні властивості/дефекти електронних файлів завантажених ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. до електронної системи закупівель;
- технічна участь ФОП Келемен І.Ю. та ТОВ «АРДАНБУД» у Торгах.

- (54) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (55) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (56) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (57) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (58) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (59) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної

документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.

- (60) Отже, факти, зазначені в рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у процедурі закупівлі, зокрема, про обмін інформацією.
- (61) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (62) Отже, узгодження ТОВ «КІК», ТОВ «АРДАНБУД» та ФОП Келемен І.Ю. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективних для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (63) Таким чином, дії ТОВ «КІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ТОВ «АРДАНБУД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ФОП Келемен І.Ю. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво Вільхівчиківської амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Вільхівчик, Тячівського району (коригування)), ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-30-001856-b, замовником якої була Вільховецька сільська рада (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (64) На подання про попередні висновки у справі від 25.07.2024 № 63-03/171-П, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 25.07.2024 № 63-02/2189е (ТОВ «АРДАНБУД»), № 63-02/2390е (ТОВ «КІК») та № 63-02/2391е (ФОП Келемен І.Ю.), ТОВ «АРДАНБУД», ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. не надали своїх заперечень чи спростувань.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (65) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

- (66) Крім того, відповідно до:  
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (67) У розумінні:  
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;  
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (68) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «АРДАНБУД», ТОВ «КІК» та ФОП Келемен І.Ю. під час участі у Торгах.
- (69) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. Визначення розміру штрафу**

- (70) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (71) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї

статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

- (72) Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДПС у Закарпатській області (лист від 17.06.2024 № 6348/5/07-16-04-03-07 (вх. № 63-01/1422 від 17.06.2024)), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік склав:
- ТОВ «КІК» - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - ТОВ «АРДАНБУД» - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - ФОП Келемен І.Ю. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (73) Встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу:
- а) ТОВ «КІК» не вперше вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративною колегією Відділення рішенням від 11.07.2024 № 63/58-р/к визнано дії ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час часті у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво та благоустрій території амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Красна Тячівського району), ідентифікатор закупівлі - UA-2020-03-19-003144-b, замовником якої була Краснянська сільська рада Тячівського району Закарпатської області (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (74) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (75) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32

Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «КІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), товариства з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізичної особи-підприємця Келемена Івана Юрійовича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво Вільхівчиківської амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Вільхівчик, Тячівського району (коригування)), ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-30-001856-b, замовником якої була Вільховецька сільська рада (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АРДАНБУД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі: 68 000,00 гривень.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі: 68 000,00 гривень.

4. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини Рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Келемен Івана Юрійовича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі: 68 000,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,  
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ