



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 13.08.2024 р.

м. Одеса

№ 65/71-р/к

Справа № 65/46-10/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 62-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «Веда» вимогу про надання інформації, пов'язаної із відповідачами у справі № 62-10/2023, протягом 10 днів з дня її отримання.

У встановлений головою Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «Веда» інформації не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало. Товариство з обмеженою відповідальністю «Веда» надало інформацію на вимогу голови Відділення із 98-денним запізненням.

За результатами розгляду справи № 65/46-10/2024 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Веда» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 1 000 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/46-10/2024 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Веда» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк), та подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.07.2024 № 65-03/121п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснювався розгляд справи № 62-10/2023 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Поділля Трейдком» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)») та товариством з обмеженою відповідальністю «Трейд-Компані 2021» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)») порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених за допомогою системи

електронних закупівель «Prozorro» за ідентифікаторами UA-2023-01-27-001354-а та UA-2023-01-30-018013-а.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.06.2024 № 65/52-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/46-10/2024 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Веда» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (3) Листом від 26.06.2024 № 65-02/1888е Відділенням за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Веда» направлено копію Розпорядження з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0504001651968.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0504001651968 копію Розпорядження отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Веда» 28.06.2024.
- (5) Листом від 15.07.2024 № 65-02/2179е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Веда» направлено копію подання від 12.07.2024 № 65-03/121п з попередніми висновками у справі № 65/46-10/2024 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600942242317.
- (6) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600942242317 копію Подання з попередніми висновками отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Веда» 23.07.2024.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Веда» (далі – ТОВ «Веда», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «(інформація, доступ до якої обмежено)»).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є «(інформація, доступ до якої обмежено)» (код КВЕД «(інформація, доступ до якої обмежено)»).
- (9) Отже, ТОВ «Веда» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку з розглядом справи № 62-10/2023 на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 29.01.2024 № 65-02/177 про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600083500546.

- (11) Вимогою вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню копії документів (договорів, угод тощо з усіма їх невід'ємними частинами), на підставі яких ТОВ «Веда» надано право товариству з обмеженою відповідальністю «Поділля Трейдком» та товариству з обмеженою відповідальністю «Трейд-Компані 2021» використовувати номер телефону +380977299796, який за інформацією оператора телекомунікаційних послуг з 08.07.2014 належить йому.
- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Таким чином, Відповідача належним чином повідомлено про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (14) Окрім того, ТОВ «Веда» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600083500546 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено Відповідачу та повернулося за зворотною адресою з причини *«закінчення терміну зберігання»*.
- (16) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «Веда» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р),

zareєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (далі – Порядок розгляду), **04.03.2024** розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-29012024-65-02177-tov-veda>.

- (17) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (18) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена Відповідачу **14.03.2024**.
- (19) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «Веда» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **25.03.2024** (з урахуванням неробочого дня).
- (20) У встановлений строк Відповідач не надав Відділенню інформацію на Вимогу.
- (21) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «Веда» до Відділення не надходило. Також Відповідачем не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (22) Неподання ТОВ «Веда» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнило виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо всебічного, повного й об'єктивного розгляду справи № 62-10/2023.
- (23) Листом від 02.07.2024 № 01/07/2024 (вх. від 08.07.2024 № 65-01/1843), після отримання Розпорядження, Відповідач надав Відділенню інформацію на Вимогу у повному обсязі із запізненням на 98 календарних днів.
- (24) Цим же листом ТОВ «Веда» повідомило, що неотримання Вимоги є прикритим випадком, правову оцінку якого буде надано після звернення до відділення поштового зв'язку, яке його обслуговує. Також Відповідач зазначив, що ненадання інформації в строк не мало на меті приховання будь-якої інформації або ненадання запитуємих даних.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (25) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
 - розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх

посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (29) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (30) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, неподання ТОВ «Веда» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (33) На Подання з попередніми висновками, копія якого отримана Відповідачем 23.07.2024, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (34) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Веда», які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 29.01.2024 № 65-02/177 про надання інформації у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (36) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Згідно з Фінансовою звітністю мікропідприємства (Звіт про фінансові результати (форма № 2-мс)) ТОВ «Веда» за 2023 рік, копії якої надані Головним управлінням ДПС у Хмельницькій області додатком до листа від 27.06.2024 № 7418/5/22-01-04-09-10 (вх. від 08.07.2024 № 65-01/1837) та Відповідачем у додатках до листа від 22.07.2024 № 01/22/07/2024 (вх. від 29.07.2024 № 65-01/2096), сума його чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт послуг) (код рядка 2000) за 2023 рік складає «(інформація, доступ до якої обмежено)» гривень.
- (38) Частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (39) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок).
- (40) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку базовий розмір штрафу за вчинення Відповідачем порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначено з урахуванням негативного впливу на можливості виконання Відділенням завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (41) Негативний вплив на можливості виконання Відділенням завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, полягає у неподанні ТОВ «Веда» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, що, в свою чергу, ускладнило розгляд справи № 62-10/2023 про вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених за допомогою системи

електронних закупівель «Prozorro» за ідентифікаторами UA-2023-01-27-001354-а та UA-2023-01-30-018013-а.

- (42) Обставини, передбачені пунктом 2 розділу V Порядку, за якими збільшується базовий розмір штрафу, у справі № 65/46-10/2024 не встановлені.
- (43) Разом з тим, Відповідач, надавши інформацію Відділенню на Вимогу до дня направлення Відділенням копії Подання з попередніми висновками, вчинило дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення законодавства про захист економічної конкуренції, пов'язаних із розглядом справи № 62-10/2023, що є однією із обставин для зменшення базового розміру штрафу, передбачених пунктом 6 розділу V Порядку.
- (44) ТОВ «Веда» у відповідності до положень абзацу другого пункту 6 розділу II Порядку не надало своїх заперечень щодо обставин, які беруться до уваги під час визначення розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Веда» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)»), які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 29.01.2024 № 65-02/177 про надання інформації у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Веда», ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)», штраф у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою цієї ж статті протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення може бути повністю або частково оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО