



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08 серпня 2024 року

№ 60/113-р/к

справа № 41/60/44-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Український сувенір», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Український сувенір») та фізична особа-підприємець Нелуп Оксана Василівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Нелуп О.В.) подали тендерну пропозицію на участь у процедурі закупівлі «Набір підскляників», ідентифікатор в системі UA-2017-11-20-002108-b (далі – **Процедура закупівлі-1**).

Фізична особа-підприємець Степаненко Тамара Василівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Степаненко Т.В.) та ФОП Нелуп О.В. подали тендерну пропозицію на участь у процедурі закупівлі «Виріб лляний з вишивкою ручної роботи, подарунковий у футлярі», ідентифікатор в системі UA-2017-11-20-002178-b (далі – **Процедура закупівлі-2**).

У **Процедурі закупівлі-1** та у **Процедурі закупівлі-2** замовником є філія «Центр сервісного забезпечення» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Замовник).

При цьому, ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

При цьому, ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

За результатами розгляду справи № 41/60/44-рп/к.19 такі дії ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі-1** та ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі-2**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Український сувенір» накладено штраф на загальну суму 27 000 (двадцять сім тисяч) гривень.

На ФОП Степаненко Т.В. накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 41/60/44-рп/к.19 про порушення ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-1**, ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-2** законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 18.07.2024 № 60-03/251-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) від 26.04.2019 № 60/44-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 41/60/44-рп/к.19 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-1**, ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-2**.
- (2) Листами від 02.05.2019 № 60-02/2661 (вручено 18.05.2019 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 02.05.2019 № 60-02/2640 (вручено 07.05.2019 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 02.05.2019 № 60-02/2641 (вручено 06.05.2019 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ФОП Нелуп О.В., ТОВ «Український сувенір» та ФОП Степаненко Т.В. відповідно було надіслано копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ АМКУ збір та аналіз доказів у справі № 41/60/44-рп/к.19 доручено П'ятому відділу досліджень і розслідувань КОТВ АМКУ.
- (4) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» назву Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Відповідно до відомостей ЄДР Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано на – Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (6) Листами від 18.07.2024 № 60-02/4016е (отримано 24.07.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600943891335), від 18.07.2024 № 60-02/4032е (повернуто за закінченням терміну зберігання) та від 18.07.2024 № 60-02/4033е (повернуто за закінченням терміну зберігання) ТОВ «Український сувенір», гр. Нелуп Оксані Василівні та ФОП Степаненко Т.В. відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 41/60/44-рп/к.19 (далі – Подання).
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 31.07.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 41/60/44-рп/к.19.
- (8) ТОВ «Український сувенір», ФОП Нелуп О.В. та ФОП Степаненко Т.В. зауважень до змісту Подання не надали.

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у справі № 41/60/44-рп/к.19 (далі - Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Український сувенір», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі - ТОВ «Український сувенір»). Місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Український сувенір» є **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**);

- (б) фізична особа-підприємець Нелуп Оксана Василівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ФОП Нелуп О.В.). Місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Згідно з відомостями з ЄДР за кодом **«Інформація, доступ до якої обмежено»** ФОП Нелуп О.В. припинила підприємницьку діяльність за її власним рішенням, 26.01.2021.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Нелуп О.В. була **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**);

- (в) фізична особа-підприємець Степаненко Тамара Василівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ФОП Степаненко Т.В.). Місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Степаненко Т.В. є **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).

- (10) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Нелуп О.В. на момент проведення **Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-2** була суб'єктом господарювання.

- (11) Отже, ТОВ «Український сувенір» та ФОП Степаненко Т.В. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

3.1. Щодо Процедури закупівлі-1

- (12) Філією «Центр сервісного забезпечення» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі - Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Набір підскляників» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-11-20-002108-b. Очікувана вартість - 2 182 100,00 грн з ПДВ.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Український сувенір». Тендерна пропозиція подана 04.12.2017 о 09:32 та 06.12.2017 о 16:29;
 - ФОП Нелуп О.В. Тендерна пропозиція подана 01.12.2017 о 09:37.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 06 грудня 2017 року о 15:49 та завершилася 06 грудня 2017 року о 16:10.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Український сувенір»	2 180 040,00	2 180 040,00	0,00 %
2	ФОП Нелуп О.В.	2 182 100,00	2 182 100,00	0,00 %

- (16) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Український сувенір».
- (17) Із ТОВ «Український сувенір» Замовник уклав договір від 19.12.2017 № 1712-2017/п/Ф/цн-286/17 на загальну суму 2 180 040,00 грн без ПДВ.
- #### 3.2. Щодо Процедури закупівлі-2
- (18) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Виріб лляний з вишивкою ручної роботи, подарунковий у футлярі» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-11-20-002178-b. Очікувана вартість – 1 497 600,00 грн з ПДВ.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Степаненко Т.В. Тендерна пропозиція подана 04.12.2017 о 09:35 та 06.12.17 о 16:31;
 - ФОП Нелуп О.В. Тендерна пропозиція подана 01.12.2017 о 09:36.

- (20) Процедура електронних торгів розпочалася 06 грудня 2017 року о 14:26 та завершилася 06 грудня 2017 року о 14:47.
- (21) За результатами проведення електронного аукціону ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Степаненко Т.В.	1 489 878,00	1 489 878,00	0,00 %
2	ФОП Нелуп О.В.	1 497 600,00	1 497 600,00	0,00 %

- (22) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Степаненко Т.В.
- (23) Із ФОП Степаненко Т.В. Замовник уклав договір від 19.12.2017 № 17-2017/р/Ф/цн-287/17 на загальну суму 1 489 878,00 грн без ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (24) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Використання одних і тих же ІР-адрес Відповідачами

- (25) ДП «Прозорро» листом від 22.08.2019 № 206/2422/03 (вх. № 60-01/3124 від 27.08.2019) [далі - № 60-01/3124] повідомило, що під час проведення **Процедури закупівлі-1** ТОВ «Український сувенір» заходило в аукціон 06.12.2017 о 13:35 з використанням ІР-адреси **ІР-адреса 1**.
- (26) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 24.01.2018 № 206/161/06, вх. № 01-11-329 від 29.01.2018) [далі - № 01-11-329], Відділенням встановлено, що ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої пропозиції з таких авторизованих електронних майданчиків:
- ТОВ «Український сувенір» - товариства з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [далі - ТОВ «Закупки.Пром.УА»];
 - ФОП Нелуп О.В. - товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [далі - ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»].
- (27) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 07.02.2018 № 105/02, вх. № 01-11-499 від 08.02.2018 [далі – Лист № 01-11-499], від 13.03.2018 № 184/03, вх. № 01-11-1053 від 16.03.2018 [далі – Лист № 01-11-1053], від 10.07.2018 № 508/07, вх. № 60-01/2280 від 16.07.2018 [далі – Лист № 60-01/2280]) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 09.02.2018 № 90218-4, вх. № 01-11-689 від 21.02.2018) [далі – Лист № 01-11-689]) встановлено, що ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. подавали свої тендерні пропозиції з

наступних IP-адрес [див. таблицю 3].

Таблиця 3

Процедура закупівлі	Учасник	IP адреса
Процедура закупівлі-1	ТОВ «Український сувенір»	<u>IP-адреса 1</u>
	ФОП Нелуп О.В.	<u>IP-адреса 1</u>

- (28) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» (лист від 08.02.2019 № Е.30.0.0.0/4-21998 БТ, вх. № 60-01/84кі від 13.02.2019) [далі – Лист № 60-01/84кі], ФОП Нелуп О.В. здійснювала вхід до електронного кабінету для керування рахунком 06.12.2017, в тому числі у період участі у **Процедурі закупівлі-1** з IP-адреси **IP-адреса 1**.
- (29) За інформацією, яка була надана ТОВ «Укрнет» (лист від 13.05.2024 № 327/01/01-08, вх. № 60-01/1184кі від 16.05.2024) [далі – Лист № 60-01/1184кі] та лист від 21.06.2024 № 429/01/01-08 (вх. № 60-01/1519кі від 27.06.2024) [далі – Лист № 60-01/1519кі] встановлено, що ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. використовували свої електронні адреси з спільних IP-адрес **IP-адреса 1** та **IP-адреса 2** в одні дні та у близькі проміжки часу (див. таблицю 4).

Таблиця 4

IP-адреса	Відповідачі	Електронна адреса	Дата та час
<u>IP-адреса 1</u>	ТОВ «Український сувенір»	Електронна адреса 1	04.12.2017 о 09:48
	ФОП Нелуп О.В.	Електронна адреса 2	04.12.2017 о 09:45
<u>IP-адреса 2</u>	ТОВ «Український сувенір»	Електронна адреса 1	28.11.2017 о 22:46
	ФОП Нелуп О.В.	Електронна адреса 2	28.11.2017 о 22:55

- (30) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса 2** - товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «Мережа Ланет»).
- (31) ТОВ «Мережа Ланет» (лист від 29.04.2024 № 07/01-2904/2024, вх. № 60-01/1833 від 15.05.2024) [далі – Лист № № 60-01/1833] повідомило, що IP-адреса **IP-адреса 2** статична, послуги надавались фізичним особам на підставі відповідних договорів (публічної оферти).
- (32) - **IP-адреса 1** - товариством з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «ВОЛЗ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «НВФ «ВОЛЗ»).
- (33) ТОВ «НВФ «ВОЛЗ» (лист від 01.10.2018 № 1169, вх. № 60-01/3381 від 03.10.2018) [далі – Лист № 60-01/3381] повідомило, що IP-адреса **IP-адреса 1** статична та виділена товариству з обмеженою відповідальністю «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ») згідно з договором від *«інформація з обмеженим доступом»* № *«інформація з обмеженим доступом»* про надання телекомунікаційних послуг,

адреса надання послуг: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- (34) ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» (лист від 03.01.2019 б/н, вх. № 60-01/93 від 10.01.2019) [Лист № 60-01/93] повідомило, що ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» не здійснює надання послуг з доступу до мережі Інтернет будь-яким особам, які є абонентами в розумінні Закону України «Про телекомунікації» та всі зовнішні з'єднання між кінцевим обладнанням, що є власністю провайдера та кінцевим обладнанням ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» здійснюються працівниками ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» в процесі здійснення господарської діяльності.
- (35) Згідно топології мережі – всі співробітники компанії виходять в мережу Інтернет під єдиною зовнішньою ІР-адресою та всі дії, які вони здійснюють в мережі Інтернет – доступні різним сервісам під однією і тією ж зовнішньою ІР-адресою **ІР-адреса 1**.
- (36) ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» (лист від 23.08.2019 № 97, вх. № 60-01/3108 від 27.08.2019) [Лист № 60-01/3108] надало копію акту службового розслідування від 02.01.2019 б/н (далі - Акт службового розслідування).
- (37) Згідно Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» зазначено, що: (цитата): «...Відповідно до Пояснювальної записки від 26.12.2018 р. менеджера з персоналу **Особа 1**, «інформація з обмеженим доступом» Наказом № «інформація з обмеженим доступом» громадянку України Нелуп Оксану Василівну було прийнято на посаду фахівця з публічних закупівель відділу збуту ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» з посадовим окладом згідно штатного розпису...».
- (38) ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» надало копію пояснювальної записки від 26.12.2018 б/н менеджера з персоналу **Особа 1**.
- (39) Відповідно до вказаної вище пояснювальної записки менеджера з персоналу ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» **Особа 1** зазначено, що Нелуп Оксана Василівна була працевлаштована у ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» в період «інформація з обмеженим доступом».
- (40) Відповідно до Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ», Нелуп О.В. «інформація з обмеженим доступом» звільнилась за власним бажанням.
- (41) Згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України (лист від 20.06.2024 № 2800-050203-5/38061, вх. № 60-01/1481кі від 21.06.2024) [Лист № 60-01/1481кі] та Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 21.06.2024 № 18206/5/26-15-12-06-09-СІ, вх. № 60-01/1534кі від 01.07.2024) [Лист № 60-01/1534кі], Нелуп О.В. працювала в ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» «інформація з обмеженим доступом».
- (42) Згідно Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» зазначено, що (цитата): «...Як працівник ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ», Нелуп О.В. – фахівець з публічних закупівель мала приймати участь у закупівлях **в інтересах та від імені** ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ...».
- (43) Відповідно до Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» (цитата): «...вбачається, що Нелуп О.В. під час роботи у ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» здійснювала діяльність у своїх власних інтересах, про що не було відомо ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ»...».
- (44) Отже, ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. в період проведення **Процедури закупівлі-1** подавали тендерні пропозиції з однакової ІР-адреси, з якої ФОП Нелуп О.В. здійснювала керування своїм банківським рахунком та ТОВ «Український сувенір» заходило в аукціон, що була надана у користування третій особі, працівником якої була одна з Відповідачів – Нелуп О.В.

(45) Обставини, встановлені ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» за результатом проведеного службового розслідування, засвідчують використання ФОП Нелуп О.В. відповідної IP-адреси, а у зв'язку з одночасним використанням такого мережевого ідентифікатора конкурентом – ТОВ «Український сувенір», свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, результатом чого стало проведення **Процедури закупівлі-1** в порушення принципу здійснення публічних закупівель - добросовісної конкуренції серед учасників, забезпечення якої останніми не відбулось.

(46) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В., зокрема в електронному вигляді, під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Використання одного і того ж номеру телефону

(47) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» Листом № 01-11-689, Відділенням встановлено, що під час реєстрації на електронному майданчику ФОП Нелуп О.В. зазначила як контактний номер телефону: **Номер 1**.

(48) Вказаний номер телефону зазначений на бланках ФОП Нелуп О.В., на яких остання подавала документи для участі в **Процедурі закупівлі-1**.

(49) Слід зауважити, що номер телефону **Номер 1** був вказаний ТОВ «Український сувенір» під час реєстрації електронної адреси **Електронна адреса 1**, яку було зареєстровано вказаним Відповідачем «інформація з обмеженим доступом» (тобто в період проведення **Процедури закупівлі-1**) відповідно до Листа № 60-01/1184кі ТОВ «Укрнет».

(50) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» Листом № 01-11-1053, електронна адреса **Електронна адреса 1** вказана під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Український сувенір».

(51) Використання ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у своїй господарській діяльності одного телефонного номера може свідчити про скоординоване здійснення ними господарської діяльності та наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.3. Спільні особливості в оформленні тендерної документації

(52) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних пропозицій ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-1**, встановлено, що тендерні пропозиції Відповідачів мають ознаки їх спільної підготовки.

(53) Тендерною документацією у **Процедурі закупівлі-1** не вимагалось обов'язкового подання довідки щодо застосування заходів із захисту довкілля. Разом з тим, ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. подано довідки ідентичного змісту, з однаковими назвами: «Гарантійний лист про застосування заходів із захисту довкілля», які є однаковими за зовнішнім оформленням, зокрема однаково використані відступи, маркований список, напівжирне накреслення шрифту у назві документа.

(54) Згідно з додатком 2 до Тендерної документації у **Процедурі закупівлі-1**, Учасник має надати інформацію у довільній формі, що він не має заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів).

(55) На виконання вимог тендерної документації ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у складі своїх тендерних пропозицій надали таку інформацію у вигляді «Довідки про відсутність заборгованості зі сплати податків» (ФОП Нелуп О.В.) та «Довідки про відсутність заборгованості» (ТОВ «Український

сувенір»)), яка оформлена на фірмових бланках Відповідачів та завірена печатками. Вказані довідки ідентичні за змістом.

- (56) На виконання вимог тендерної документації ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. надали у складі своїх тендерних пропозицій Декларації постачальника про відповідність (далі – Декларації) згідно з формою, наведеною у додатку 4, які містять спільні особливості в оформленні, одночасно відмінні від форми Замовника, а саме:
- у формі Замовника перелік та назви пунктів, які необхідно заповнити Учасникам, вказано шрифтом зі звичайним накресленням (не жирним), в учасників перелік та назви пунктів Декларацій виділено напівжирним шрифтом;
 - у пункті 4 «Об'єкт декларації» Учасники зазначили назви наборів подарункових (що були предметом закупівлі) однаково напівжирним підкресленим шрифтом. Згідно з формою Замовника даний пункт заповнюється Учасниками самостійно.
- (57) Такі схожості в оформленні документів, які входять до складу тендерних пропозицій ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-1** можуть свідчити про те, що між ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, що в свою чергу може бути свідченням того, що під час підготовки документів та участі ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-1** діяли узгоджено.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Використання одних і тих же ІР-адрес Відповідачами

- (58) ДП «Прозорро» Листом № 60-01/3124 повідомило, що під час проведення **Процедури закупівлі-2** ФОП Степаненко Т.В. заходила в аукціон 06.12.2017 о 12:12 з ІР-адреси **ІР-адреса 1**.
- (59) Відповідно до інформації, що була надана ДП «Прозорро» Листом № 01-11-329, Відділенням встановлено, що ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавали свої пропозиції з таких авторизованих електронних майданчиків:
- ФОП Степаненко Т.В. - ТОВ «Закупки.Пром.УА»;
 - ФОП Нелуп О.В. - ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (60) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» Листом № 01-11-499 та Листом № 60-01/2280 та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» Листом № 01-11-689 встановлено, що учасники подавали свої тендерні пропозиції з наступних ІР-адрес [див. таблицю 5].

Таблиця 5

Процедура закупівлі	Учасник	ІР адреса
Процедура закупівлі-2	ФОП Степаненко Т.В.	<u>ІР-адреса 1</u>
	ФОП Нелуп О.В.	<u>ІР-адреса 1</u>

- (61) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» Листом № 60-01/84кі, ФОП Нелуп О.В. здійснювала вхід до електронного кабінету для керування рахунком у період з 01.11.2017 до 19.12.2017, в тому числі у період участі у **Процедурі закупівлі-2** з ІР-адреси **ІР-адреса 1**, з якої спільно з ФОП Степаненко Т.В. подавала свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

- (62) За інформацією, яка була надана ТОВ «Укрнет» Листом № 60-01/1184кі та Листом № 60-01/1519кі встановлено, що ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. входили на свої електронні адреси з однієї ІР-адреси **ІР-адреса 1** в один день та у близький проміжок часу [див. таблицю 6].

Таблиця 6

ІР-адреса	Відповідачі	Електронна адреса	Дата та час
<u>ІР-адреса 1</u>	ФОП Степаненко Т.В.	Електронна адреса 3	27.11.2017 об 11:43 29.11.2017 о 13:40 04.12.2017 о 09:49
	ФОП Нелуп О.В.	Електронна адреса 2	27.11.2017 об 11:48 29.11.2017 о 13:29, 13:34, 13:43 04.12.2017 о 09:45, 09:59

- (63) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою **ІР-адреса 1** надаються ТОВ «НВФ «ВОЛЗ».
- (64) ТОВ «НВФ «ВОЛЗ» Листом вх. № 60-01/3381 повідомило, що ІР-адреса **ІР-адреса 1** статична та виділена ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від *«інформація з обмеженим доступом»* № *«інформація з обмеженим доступом»*, адреса надання послуг: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.
- (65) ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» Листом № 60-01/93 повідомило, що ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» не здійснює надання послуг з доступу до мережі Інтернет будь-яким особам, які є абонентами, в розумінні Закону України «Про телекомунікації» та всі зовнішні з'єднання між кінцевим обладнанням, що є власністю провайдера та кінцевим обладнанням ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» здійснюються працівниками ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» в процесі здійснення господарської діяльності.
- (66) Згідно топології мережі – всі співробітники компанії виходять в мережу Інтернет під єдиною зовнішньою ІР-адресою та всі дії, які вони здійснюють в мережі Інтернет – доступні різним сервісам під однією і тією ж зовнішньою ІР-адресою **ІР-адреса 1**.
- (67) ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» Листом № 60-01/3108 надало копію Акту службового розслідування.
- (68) Згідно Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» зазначено, що [цитата]: «...Відповідно до Пояснювальної записки від 26.12.2018 р. менеджера з персоналу **Особа 1**, *«інформація з обмеженим доступом»* Наказом № *«інформація з обмеженим доступом»* громадянку України Нелуп Оксану Василівну було прийнято на посаду фахівця з публічних закупівель відділу збуту ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» з посадовим окладом згідно штатного розпису...».
- (69) ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» надало копію пояснювальної записки від 26.12.2018 б/н менеджера з персоналу **Особа 1**.
- (70) Відповідно до пояснювальної записки від 26.12.2018 б/н менеджера з персоналу ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» **Особа 1** зазначено, Нелуп Оксана Василівна була працевлаштована у ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» в період *«інформація з обмеженим*

доступом».

- (71) Відповідно до Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ», Нелуп Оксана Василівна *«інформація з обмеженим доступом»* звільнилась за власним бажанням.
- (72) Згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України Листом № 60-01/1481кі та Головним управлінням ДПС у м. Києві Листом № 60-01/1534кі, Нелуп О.В. працювала в ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (73) Згідно Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» зазначено, що [цитата]: «...Як працівник ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ», Нелуп О.В. – фахівець з публічних закупівель мала приймати участь у закупівлях **в інтересах та від імені** ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ...».
- (74) Відповідно до Акту службового розслідування ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ», що [цитата]: «...вбачається, що Нелуп О.В. під час роботи у ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» здійснювала діяльність у своїх власних інтересах, про що не було відомо ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ»...».
- (75) Отже, ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. під час участі у **Процедурі закупівлі-2** використовували спільну IP-адресу для подання своїх тендерних пропозицій, з якої ФОП Нелуп О.В. здійснювала вхід до електронного кабінету для керування рахунком у **Процедурі закупівлі-2** та ФОП Степаненко Т.В. у **Процедурі закупівлі-2** заходила в аукціон, що була надана у користування третій особі, працівником якої була одна з Відповідачів – Нелуп О.В.
- (76) Обставини, встановлені ТОВ «СЕКУР ІНТЕГРАЦІЯ» за результатом проведеного службового розслідування, засвідчують використання ФОП Нелуп О.В. відповідної IP-адреси, а у зв'язку з одночасним використанням такого ідентифікатора конкурентом – ФОП Степаненко Т.В., свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, результатом чого стало проведення **Процедури закупівлі-2** в порушення принципу здійснення публічних закупівель - добросовісної конкуренції серед учасників, забезпечення якої останніми не відбулось.
- (77) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Використання одного і того ж номеру телефону

- (78) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» Листом № 01-11-689, Відділенням встановлено, що під час реєстрації на електронному майданчику ФОП Нелуп О.В. зазначила як контактний номер телефону: **Номер 1**.
- (79) Вказаний номер телефону зазначений на бланках ФОП Нелуп О.В., на яких остання подавала документи для участі в **Процедурі закупівлі-2**.
- (80) Номер телефону **Номер 1** був вказаний ФОП Степаненко Т.В. під час реєстрації електронної адреси **Електронна адреса 3**, яку було зареєстровано вказаним Відповідачем 27.11.2017 (тобто в період проведення **Процедури закупівлі-2**) відповідно до Листа № 60-01/1184кі ТОВ «Укрнет».
- (81) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» Листом № 01-11-499 та Листом № 60-01/2280, електронна адреса **Електронна адреса 3** вказана під час реєстрації на електронному майданчику ФОП Степаненко Т.В.
- (82) Використання ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. у своїй господарській діяльності одного телефонного номера може свідчити про скоординоване здійснення

ними господарської діяльності та наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.3. Схожості в оформленні тендерної документації та спільні властивості файлів

- (83) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних пропозицій ФОП Степаненко Т.В. і ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-2**, встановлено, що тендерні пропозиції Учасників мають ознаки їх спільної підготовки.
- (84) Тендерною документацією у **Процедурі закупівлі-2** не вимагалось обов'язкового подання довідки щодо застосування заходів із захисту довкілля. Разом з тим, ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. подано довідки ідентичного змісту, з однаковими назвами: «Гарантійний лист про застосування заходів із захисту довкілля», які є однаковими за зовнішнім оформленням, зокрема однаково використані відступи, маркований список, напівжирне накреслення шрифту у назві документа.
- (85) Відповідно до інформації з властивостей документу завантажених файлів, які містять вказані гарантійні листи, що входять до складу тендерних пропозицій ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В., обидва документи створені на одному пристрої: Canon iR1435.
- (86) Відповідно до вимог Тендерної документації у **Процедурі закупівлі-2**, Учасник має надати інформацію у довільній формі, що він не має заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів).
- (87) На виконання вимог тендерної документації ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. у складі своїх тендерних пропозицій надали таку інформацію у вигляді «Довідки про відсутність заборгованості зі сплати податків» (ФОП Нелуп О.В.) та «Довідки про відсутність заборгованості» (ФОП Степаненко Т.В.). Вказані довідки Відповідачів ідентичні за змістом.
- (88) На виконання вимог тендерної документації ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. надали у складі своїх тендерних пропозицій Декларації постачальника про відповідність (далі – Декларації) згідно з формою, наведеною у додатку 4, які містять спільні особливості в оформленні, відмінні від форми Замовника, а саме:
- у формі Замовника перелік та назви пунктів, які необхідно заповнити Учасникам, вказано шрифтом зі звичайним накресленням (не жирним), в Учасників перелік та назви пунктів Декларацій виділено напівжирним шрифтом;
 - форма Замовника містить 8 пунктів. У пункті 8 форми Замовника передбачено розміщення інформації щодо прізвища, посади та підпису або еквіваленту уповноваженого емітентом. Декларації ФОП Степаненко Т.В. і ФОП Нелуп О.В. містять по 7 пунктів та завершені внизу документа поза нумерацією.
- (89) Також, у **Процедурі закупівлі-2** у файлі «кваліфікаційна частина», завантаженого ФОП Нелуп О.В. та у файлі «Кваліфікація», завантаженого ФОП Степаненко Т.В. ідентична дата редагування файлу (01.12.2017).
- (90) Крім цього, у **Процедурі закупівлі-2** відповідно до інформації з властивостей документів, завантажених файлів «кваліфікаційна частина», «технічна частина» та «цінова пропозиція» завантаженого ФОП Нелуп О.В. та у файлах «Кваліфікація», «технічні вимоги», «Цінова пропозиція — оновлена» та «Цінова пропозиція», завантаженого ФОП Степаненко Т.В. всі документи створені на одному пристрої, ідентичної програми (Canon iR1435), виробник PDF (Adobe PSL 1.4e for Canon) та версія PDF (1.6 (Acrobat 7.x)).

- (91) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (92) Такі схожості в оформленні документів, які входять до складу пропозицій ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-2** можуть свідчити про те, що між ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, що в свою чергу може бути свідченням того, що під час підготовки документів та участі ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-2** діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (93) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Український сувенір» та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-1**, ФОП Степаненко Т.В. та ФОП Нелуп О.В. у **Процедурі закупівлі-2** становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (94) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (95) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (96) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (97) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однієї статичної IP-адреси, з якої ТОВ «Український сувенір» здійснювало вхід в аукціон, а ФОП Нелуп О.В. заходила до електронного кабінету банку;
- одночасне використання одних і тих же статичних IP-адрес Відповідачами під час входу до власних електронних адрес (електронної пошти);
- використання обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону під час здійснення господарської діяльності;
- спільні особливості в оформленні тендерної документації обома Відповідачами.

Щодо Процедури закупівлі-2

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однієї статичної IP-адреси, з якої ФОП Степаненко Т.В. здійснювала вхід в аукціон, а ФОП Нелуп О.В. заходила до електронного кабінету банку;
- одночасне використання однієї і тієї ж статичної IP-адреси Відповідачами під час входу до власних електронних адрес (електронної пошти);
- використання обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону під час здійснення господарської діяльності;
- спільні особливості в оформленні тендерної документації обома Відповідачами;
- спільні властивості електронних файлів частини тендерної документації,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(98) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у торгах:

- «Набір підскляників», яка проводилась філією «Центр сервісного забезпечення» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікатор в системі UA-2017-11-20-002108-b;
 - «Виріб лляний з вишивкою ручної роботи, подарунковий у футлярі», яка проводилась філією «Центр сервісного забезпечення» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікатор в системі UA-2017-11-20-002178-b
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(99) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(100) ТОВ «Український сувенір», ФОП Нелуп О.В. та ФОП Степаненко Т.В. зауважень до змісту Подання не надали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

(101) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однієї статичної IP-адреси, з якої ТОВ «Український сувенір» здійснювало вхід в аукціон, а ФОП Нелуп О.В. заходила до електронного кабінету банку;
- одночасне використання одних і тих же статичних IP-адрес Відповідачами під час входу до власних електронних адрес (електронної пошти);

- використання обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону під час здійснення господарської діяльності;
- спільні особливості в оформленні тендерної документації обома Відповідачами.

Щодо Процедури закупівлі-2

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однієї статичної IP-адреси, з якої ФОП Степаненко Т.В. здійснювала вхід в аукціон, а ФОП Нелуп О.В. заходила до електронного кабінету банку;
- одночасне використання однієї і тієї ж статичної IP-адреси Відповідачами під час входу до власних електронних адрес (електронної пошти);
- використання обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону під час здійснення господарської діяльності;
- спільні особливості в оформленні тендерної документації обома Відповідачами;
- спільні властивості електронних файлів частини тендерної документації,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-2.**

- (102)** Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (103)** Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом (тобто до 01.01.2024 року).
- (104)** Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (105)** Оскільки ФОП Нелуп О.В. припинила свою діяльність відповідно до запису ЄДР 26.01.2021 про припинення здійснення підприємницької діяльності, то вона, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання.
- (106)** Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.

- (107) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (108) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин] за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (109) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист № 16742/5/26-15-12-07-03 від 06.06.2024, вх. № 60-01/1423кі від 12.06.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:
- у ТОВ «Український сувенір» - *«інформація з обмеженим доступом»*;
 - у ФОП Степаненко Т.В. - *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (110) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «Український сувенір» та ФОП Степаненко Т.В. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Український сувенір» та ФОП Степаненко Т.В. виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Український сувенір» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з фізичною особою-підприємцем Нелуп Оксаною Василівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***), припинено здійснення підприємницької діяльності 26.01.2021) під час участі у процедурі закупівлі «Набір підскляників», яка проводилась філією «Центр сервісного забезпечення» публічного

акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор в системі UA-2017-11-20-002108-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український сувенір» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 27 000 (двадцять сім тисяч) гривень.

3. Визнати, дії фізичної особи-підприємця Нелуп Оксана Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, припинено здійснення підприємницької діяльності 26.01.2021) у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з фізичною особою-підприємцем Степаненко Тамарою Василівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) під час участі у процедурі закупівлі «Виріб лляний з вишивкою ручної роботи, подарунковий у футлярі», яка проводилась філією «Центр сервісного забезпечення» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор в системі UA-2017-11-20-002178-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. За порушення, яке викладене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Степаненко Тамару Василівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, що передбачено статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії-
в.о. голови Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ