



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.07.2024

м. Дніпро

№ 54/57-р/к
Справа № 54/24-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Артем Валерій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) (далі – ФОП Артем В.В.) та фізична особа-підприємець Молозовенко Сергій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) (далі – ФОП Молозовенко С.В.) брали участь у торгах, проведених за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівлі в системі UA-2020-01-30-000181-a, UA-2021-01-13-000469-a, UA-2021-01-15-000543-a, UA-2021-01-15-006069-a.

При цьому ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/24-24 такі дії ФОП Артема В.В. та ФОП Молозовенка С.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю продуктів харчування, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ФОП Артема В.В. – у розмірі 113 000 гривень;

на ФОП Молозовенка С.В. – у розмірі 87 300 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/24-24 про порушення ФОП Артемом В.В. та ФОП Молозовенком С.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини

другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.06.2024 № 54-03/114п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», з врахуванням інформації наданої Управлінням Служби безпеки України в Кіровоградській області листом від 03.03.2021 № 61/КЗЕ/1843/нт (вх. № 54-01/716 від 05.03.2021), здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі фізичної особи-підприємця Артема Валерія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) та фізичної особи-підприємця Молозовенка Сергія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) у процедурах закупівель проведених:
 - Відділом освіти виконавчого комітету Знам'янської міської ради, ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-01-30-000181-а;
 - Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області, ДК 021:2015:15130000-8: М'ясопродукти, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-01-13-000469-а;
 - Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області, ДК 021:2015:15310000-4: Картопля та картопляні вироби, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-01-15-000543-а;
 - Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області, ДК 021:2015:15320000-7: Фруктові та овочеві соки, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-01-15-006069-а.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.03.2024 № 54/25-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/24-24 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Артемом Валерієм Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) та фізичною особою-підприємцем Молозовенком Сергієм Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
 - UA-2020-01-30-000181-а, ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Знам'янської міської ради (далі – Торги 1);
 - UA-2021-01-13-000469-а, ДК 021:2015:15130000-8: М'ясопродукти, проведених Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області (далі – Торги 2);

- UA-2021-01-15-000543-a, ДК 021:2015:15310000-4: Картопля та картопляні вироби, проведених Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області(далі – Торги 3);
 - UA-2021-01-15-006069-a, ДК 021:2015:15320000-7: Фруктові та овочеві соки, проведених Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області(далі – Торги 4).
- (3) Листом Відділення від 28.03.2024 № 54-02/623 копія Розпорядження була надіслана фізичній особі-підприємцю Артему Валерію Володимировичу.
 - (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600904034271 фізична особа-підприємець Артем Валерій Володимирович отримав 06.04.2024 лист Відділення від 28.03.2024 № 54-02/623 з копією Розпорядження.
 - (5) Листом Відділення від 28.03.2024 № 54-02/622 копія Розпорядження була надіслана фізичній особі-підприємцю Молозовенку Сергію Володимировичу.
 - (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600904031701 фізична особа-підприємець Молозовенко Сергій Володимирович отримав 15.04.2024 лист Відділення від 28.03.2024 № 54-02/622 з копією Розпорядження.
 - (7) Листом від 09.07.2024 № 54-02/1590є фізичній особі-підприємцю Артему Валерію Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/24-24 від 28.06.2024 № 54-03/114п, яку отримано 16.07.2024 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600940248610).
 - (8) Листом від 09.07.2024 № 54-02/1589є фізичній особі-підприємцю Молозовенку Сергію Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/24-24 від 28.06.2024 № 54-03/114п, який повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600940249136.
 - (9) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/39-24 оприлюднена на субсайті Відділення 18.07.2024 за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5424-24-shchodo-dii-fop-artema-vv-ta-fop-molozovenka-sv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-ta-mistse-rozghliadu-spravy>.

2. Відповідачі

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) фізична особа-підприємець Артем Валерій Володимирович (далі – ФОП Артем В.В., Відповідач 1) – реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**).

Місцезнаходження станом на дати публікації оголошень: (**інформація, доступ до якої обмежено**) (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 18.03.2024 за кодом 499219557179 станом на 30.01.2020, від 18.03.2024 за кодом 436027884369 станом на 13.01.2021, від 18.03.2024 за кодом 612967123997 станом на 15.01.2021).

Місцезнаходження станом на дату складання цього рішення: (інформація, доступ до якої обмежено) (витяг з ЄДР від 25.07.2024 за кодом 614475436896 станом на 25.07.2024).

Як вбачається з відомостей щодо ФОП Артема В.В., які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності, є **(інформація, доступ до якої обмежено)**.

Відповідно до даних ЄДР (витяг з ЄДР від 25.07.2024 за кодом 614475436896 станом на 25.07.2024):

на момент проведення аукціону Торгів 1-4, ФОП Артем В.В. здійснював господарську діяльність;

30.08.2021 ФОП Артем В.В. припинив діяльність;

06.02.2024 ФОП Артем В.В. відновив діяльність.

- б) фізична особа-підприємець Молозовенко Сергій Володимирович (далі – ФОП Молозовенко С.В., Відповідач 2) - реєстраційний номер облікової картки платника податку **(інформація, доступ до якої обмежено)**.

Місцезнаходження станом на дати публікації оголошень: (інформація, доступ до якої обмежено) (витяги з ЄДР від 18.03.2024 за кодом 126385224020 станом на 30.01.2020, від 18.03.2024 за кодом 157981600025 станом на 13.01.2021, від 18.03.2024 за кодом 391794566462 станом на 15.01.2021).

Місцезнаходження станом на дату складання цього рішення: (інформація, доступ до якої обмежено) (витяг з ЄДР від 25.07.2024 за кодом 550467725086 станом на 25.07.2024).

Як вбачається з відомостей щодо ФОП Молозовенко С.В., які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності, є **(інформація, доступ до якої обмежено)**.

(Відповідач 1 та Відповідач 2 разом – Відповідачі).

- (11) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

3.1. Інформація про торги

Торги 1

- (12) Відділ освіти виконавчого комітету Знам'янської міської ради (далі – Замовник 1) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголосив проведення закупівлі за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2020-01-30-000181-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості.

- Дата оприлюднення: 30 січня 2020 року 09:34.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 лютого 2020 року 14:00.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 06 лютого 2020 року 15:31.
- Очікувана вартість предмета закупівлі 38 500,00 грн. з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 250,00 грн. (0,65 %).
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 06 лютого 2020 року 15:52.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої

тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (таблиця 1).

Таблиця 1

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП Артем В.В.	35 000,00	35 000,00	05.02.2020 13:46
2	ФОП Молозовенко С.В.	36 750,00	36 750,00	05.02.2020 13:39

- (13) Відповідно до звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 12 лютого 2020 року):

- ФОП Артем В.В. – тендерну пропозицію відхилено, як таку яка не відповідає кваліфікаційним критеріям Замовника 1 (протокол № 17 від 10.02.2020);

- ФОП Молозовенко С.В. – переможець.

Між Замовником 1 та переможцем Торгів 1 ФОП Молозовенком С.В. укладено договір від 12.02.2020 № 62 на суму 36 750,00 гривень.

Торги 2

- (14) Відділ освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області (далі – Замовник 2) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголосив проведення закупівлі за ідентифікатором закупівлі в системі UA-2021-01-13-000469-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:15130000-8: М'ясопродукти.

- Дата оприлюднення: 13 січня 2021 року 09:38.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29 січня 2021 року 00:00.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 29 січня 2021 року 15:25.
- Очікувана вартість предмета закупівлі 580 800,00 грн. з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 904,00 грн. (0,50 %).
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 29 січня 2021 року 15:46.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (таблиця 2).

Таблиця 2

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП Молозовенко С.В.	569 200,00	569 200,00	28.01.2021 22:14
2	ФОП Артем В.В.	580 120,00	580 120,00	28.01.2021 21:37

- (15) Відповідно до звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 23 лютого 2021 року):

- ФОП Молозовенко С.В. – учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним критеріям;

- ФОП Артем В.В. – переможець.

Між Замовником 2 та переможцем Торгів 2 ФОП Артемом В.В. укладено договір від 22.02.2021 № 107 на суму 580 120,00 гривень.

Торги 3

(16) Замовник 2 в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголосив проведення закупівлі за ідентифікатором закупівлі в системі UA-2021-01-15-000543-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:15310000-4: Картопля та картопляні вироби.

- Дата оприлюднення: 15 січня 2021 року 09:08.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 31 січня 2021 року 00:00.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 01 лютого 2021 року 15:59.
- Очікувана вартість предмета закупівлі 695 160,00 грн. з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 3 475,80 грн. (0,50 %).
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 01 лютого 2021 року 16:27.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (таблиця 3).

Таблиця 3

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП Артем В.В.	521 370, 00	451 854,00	30.01.2021 20:40
2	ФОП Молозовенко С.В.	629 119,80	486 612,00	30.01.2021 21:02
3	ФОП Дементьєва Ю.І.	521 370,00	521 370,00	28.01.2021 11:53

(17) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 01 березня 2021 року):

- ФОП Артем В.В. – учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним критеріям;
- ФОП Молозовенко С.В. – переможець;
- ФОП Дементьєва Ю.І. – тендерна пропозиція не розглядалася.

Між Замовником 2 та переможцем Торгів 3 ФОП Молозовенком С.В. укладено договір від 26.02.2021 № 137 на суму 486 612,00 гривень.

Торги 4

(18) Замовник 2 в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголосив проведення закупівлі за ідентифікатором закупівлі в системі UA-2021-01-15-006069-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:15320000-7: Фруктові та овочеві соки.

- Дата оприлюднення: 15 січня 2021 року 15:31.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 31 січня 2021 року 00:00.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 01 лютого 2021 року 15:09.
- Очікувана вартість предмета закупівлі 263 000,00 грн. з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 315,00 грн. (0,50 %).
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 01 лютого 2021 року 15:36.

- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (таблиця 4).

Таблиця 4

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП Артем В.В.	210 400,00	210 400,00	30.01.2021 20:48
2	ФОП Дементьєва Ю.І.	241 960,00	241 960,00	30.01.2021 10:57
3	ФОП Молозовенко С.В.	255 004,80	255 004,80	30.01.2021 21:11

- (19) Відповідно до звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 03 березня 2021 року):
- ФОП Артем В.В. – учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним критеріям;
 - ФОП Дементьєва Ю.І. – переможець;
 - ФОП Молозовенко С.В. – тендерна пропозиція не розглядалася.
- (20) Між Замовником 2 та переможцем Торгів 4 ФОП Дементьєвою Ю.І. укладено договір від 01 березня 2021 року № 149 на суму 241 960,00 гривень.
- (21) Як було встановлено Відділенням під час розслідування справи Відповідачі узгоджували між собою умови участі у Торгах 1-4, що підтверджується таким.

3.2. Використання Відповідачами офісних приміщень за однією адресою

- (22) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ФОРА-МАРТ» листом від 08.09.2022 № 9, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. орендували у нього частини нежитлового приміщення за адресою: **(інформація, доступ до якої обмежено)**, а саме:
- ФОП Артем В.В. площею 4,0 м.кв з 05.11.2019 по 30.08.2021, згідно укладеного з ТОВ «ФОРА-МАРТ» договору від 05.11.2019 № 05/11;
 - ФОП Молозовенко С.В. площею 5,0 м.кв з 11.12.2019 по 02.06.2021, згідно укладеного з ТОВ «ФОРА-МАРТ» договору від 11.12.2019 № 11/12.
- (23) Отже, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1-4 спільно використовували офісні приміщення за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Артемом В.В. та ФОП Молозовенком С.В. та узгодження ними своїх дій під час підготовки та участі у Торгах 1-4.

3.3. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

3.3.1. Під час подання тендерних пропозицій

- (24) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 11.05.2021 № 206/01/1239/04, Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі в Торгах 1-4 через авторизований електронний майданчик «zakurki.prom.ua», оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА» (далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (25) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 17.09.2021 № 1016/09, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. здійснювали вхід до своїх особистих кабінетів та інші дії для участі в Торгах 1-4 з однакових IP-адрес, про що зазначено в таблиці 5.

Таблиця 5

Номер торгів	Найменування учасника	ІР-адреса входу до особистого кабінету	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 1	05.02.2020	13:46:02	Створення пропозиції
	ФОП Молозовенко С.В.			13:39:45	Створення пропозиції
2	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 2	28.01.2021	21:37:27	Створення пропозиції
				22:33:33	Редагування пропозиції
	ФОП Молозовенко С.В.			22:14:06	Створення пропозиції
3	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 2	30.01.2021	20:40:45	Створення пропозиції
	ФОП Молозовенко С.В.			21:02:44	Створення пропозиції
4	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 2	30.01.2021	20:48:04	Створення пропозиції
	ФОП Молозовенко С.В.			21:11:24	Створення пропозиції

- (26) Як видно з таблиці 5, Відповідачі використовували однакові ІР-адреси для створення тендерних пропозицій у Торгах 1-4.
- (27) Таким чином, Відповідачі використовували однакові ІР-адреси для створення тендерних пропозицій у Торгах № 1-4, що свідчить про координацію та узгодженість дій Відповідачів, зокрема під час підготовки до участі у Торгах 1-4.

3.3.2. Під час входу в аукціон

- (28) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 11.05.2021 № 206/01/1239/04, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. заходили на модуль аукціону Торгів 1-4 з ІР-адрес, які відображені в таблиці 6.

Таблиця 6

Номер торгів	Найменування учасника	ІР-адреса входу до особистого кабінету	Дата входу до особистого кабінету	Час входу до особистого кабінету
1	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 3	06.02.2020	13:36
	ФОП Молозовенко С.В.			13:33
2	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 2	29.01.2021	13:23
	ФОП Молозовенко С.В.	ІР-адреса учасника відсутня в системі легування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон		
3	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 2	01.02.2021	14:08

	ФОП Молозовенко С.В.			14:00
4	ФОП Артем В.В.	ІР-адреса 2	01.02.2021	13:06
	ФОП Молозовенко С.В.			13:12

- (29) Отже, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. заходили в аукціон під час проведення Торгів 1,3,4 з одних **ІР-адрес 3 та 2** майже одночасно з різницею в часі 03-08 хвилин. При цьому, ФОП Артем В.В. заходив в аукціон під час проведення Торгів 2 з **ІР-адреси 2**, з якої обидва Учасника заходили в аукціон для участі в Торгах 3 та 4.
- (30) Отже, Відповідачі заходили на модуль аукціону з одних **ІР-адрес 3 та 2**, що не може бути випадком збігом обставин та свідчить про узгодженість дій під час участі у Торгах 1-4.

3.3.3. Під час подачі податкової звітності

- (31) За інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Кіровоградській області листом від 17.06.2021 № 4276/5/11-28-24-01-13 ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. у період січня-березня 2021 року надсилали податкову звітність в електронному вигляді з ІР-адреси, яка відображена в таблиці 7.

Таблиця 7

ІР-адреса	ФОП Артем В.В.	ФОП Молозовенко С.В.
	Дата та час надсилання податкової звітності	
ІР-адреса 2	26.01.2021 11:35	26.01.2021 11:49
	08.02.2021 13:13	-
	09.02.2021 09:21	09.02.2021 14:45
	09.02.2021 14:55	-
	23.02.2021 14:14	-
	19.03.2021 16:46	19.03.2021 16:50

- (32) Таким чином, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. у період січня-березня 2021 року (під час та після проведення Торгів 2-4) надсилали податкову звітність з однієї **ІР-адреси 2**, при цьому, в деяких періодах в один день та у послідовний час.
- (33) Вказане свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Артемом В.В. та ФОП Молозовенком С.В. як під час здійснення господарської діяльності, так і під час підготовки та участі в публічних закупівлях, зокрема в Торгах 2-4.

3.3.4. Під час здійснення банківських операцій

- (34) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.09.2021 № 20.1.0.0.0/7-210910/9907) системою дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано інформацію стосовно входу ФОП Артема В.В. та ФОП Молозовенка С.В. до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до, під час та після проведення Торгів 1-4, про що наведено в додатку 1 до цього рішення.
- (35) Як видно з додатку 1, протягом тривалого періоду до, під час та після проведення Торгів 1-4 ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. входили в систему дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій з одних **ІР-адрес 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 2, 20**. При цьому, часові періоди входів ФОП Артема В.В. та ФОП Молозовенка С.В. для здійснення операцій мають чергування.
- (36) Вхід ФОП Артемом В.В. та ФОП Молозовенком С.В. в однакові часові межі (в тому числі до/після та під час проведення Торгів № 1-4) до системи дистанційного

обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» з одних ІР-адрес, а також синхронна зміна цих ІР-адрес на інші однакові ІР-адреси, свідчить про наявність умов для обміну інформацією для участі в Торгах 1-4.

- (37) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) **ІР-адреси 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18** належать АТ «Укртелеком», **ІР-адреси 2 та 19** – ТОВ «Євротранстелеком».
- (38) За повідомленням АТ «Укртелеком» (лист від 04.01.2022 № 22-вих-80Д920-2022), **ІР-адреси 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18** у період з 01.01.2020 по 01.04.2021 виділялись у користування ТОВ «ФОРА-МАРТ» (**інформація, доступ до якої обмежено**), у якого, як вже зазначалось вище, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. орендували частини нежитлового приміщення.
- (39) За інформацією ТОВ «Євротранстелеком» (лист від 22.09.2022 № 423) **ІР-адреси 2 та 19** використовує, відповідно до договору 05/2017/KUZNETSOVA від 17.06.2017, ФОП Кузнєцова Наталія Леонідівна (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)).
- (40) Листом від 01.03.2023 вих. 01/03.23 ФОП Кузнєцова Н.Л. повідомила про те, що послуги з доступу до мережі інтернет за **ІР-адресами 2 та 19** надаються споживачам за технологією NAT, договори щодо надання доступу до мережі Інтернет з ФОП Артемом В.В. та ФОП Молозовенком С.В. не укладала.
- (41) Отже, наведені вище факти:

- подання тендерних пропозицій на Торги 1-4 з одних **ІР-адрес 1 та 2**;
- заходження ФОП Артемом В.В. та ФОП Молозовенком С.В. в аукціон під час проведення Торгів 1, 3, 4, з одних **ІР-адрес 3 та 2**, а ФОП Артемом В.В. – в Торги 2 з **ІР-адреси 2**, з якої обидва Відповідача заходили в аукціон для участі в Торгах 3 та 4;
- подання податкової звітності під час та після Торгів 2-4 з однієї **ІР-адреси 2**;
- здійснення банківських операцій до, під час та після проведення Торгів 1-4 з одних і тих самих **ІР-адрес (4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 2, 20)**,

свідчать про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про її узгодження, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними, в тому числі, під час підготовки до участі та участі в Торгах 1-4.

3.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

- (42) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Кіровоградській області (лист від 17.06.2021 № 4276/5/11-28-24-01-13), у період січень - березень 2021 року ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. направляли електронну фінансову (податкову) звітність з однієї і тієї ж **електронної поштової скриньки 1**.
- (43) При цьому, за інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 17.09.2021 № 1016/09, ФОП Артем В.В. при реєстрації на авторизованого електронному майданчику zakupki.prom.ua для участі в Торгах 2-4 зазначив **електронну поштову скриньку 2**, ФОП Молозовенко С.В. – **електронну поштову скриньку 3**, тобто ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. мали можливість направляти електронну фінансову (податкову) звітність з різних поштових скриньок.
- (44) Вказане свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Артемом В.В. та ФОП Молозовенком С.В. як під час здійснення господарської діяльності, так і під час підготовки та участі в публічних закупівлях, зокрема в Торгах 2-4.

3.5. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 1-2

3.5.1. Спільні особливості електронних файлів

- (45) З метою участі в Торгах 1-2 ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. завантажили свої тендерні пропозиції з такими особливостями:

у Торгах 1:

- ФОП Артем В.В. завантажив тендерну пропозицію, яка складається з 1 файлу у форматі «PDF», в якому міститься сканкопії 4 документів;
- ФОП Молозовенко С.В. завантажив тендерну пропозицію, яка складається з 10 файлів у форматі «PDF», в якому міститься сканкопії 10 документів;

у Торгах 2:

- ФОП Артем В.В. завантажив тендерну пропозицію, яка складається з 13 файлів у форматі «PDF», в якому міститься сканкопії 40 документів;
- ФОП Молозовенко С.В. завантажив тендерну пропозицію, яка складається з 1 файлу у форматі «PDF», в якому міститься сканкопії 19 документів.

- (46) Аналіз властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Артема В.В. та ФОП Молозовенка С.В. в електронну систему закупівель Prozorro на Торгах 1-2, наведено в додатку 2 до цього рішення.
- (47) При аналізі властивостей файлів встановлено, що усі файли обох Відповідачів, які були завантажені для участі у Торгах 1-2, підготовлені із використанням однакової програми «**CanonMF 5900 Series**», однакового виробника PDF «**CanonMF 5900 Series**» та версії PDF «1.3 (Acrobat 4.x)», а такі параметри файлів, як «заголовок», «автор», «тема», «ключові слова» обома Відповідачами однаково не заповнені. Разом з цим, в Торгах 2 деякі файли створені в один день 26.01.2021, а саме: у ФОП Артема В.В. з назвами «мед.карта куріков» та «мед.книжка куріков», у ФОП Молозовенко С.В. – «общие».
- (48) Слід зазначити, що у пункті 1 договору від 05.11.2019 № 05/11, укладеного між ТОВ «ФОРМА-МАРТ» («Орендодавець») та ФОП Артемом В.В. («Орендар»), зазначено: «Разом із частиною приміщення Орендодавець передає Орендарю у користування наступне майно: письмовий стіл, офісна шафа, стілець, сейф металевий, монітор LGFlatronL 1511S, системний блок, **принтер CanonMF 5900**.
- (49) При цьому, у пункті 1 договору від 11.12.2019 № 11/12, укладеного між ТОВ «ФОРМА-МАРТ» («Орендодавець») та ФОП Молозовенко С.В. («Орендар»), зазначено: «Разом із частиною приміщення Орендодавець передає Орендарю у користування наступне майно: письмовий стіл, офісна шафа, стілець, сейф металевий, монітор LGFlatronL 1730S, системний блок, принтер BrotherHL-1110.
- (50) Отже, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. здійснювали підготовку документів на Торги 1 та 2 з одного принтера **CanonMF 5900**, який ФОП Артем В.В. орендував у ТОВ «ФОРМА-МАРТ», в той час, як ФОП Молозовенко С.В. мав можливість здійснити підготовку документів, зокрема на Торги 1 та 2, використовуючи інший принтер BrotherHL-1110, який йому було надано в оренду ТОВ «ФОРМА-МАРТ».
- (51) Таким чином, завантаження Відповідачами документів, які, відповідно до властивостей файлів, створені в один день з використанням однієї програми, одного виробника, однієї версії, не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про обмін інформацією та спільну підготовку документів, для участі у Торгах 1-2.

3.5.2. Спільні особливості при друку та скануванні документів

- (52) Аналізом скан-копій документів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі в Торгах 2, виявлено наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям), про що свідчить додаток 3 до цього рішення.
- (53) Як вже зазначалось вище ТОВ «ФОРА-МАРТ» («Орендодавець») згідно із пунктом 1 договору від 05.11.2019 № 05/11 передав ФОП Артему В.В. («Орендар») у користування принтер CanonMF 5900, на якому Відповідачі здійснювали підготовку документів, зокрема на Торги 2, що підтверджується спільними особливостями електронних файлів документів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 2.
- (54) Зазначені обставини вказують на те, що тендерні пропозиції готувались спільно (або однією особою) та мав місце обмін інформацією між Відповідачами.

3.6. Подача тендерних пропозицій в Торгах 1-4 в один день

- (55) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 11.05.2021 № 206/01/1239/04, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1-4 з одного авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (оператор майданчика – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (56) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 17.09.2021 № 1016/09, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. подавали свої початкові пропозиції на Торги № 1-4 у дні та час наведені в таблиці 8.

Таблиця 8

Номер торгів	Учасник	Дата та час подання тендерної пропозиції	Кінцевий строк подання тендерної пропозиції	Різниця в часі між Учасниками
1	ФОП Артем В.В.	05.02.2020 (13:46:02)	05.02.2020 (14:00)	00:06:17
	ФОП Молозовенко С.В.	05.02.2020 (13:39:45)		
2	ФОП Артем В.В.	28.01.2021 (21:37:27)	29.01.2021 (00:00)	00:36:39
	ФОП Молозовенко С.В.	28.01.2021 (22:14:06)		
3	ФОП Артем В.В.	30.01.2021 (20:40:46)	31.01.2021 (00:00)	00:21:58
	ФОП Молозовенко С.В.	30.01.2021 (21:02:44)		
4	ФОП Артем В.В.	30.01.2021 (20:48:04)	31.01.2021 (00:00)	00:33:20
	ФОП Молозовенко С.В.	30.01.2021 (21:11:24)		

- (57) Як видно з таблиці 8, ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. подавали свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель на Торги 1-4 в один день з невеликою різницею у часі.

- (58) Подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій до електронної системи закупівель у Торгах 1-4 в один і той же день з невеликою різницею у часі, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну узгоджену поведінку ФОП Артема В.В. та ФОП Молозовенка С.В. під час підготовки та участі в Торгах 1-4.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (59) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Артема В.В. та ФОП Молозовенка С.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів 1-4.
- (60) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (61) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (62) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, факти у своїй сукупності, а саме:

Торги 1:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час здійснення банківських операцій;
- спільними особливостями електронних файлів;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;

Торги 2:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - заходженням ФОП Артемом В.В. в аукціон під час проведення Торгів 2 з IP-адреси, з якої обидва Відповідача заходили в аукціон для участі в Торгах 3 та 4;
 - під час подачі податкової звітності
 - під час здійснення банківських операцій;
- використанням однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час звітування в органи ДПС;
- спільними особливостями електронних файлів;
- спільними особливостями при друку та скануванні документів;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;

Торги 3:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих IP-адрес:

- під час подання тендерних пропозицій;
- під час входу в аукціон;
- під час подачі податкової звітності
- під час здійснення банківських операцій;
- використанням однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час звітування в органи ДПС;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;

Торги 4:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих IP-адрес:
- під час подання тендерних пропозицій;
- під час входу в аукціон;
- під час подачі податкової звітності
- під час здійснення банківських операцій;
- використанням однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час звітування в органи ДПС;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (63) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 1-4 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (64) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведення замовників Торгів 1-4, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (65) Листом від 09.07.2024 № 54-02/1590е ФОП Артему Валерію Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/24-24 від 28.06.2024 № 54-03/114п, яку отримано 16.07.2024 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600940248610).
- (66) Листом від 09.07.2024 № 54-02/1589е ФОП Молозовенку Сергію Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/24-24 від 28.06.2024 № 54-03/114п, який повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600940249136.
- (67) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/39-24

оприлюднена на субсайті Відділення 18.07.2024 за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5424-24-shchodo-dii-fop-artema-vv-ta-fop-molozovenka-sv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-ta-mistse-rozhgliadu-spravy>.

- (68) ФОП Артем В.В. та ФОП Молозовенко С.В. на подання з попередніми висновками від 28.06.2024 № 54-03/114п у справі № 54/24-24 пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надано.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (69) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Торгах 1:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих ІР-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час здійснення банківських операцій;
- спільними особливостями електронних файлів;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;

Торгах 2:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих ІР-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - заходженням ФОП Артемом В.В. в аукціон під час проведення Торгів 2 з ІР-адреси, з якої обидва Відповідача заходили в аукціон для участі в Торгах 3 та 4;
 - під час подачі податкової звітності
 - під час здійснення банківських операцій;
- використанням однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час звітування в органи ДПС;
- спільними особливостями електронних файлів;
- спільними особливостями при друку та скануванні документів;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;

Торгах 3:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих ІР-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час подачі податкової звітності
 - під час здійснення банківських операцій;
- використанням однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час звітування в органи ДПС;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі;

Торгах 4:

- використанням офісних приміщень за однією адресою;
- використанням одних і тих самих ІР-адрес:

- під час подання тендерних пропозицій;
- під час входу в аукціон;
- під час подачі податкової звітності
- під час здійснення банківських операцій;
- використанням однієї і тієї ж електронної поштової скриньки під час звітування в органи ДПС;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів.

- (70) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1-4, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (71) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (72) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі **до 30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (73) Торги 1-4 проведені з такими результатами:

- Торги 1: Замовником 1 визначено переможцем ФОП Молозовенка С.В., з яким укладено договір від 12.02.2020 № 62 на суму 36 750,00 гривень;
- Торги 2: Замовником 2 визначено переможцем ФОП Артема В.В., з яким укладено договір від 22.02.2021 № 107 на суму 580 120,00 гривень;
- Торги 3: Замовником 2 визначено переможцем ФОП Молозовенком С.В., з яким укладено договір від 26.02.2021 № 137 на суму 486 612,00 гривень;

- Торги 4: Замовником 2 визначено переможцем ФОП Дементьєву Ю.І., з якою укладено договір про закупівлю послуг від 01 березня 2021 року № 149 на суму 241 960,00 гривень.
- (74) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (75) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (76) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 31 останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (77) Відповідно до даних ЄДР (витяг з ЄДР від 25.07.2024 за кодом 614475436896 станом на 25.07.2024):
- на момент проведення аукціону Торгів 1-4, ФОП Артем В.В. здійснював господарську діяльність;
- 30.08.2021 ФОП Артем В.В. припинив діяльність;
- 06.02.2024 ФОП Артем В.В. відновив діяльність.
- (78) Відповідно до частини сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі, якщо суб'єкт господарювання працював менше одного року, розмір штрафу обчислюється від доходу (виручки) суб'єкта господарювання за весь час до прийняття рішення про накладення штрафу.
- (79) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 12.07.2024 № 4530/5/11-28-24-01-13, ФОП Артем В.В. фінансову звітність за 1 та 2 квартал 2024 року не подавав.
- (80) Для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за період з 06.02.2024 по 24.07.2024, ФОП Артему В.В. направлено лист від 09.07.2024 № 54-02/1590є, який отримано 16.07.2024 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600940248610).
- (81) На лист Відділення від 09.07.2024 № 54-02/1590є, ФОП Артем В.В. відповіді не надав.
- (82) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення

не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (83) Відповідно до інформації з фінансової звітності, а саме податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця (код рядка 08), наданої Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 25.04.2024 № 3003/5/11-28-24-01-13, загальна сума доходу ФОП Молозовенка С.В. за 2023 рік становить 873 059,75 гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Артем Валерій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку **(інформація, доступ до якої обмежено)**, місцезнаходження: **(інформація, доступ до якої обмежено)**) та фізична особа-підприємець Молозовенко Сергій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку **(інформація, доступ до якої обмежено)**, місцезнаходження: **(інформація, доступ до якої обмежено)**) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю: «Продукція борошномельно-круп'яної промисловості», проведених Відділом освіти виконавчого комітету Знам'янської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-01-30-000181-а..
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Артема Валерія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку **(інформація, доступ до якої обмежено)**) штраф у розмірі 11 000 (одинадцять тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Молозовенка Сергія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку **(інформація, доступ до якої обмежено)**) штраф у розмірі 11 010 (одинадцять тисяч десять) гривень.
4. Визнати, що фізична особа-підприємець Артем Валерій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку **(інформація, доступ до якої обмежено)**, місцезнаходження: **(інформація, доступ до якої обмежено)**) та фізична особа-підприємець Молозовенко Сергій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки

платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**), місцезнаходження: (**інформація, доступ до якої обмежено**)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю: «М'ясопродукти», проведених Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-01-13-000469-а.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Артема Валерія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Молозовенка Сергія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) штраф у розмірі 25 430 (двадцять п'ять тисяч чотириста тридцять) гривень.
7. Визнати, що фізична особа-підприємець Артем Валерій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**), місцезнаходження: (**інформація, доступ до якої обмежено**)) та фізична особа-підприємець Молозовенко Сергій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**), місцезнаходження: (**інформація, доступ до якої обмежено**)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю: «Картопля та картопляні вироби», проведених Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-01-15-000543-а.
8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Артема Валерія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Молозовенка Сергія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) штраф у розмірі 25 430 (двадцять п'ять тисяч чотириста тридцять) гривень.
10. Визнати, що фізична особа-підприємець Артем Валерій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**), місцезнаходження: (**інформація, доступ до якої обмежено**)) та фізична особа-підприємець Молозовенко Сергій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**), місцезнаходження: (**інформація, доступ до якої обмежено**)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю: «Фруктові та овочеві соки, проведених Відділом освіти, культури, молоді та спорту Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-01-15-006069-а.
11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Артема Валерія Володимировича (реєстраційний номер

облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень. гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Молозовенка Сергія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (**інформація, доступ до якої обмежено**)) штраф у розмірі 25 430 (двадцять п'ять тисяч чотириста тридцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА

Додаток 1
до Рішення адміністративної
колегії Південно-східного
міжобласного територіального
відділення
у справі № 54/24-24
(пункт 34)

Вхід Відповідачів до електронних кабінетів для здійснення операцій
по системі дистанційного обслуговування рахунків клієнтів АТ КБ «Приватбанк»

IP-адреса	ФОП Артем В.В.	ФОП Молозовенко С.В.
	Дата та час входу	
IP-адреса 4	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 5	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 6	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 7	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 8	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 9	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 10	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 11	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 12	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 13	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 14	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 15	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 16	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 17	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено

IP-адреса 18	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 19	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 19	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 2	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 20	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 2	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 2	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 2	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 2	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
IP-адреса 2	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено

Начальник Відділу
досліджень і розслідувань
в Кіровоградській області

підпис

Артем ПАСТУШЕНКО

Додаток 2
до Рішення
адміністративної
колегії Південно-
східного міжобласного
територіального
відділення
у справі № 54/24-24
(пункт 46)

Властивості файлів, завантажених Відповідачами в складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 та 2

Файл (назва)	Заголовок	Автор	Тема	Ключові слова	Створено	Відредаго вано	Програм а	Виробник PDF	Версія PDF	Файл (назва)	Заголовок	Автор	Тема	Ключові слова	Створено	Відредаго вано	Програма	Виробни к PDF	Версія PDF
ФОП Артем В.В.										ФОП Молозовенко С.В.									
Торги 1																			
док-ты Артем					20.12.2019 15:46:50		Canon MF 5900 Series	Canon MF 5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)	Адреса проживання					05.02.2020 13:32:05		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)
										Адреси доставки					05.02.2020 13:30:00		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)
										Виписка					05.02.2020 13:30:58		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)
										Виписка2					05.02.2020 13:31:13		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)
										Гар. Лист					05.02.2020 13:29:42		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)

Продовження додатка 2

[illegible]

Продовження додатка 2

[illegible]

Продовження додатка 2

SCAN00 14					18.12.2020 9:50:11		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)										
мед.карт а куріков					26.01.2021 16:35:32		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)										
мед.кни жка куріков					26.01.2021 16:34:55		CanonM F5900 Series	CanonM F5900 Series	1.3 (Acrobat 4.x)										

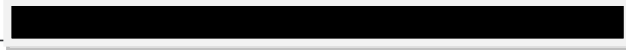
Начальник Відділу
досліджень і розслідувань
в Кіровоградській області

підпис

Артем ПАСТУШЕНКО

Додаток 3
до Рішення адміністративної
колегії Південно-східного міжобласного
територіального відділення
у справі № 54/24-24
(пункт 52)

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ АРТЕМ ВАЛЕРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ



гарантійний лист

ФОП Артем Валерій Володимирович гарантує, що Учасник визначає ціни на товар, який він пропонує постачати за Договором, з урахуванням податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені, а також враховує витрати на страхування, транспортування, навантаження та розвантаження в кожний навчальний заклад освіти, а також інші витрати.

ФОП Артем В.В.



Фізична особа – підприємець
Молозовенко Сергій Володимирович



Лист-пояснення

Фізична особа-підприємець МОЛОЗОВЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ зареєстрований у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 10.12.2019р номер запису 2 443 000 0000 006579, про що надає витписку з ЄДР. Статут не розробляв, так не є юридичною особою.

ФОП  С.В.Молозовенко

Продовження додатка 3

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ АРТЕМ ВАЛЕРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

гарантійний лист

ФОП Артем Валерій Володимирович гарантує, що усі документи, що входять до складу тендерної пропозиції складені українською мовою.



Фізична особа – підприємець
Молозовенко Сергій Володимирович

Лист-пояснення

Фізична особа-підприємець МОЛОЗОВЕНКО СЕРГІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ зареєстрований у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 10.12.2019р номер запису 2 443 000 0000 006579, про що надає виписку з ЄДР.

Здійснює свою діяльність без печатки, з електронним підписом, самостійно підписує всі необхідні документи. Додаток – копія паспорту, виписки з ЄДР, тендерна пропозиція підписана електронним підписом.

ФОП  С.В.Молозовенко

Начальник Відділу
досліджень і розслідувань
в Кіровоградській області

підпис

Артем ПАСТУШЕНКО