



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«01» серпня 2024 року

№ 60/109-р/к

справа № 371/60/41-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ГАЗЕНЕРГОАЛЬЯНС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ГАЗЕНЕРГОАЛЬЯНС»), товариства з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОАТОМ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ЕЛЕКТРОАТОМ»), товариства з обмеженою відповідальністю «МИКОЛАЇВСЬКА ЕЛЕКТРОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «МИКОЛАЇВСЬКА ЕЛЕКТРОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ»), товариства з обмеженою відповідальністю «СК ЕНЕРДЖІ ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «СК ЕНЕРДЖІ ГРУП») та товариства з обмеженою відповідальністю «УКР ГАЗ РЕСУРС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «УКР ГАЗ РЕСУРС») в тендерній процедурі закупівлі, яка проводилася Міжрегіональним офісом захисних масивів дніпровських водосховищ за допомогою електронної системи «Прозорро» за предметом: «Електрична енергія», ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро» – UA-2023-01-03-005652-а, направив на юридичну адресу товариства з обмеженою відповідальністю «УТЕЛС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «УТЕЛС», Товариство та Відповідач) вимогу про надання інформації від 26.10.2023 № 60-02/4501 (далі – Вимога).

ТОВ «УТЕЛС» у встановлений головою Відділення строк не надало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 371/60/41-рп/к.24 такі дії Товариства кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 371/60/41-рп/к.24 про порушення ТОВ «УТЕЛС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк) та подання про попередні висновки Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 19.06.2024 № 60-03/212-П (далі – Подання про попередні висновки).

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі № 371/60/41-рп/к.24 є ТОВ «УТЕЛС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*); місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) витяг № 618543444498 від 05.03.2024 основним видом діяльності ТОВ «УТЕЛС» є діяльність у сфері провідного електрозв'язку (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «УТЕЛС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.03.2024 № 60/41-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 371/60/41-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «УТЕЛС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (6) Листом Відділення від 28.03.2024 № 60-02/1039є на юридичну адресу ТОВ «УТЕЛС» надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихкодний ідентифікатор

0600904209705) лист від 28.03.2024 № 60-02/1039е вручено за довіреністю 11.04.2024.

- (8) ТОВ «УТЕЛС» листом від 03.05.2024 Вих. № 0305/24 (вх. Відділення № 60-01/1718 від 03.05.2024) надало відповідь на Вимогу голови Відділення із простроченням встановленого строку.
- (9) Листом Відділення від 20.06.2024 № 60-02/3183е копію Подання про попередні висновки від 19.06.2024 № 60-03/212-П направлено на юридичну адресу ТОВ «УТЕЛС», який відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600933598192 отримано 28.06.2024.
- (10) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «УТЕЛС» не надало своїх заперечень на Подання про попередні висновки.

4. Обставини справи

- (11) Відділенням з метою виконання завдань, встановлених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема, під час участі ТОВ «ГАЗЕНЕРГОАЛЬЯНС, ТОВ «ЕЛЕКТРОАТОМ», ТОВ «МИКОЛАЇВСЬКА ЕЛЕКТРОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ», ТОВ «СК ЕНЕРДЖІ ГРУП» та ТОВ «УКР ГАЗ РЕСУРС» в тендерній процедурі закупівлі, яка проводилася Міжрегіональним офісом захисних масивів дніпровських водосховищ за допомогою електронної системи «Прозорро» за предметом: «Електрична енергія», ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро» – UA-2023-01-03-005652-а.
- (12) У ході здійснення державного контролю Відділенню стало відомо, що ТОВ «СК ЕНЕРДЖІ ГРУП» використовувало у господарській діяльності IP-адресу, послуги з доступу до мережі Інтернет, за якою надавались ТОВ «УТЕЛС», відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (13) Враховуючи викладене, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» [в редакції чинній до 01.01.2024] та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), на юридичну адресу ТОВ «УТЕЛС» була надіслана Вимога, згідно з якою необхідно було у 7-денний строк із дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (14) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» [в редакції чинній до 01.01.2024] вимога голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковою для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи

адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (15) Одночасно у Вимозі ТОВ «УТЕЛС» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (16) Отже, ТОВ «УТЕЛС» було проінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації
- (17) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – АТ «Укрпошта») листом від 26.02.2024 № 1.10.004.-5210-24, вх. Відділення № 60-01/270кі від 26.02.2024 (далі – Лист №60-01/270кі), Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0303515776950) була вручена на підставі довіреності від 01.07.2023 № б/н (дійсна до 01.07.2025) уповноваженій на отримання пошти ТОВ «УТЕЛС» ОСОБА_1 31.10.2023 під підпис.
- (18) Також, АТ «Укрпошта» Листом № 60-01/270кі надало завіреним належним чином копію заяви ТОВ «УТЕЛС» від 01.06.2020 б/н щодо здійснення доставки (вручення) відправлень, періодичних друкованих видань до робочого місця за адресою: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та копію довіреності від **«Інформація, доступ до якої обмежено»** б/н (дійсна до **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) з печаткою Товариства та підписом директора ТОВ «УТЕЛС» ОСОБА_2, у якій уповноваженою особою на отримання поштових відправлень вказано, зокрема, ОСОБА_1.
- (19) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 07.11.2023.
- (20) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «УТЕЛС» не надало.
- (21) Звернень чи клопотань від ТОВ «УТЕЛС» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.
- (22) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективного застосування конкурентного законодавства.
- (23) Таким чином, Відповідачем не надано відповідь на Вимогу у строк встановлений головою Відділення для надання інформації.

- (24) При цьому, Закони України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції», інші нормативно-правові акти не передбачають права на відмову суб'єктам господарювання від виконання вимоги, зокрема, голови територіального Відділення щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (25) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині **здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції**.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом
- (27) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за

собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

- (30) Таким чином, дії ТОВ «УТЕЛС» у вигляді неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 26.10.2023 № 60-02/4501 у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (31) На адресу Відділення від ТОВ «УТЕЛС» надійшов лист від 05.07.2024 № 05/07/24-П (вх. Відділення № 60-01/2581 від 05.07.2024), у якому Відповідач повідомляє наступне (мова оригіналу):

«...ТОВ «УТЕЛС» ознайомившись із Поданням не має заперечень до його змісту та повністю визнає свою вину щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме «неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими-актами строки».

Разом із цим, керуючись ч. 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп при визначенні розміру штрафу просимо врахувати, що ТОВ «УТЕЛС» пропустив строки на подання інформації Антимонопольному комітету України у зв'язку із технічною помилкою внутрішнього документообігу Товариства. При цьому, коли ТОВ «УТЕЛС» став відомий факт не надання запитуваної інформації на Вимогу голови Відділення від 26.10.2023 № 60-02/4501 (далі Вимога), Товариством у найкоротші строки було надано відповідь на зазначену Вимогу. Крім цього, просимо врахувати той факт, що ТОВ «УТЕЛС» неодноразово отримував інші Вимоги від Антимонопольного комітету України про надання інформації та завжди вчасно надавав повну та обґрунтовану відповідь на зазначені листи.».

- (32) Лист не містить заперечень та зауважень до висновків і фактів, викладених у Поданні про попередні висновки у справі.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 371/60/41-рп/к.24, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «УТЕЛС», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 26.10.2023 № 60-02/4501 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Обставини, що беруться до уваги при визначенні розміру штрафу

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (37) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (38) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (40) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та

положень пункту 2 цього розділу.

- (41) Відповідно до Фінансової звітності мікропідприємства, наданої листом Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві, ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** від 30.05.2024 № 15694/5/26-15-12-07-03 (вх. Відділення № 60-01/1356кі від 03.06.2024) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «УТЕЛС» за 2023 рік становив **«Інформація, доступ до якої обмежено»** гривень.
- (42) Таким чином, Відділенням визначено базовий розмір штрафу, а саме: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (43) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (44) Під час визначення розміру штрафу пропонуємо врахувати наступні обставини:
- ТОВ «УТЕЛС» надало інформацію на Вимогу голови Відділення із простроченням встановленого строку;
 - визнання ТОВ «УТЕЛС» факту вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - порушення ТОВ «УТЕЛС» Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено Відділенням вперше.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УТЕЛС» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 26.10.2023 № 60-02/4501 у встановлений ним строк.

2. За порушення, яке викладене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УТЕЛС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно з частиною другою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ