



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 липня 2024р.

Львів

№ 63/67- р/к

Справа № 63/5-01-10-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Фізична особа підприємець Маїк Степан Олегович (далі- ФОП Маїк С.О., Відповідач) та фізична особа підприємець Ружицька Олександра Григорівна (далі – ФОП Ружицька О.Г., Відповідач) подали заявки на участь у аукціоні з продажу земельної ділянки для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, площею 0.2588га, що знаходиться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (електронний аукціон LSE001-UA-20230722-07169), який організований Давидівською сільською радою (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі- Аукціон).

При цьому, ФОП Маїк С.О. та ФОП Ружицька О.Г. під час підготовки та участі у Аукціоні діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагань.

За результатами розгляду справи № 63/5-01-10-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ФОП Маїк С.О. та ФОП Ружицька О.Г. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Маїк С.О. накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ФОП Ружицька О.Г. накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/5-01-10-2024 про порушення ФОП Маїк С.О. та ФОП Ружицька О.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у тому числі подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2024 № 63-03/157-П з попередніми висновками у справі № 63/5-01-10-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – подання з попередніми висновками)).

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі-Відділення) від 23.01.2024 № 63/10-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-01-10-2024 за ознаками вчинення фізичною особою підприємцем Маїк Степаном Олеговичем та фізичною особою підприємцем Ружицькою Олександрою Григорівною порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону під час участі у аукціоні з продажу земельної ділянки для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, площею 0.2588га, що знаходиться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (електронний аукціон LSE001-UA-20230722-07169), який організований Давидівською сільською радою (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (2) Листом Відділення від 24.01.2024 № 63-02/201 надіслано копію Розпорядження про початок розгляду справи ФОП Ружицькій О.Г.,
- (3) Листом Відділення від 24.01.2024 №63-02/202 надіслано копію Розпорядження про початок розгляду справи ФОП Маїку С.О., проте лист повернувся до Відділення із вказанням у довідці Укрпошти причини повернення/досилання: - «за закінченням терміну зберігання».
- (4) Інформація щодо розпорядження від 23.01.2024 № 63/10-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-10-2024 розміщено на сайті Відділення 15.02.2024.
- (5) Прийнято подання від 10.07.2024 № 63-03/157-П про попередні висновки у справі № 63/5-01-10-2024.
- (6) Листом Відділення від 11.07.2024 № 63-02/2188е надіслано посвідчену копію подання про попередні висновки у справі ФОП Ружицькій О.Г.
- (7) Листом Відділення від 11.07.2024 № 63-02/2189 надіслано посвідчену копію подання про попередні висновки у справі ФОП Маїку С.О.
- (8) Інформацію щодо подання від 10.07.2024 № 63-03/157-П про попередні висновки у справі № 63/5-01-10-2024 та повідомлення про дату, час і місце розгляду справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5,

zareєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами) розміщено 16.07.2024 на офіційному веб-сайті Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Фізична особа підприємець Маїк Степан Олегович (ідентифікаційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*); згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі ЄДР), місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (9) Фізична особа підприємець Ружицька Олександра Григорівна (ідентифікаційний номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»*); згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, місцезнаходження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (10) Отже, ФОП Маїк С.О. та ФОП Ружицька О.Г. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЕЛЕКТРОННИЙ АУКЦІОН

- (11) Електронний аукціон LSE001-UA-20230722-07169 (далі – Аукціон).
- (12) Організатор Аукціону – Давидівська сільська рада (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (13) Найменування лоту: Продаж земельної ділянки для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, площею 0.2588 га, що знаходиться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (14) Стартова ціна лоту: 1 930 648,00 грн без ПДВ.
- (15) Дата та час початку електронного аукціону: 25.08.2023 12:40.
- (16) Дата та час завершення електронного аукціону: 25.08.2023 13:09.
- (17) Мінімальний крок аукціону: 19 306,48 грн.
- (18) Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 24 серпня 2023 року 20:00.
- (19) Перелік учасників: ФОП Маїк С.О. та ФОП Ружицька О.Г.
- (20) 12 вересня 2023 року Давидівською сільською радою з ФОП Маїк С.О. підписано договір купівлі-продажу земельної ділянки на суму 2 170 418 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) Під час участі у конкурсних процедурах аукціонів суб'єкти господарювання, їх учасники, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників аукціонів не допускається.
- (22) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону, що підтверджується наступним.

4.1. Оренда приміщення одним з учасників Аукціону у суб'єкта господарювання, керівник якого пов'язаний родинними відносинами з іншим учасником Аукціону

- (23) ФОП Ружицька О.Г. листом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомила, що орендує у *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, відповідно до Договору оренди офісного приміщення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, частину офісного приміщення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (24) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, місцезнаходження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Керівником та кінцевим бенефіціаром *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (25) Згідно з даними ЄДР, місцезнаходження ФОП Маїк С.О.: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та відповідно до Витягу з Єдиного державного демографічного реєстру місце проживання (перебування) Маїка Степана Олеговича, зареєстровано за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (26) Отже, ФОП Маїк С.О. та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у якого ФОП Ружицька О.Г. орендує офісне приміщення, мають спільне місцезнаходження, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (27) На підставі інформації, наданої Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Львівській області Управління державної реєстрації у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відділенням встановлено, що відповідно до актового запису про народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є батьком Маїка Степана Олеговича.
- (28) Отже, ФОП Ружицька О.Г. орендує приміщення у *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, керівником якого є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - батько Маїка Степана Олеговича. Зазначені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, зокрема щодо участі в Аукціоні.

4.2. Використання спільної IP-адреси

- (29) Відповідно до інформації, яка була надана Акціонерним товариством «Прозорро.Продажі» (далі – АТ «Прозорро.Продажі») у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відділенням встановлено, що ФОП Ружицька О.Г. та ФОП Маїк С.О. заходили на модуль Аукціону з одного електронного майданчика «E-tender» та з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Таблиця 1

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (30) Відповідно до інформації, яка була надана оператором електронного майданчика Товариством з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер» (далі - ТОВ «Е-Тендер») у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відділенням встановлено, що ФОП Ружицька О.Г. та ФОП Маїк С.О. здійснювали дії на майданчику під час участі в Аукціоні з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а саме:

Таблиця 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (31) Акціонерне товариство «Перший український міжнародний банк» (далі - АТ «ПУМБ») листом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що Відповідачі входили до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт Банк» з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а саме:

Таблиця 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (32) Відповідно до інформації з сайту <https://2ip.oi>, IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавалась інтернет провайдером ІСП «Znet».
- (33) Відповідно до інформації, яка надійшла на електронну адресу Відділення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ІСП «Znet» надало Договір про інформаційне абонентське обслуговування *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - Договір) укладений між *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до Договору: *«Замовник підключається до мережі Інтернет через лінію безпосереднього зв'язку за адресою, що вказана в Додатку 1»*.
- (34) Разом з тим відповідно до Додатку № 1 до Договору *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про інформаційне абонентське обслуговування визначена адреса підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Слід зазначити, що за адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ФОП Ружицька О.Г. орендує частину офісного приміщення у *«Інформація, доступ до якої обмежено»* директором якого є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - батько Маїка С.О.

- (35) Таким чином, використання відповідачами однієї IP- адреси для входу на модуль Аукціону з одного електронного майданчика, для реєстрації пропозицій, завантаження документів, оновлення пропозицій, входу в аукціон для прийняття участі у аукціоні та входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт Банк» за кілька днів до Аукціону свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а також про наявність умов для обміну інформацією між ними.

4.3. Синхронність дій у часі учасників Аукціону

- (36) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро.Продажі» у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відділенням встановлено, що ФОП Ружицька О.Г. та ФОП Маїк С.О. здійснювали синхронний вхід на модуль Аукціону.

Таблиця 4

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (37) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Е-Тендер» у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відділенням встановлено, що ФОП Ружицька О.Г. та ФОП Маїк С.О. здійснювали послідовність дії на майданчику під час участі в Аукціоні, а саме:

Таблиця 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (38) АТ «ПУМБ» листом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило, що Відповідачі входили до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт Банк» в один і той же день, в один і той же час, та з невеликою різницею у часі за кілька днів до проведення Аукціону:

Таблиця 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (39) Синхронність дій під час входу на модуль Аукціону в один і той же день, в один і той же час, та з невеликою різницею у часі, та дій, які були здійснені Відповідачами на майданчику в один і той же день з невеликою різницею у часі не можуть свідчити про випадковий збіг обставин та вказують на системний погоджений характер та координацію поведінки Відповідачів.

4.4. Перерахування коштів за участь у Аукціоні

- (40) За інформацією АТ «ПУМБ», наданої у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* фактами, що свідчать про синхронність та узгодженість дій Відповідачів під час участі у Аукціоні є перерахування коштів в один і той самий день з невеликими проміжками у часі:

реєстраційного внеску

- ФОП Ружицька О.Г. (платіжне доручення АТ «ПУМБ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- ФОП Маїк С.О. (платіжне доручення АТ «ПУМБ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- гарантійного внеску
- ФОП Ружицька О.Г. (платіжне доручення АТ «ПУМБ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ФОП Маїк С.О. (платіжне доручення АТ «ПУМБ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(41) Враховуючи вищенаведене, номери платіжних доручень Відповідачів є послідовними, перерахування гарантійного внеску та реєстраційного внеску в один день з одного банку та з невеликою різницею в часі не може вважатися випадковим збігом обставин та свідчить про узгодження діяльності відповідачів та спільну підготовку до участі в Аукціоні.

4.5. Комунікація між Відповідачами до та після проведення Аукціону

- (42) Відповідно до інформації, яка була надана оператором електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відділенням встановлено контактні номери телефонів, які учасники подавали на майданчик а саме: ФОП Ружицька О.Г. вказала номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та ФОП Маїк С.О. - номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (43) Згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, у ФОП Маїк С.О. вказано номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* а у ЄДР ФОП Ружицька О.Г. вказано номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (44) Відповідно до інформації, поданої у листі ПрАТ «Київстар» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належить споживачу Ружицькій Олександрі Григорівні, а номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належить споживачу *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (45) Відповідно до інформації наданої Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Львівській області Управління державної реєстрації у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відділенням встановлено, що відповідно до актового запису про шлюб *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є матір'ю Маїка Степана Олеговича.
- (46) Отже, Відділенням встановлено, що ФОП Маїк С.О. подав оператору електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який належить його матері - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, цей саме номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вказано у ЄДР ФОП Маїк С.О.
- (47) Слід зазначити, що між вищевказаними телефонними номерами відбувалися телефонні розмови до проведення Аукціону, а саме:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (48) Отже, вище викладені факти свідчать про тісну комунікацію до проведення Аукціону, між телефонними номерами які Відповідачі вказали у ЄДРх та оператору електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер», узгодження дій та обміну інформацією між ними.

4.6. Схожість документів

- (49) Відповідачі для участі в Аукціоні подали документи, які містять ідентичні довідки, однакові словосполучення, скорочення слів та розділові знаки.
- (50) Документи, що завантажувались ФОП Ружицькою О.Г. (Лист пояснення від 14.07.2023 № 2 та Заява про участь у земельних торгах від 22.08.2023 № 5) та ФОП Маїком С.О. (Лист пояснення від 21.08.2023 № 230 та Заява про участь у земельних торгах від 21.08.2023 № 229) однакові за змістом, оформленням та містять однакові підкреслення норм законодавства, виділення жирним шрифтом однакових словосполучень. Так, зокрема, у Листах пояснення Відповідачів перше речення однаково не має логічного за змістом закінчення, а друге речення починається з абзацу, хоча за змістом викладення має бути продовженням першого речення.

Лист пояснення ФОП Ружицька О.Г.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Лист пояснення ФОП Маїк С.О.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Заява про участь у земельних торгах
ФОП Ружицька О.Г.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Заява про участь у земельних торгах
ФОП Маїк С.О.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (51) Крім того, в обох документах відповідачів (лист пояснення та заява про участь у земельних торгах) дату документів взято в лапки, при зазначенні номерів документів відсутні пробіли між знаком номера та числовим значенням номера, у шапці документа після найменування електронного майданчика проставлено кому, місце для підпису підкреслено а у місці для підпису зазначено Б.П., тобто без печатки.
- (52) У Заявах про участь у земельних торгах у обох відповідачів скорочення реєстраційного номера облікової картки платника податків вказано як ІПН та взято в дужки, а самі Заяви не містять передбаченого правописом розділового знаку в кінці речення – крапки.
- (53) Зазначене свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі в Аукціоні.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (55) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (56) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (57) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (58) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (59) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, зокрема, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (60) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (61) За результатами розгляду справи встановлено факти, які у своїй сукупності свідчать про те, що під час підготовки цінових пропозицій для участі у Аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема, таким:
- орендою приміщення одним з учасників Аукціону у суб'єкта господарювання, керівник якого пов'язаний родинними відносинами з іншим учасником Аукціону;
 - використанням спільної IP-адреси;
 - синхронністю дій у часі;
 - перерахуванням коштів за участь у Аукціоні;

- комунікацією між Відповідачами до та після проведення Аукціону;
- схожістю документів.

(62) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» передбачає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання шляхом змагання. У випадку ж, коли учасники аукціонів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) щодо своїх цінових пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення аукціонів. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то організатор Аукціону не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких аукціонів перемагає учасник аукціонів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця, а учасник, кандидатура якого була попередньо погоджена учасниками. Тому такі узгоджені дії учасників аукціонів спотворюють саму суть і мету проведення аукціонів.

(63) Дії ФОП Маїк С.О. та ФОП Ружицької О.Г. під час участі в аукціоні з продажу земельної ділянки для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, площею 0.2588га, що знаходиться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (електронний аукціон LSE001-UA-20230722-07169), який організований Давидівською сільською радою (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (64) ФОП Ружицька О.Г. на подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-10-2024 не надала свої заперечення та міркування.
- (65) ФОП Маїк С.О. на подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-10-2024 не надав свої заперечення та міркування.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (66) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (67) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції

України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого [пунктом 1](#) статті 50 та [пунктом 4](#) частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (68) Як зазначалось, за результатами Аукціону укладено договір купівлі-продажу земельної ділянки з ФОП Маїк С.О. 12 вересня 2023 року на суму 2 170 418,00 грн без ПДВ.
- (69) Разом з тим під час визначення розміру штрафу враховано несприяння ФОП Маїк С.О. та ФОП Ружицька О.Г. Відділенню під час розгляду справи № 63/5-01-10-2024.
- (70) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (71) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених [формою № 2 «Звіт про фінансові результати \(Звіт про сукупний дохід\)»](#), наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (72) Головне управління ДПС у Львівській області листом «Інформація, доступ до якої обмежено» повідомило, що загальна сума доходу за звітний період (2023 рік) становить:

- ФОП Маїк Степан Олегович – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ФОП Ружицька Олександра Григорівна – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа підприємець Маїк Степан Олегович (ідентифікаційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа підприємець Ружицька Олександра Григорівна (ідентифікаційний номер – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону з продажу земельної ділянки для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, площею 0.2588га, що знаходиться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (електронний аукціон LSE001-UA-20230722-07169), який організований Давидівською сільською радою (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене у пункті 1 результативної частини цього подання, на ФОП Маїк Степан Олегович накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене у пункті 1 результативної частини цього подання, на ФОП Ружицьку Олександру Григорівну накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ