



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

17 липня 2024 р.

Львів

№ 63/62-р/к

Справа № 63/1-01-97-2021

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Фізична особа – підприємець Васишин Михайло Іванович та фізична особа – підприємець Білик Михайло Романович подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, які проводилась Державним підприємством «Шахта «Зарічна» за ідентифікатором закупівлі UA-2021-04-06-003059-b.*

*За результатами розгляду справи № 63/1-01-97-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:*

- a. дії фізичної особи – підприємця Васишина Михайла Івановича та фізичної особи – підприємця Білика Михайла Романовича у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b. на фізичну особу – підприємця Васишина Михайла Івановича накладено штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.*
- c. на фізичну особу – підприємця Білика Михайла Романовича накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-97-2021 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.07.2024 № 63-03/143-П (далі – подання з попередніми висновками),

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Державним підприємством «Шахта «Зарічна» за ідентифікатором закупівлі UA-2021-04-06-003059-b (далі – Торги).

## 2. СТОРОНИ

### 2.1. Заявник

- (2) Фізична особа – Підприємець Рибай Петро Степанович (далі – ФОП Рибай П.С.):
  - a) реєстраційний номер облікової картки платника податків: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - b) місце реєстрації: *інформація з обмеженим доступом*;
  - c) основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*.

### 2.2. Відповідачі

- (3) Фізична особа - підприємець Васишин Михайло Іванович (далі – ФОП Васишин М.І.):
  - a) реєстраційний номер облікової картки платника податків: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - b) місце реєстрації: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - c) основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (4) Фізична особа - підприємець Білик Михайло Романович (далі – ФОП Білик М.Р.):
  - a) реєстраційний номер облікової картки платника податків: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - b) місце реєстрації: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - c) основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (5) Отже, ФОП Васишин М.І. та ФОП Білик М.Р. (далі разом – Відповідачі. Учасники) під час проведення Торгів є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.07.2021 № 63/106-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-97-2021 за ознаками вчинення порушення фізичною особою – підприємцем Васишином Михайлом Івановичем та фізичною особою – підприємцем Біликом Михайлом Романовичем законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором: UA-2021-04-06-003059-b (далі – Торги).

- (7) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.07.2021 № 63-02/3659 та від 02.07.2021 № 63-02/3658 надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.07.2021 № 63/106-рп/к.
- (8) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.07.2024 № 63-02/2137е та від 05.07.2024 № 63-02/2138е надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/1-01-97-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (9) Враховуючи неможливість вручити копію подання про попередні висновки у справі, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-97-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 12.07.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) Державним підприємством «Шахта «Зарічна» (далі – Замовник) проведено Торги з такими параметрами:
- предмет: послуги спеціалізованих автомобільних перевезень пасажирів, код за ДК 021:2015 60130000-8;
  - ідентифікатор UA-2021-04-06-003059-в;
  - процедура: відкриті торги;
  - очікувана вартість: 144 000,00 грн. без ПДВ;
  - подача пропозицій: 06.04.2021 – 22.04.2021;
  - аукціон: 22.04.2021;
  - згідно з реєстром (дата та час розкриття 22.04.2021 12:52 свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція з ПДВ, грн.	Кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ФОП Василичин М.І	140 800,00	95 000,00
2	ФОП Білик М.Р.	143 968,00	100 000,00
3	ФОП Рибай П.С.	139 955,20	124 999,00
4	ФОП Дмитришин В.Б.	143 999,00	143 999,00

- h) переможцем торгів визначено ФОП Василичина М.І., з яким укладено договір про надання послуг від 11.05.2021 № 1-Т.

#### 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

##### 5.1. Пов'язаність Відповідачів

- (11) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 21.06.2024 №

580582284191 станом на 22.04.2021 засновниками Колективного підприємства «Ватра» є:

- a) (інформація з обмеженим доступом) розмір частки засновника 9000,00 грн.;
- b) (інформація з обмеженим доступом) розмір частки засновника 40500,00 грн.;
- c) кінцевим бенефіціарним власником (контролером) є Білик Михайло Романович;
- d) керівником та представником юридичної особи є Васишин Анатолій Михайлович.

(12) Згідно з листом Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Львів) від 15.07.2021 № 2874/05.1-06-33 (вх. від 22.07.2021 № 63-01/2670). Васишин Анатолій Михайлович є сином ФОП Васишина М.І.

(13) Отже, така пов'язаність (візуалізація - Додаток 1) між ФОП Біликом М.Р. та ФОП Васишином М.І. створює середовище для обміну інформацією між Відповідачами.

## 5.2. Використання спільних ІР - адрес

### 5.2.1 під час подання електронної податкової звітності

(14) Відповідно до інформації ГУ ДПС у Львівській області від 29.06.2021 № 7674/9/13-01-12-09 (вх. від 05.07.2021 № 63-01/2468), ФОП Білик М.Р. та ФОП Васишин М.І. подавали електронну податкову звітність зі спільних ІР – адрес (в т.ч. з невеликою різницею в часі):

Таблиця 2	
ФОП Васишин М.І.	ФОП Білик М.Р.
ІР – адреса (інформація з обмеженим доступом)	
ІР – адреса (інформація з обмеженим доступом)	

### 5.2.2 під час завантаження документів тендерних пропозицій

(15) Згідно з листом ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 09.07.2021 № 090721-6 (вх. від 21.07.2021 № 63-01/600кі), ФОП Васишин М.І. та ФОП Білик М.Р. завантажували документи тендерних пропозицій з використанням спільної ІР – адреси:

Таблиця 3	
ФОП Васишин М.І.	ФОП Білик М.Р.
ІР – адреса( інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

### 5.2.3 під час входу в аукціон

(16) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 18.06.2021 № 206/01/1504/04 (вх. від 23.06.2024 № 63-01/2312), ФОП Васишин М.І. та ФОП Білик М.Р. входили в аукціон Торгів з використанням спільної ІР – адреси:

Таблиця 4	
ФОП Васишин М.І.	ФОП Білик М.Р.

IP – адреса( інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

#### 5.2.4 приналежність IP – адрес, що використовувалась Відповідачами

- (17) Згідно з інформацією з загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (інформація з обмеженим доступом) надаються ПП «Інформаційні технології».
- (18) Відповідно до листа ПП «Інформаційні технології» від 17.09.2021 № 11 (вх. від 20.09.2021 № 63-01/3275), доступ до IP – адреси (інформація з обмеженим доступом) надається понад 150 користувачам.
- (19) Згідно з листом АТ «Кредобанк» від 11.08.2021 №52-8422БТ/21 (вх. від 16.08.2021 № 63-01/655кі), ФОП Васишин М.І. входив до електронної системи «Клієнт-банк» у період з березня по травень 2021р., використовуючи IP – адресу (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця 5	
Початок сесії	Кінець сесії
16.03.2021 10:57:24	16.03.2021 12:18:58
16.03.2021 13:26:13	16.03.2021 13:26:34
17.03.2021 10:48:00	17.03.2021 10:48:22
19.03.2021 11:10:40	19.03.2021 11:29:09
29.03.2021 09:43:22	29.03.2021 09:43:22
29.03.2021 09:43:23	29.03.2021 09:43:23
29.03.2021 09:43:39	29.03.2021 09:58:58
30.03.2021 10:01:31	30.03.2021 10:01:56
31.03.2021 09:42:42	31.03.2021 09:43:12
01.04.2021 08:39:04	01.04.2021 08:39:24
05.04.2021 09:16:31	05.04.2021 09:16:57
05.04.2021 10:35:25	05.04.2021 10:52:57
05.04.2021 11:20:09	05.04.2021 11:23:23
12.04.2021 09:32:40	12.04.2021 09:33:14
13.04.2021 12:16:53	13.04.2021 12:24:55
14.04.2021 08:40:21	14.04.2021 09:08:54
19.04.2021 07:32:02	19.04.2021 07:32:32
20.04.2021 08:23:24	20.04.2021 08:38:40
26.04.2021 07:03:33	26.04.2021 07:03:56
27.04.2021 07:42:26	27.04.2021 08:24:13
05.05.2021 08:54:41	05.05.2021 08:55:05
11.05.2021 09:46:59	11.05.2021 09:47:22
14.05.2021 09:59:17	14.05.2021 09:59:42
27.05.2021 08:58:28	27.05.2021 08:58:56
27.05.2021 09:49:24	27.05.2021 10:07:42
31.05.2021 08:37:50	31.05.2021 08:43:44

- (20) Відповідно до інформації з загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (інформація з обмеженим доступом) надаються ПрАТ «Київстар».
- (21) Згідно з листом ПрАТ «Київстар» від 28.09.2021 № 63-01/770кі, доступ до IP – адреси (інформація з обмеженим доступом) надається за технологією «Оптика в будинок» та у вищезазначений час надавалась користувачам за такими адресами:

Таблиця 6	
Найменування користувача	Адреса надання послуги
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (22) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 21.06.2024 № 140360402622 (щодо ФОП Васишина М.І.) та витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 21.06.2024 № 185020559729 (щодо ФОП Білика М.Р.) станом на 22.04.2021:
- a) місцезнаходження ФОП Васишина М.І. – *(інформація з обмеженим доступом)*;
- b) місцезнаходження ФОП Білика М.Р. – *(інформація з обмеженим доступом)*;
- (23) Згідно з інформацією з загальнодоступного сайту Google Maps, адреса надання послуг з доступу до IP – адреси *(інформація з обмеженим доступом)* *(інформація з обмеженим доступом)* знаходиться у 300-м зоні від місця знаходження ФОП Білика М.Р. (Додаток 2).
- (24) Згідно з інформацією з загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси *(інформація з обмеженим доступом)* надаються ТОВ «Лайфсел».
- (25) Відповідно до листа ТОВ «Лайфселл» від 22.10.2021 № 5446д (вх. від 26.10.2021 № 63-01/866кі), IP – адреса *(інформація з обмеженим доступом)* є динамічною NAT IP – адресою та використовується для трансляції (перетворення) внутрішніх мережевих IP – адрес Оператором з метою доступу до мережі Інтернет та у вищезазначений час надавались таким суб'єктам господарювання:

Таблиця 7	
Найменування користувача	Адреса надання послуги
(інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)
інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)
інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)
інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом)

- (26) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 21.06.2024 № 140360402622 (щодо ФОП Васишина М.І.) та витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських

формувань від 21.06.2024 № 185020559729 (щодо ФОП Білика М.Р.) станом на 22.04.2021:

- a) місцезнаходження ФОП Василичина М.І. – Україна, *(інформація з обмеженим доступом)* ;
- b) місцезнаходження ФОП Білика М.Р. – Україна, *(інформація з обмеженим доступом)*.

(27) Згідно з інформацією з загальнодоступного сайту Google Maps, адреса надання послуг з доступу до IP – адреси: *(інформація з обмеженим доступом)*, знаходиться у 200-м зоні від місця знаходження ФОП Білика М.Р. (Додаток 2).

(28) Отже, така системна локалізація та використання IP – адрес не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ФОП Біликом М.Р. та ФОП Василичиним М.І. у Торгах.

### 5.3. Синхронність дій у часі

#### 5.3.1 під час створення документів тендерних пропозицій

(29) Відповідно до тендерних пропозицій Відповідачів, низка документів тендерних пропозицій ФОП Василичина М.І. та ФОП Білика М.Р. були форматovanі в один день з невеликою різницею в часі:

Таблиця 8					
ФОП Василичин М.І.			ФОП Білик М.Р.		
Назва документу	Дата та час форматування	Часовий пояс	Назва документу	Дата та час форматування	Часовий пояс
Виписка і витяг з ЄДР ФОП	15.04.2021 15:10:39	+3:00	Виписка і витяг з ЄДР ФОП	15.04.2021 17:07:33	+3:00
Проект договору	21.04.2021 11:30:37	+3:00	Проект договору	21.04.2021 11:15:20	+3:00
Цінова пропозиція	21.04.2021 11:32:02	+3:00	Цінова пропозиція	21.04.2021 11:15:39	+3:00

(30) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (06.04.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (22.04.2021), форматування низки документів тендерних пропозицій Відповідачами в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій.

#### 5.3.2 під час завантаження документів тендерних пропозицій

(31) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель згідно з відкритою інформацією з сайту Prozorro таким чином:

Таблиця 9			
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій	Подання пропозицій ФОП Василичин М.І.	Подання пропозицій ФОП Білик М.Р.

	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
06.04.2021	22.04.2021	00:00	21.04.2021	11:23	21.04.2021	11:37

- (32) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (06.04.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (22.04.2021), завантаження документів тендерних пропозицій Відповідачами в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій.

### 5.3.3 під час входу в аукціон Торгів

- (33) Згідно з листом ДП «Прозорро» від 18.06.2021 № 206/01/1504/04 (вх. від 23.06.2024 № 63-01/2312) здійснювали вхід в аукціон Торгів одночасно:

Дата та час початку аукціону		Вхід в аукціон ФОП Васишин М.І.		Вхід в аукціон ФОП Білик М.Р.	
Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
22.04.2021	12:19	22.04.2021	09:04	22.04.2021	09:04
			09:07		

- (34) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо входу в аукціон у Торгах однією і тією ж годиною та хвилиною, то вхід в аукціон одночасно у Торгах не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ФОП Васишином М.І. та ФОП Біликом М.Р. в Торгах.

### 5.4. Спільні властивості файлів

- (35) У Торгах Замовником не визначався обов'язковий формат завантаження документів до електронної системи закупівель.
- (36) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів у спільному форматі (jpeg) та низку документів з використанням спільних технічних характеристик pdf (виробник та версія):

ФОП Білик М.Р.			ФОП Васишин М.І.		
Назва документу	Формат	Властивості формату	Назва документу	Формат	Властивості формату
Довідка відсутність заборгованості	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Довідка відсутність заборгованості	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Довідка несудимість	Формат JPEG Тип Bitmap	Розміри 1700*2338	Довідка несудимість	Формат JPEG Тип Bitmap	Розміри 1700*2338

	YCbCr	Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24		YCbCr	Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Довідка про відсутність невиконання договорів	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Довідка про відсутність невиконання договорів	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Довідка про відсутність санкцій	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Довідка про відсутність санкцій	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Довідка торгівля людьми	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Довідка торгівля людьми	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Лист – відгук	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Лист – відгук	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Лист – гарантія	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338	Лист – гарантія	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338

		пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24			пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Лист до ст. 16	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Лист до ст. 16	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Лист захист довкілля	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Лист захист довкілля	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Лист підтвердження умов договору	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Лист підтвердження умов договору	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Лист – згода	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24	Лист – згода	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200 пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Цінова калькуляція	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200	Цінова калькуляція	Формат JPEG Тип Bitmap YCbCr	Розміри 1700*2338 Ширина 1700 пікселів Висота 2338 пікселів Роздільна здатність 200

		пікселів на дюйм Глибина кольору 24			пікселів на дюйм Глибина кольору 24
Назва документу	Властивості файлу pdf		Назва документу	Властивості файлу pdf	
Аналогічні	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)		Аналогічні	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)	
Виписка і витяг з ЄДР ФОП	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)		Виписка і витяг з ЄДР ФОП	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)	
Водій і тз	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)		Водій і тз	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)	
Документи	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)		Документи	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)	
Проект договору	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)		Проект договору	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)	
Цінова пропозиція	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)		Цінова пропозиція	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)	

(37) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги документів в форматі «pdf» та «jpeg» з спільними параметрами свідчить про координацію дій між ФОП Васишиним М.І. та ФОП Біликом М.Р. в Торгах.

## 5.5. Спільні особливості формування документів тендерної пропозиції Відповідачів в Торгах

### 5.5.1 Спільне найменування документів тендерної пропозиції Відповідачів в Торгах

(38) Відповідно до тендерної пропозиції Відповідачів у Торгах. ФОП Білик М.Р. та ФОП Васишин М.І. подібним чином називали власні документи тендерної пропозиції у Торгах:

Таблиця 12	
ФОП Білик М.Р.	ФОП Васишин М.І.
«Довідка відсутність заборгованості»	«Довідка відсутність заборгованості»
«Довідка несудимість»	«Довідка несудимість»
«Довідка про відсутність санкцій»	«Довідка про відсутність санкцій»
«Довідка торгівля людьми»	«Довідка торгівля людьми»
«Лист гарантія»	«Лист – гарантія»
«Лист згода «	«Лист – згода»
«Аналогічні»	«Аналогічні досвід»
«Виписка і витяг з ЄДР ФОП»	«Виписка і витяг з ЄДР фоп»
«Водій і тз»	«Водії і тз»
«Документи»	«Документи»

«Планова калькуляція»

«планова калькуляція»

### 5.5.2 Спільне групування документів тендерної пропозиції Відповідачів в Торгах

(39) Документи «Водій і тз» ФОП Білик М.Р. та «Водії і тз» ФОП Василичина М.І. мають однакові складові частини, розміщені в спільній послідовності:

ФОП Білик М.Р.		ФОП Василичин М.І.	
Назва документу	Складові частини	Назва документу	Складові частини
«Водій і тз»	Медична книжка	«Водії і тз»	Медична книжка
	Наказ про прийняття на роботу		Наказ про прийняття на роботу
	Поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності автовласників		Поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності автовласників
	Права		Права
	Протокол перевірки		Протокол перевірки
	Технічний паспорт		Технічний паспорт
	Сертифікат відповідності		Сертифікат відповідності
	Довідка обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті		Довідка обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті

(40) Серед тендерної пропозиції у файлі «Документи» ФОП Василичина М.І. та ФОП Білик М.Р. наявні однакові документи та довідки із спільною послідовністю:

ФОП Білик М.Р.		ФОП Василичин М.І.	
Назва документу	Складові частини	Назва документу	Складові частини
«Документи»	Витяг з реєстру платників єдиного податку	«Документи»	Витяг з реєстру платників єдиного податку
	Відомість про Учасника		Відомість про Учасника
	Довідка про уповноважену особу		Довідка про уповноважену особу
	Довідка про досвід виконання аналогічних договорів		Довідка про досвід виконання аналогічних договорів
	Довідка про відповідність повноважень Учасника		Довідка про відповідність повноважень Учасника
	Довідка про наявність обладнання і матеріально – технічної бази		Довідка про наявність обладнання і матеріально – технічної бази
	Лист про надавача послуг		Лист про надавача послуг
	Витяг з Укртрансбезпеки		Витяг з Укртрансбезпеки
	Список водіїв		Список водіїв

	Список транспортних засобів		Список транспортних засобів
--	-----------------------------	--	-----------------------------

### 5.5.3 Особливості отримання документів, поданих у тендерних пропозиціях Відповідачів у Торгах

- (41) У документі «Аналогічні» ФОП Білика М.Р. та «Аналогічні досвід» ФОП Василичина М.І., Договори № 116 від 01.04.2021 (ФОП Білика М.Р.) та № 97 від 16.03.2021 (ФОП Василичина М.І.) підписані за результатами торгів від 17.02.2021 одним підприємством ДП «Львіввугілля».
- (42) У документі «Виписка і витяг з ЄДР ФОП» ФОП Білика М.Р. та «Виписка і витяг з ЄДР фоп» ФОП Василичина М.І., Виписка з ЄДР, сформована однією особою (*інформація з обмеженим доступом*) (державний реєстратор юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців Червоноградського міського управління юстиції).
- (43) У документах «Водій і тз» ФОП Білика М.Р. та «Водії і тз» ФОП Василичина М.І., зазначено однаковий час отримання довідок:

Таблиця 15			
ФОП Білик М.Р.		ФОП Василичин М.І.	
Назва довідки	Дата та час отримання	Назва довідки	Дата та час отримання
Медична книжка	08.12.2020	Медична книжка	08.12.2020
Поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності автовласників	12.01.2021	Поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності автовласників	12.01.2021
Сертифікат відповідності	12.04.2021	Сертифікат відповідності	12.04.2021
Довідка обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті	04.12.2020	Довідка обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті	04.12.2020

- (44) У документах «Водій і тз» ФОП Білика М.Р. та «Водії і тз» ФОП Василичина М.І., довідки були видані однією особою:

Таблиця 16			
ФОП Білик М.Р.		ФОП Василичин М.І.	
Назва довідки	Особа, котра видала	Назва довідки	Особа, котра видала
Сертифікат відповідності	інформація з обмеженим доступом)	Сертифікат відповідності	інформація з обмеженим доступом)
Довідка обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті	інформація з обмеженим доступом)	Довідка обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті	інформація з обмеженим доступом)

- (45) У документах «Водій і тз» ФОП Білика М.Р. та «Водії і тз» ФОП Василичина М.І., поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності автовласників та довідка обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті були оформлені в спільній страховій компанії ПрАТ «УПСК».
- (46) У документах «Водій і тз» ФОП Білика М.Р. та «Водії і тз» ФОП Василичина М.І., поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності

автовласників під печаткою страхувальник зазначений однаковий підпис страхувальника.

- (47) «Договір\_2 на користування послугами» ФОП Білика М.Р. та «Договір МТБ» ФОП Василичина М.І. містять укладені договори з одним підприємством КП «Варта» в особі директора Василичина А.М., засновниками котрого є Відповідачі.
- (48) «Лист - відгук» ФОП Білика М.Р. та «Лист – відгук Шахта Лісова» ФОП Василичина М.І. видані в один день, одною особою та з послідовними номерами документів:

Таблиця 17			
ФОП Білик М.Р.		ФОП Василичин М.І.	
Назва документу	Інформація про документ	Назва документу	Інформація про документ
«Лист – відгук»	Від 15.04.2021, № 4/1/560, (інформація з обмеженим доступом)	«Лист – відгук Шахта Лісова»	Від 15.04.2021, № 4/1/561, (інформація з обмеженим доступом).

#### 5.5.4 Особливості створення документів тендерної пропозиції Відповідачів у Торгах

- (49) У документах «Водій і тз» ФОП Білика М.Р. та «Водії і тз» ФОП Василичина М.І., накази про прийняття на роботу водіїв є однаковими за стилем оформлення та змістовим наповненням (візуалізація – Додаток 3).
- (50) «Довідка про відсутність заборгованості» ФОП Білика М.Р. та ФОП Василичина М.І., містять спільні:
- стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
  - змістове наповнення: «Я, фізична особа – підприємець Василичин Михайло Іванович/Білик Михайло Романович повідомляю, ВАС, що я не маю заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)»;
  - шаблони документів (візуалізація – Додаток 4);
  - в фрагменті речення «..., **що я** не маю...» перед «я» відведено більше місця на відступ, аніж при звичайному наборі тексту;
  - в фрагменті «...повідомляю, **ВАС**, що ...», «ВАС» виділено трьома великими літерами;
  - дату створення документа: 20.04.2021.
- (51) «Довідка несудимість» ФОП Білика М.Р. та ФОП Василичина М.І. містять спільні:
- стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
  - змістове наповнення: «Фізична особа – підприємець Василичин Михайло Іванович/Білик Михайло Романович, який є учасником процедури закупівлі, не був засуджений за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з хабарництвом та відмиванням коштів Також

фізична особа – підприємець Васишин Михайло Іванович/Білик Михайло Романович) до кримінальної відповідальності не притягувався, не знятої чи непогашеної судимості не має та в розшуку не перебуває»;

- c) шаблони документів;
- d) прізвище, ім'я та по-батькові Учасників написано повністю, при можливій альтернативі скорочення імені та по – батькові;
- e) дату створення документа: 20.04.2021.

(52) «Довідка про відсутність невиконання договорів» ФОП Білика М.Р. та «Довідка» ФОП Васишина М.І. містять спільні:

- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
- b) змістове наповнення «Я, Фізична особа – підприємець Васишин Михайло Іванович/ Білик Михайло Романович підтверджую відсутність фактів не виконання своїх зобов'язань за раніше укладеними договорами про закупівлю з ДП «Шахта «Зарічна», що призвело до його дострокового розірвання, і було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або договору відшкодування збитків – протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору»;
- c) шаблони документів;
- d) в фрагменті речення «... відсутність фактів **не виконання** своїх зобов'язань» спільну граматичну помилку «**не виконання**» (написано окремо, повинно бути разом);
- e) дату створення документа: 20.04.2021.

(53) «Довідка про відсутність санкцій» ФОП Білика М.Р. та ФОП Васишина М.І., містять спільні:

- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
- b) змістове наповнення «Я, фізична особа – підприємець **Білик Михайло Романович/Васишин Михайло Іванович** підтверджую, що не належу до переліку осіб, до яких застосовуються обмежувальні заходи відповідно до Закону України про «Санкції» від 14.08.2014р. № 1644-VII та інші нормативно – правові акти щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій);
- c) шаблони документів;
- d) дату створення документа: 20.04.2021;
- e) прізвище ім'я та по батькові Відповідачів виділено жирним шрифтом;
- f) граматична помилка у фрагменті «...**Закону України про «Санкції»**...» (повинно бути Закону України «Про санкції»).

(54) «Довідка торгівля людьми» ФОП Білика М.Р. та ФОП Васишина М.І. містять спільні:

- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
- b) змістове наповнення: «Я, Фізична особа – підприємець **Білик Михайло Романович/Васишин Михайло Іванович** повідомляю, що мене не було притягнуто згідно з законом до відповідальності за вчинення правопорушень, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь – якими формами торгівлі людьми»;

- c) шаблони документів,  
d) дату створення документа: 20.04.2021.
- (55) «Відомість про Учасника», «Довідка про уповноважену особу», «Довідка про досвід виконання аналогічних договорів», «Довідка про наявність обладнання і матеріально – технічної бази», «Лист про надавача послуг», «Список водіїв», «Список транспортних засобів» та «Довідка про відповідність повноважень Учасника» ФОП Білика М.Р. та ФОП Василичина М.І. містять спільні:
- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;  
b) змістове наповнення;  
c) шаблони документів  
d) прізвище, ім'я та по-батькові Учасників написано повністю, при можливій альтернативі скорочення імені та по – батькові;  
e) дату створення документа: 20.04.2021.
- (56) «Довідка ст. 16» ФОП Білика М.Р. та ФОП Василичина М.І. містять спільні: стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
- a) абзацні відступи;  
b) змістове наповнення «Я, Фізична – особа – підприємець Василичин Михайло Іванович/ Білик Михайло Романович підтверджую, що відповідаю кваліфікаційним критеріям відповідно до статі 16, та підтверджую відсутність підстав встановлених в статі 17»;  
c) шаблони документів;  
d) наявність граматичної помилки, котра полягає у неправильному написанні слова у фрагментах « відповідно до статі 16... встановлених в **статі 17.**» ( повинно бути «відповідно до статті 16 ... встановлених в **статті 17).**
- (57) «Лист захист довкілля» ФОП Білика М.Р. та «Лист про захист довкілля» ФОП Василичина М.І. містять спільні:
- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі, застосування шрифтів та наявні абзацні відступи;  
b) змістове наповнення;  
c) шаблони документів;  
d) наявність граматичної помилки, котра полягає у неправильному написанні слова у фрагментах «...не допускати розливу **нафто продуктів....**» ( повинно бути «...не допускати розливу **нафтопродуктів....**») та «**цим** листом повідомляю...» ( повинно бути «**Цим** листом повідомляю...»), і використанні русизмів в фрагменті «... повідомляю, що **являюсь...**» ( повинно бути «... повідомляю, що є»);  
e) дату створення документа: 20.04.2021.
- (58) «Лист підтвердження умов договору» ФОП Білика М.Р. та «Лист підтвердження» ФОП Василичина М.І. містять спільні:
- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі, застосування шрифтів та наявні абзацні відступи,  
b) змістове наповнення,  
c) шаблони документів,

- d) наявність граматичних помилок у фрагменті «... про свою згоду з всіма ...» (повинно бути «... про свою згоду з усіма...»);
- e) дату створення документа: 20.04.2021.

(59) «Лист - згода» ФОП Білика М.Р. та «Лист згода» ФОП Василичина М.І. містять спільні:

- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
- b) змістове наповнення: «Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» я, фізична особа – підприємець **Василишин Михайло Іванович/ Білик Михайло Романович** даю згоду на обробку персональних даних (у т.ч. паспортні дані, ідентифікаційний код, електронні ідентифікаційні дані: номери теефонів електронні адреси, або інша необхідна інформація, передбачена законодавством), відомостей, які надаю про себе для забезпечення участі у процедурі відкритих торгів, цивільно – правових та господарських відносин»;
- c) шаблони документів;
- d) прізвище, ім'я та по-батькові Учасників написано повністю та жирним курсивом, при можливій альтернативі скорочення імені та по – батькові та використанні стандартного типу шрифту;
- e) наявність граматичних помилок у фрагменті «... які передбачено Законом України **про публічні закупівлі**» » (повинно бути «... які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі»»);
- f) дату створення документа: 20.04.2021.

(60) «Планова калькуляція» ФОП Білика М.Р. та ФОП Василичина М.І. містять спільні:

- a) стиль оформлення, включаючи розташування тексту в документі та наявні абзацні відступи;
- b) шаблони документів;
- c) дату створення документа: 20.04.2021.

#### **5.6. Спільні особливості формування цінових пропозицій Відповідачів на Торги**

- (61) Собівартість проїзду за 1 км ФОП Василичина М.І, та ФОП Білика М.Р. є однаковою та становить 18 грн./км, що при конкурентному формуванні ціни не може бути спільним через різні складові вартості елементів структури витрат при конкурентних перевезеннях.
- (62) Собівартість перевезення в плановій калькуляції ФОП Білика М.Р. та ФОП Василичина М.І. відрізняються незначно (0,25 грн./год.), що при конкурентному формуванні ціни не може бути спільним через різницю у встановленні заробітних плат для водіїв.
- (63) Окрім цього, собівартість перевезення в плановій калькуляції ФОП Білика М.Р. відрізняється від собівартості перевезення в ціновій пропозиції ФОП Василичина М.І. на 2 грн.

- (64) Прибуток, транспортні витрати, накладні витрати в планових калькуляціях Відповідачів відрізняються між собою незначно (560 грн., 500 грн. та 456 грн. відповідно), що свідчить про неконкурентне формування цінової пропозиції.
- (65) При цьому, різниця загальної вартості тендерної пропозиції становить 3 168 грн., за рахунок зміни собівартості за 1 год. перевезення ФОП Біликом М.Р.
- (66) У 1 та 2 раунді Учасники спільно знижували власні цінові пропозиції, при цьому у 2 раунді сума зниження у обох Учасників становила 30 000 грн.
- (67) У 2 та 3 раунді різниця між ціновими пропозиціями Учасниками зберігалась на рівні 5 000 грн.:

Таблиця 18					
Найменування Учасника	Початкова пропозиція, грн.	1 Раунд, грн.	2 Раунд, грн.	3 Раунд, грн.	Кінцева пропозиція, грн.
ФОП Дмитришин В.Б.	143 999	143 999	143 999	143 999	143 999
ФОП Рибай П.С.	139 955,2	124 999	124 999	124 999	124 999
ФОП Білик М.Р.	143 968	130 000	100 000	100 000	100 000
ФОП Васишин М.І.	140 800	125 000	95 000	95 000	95 000

- (68) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (69) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (70) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (71) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (72) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (73) Такі особливості формування цінових пропозицій Відповідачами та поведінки Відповідачів під час аукціону свідчить про попередню домовленість ФОП Білика М.Р. та ФОП Васишина М.І. під час підготовки пропозицій конкурсних Торгів в частині визначення цін.

(74) Отже, зазначене вище виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах, Відповідачі діяли узгоджено.

## 6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(75) Згідно з:

- a) абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
- b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
- d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
- e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
- f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(76) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

(77) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.

(78) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

- (79) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, ФОП Білик М.Р. та ФОП Васишин М.І., всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (80) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується:
- a) пов'язаністю Відповідачів;
  - b) використанням спільних ІР – адрес;
  - c) синхронністю дій в часі;
  - d) спільними властивостями файлів Відповідачів;
  - e) спільними особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - f) спільними особливостями формування цінових пропозицій.
- (81) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (82) Узгодження ФОП Біликом М.Р. та ФОП Васишином М.І. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (83) Дії ФОП Білика М.Р. та ФОП Васишина М.І. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (84) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-97-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ**

- (85) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (86) Відповідно до листа ГУ ДПС у Львівській області від 17.06.2024 № 7573/5/13-01-72-02-08 (вх. від 02.07.2024 № 63-01/670кі):
- a) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Білика М.Р. за 2023 склав (*інформація з обмеженим доступом*);
  - b) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Василюшина М.І. за 2023 склав (*інформація з обмеженим доступом*).
- (87) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Василюшин Михайло Іванович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа – підприємець Білик Михайло Романович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю послуг спеціалізованих автомобільних перевезень пасажирів, код за ДК 021:2015 60130000-8 (ідентифікатор торгів UA-2021-04-06-003059-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Василюшина Михайла Івановича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Білика Михайла Романовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

*Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

Додаток 1  
(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 2  
(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 3  
(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 4  
(інформація з обмеженим доступом)