



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25 липня 2024 року

№ 60/107-р/к

справа № 115/60/122-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Мезон 99») та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Зубков В.П.) подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель, Торги**), а саме:

- «Граблі», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, ідентифікатор в системі UA-2019-04-18-000894-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Електромеханічні ручні інструменти», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Жовтоводська міська лікарня» Жовтоводської міської ради, ідентифікатор в системі UA-2019-04-26-000539-а (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Електродріль 1429», яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення», ідентифікатор в системі UA-2019-04-23-000567-б (далі – **Процедура закупівлі-3**);

- «Акумуляторна дріль-шуруповерт, Дріль-шурупокрут, Ручная циркулярная пила, Болгарка кутова, Перфоратор, Коса електрична», яка проводилась Військовою академією (м. Одеса), ідентифікатор в системі UA-2019-05-13-000616-а (далі – **Процедура закупівлі-4**);

- «42650000-7 – ручні інструменти пневматичні чи моторизовані (Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані)», яка проводилась Київською міською клінічною офтальмологічною лікарнею «Центр мікрохірургії ока», ідентифікатор в системі UA-2019-05-13-001668-а (далі – **Процедура закупівлі-5**);

- «Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані», яка проводилась державним навчальним закладом «Барський професійний будівельний ліцей», ідентифікатор в системі UA-2019-06-04-002552-б (далі – **Процедура закупівлі-6**);

- «Інструмент в асортименті», яка проводилась ДПТНЗ «Луцьке вище професійне училище будівництва та архітектури», ідентифікатор в системі UA-2019-06-19-002412-с (далі – **Процедура закупівлі-7**);

- «42650000-7 Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані (кутова шліфувальна машина (болгарка)», яка проводилась ВК Управління освіти виконавчого комітету Полтавської міської ради, ідентифікатор в системі UA-2019-06-20-001253-б (далі – **Процедура закупівлі-8**).

При цьому, ФОП Зубков В.П. та ТОВ «Мезон 99» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 115/60/122-рп/к.19 дії ФОП Зубкова В.П. та ТОВ «Мезон 99» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Зубкова В.П. накладено штраф на загальну суму 120 000 (сто двадцять тисяч) гривень.

На ТОВ «Мезон 99» накладено штраф на загальну суму 120 000 (сто двадцять тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 115/60/122-рп/к.19 про порушення ФОП Зубковим В.П. та ТОВ «Мезон 99» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань в Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.07.2024 № 60-03/225-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) від 07.11.2019 № 60/122-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 115/60/122-рп/к.19 за ознаками вчинення ФОП Зубковим В.П. та ТОВ «Мезон 99» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (2) Листами від 07.11.2019 № 60-02/6350 (повернуто за закінченням терміну зберігання), від 07.11.2019 № 60-02/6351 (вручено 20.11.2019 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубкову В.П. відповідно було надіслано копію Розпорядження.
- (3) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» назву Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Відповідно до відомостей ЄДР Київське обласне територіальне відділення

Антимонопольного комітету України перейменовано на – Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (5) Листами від 02.07.2024 № 60-02/3622є (вручено особисто 08.07.2024 відповідно до інформації, розішленої на вебсайті АТ «Укрпошта») та від 02.07.2024 № 60-02/3623є (отримано 08.07.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубкову В.П. відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 115/60/122-рп/к.19 (далі – Подання).
- (6) ТОВ «Мезон 99» зауважень до змісту Подання не надало.
- (7) ФОП Зубков В.П. листом від 24.07.2024 б/н (вх. № 60-01/2948 від 25.07.2024) надав заперечення на Подання.
- (8) ТОВ «Мезон 99» (лист від 25.07.2024 б/н, вх. № 60-01/2952 від 25.07.2024) ФОП Зубков В.П. (лист від 25.07.2024 б/н, вх. № 60-01/2951 від 25.07.2024) надали заяви, відповідно до яких Відповідачі визнали порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у **Процедурах закупівель**.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у справі № 115/60/122-рп/к.19 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
 - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Мезон 99» *інформація з обмеженим доступом*.
 - (б) фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ФОП Зубкова В.П. є *інформація з обмеженим доступом*.
- (10) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Щодо Процедури закупівлі-1

- (11) Комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва (далі – Замовник-1) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Граблі» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-04-18-000894-а. Очікувана вартість – 15 000,00 грн.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 24.04.2019 о 10:14;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 24.04.2019 о 10:05;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ДЕБЮТ УКРАЇНА», ідентифікаційний

код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ДЕБЮТ УКРАЇНА»). Тендерна пропозиція подана 24.04.2019 о 10:50;

- фізична особа-підприємець Чайка Євген Миколайович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Чайка Є.М.). Тендерна пропозиція подана 23.04.2019 об 11:46;

- приватне підприємство «СТРОБІЛ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «СТРОБІЛ»). Тендерна пропозиція подана 24.04.2019 о 10:02.

- (13) Процедура електронних торгів розпочалася 25 квітня 2019 року о 14 год. 26 хв. та завершилася 25 квітня 2019 року о 15 год. 05 хв.
- (14) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ДЕБЮТ УКРАЇНА»	14 010,00	14 010,00
2	ФОП Зубков В.П.	13 104,00	11 400,00
3	ФОП Чайка Є.М.	13 093,00	11 600,00
4	ТОВ «МЕЗОН 99»	14 196,00	12 000,00
5	ПП «СТРОБІЛ»	12 900,00	11 900,00

- (15) Тендерні пропозиції ФОП Чайки Є.М. та ФОП Зубкова В.П. було відхилено Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (16) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «СТРОБІЛ».
- (17) Із ПП «СТРОБІЛ» Замовник-1 уклав договір від 15.05.2019 № 35/05-Е на суму 11 900,00 грн без ПДВ.

3.2. Щодо Процедури закупівлі-2

- (18) Комунальним некомерційним підприємством «Жовтоводська міська лікарня» Жовтоводської міської ради (далі – Замовник-2) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Електромеханічні ручні інструменти» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-04-26-000539-а. Очікувана вартість – 15 200,00 грн.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 03.05.2019 о 14:51;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 03.05.2019 о 14:27;
 - фізична особа-підприємець Подушкін Леонід Вікторович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Подушкін Л.В.). Тендерна пропозиція подана 03.05.2019 о 14:25;
 - фізична особа-підприємець Шпура Геннадій Миколайович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Шпура Г.М.). Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 о 19:38, 19:51, 19:54, 20:20.
- (20) Процедура електронних торгів розпочалася 06 травня 2019 року о 14 год. 22 хв. та завершилася 06 травня 2019 року о 14 год. 55 хв.
- (21) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти

господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Подушкін Л.В.	14 744,00	14 744,00
2	ФОП Шпура Г.М.	10 200,00	10 200,00
3	ТОВ «МЕЗОН 99»	13 689,00	13 689,00
4	ФОП Зубков В.П.	13 689,00	13 689,00

- (22) Тендерну пропозицію ФОП Шпури Г.М. було відхилено Замовником-2 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (23) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Зубкова В.П.
- (24) Із ФОП Зубковим В.П. Замовник-2 уклав договір від 16.05.2019 б/н на суму 13 689,00 грн без ПДВ.

3.3. Щодо Процедури закупівлі-3

- (25) Державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» (далі – Замовник-3) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Електродріль 1429» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-04-23-000567-b. Очікувана вартість – 18 000,00 грн.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 16.05.2019 о 12:16;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 16.05.2019 о 22:52, 17.05.2019 о 17:28;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ВАКУЛА ІНСТРУМЕНТ» ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ВАКУЛА ІНСТРУМЕНТ»). Тендерна пропозиція подана 16.05.2019 о 17:52;
 - фізична особа-підприємець Половенко Олександр Володимирович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Половенко О.В.). Тендерна пропозиція подана 16.05.2019 о 22:54;
 - фізична особа-підприємець Крупенко Олена Іванівна, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Крупенко О.І.). Тендерна пропозиція подана 16.05.2019 о 10:54, 10:55, 10:56;
 - фізична особа-підприємець Захуцький Микола Миколайович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Захуцький М.М.). Тендерна пропозиція подана 15.05.2019 о 15:33;
 - фізична особа-підприємець Рябінін Костянтин Вікторович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Рябінін К.В.). Тендерна пропозиція подана 16.05.2019 о 13:49;
 - фізична особа-підприємець Говорунов Максим Дмитрович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Говорунов М.Д.). Тендерна пропозиція подана 16.05.2019 о 23:35;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «КАСКОН», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «КАСКОН»). Тендерна пропозиція подана 15.05.2019 о 16:30;
 - товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «МЕТИЗ-МАРКЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі –

ТОВ «МЕТИЗ-МАРКЕТ»). Тендерна пропозиція подана 15.05.2019 о 13:04.

- (27) Процедура електронних торгів розпочалася 17 травня 2019 року о 15 год. 40 хв. та завершилася 17 травня 2019 року о 16 год. 49 хв.
- (28) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «МЕЗОН 99»	10 440,00	10 240,00
2	ТОВ «ВАКУЛА ІНСТРУМЕНТ»	11 997,00	10 349,00
3	ФОП Зубков В.П.	10 350,00	10 150,00
4	ФОП Половенко О.В.	11 782,00	11 782,00
5	ФОП Крупенко О.І.	11 997,00	11 997,00
6	ФОП Захуцький М.М.	14 156,25	13 428,00
7	ФОП Рябінін К.В.	13 430,00	13 430,00
8	ТОВ «КАСКОН»	18 000,00	16 899,00
9	ТОВ «МЕТИЗ-МАРКЕТ»	17 856,00	16 999,00
10	ФОП Говорунов М.Д.	17 100,00	17 100,00

- (29) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Зубкова В.П.
- (30) Із ФОП Зубковим В.П. Замовник-3 уклав договір від 31.05.2019 № 0086/19 на суму 10 150,00 грн без ПДВ.

3.4. Щодо Процедури закупівлі-4

- (31) Військовою академією (м. Одеса) (далі – Замовник-4) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Акумуляторна дріль-шурупверт, Дріль-шурупокрут, Ручная циркулярная пила, Болгарка кутова, Перфоратор, Коса електрична» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-05-13-000616-а. Очікувана вартість – 17 000,00 грн.
- (32) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 18.05.2019 о 23:32;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 18.05.2019 о 23:21;
 - фізична особа-підприємець Жилач Віра Сергіївна, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Жилач В.С.). Тендерна пропозиція подана 20.05.2019 о 10:13, 27.05.2019 о 12:14.
- (33) Процедура електронних торгів розпочалася 21 травня 2019 року о 14 год. 50 хв. та завершилася 21 травня 2019 року о 15 год. 17 хв.
- (34) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Жилач В.С.	14 786,00	14 786,00
2	ТОВ «МЕЗОН 99»	16 843,20	16 843,20
3	ФОП Зубков В.П.	16 077,60	16 077,60

- (35) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Жилач В.С.
- (36) Із ФОП Жилач В.С. Замовник-4 уклав договір від 26.07.2019 № 55 на суму 12 160,00 грн без ПДВ.

3.5. Щодо Процедури закупівлі-5

- (37) Київською міською клінічною офтальмологічною лікарнею «Центр мікрохірургії ока» (далі – Замовник-5) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «42650000-7 – ручні інструменти пневматичні чи моторизовані(Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-05-13-001668-а. Очікувана вартість – 27 000,00 грн.
- (38) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 20.05.2019 о 16:58;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 20.05.2019 о 20:02, 21.05.2019 о 21:24;
 - ФОП Жилач В.С. Тендерна пропозиція подана 20.05.2019 об 11:58;
 - фізична особа-підприємець Орлов Вадим Юрійович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Орлов В.Ю.). Тендерна пропозиція подана 20.05.2019 о 17:34, 31.05.2019 о 10:58;
 - приватне підприємство «Вірго Інвест Україна», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «Вірго Інвест Україна»).
- (39) Процедура електронних торгів розпочалася 21 травня 2019 року об 11 год. 53 хв. та завершилася 21 травня 2019 року о 12 год. 32 хв.
- (40) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «МЕЗОН 99»	24 133,34	21 800,00
2	ФОП Зубков В.П.	17 269,20	17 269,20
3	ФОП Жилач В.С.	24 369,00	22 400,00
4	ФОП Орлов В.Ю.	22 562,34	21 799,00
5	ПП «Вірго Інвест Україна»	24 681,90	24 681,90

- (41) Тендерну пропозицію ФОП Зубкова В.П. було відхилено Замовником-5 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (42) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Орлова В.Ю.
- (43) Із ФОП Орловим В.Ю.Замовник-5 уклав договір від 06.06.2019 № 65 на суму 21 799,00 грн без ПДВ.

3.6. Щодо Процедури закупівлі-6

- (44) Державним навчальним закладом «Барський професійний будівельний ліцей» (далі – Замовник-6) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані» за допомогою

електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-06-04-002552-b. Очікувана вартість – 77 494,00 грн.

- (45) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 13.06.2019 о 17:21;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 13.06.2019 о 17:23, 14.06.2019 о 14:11;
 - фізична особа-підприємець Обідовська Лариса Миколаївна, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Обідовська Л.М.). Тендерна пропозиція подана 11.06.2019 об 11:56, 13.06.2019 о 13:27;
 - фізична особа-підприємець Лук'ян Михайло Федорович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Лук'ян М.Ф.). Тендерна пропозиція подана 10.06.2019 о 12:04;
 - приватне акціонерне товариство «Альцест», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПрАТ «Альцест»). Тендерна пропозиція подана 13.06.2019 о 20:48;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Бош Харків», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Бош Харків»). Тендерна пропозиція подана 13.06.2019 о 17:01.
- (46) Процедура електронних торгів розпочалася 14 червня 2019 року о 12 год. 15 хв. та завершилася 14 червня 2019 року о 13 год. 00 хв.
- (47) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «МЕЗОН 99»	76 586,04	71 500,00
2	ФОП Зубков В.П.	69 647,50	61 995,00
3	ФОП Обідовська Л.М.	69 942,00	62 000,00
4	ФОП Лук'ян М.Ф.	69 938,83	65 101,91
5	ПрАТ «Альцест»	74 352,00	71 502,00
6	ТОВ «Бош Харків»	76 814,28	76 814,28

- (48) Тендерні пропозиції ФОП Зубкова В.П., ФОП Лук'яна М.Ф. та ФОП Обідовської Л.М. було відхилено Замовником-6 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (49) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «МЕЗОН 99».
- (50) Із ТОВ «МЕЗОН 99» Замовник-6 уклав договір від 01.07.2019 № 33 на суму 71 500,00 грн з ПДВ.

3.7. Щодо Процедури закупівлі-7

- (51) ДПТНЗ «Луцьке вище професійне училище будівництва та архітектури» (далі – Замовник-7) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Інструмент в асортименті» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-06-19-002412-с. Очікувана вартість – 55 883,00 грн.

- (52) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 27.06.2019 об 11:51;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 27.06.2019 о 12:02;
 - ФОП Лук'ян М.Ф. Тендерна пропозиція подана 27.06.2019 о 14:47;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Електротехнічна компанія «Техномрія», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Електротехнічна компанія «Техномрія»). Тендерна пропозиція подана 27.06.2019 о 15:17;
 - ПрАТ «Альцест». Тендерна пропозиція подана 27.06.2019 о 12:52;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Епіцентр К»). Тендерна пропозиція подана 24.06.2019 о 16:04;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АБРИС ІК», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «АБРИС ІК»). Тендерна пропозиція подана 24.06.2019 о 16:05, 17:54;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФІЦЕНТР КВІТКА», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ПРОФІЦЕНТР КВІТКА»). Тендерна пропозиція подана 27.06.2019 о 15:18.
- (53) Процедура електронних торгів розпочалася 01 липня 2019 року о 12 год. 05 хв. та завершилася 01 липня 2019 року о 13 год. 02 хв.
- (54) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «МЕЗОН 99»	47 682,00	44 695,00
2	ФОП Зубков В.П.	41 122,00	41 122,00
3	ФОП Лук'ян М.Ф.	53 689,36	53 689,36
4	ТОВ «Електротехнічна компанія «Техномрія»	46 506,00	44 694,90
5	ПрАТ «Альцест»	50 580,00	44 700,00
6	ТОВ «Епіцентр К»	47 118,97	47 118,97
7	ТОВ «АБРИС ІК»	51 238,37	51 238,37
8	ТОВ «ПРОФІЦЕНТР КВІТКА»	52 738,98	52 738,98

- (55) Тендерну пропозицію ФОП Зубкова В.П. було відхилено Замовником-7 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (56) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Електротехнічна компанія «Техномрія».
- (57) Із ТОВ «Електротехнічна компанія «Техномрія» Замовник-7 не укладав договір.

3.8. Щодо Процедури закупівлі-8

- (58) ВК Управління освіти виконавчого комітету Полтавської міської ради (далі – Замовник-8) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «42650000-7 Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані (кутова шліфувальна машина (болгарка))» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-06-20-001253-b. Очікувана вартість – 123 200,00 грн.

- (59) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-8** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МЕЗОН 99». Тендерна пропозиція подана 06.07.2019 о 12:56;
 - ФОП Зубков В.П. Тендерна пропозиція подана 06.07.2019 о 15:28;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Інструмент-Центр», ідентифікаційний код юридичної особи 32533675 (далі – ТОВ «Інструмент-Центр»). Тендерна пропозиція подана 06.07.2019 о 09:09;
 - ТОВ «Епіцентр К». Тендерна пропозиція подана 06.07.2019 о 12:15, 09.07.2019 о 17:13;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ОПТИМА ТРЕЙД ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ОПТИМА ТРЕЙД ЛТД»). Тендерна пропозиція подана 21.06.2019 о 14:16;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ОВІ-ДИСТРИБУШН», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ОВІ-ДИСТРИБУШН»). Тендерна пропозиція подана 05.07.2019 о 15:07;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД ІНВЕСТ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ЛД ІНВЕСТ»). Тендерна пропозиція подана 05.07.2019 о 16:55;
 - ПрАТ «Альцест». Тендерна пропозиція подана 05.07.2019 о 09:57;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТА-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «МЕТА-ГРУП»). Тендерна пропозиція подана 04.07.2019 о 14:44;
 - фізична особа-підприємець Макаренко Віталій Юрійович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Макаренко В.Ю.). Тендерна пропозиція подана 03.07.2019 о 12:45.
- (60) Процедура електронних торгів розпочалася 08 липня 2019 року о 15 год. 22 хв. та завершилася 08 липня 2019 року о 16 год. 31 хв.
- (61) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** [див. таблицю 8].

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Інструмент-Центр»	44 856,00	40 152,00
2	ФОП Макаренко В.Ю.	100 800,00	40 500,00
3	ТОВ «Епіцентр К»	48 706,56	41 438,88
4	ТОВ «ОПТИМА ТРЕЙД ЛТД»	55 216,00	41 800,00
5	ТОВ «МЕЗОН 99»	56 000,00	56 000,00
6	ТОВ «ОВІ-ДИСТРИБУШН»	100 800,00	67 200,00
7	ТОВ «ЛД ІНВЕСТ»	89 043,36	85 336,00
8	ПрАТ «Альцест»	103 824,00	86 563,00
9	ФОП Зубков В.П.	100 800,00	99 568,00
10	ТОВ «МЕТА-ГРУП»	122 304,00	122 304,00

- (62) Тендерні пропозиції ФОП Макаренко В.Ю. та ТОВ «Інструмент-Центр» було відхилено Замовником-8 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (63) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Епіцентр К».
- (64) Із ТОВ «Епіцентр К» Замовник-8 уклав договір від 22.07.2019 № 105Т на суму 41 438,88 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (65) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Зубкова В.П. та ТОВ «МЕЗОН 99» під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Пов'язаність Відповідачів

- (66) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (67) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (68) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.
- (69) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (70) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (71) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-1** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.
- (72) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між

Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Спільне місцезнаходження

- (73) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).
- (74) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.
- (75) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (76) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримують послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].
- (77) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-1**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.3. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (78) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **ІР-адреси-1**.
- (79) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси-1**.
- (80) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-1** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **ІР-адрес-1, 2:**

інформація з обмеженим доступом

- (81) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист

від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-1** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової IP-адреси, а саме: **IP-адреса-3**:

інформація з обмеженим доступом

- (82) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - **IP-адреса-1** – товариством з обмеженою відповідальністю «Лінк-сервіс», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Лінк-сервіс»);
 - **IP-адреса-2** – товариством з обмеженою відповідальністю ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»);
 - **IP-адреса-3** – Hetzner Online AG (Німеччина).
- (83) ТОВ «Лінк-сервіс» листом від 19.09.2019 № 6 (вх. № 60-01/747кі від 27.09.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **IP адресою-1** надаються *інформація з обмеженим доступом*.
- (84) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Мезон 99» листом від б/д б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019), (цитата): «...*ТОВ «Мезон 99» користується інтернет-трафіком ТОВ «Тріон 220» за домовленістю з ним*».
- (85) ТОВ «Тріон 220» листом від 13.01.2020 № 01/1301 повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP адресою **194.146.110.216** протягом 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, надавались ТОВ «Мезон 99» (адреса: *інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Зубкову В.П. (адреса: *інформація з обмеженим доступом*).
- (86) Крім того, вказаний лист-відповідь підписаний ОСОБОЮ 1, як директором ТОВ «Тріон 220».
- (87) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (88) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових IP адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (89) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.4. Спільні властивості файлів

- (90) Відповідно до вимог тендерної документації **Процедури закупівлі-1** учасникам необхідно було подати всі документи, які створюються та подаються з урахуванням

вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».

- (91) Частина файлів, які були подані Відповідачами в тендерних пропозиціях, згідно з властивостями зазначених файлів, мають ідентичні параметри, а саме одну програму: «PDFTK 2.02», виробника PDF: «Ittext-paulo-155 (itextpdf.sf.net-lovague.com)»:

Файл (назва)	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «МЕЗОН 99»			
Завірені документи Мезон99	PDFTK 2.02	Ittext-paulo-155 (itextpdf.sf.net-lovague.com)	1.4 (Acrobat 5x)
ФОП Зубков В.П.			
Завірені д-ти ФОП Зубков	PDFTK 2.02	Ittext-paulo-155 (itextpdf.sf.net-lovague.com)	1.4 (Acrobat 5x)

- (92) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (93) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Пов'язаність Відповідачів

- (94) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (95) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (96) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати

обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.

- (97) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (98) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (99) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-2** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.
- (100) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Спільне місцезнаходження

- (101) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).
- (102) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.
- (103) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (104) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримують послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].
- (105) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у

період проведення **Процедури закупівлі-2**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.3. Використання одних і тих же ІР-адрес

(106) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **ІР-адреси-1**.

(107) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у **Процедурі закупівлі-2** подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси-1**.

(108) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-2** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **ІР-адрес-1, 2:**

інформація з обмеженим доступом

(109) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-2** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової ІР-адреси, а саме: **ІР-адреси-3:**

інформація з обмеженим доступом

(110) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:

- **ІР-адреса-1** – ТОВ «Лінк-сервіс»;
- **ІР-адреса-2** – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»;
- **ІР-адреса-3** – Hetzner Online AG (Німеччина).

(111) ТОВ «Лінк-сервіс» листом від 19.09.2019 № 6 (вх. № 60-01/747кі від 27.09.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР адресою-1** надаються *інформація з обмеженим доступом*.

(112) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Мезон 99» листом від б/д б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019), (цитата): «...*ТОВ «Мезон 99» користується інтернет-трафіком ТОВ «Тріон 220» за домовленістю з ним*».

(113) ТОВ «Тріон 220» листом від 13.01.2020 № 01/1301 повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР адресою **194.146.110.216** протягом 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, надавались ТОВ «Мезон 99» (адреса: *інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Зубкову В.П. (адреса: *інформація з обмеженим доступом*).

(114) Крім того, вказаний лист-відповідь підписаний ОСОБОЮ 1, як директором ТОВ «Тріон 220».

- (115) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи 4 *інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (116) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових ІР адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (117) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.4. Спільні властивості файлів

- (118) Відповідно до вимог тендерної документації **Процедури закупівлі-2** учасникам необхідно було подати всі документи, які створюються та подаються з урахуванням вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».
- (119) Частина файлів, які були подані Відповідачами в тендерних пропозиціях, згідно з властивостями зазначених файлів, мають ідентичні параметри, а саме одного автора: «Евгеній Косенко», одну програму: «Microsoft@Excel@ 2013», виробника PDF: «Microsoft@Excel@ 2013». Також ці файли створено і відредаговано в один день (03.05.2019) і в один час (13.56):

Файл (назва)	Автор	Час	Створено	Відредаг- овано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «МЕЗОН 99»							
Цінова пропозиція Мезон99 - Жовтоводська лікарня	Евгеній Косенко	13.56	03.05.2019	03.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)
ФОП Зубков В.П.							
Цінова пропозиція ФОП Зубков - Жовтоводська лікарня	Евгеній Косенко	13:56	03.05.2019	03.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)

- (120) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-

копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (121) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

4.3.1. Пов'язаність Відповідачів

- (122) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (123) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (124) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.
- (125) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (126) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (127) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-3** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.
- (128) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення

господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.2. Спільне місцезнаходження

- (129) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 40836304), відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).
- (130) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.
- (131) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (132) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримають послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].
- (133) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-3**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.3. Використання одних і тих же IP-адрес

- (134) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-3** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **IP-адреси-1**.
- (135) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ТОВ «МЕЗОН 99» у **Процедурі закупівлі-3** подавало свою тендерну пропозицію з **IP-адреси-1**.
- (136) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-3** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **IP-адрес-1, 2:**

інформація з обмеженим доступом

- (137) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-3** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової IP-адреси, а саме: **IP-адреси-3**:

інформація з обмеженим доступом

- (138) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса-1** – ТОВ «Лінк-сервіс»;
 - **IP-адреса-2** – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»;
 - **IP-адреса-3** – Hetzner Online AG (Німеччина).
- (139) ТОВ «Лінк-сервіс» листом від 19.09.2019 № 6 (вх. № 60-01/747кі від 27.09.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **IP адресою-1** *інформація з обмеженим доступом*.
- (140) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Мезон 99» листом від б/д б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019), (цитата): «...*ТОВ «Мезон 99» користується інтернет-трафіком ТОВ «Тріон 220» за домовленістю з ним*».
- (141) ТОВ «Тріон 220» листом від 13.01.2020 № 01/1301 повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP адресою-1** протягом 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, надавались ТОВ «Мезон 99» (адреса: *інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Зубкову В.П. (адреса: *інформація з обмеженим доступом*).
- (142) Крім того, вказаний лист-відповідь підписаний ОСОБОЮ 1, як директором ТОВ «Тріон 220».
- (143) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* 3) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (144) Отже, Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-3** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових IP адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (145) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.4. Спільні властивості файлів

- (146) Відповідно до вимог тендерної документації **Процедури закупівлі-3** учасникам необхідно було подати всі документи, які створюються та подаються з урахуванням вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».

- (147) Частина файлів, які були подані Відповідачами в тендерних пропозиціях, згідно з властивостями зазначених файлів, мають ідентичні параметри, а саме одного автора: «Татьяна Карпушева», одну програму: «Microsoft@Excel@ 2013», виробника PDF: «Microsoft@Excel@ 2013». Також ці файли створено і відредаговано в один день (16.05.2019):

Файл (назва)	Автор	Час	Створено	Відредаг-вано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «МЕЗОН 99»							
Цінова пропозиція	Татьяна Карпушева	10:17	16.05.2019	16.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)
ФОП Зубков В.П.							
Цінова пропозиція ФОП Зубков	Татьяна Карпушева	22:28	16.05.2019	16.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)

- (148) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (149) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.4. Щодо Процедури закупівлі-4

4.4.1. Пов'язаність Відповідачів

- (150) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (151) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (152) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і

контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.

- (153) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (154) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (155) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-4** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.
- (156) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-4**.

4.4.2. Спільне місцезнаходження

- (157) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 40836304), відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).
- (158) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.
- (159) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (160) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи 38391938 (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримують послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].

- (161) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-4**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-4**.

5.4.3. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (162) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-4** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **ІР-адреси-4**.
- (163) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у **Процедурі закупівлі-4** подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси-4**.
- (164) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-4** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **ІР-адрес-1, 2:**

інформація з обмеженим доступом

- (165) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-4** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової ІР-адреси, а саме: **ІР-адреса-3:**

інформація з обмеженим доступом

- (166) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-4** – приватним акціонерним товариством «Індастріал медіа нетворк», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПрАТ «Індастріал медіа нетворк»);
 - **ІР-адреса-2** – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»;
 - **ІР-адреса-3** – Hetzner Online AG (Німеччина).
- (167) ПрАТ «Індастріал медіа нетворк» листом від 26.09.2019 № 306 (вх. № 60-01/3473 від 30.09.2019) повідомило, що **ІР-адреса-4** є динамічною і послуги доступу до мережі Інтернет надавались декільком користувачам, в тому числі ОСОБІ 1, за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (168) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-4**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

- (169) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-4** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових IP адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (170) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4**.

4.4.4. Спільні властивості файлів

- (171) Відповідно до вимог тендерної документації **Процедури закупівлі-4** учасникам необхідно було подати всі документи, які створюються та подаються з урахуванням вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».
- (172) Частина файлів, які були подані Відповідачами в тендерних пропозиціях, згідно з властивостями зазначених файлів, мають ідентичні параметри, а саме одного автора: «Владимир Зубков», одну програму: «Microsoft@Excel@ 2013», виробника PDF: «Microsoft@Excel@ 2013». Також ці файли створено і відредаговано в один день (20.05.2019) та в близький проміжок часу (з різницею у 14 хв.).

Файл (назва)	Автор	Час	Створено	Відредаговано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «МЕЗОН 99»							
Цінова пропозиція Мезон99	<u>Владимир Зубков</u>	16:49	20.05.2019	20.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)
ФОП Зубков В.П.							
Цінова пропозиція ФОП Зубков В.П.	<u>Владимир Зубков</u>	16:35	20.05.2019	20.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)

- (173) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (174) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-4**.

4.5. Щодо Процедури закупівлі-5

4.5.1. Пов'язаність Відповідачів

- (175) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (176) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (177) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.
- (178) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (179) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (180) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-5** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.
- (181) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.5.2. Спільне місцезнаходження

- (182) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 40836304),

відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).

- (183) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.
- (184) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (185) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи 38391938 (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримують послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].
- (186) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-5**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.5.3. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (187) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-5** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **ІР-адреси-4**.
- (188) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у **Процедурі закупівлі-5** подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси-4**.
- (189) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-5** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **ІР-адрес-1, 2:**

інформація з обмеженим доступом

- (190) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-5** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової ІР-адреси, а саме: **ІР-адреси-3:**

інформація з обмеженим доступом

- (191) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - **ІР-адреса-4** – ПрАТ «Індастріал медіа нетворк»;
 - **ІР-адреса-2** – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»;

- **ІР-адреса-3**– Hetzner Online AG (Німеччина).

- (192) ПрАТ «Індастріал медіа нетворк» листом від 26.09.2019 № 306 (вх. № 60-01/3473 від 30.09.2019) повідомило, що **ІР-адреса-4** є динамічною і послуги доступу до мережі Інтернет надавались декільком користувачам, в тому числі ОСОБІ 1, за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (193) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-5**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (194) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-5** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових ІР адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (195) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.5.4. Спільні властивості файлів

- (196) Відповідно до вимог тендерної документації **Процедури закупівлі-5** учасникам необхідно було подати всі документи, які створюються та подаються з урахуванням вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».
- (197) Частина файлів, які були подані Відповідачами в тендерних пропозиціях, згідно з властивостями зазначених файлів, мають ідентичні параметри, а саме одного автора: «Владимир Зубков», одну програму: «Microsoft@Excel@ 2013», виробника PDF: «Microsoft@Excel@ 2013». Також ці файли створено і відредаговано в один день (20.05.2019) та в близький проміжок часу (з різницею у 14 хв.).

Файл (назва)	Автор	Час	Створено	Відредаг-вано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «МЕЗОН 99»							
Цінова пропозиція Мезон99	<u>Владимир Зубков</u>	16:49	20.05.2019	20.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)
ФОП Зубков В.П.							
Цінова пропозиція ФОП Зубков В.П.	<u>Владимир Зубков</u>	16:35	20.05.2019	20.05.2019	Microsoft@Excel@ 2013	Microsoft@Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)

- (198) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному

пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (199) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6

4.6.1. Пов'язаність Відповідачів

- (200) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (201) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (202) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.
- (203) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (204) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (205) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-6** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.

- (206) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-6**.

4.6.2. Спільне місцезнаходження

- (207) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).
- (208) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.
- (209) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (210) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримують послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].
- (211) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-6**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-6**.

5.6.3. Використання одних і тих же IP-адрес

- (212) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-6** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **IP-адреси-1**.
- (213) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у **Процедурі закупівлі-6** подавали свої тендерні пропозиції з **IP-адреси-1**.
- (214) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-6** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **IP-адрес-1, 2**:

інформація з обмеженим доступом

- (215) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-6** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової ІР-адреси, а саме: **ІР-адреса-3**:

інформація з обмеженим доступом

- (216) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-1** – ТОВ «Лінк-сервіс»;
 - **ІР-адреса-2** – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»;
 - **ІР-адреса-3** – Hetzner Online AG (Німеччина).
- (217) ТОВ «Лінк-сервіс» листом від 19.09.2019 № 6 (вх. № 60-01/747кі від 27.09.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР адресою-1** *інформація з обмеженим доступом*.
- (218) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Мезон 99» листом від б/д б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019), (цитата): «...*ТОВ «Мезон 99» користується інтернет-трафіком ТОВ «Тріон 220» за домовленістю з ним*».
- (219) ТОВ «Тріон 220» листом від 13.01.2020 № 01/1301 повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР адресою-1** протягом 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-6**, надавались ТОВ «Мезон 99» (адреса: *інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Зубкову В.П. (адреса: *інформація з обмеженим доступом*).
- (220) Крім того, вказаний лист-відповідь підписаний Зубковим В.П., як директором ТОВ «Тріон 220».
- (221) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-6**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (222) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-6** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових ІР адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (223) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6**.

5.6.4. Спільні властивості файлів

- (224) Відповідно до вимог тендерної документації **Процедури закупівлі-6** учасникам необхідно було подати всі документи, які створюються та подаються з урахуванням

вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».

- (225) Частина файлів, які були подані Відповідачами в тендерних пропозиціях, згідно з властивостями зазначених файлів, мають ідентичні параметри, а саме одного автора: «Татьяна Карпушева», одну програму: «Microsoft@Excel@ 2013», виробника PDF: «Microsoft@Excel@ 2013». Також ці файли створено і відредаговано в один день (03.05.2019):

Файл (назва)	Автор	Час	Створено	Відредаг-вано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «МЕЗОН 99»							
Цінова пропозиція Додаток№1 Мезон99 (1)	Татьяна Карпушева	12:08	06.07.2019	06.07.2019	Microsoft@ Excel@ 2013	Microsoft@ Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)
ФОП Зубков В.П.							
Цінова пропозиція Додаток№1 ФОП Зубков	Татьяна Карпушева	15:03	06.07.2019	16.05.2019	Microsoft@ Excel@ 2013	Microsoft@ Excel@ 2013	1.5 (Acrobat 6x)

- (226) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (227) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-6**.

4.7. Щодо Процедури закупівлі-7

4.7.1. Пов'язаність Відповідачів

- (228) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.

- (229) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (230) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.
- (231) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (232) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (233) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-7** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.
- (234) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-7**.

4.7.2. Спільне місцезнаходження

- (235) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 40836304), відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).
- (236) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.

- (237) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (238) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримують послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].
- (239) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-7**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-7**.

5.7.3. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (240) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-7** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **ІР-адреси-1**.
- (241) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у **Процедурі закупівлі-7** подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси-1**.
- (242) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-7** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **ІР-адрес-1, 2:**

інформація з обмеженим доступом

- (243) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-7** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової ІР-адреси, а саме: **ІР-адреса-3:**

інформація з обмеженим доступом

- (244) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреси-1** – ТОВ «Лінк-сервіс»;
 - **ІР-адреси-2** – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»;
 - **ІР-адреси-3** – Hetzner Online AG (Німеччина).
- (245) ТОВ «Лінк-сервіс» листом від 19.09.2019 № 6 (вх. № 60-01/747кі від 27.09.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР адресою-1** надаються *інформація з обмеженим доступом*.
- (246) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Мезон 99» листом від б/д б/н

(вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019), (цитата): «...ТОВ «Мезон 99» користується інтернет-трафіком ТОВ «Тріон 220» за домовленістю з ним».

- (247) ТОВ «Тріон 220» листом від 13.01.2020 № 01/1301 повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР адресою-1** протягом 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-7**, надавались ТОВ «Мезон 99» (адреса: *інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Зубкову В.П. (адреса: *інформація з обмеженим доступом*).
- (248) Крім того, вказаний лист-відповідь підписаний ОСОБА 1, як директором ТОВ «Тріон 220».
- (249) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-7**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (250) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-7** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових ІР адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (251) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7**.

4.8. Щодо Процедури закупівлі-8

4.8.1. Пов'язаність Відповідачів

- (252) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР та отриманої під час розгляду справи, Відділенням було встановлено, що ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., є одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (253) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (254) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання тощо; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, в тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність іншої особи.

- (255) Також відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаною особою, зокрема вважається юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (256) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (257) Враховуючи наведене, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-8** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки засновниками обох Відповідачів є одна особа, що мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх.
- (258) Така пов'язаність передбачає спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності один одного, отже відсутність між цими Відповідачами справжньої конкуренції, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-8**.

4.8.2. Спільне місцезнаходження

- (259) ТОВ «Мезон 99» листом від 17.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019) надало копію договору від 08.12.2018 № ГО04-12/18, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Мірас Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 40836304), відповідно до якого ТОВ «Мезон 99» передано у платне, строкове користування нежитлове приміщення площею 17,2 кв.м, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (термін дії договору до 08.12.2019).
- (260) Також ТОВ «Мезон 99» у вказаному листі повідомило, що з ФОП Зубковим В.П. орендує площі в одного власника і в одному приміщенні.
- (261) Зазначену інформацію також підтвердив ФОП Зубков В.П. листом від 11.09.2019 б/н (вх. № 60-01/3400 від 20.09.2019).
- (262) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Тріон 220», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Тріон 220») від 13.01.2020 № 01/1301, директором якого є ОСОБА 1 і у якого Відповідачі отримують послуги з доступу до мережі Інтернет, ФОП Зубков В.П. знаходиться на одному поверсі та у сусідніх приміщеннях з ТОВ «Мезон 99» [ФОП Зубков В.П. кім.(оф.) 6, ТОВ «Мезон 99» кім. (оф.) 8].
- (263) Отже, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-8**, фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-8**.

4.8.3. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (264) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 02.09.2019 № 206/2482/03, вх. № 60-01/3299 від 12.09.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-8** з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та здійснювали вхід в аукціон з **ІР-адреси-1**.
- (265) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 25.10.2019 № 1145/10 вх. № 60-01/3885 від 01.11.2019) ФОП Зубков В.П. у **Процедурі закупівлі-8** подавало свою тендерну пропозицію з **ІР-адреси-1**.
- (266) Відповідно до інформації, наданої АТ «УкрСиббанк» листом від 24.10.2019 № 13-2-03/1345 «БТ» (вх. № 60-01/859кі від 25.10.2019) та листом від 07.10.2019 № 13-2-03/1297 «БТ» (вх. № 60-01/801кі від 10.10.2019), ТОВ «МЕЗОН 99» та ФОП Зубков В.П. у період проведення **Процедури закупівлі-8** входили до системи дистанційного банківського обслуговування для здійснення платежів з однакових **ІР-адрес-1, 2:**

інформація з обмеженим доступом

- (267) Відповідно до інформації, наданої головним управлінням ДПС в м. Києві (лист від 10.09.2019 № 374/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/717кі від 19.09.2019 та лист від 27.09.2019 № 1185/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1012кі від 22.11.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-8** Відповідачі подавали звітність в електронній формі з однакової ІР-адреси, а саме: **ІР-адреси-3:**

інформація з обмеженим доступом

- (268) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - **ІР-адреса-1** – ТОВ «Лінк-сервіс»;
 - **ІР-адреса-2** – ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн»;
 - **ІР-адреса-3** – Hetzner Online AG (Німеччина).
- (269) ТОВ «Лінк-сервіс» листом від 19.09.2019 № 6 (вх. № 60-01/747кі від 27.09.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР адресою-1** надаються *інформація з обмеженим доступом*.
- (270) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Мезон 99» листом від б/д б/н (вх. № 60-01/3399 від 20.09.2019), (цитата): «...*ТОВ «Мезон 99» користується інтернет-трафіком ТОВ «Тріон 220» за домовленістю з ним*».
- (271) ТОВ «Тріон 220» листом від 13.01.2020 № 01/1301 повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР адресою-1** протягом 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-8**, надавались ТОВ «Мезон 99» (адреса: *інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Зубкову В.П. (адреса: *інформація з обмеженим доступом*).
- (272) Крім того, вказаний лист-відповідь підписаний ОСОБОЮ 1, як директором ТОВ «Тріон 220».
- (273) ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» листом від 12.11.2019 № 1292-11/2019 (вх. № 60-01/4043 від 13.11.2019) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** у період з 01.01.2019 до 01.08.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-8**, надавались товариству з обмеженою відповідальністю «Вест Петрол Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим*

доступом) на підставі договору від 03.01.2017 № ВК-13289-01/17 за адресою: інформація з обмеженим доступом.

- (274) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-8** заходили в аукціон, подавали фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових ІР адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам, з якої ФОП Зубков В.П. подавав свою тендерну пропозицію.
- (275) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8**.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (276) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Зубкова В.П. та ТОВ «Мезон 99» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (277) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (278) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (279) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (280) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільне місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з ІР-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з ІР-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової ІР-адреси;
- здійсненням Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової ІР-адреси;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-2

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільне місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-3

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільне місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-4

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільне місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-5

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільне місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;

- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-6

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільне місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-7

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільне місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси.

Щодо Процедури закупівлі-8

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільним місцезнаходженням;
- заходження Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам, якої один із Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (281) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у торгах, а саме:
- «Граблі», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, ідентифікатор в системі UA-2019-04-18-000894-a;
 - «Електромеханічні ручні інструменти», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Жовтоводська міська лікарня» Жовтоводської міської ради, ідентифікатор в системі UA-2019-04-26-000539-a;
 - «Електродріль 1429», яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення», ідентифікатор в системі UA-2019-04-23-000567-b;
 - «Акумуляторна дріль-шуруповерт, Дріль-шурупокрут, Ручная циркулярная пила, Болгарка кутова, Перфоратор, Коса електрична», яка проводилась Військовою академією (м. Одеса), ідентифікатор в системі UA-2019-05-13-000616-a;
 - «42650000-7 – ручні інструменти пневматичні чи моторизовані (Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані)», яка проводилась Київською міською клінічною офтальмологічною лікарнею «Центр мікрохірургії ока», ідентифікатор в системі UA-2019-05-13-001668-a;
 - «Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані», яка проводилась державним навчальним закладом «Барський професійний будівельний ліцей», ідентифікатор в системі UA-2019-06-04-002552-b;
 - «Інструмент в асортименті», яка проводилась ДПТНЗ «Луцьке вище професійне училище будівництва та архітектури», ідентифікатор в системі UA-2019-06-19-002412-c;
 - «42650000-7 Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані (кутова шліфувальна машина (болгарка)», яка проводилась ВК Управління освіти виконавчого комітету Полтавської міської ради, ідентифікатор в системі UA-2019-06-20-001253-b,
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (282) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (283) ТОВ «Мезон 99» зауважень до змісту Подання не надало.
- (284) ФОП Зубков В.П. листом від 24.07.2024 б/н (вх. № 60-01/2948 від 25.07.2024) надав заперечення на Подання. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.

6.1. Спростування заперечень щодо пов'язаності Відповідачів

- (285) ФОП Зубков В.П. у своїх запереченнях повідомляє, що у Поданні відсутні будь-які докази, які б свідчили про вчинення ОСОБОЮ 1 будь-яких дій у якості учасника ТОВ «Мезон 99» або його загальними зборами, спрямованих на узгодження поведінки під час участі в Торгах. На думку ФОП Зубкова В.П., лише той факт, що ОСОБА 1 є

засновником ТОВ «Мезон 99» не доводить узгодженої поведінки за відсутності обґрунтування факту впливу на результати Торгів.

- (286) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (287) ОСОБА 1, який реалізовує своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Зубков В.П., в період проведення **Процедур закупівель** був одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Мезон 99» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (288) Створення товариства відбувається за рішенням його засновників (частина перша статті 10 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» установчим документом товариства є Статут (частина перша статті 11 вказаного Закону).
- (289) Пунктом 8.4 Статуту ТОВ «Мезон 99» передбачено, що загальні збори Учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності Товариства.
- (290) Відповідно до статті 29 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» загальні збори учасників є вищим органом товариства. Кожен учасник товариства має право бути присутнім на загальних зборах учасників, брати участь в обговоренні питань порядку денного і голосувати з питань порядку денного загальних зборів учасників. Кожен учасник товариства на загальних зборах учасників має кількість голосів, пропорційну до розміру його частки у статутному капіталі товариства, якщо інше не передбачено статутом.
- (291) Отже, в період проведення **Процедур закупівель** Відповідачі були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (292) Зазначене свідчить, що засновниками (в т.ч. учасником) обох Відповідачів є одна особа, що мала право брати участь у вирішенні питань діяльності товариства, а з огляду на розмір частки - мала вирішальний вплив на господарську діяльність останніх, оскільки під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результату голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (293) У свою чергу, зміст наданих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні та не містить доказів зворотнього.

6.2. Спростування заперечень щодо спільного місцезнаходження

- (294) ФОП Зубков В.П. у своїх запереченнях повідомляє, що жодною нормою законодавства не заборонено суб'єктам господарювання, які знаходяться за однією адресою, брати участь в торгах, а факт оренди Відповідачами сусідніх приміщень не свідчить про наявність в їх діях узгодженої поведінки.
- (295) Вказані заперечення спростовуються наступним.

- (296) Про наявність законодавчих заборон щодо участі в публічних торгів за наведених обставин Подання не містить, на цьому не наполягається як на обставину, що свідчить про вчинення порушення. Натомість, наводяться обставини (докази), що доводять наявність умов для обміну інформацією та взаємодії між Відповідачами.
- (297) Так, ТОВ «Мезон 99» та ФОП Зубков В.П. в період проведення **Процедур закупівель** фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у вказаних торгах, що доводиться належними доказами.
- (298) Крім того, в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонуються себе як конкуренти, будуть унікалами спільного місцезнаходження.
- (299) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

6.3. Спростування заперечень щодо використання однакових ІР-адрес

- (300) ФОП Зубков В.П. у своїх запереченнях повідомляє, що ним повідомлено про використання у своїй господарській діяльності Інтернету інших фірм, які розташовані у приміщенні, через WI-FI. Конкретна ІР-адреса не була прив'язана до одного абонента, а послуги з доступу до мережі Інтернет за однією зі спільних ІР-адрес надавались обом Відповідачам.
- (301) Також ФОП Зубков В.П. зазначив, що у відповіді Інтернет-провайдера відсутня інформація щодо приналежності ІР-адреси (статистична чи динамічна).
- (302) Тому ФОП Зубков В.П. вважає, що використання одних ІР-адрес не може слугувати підтвердженням того, що тендерні пропозиції подавались Відповідачами спільно, враховуючи оренду приміщень в сусідніх офісах.
- (303) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (304) Відповідачі для участі у **Процедурах закупівель** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакових ІР адрес, одна з яких належала суб'єкту господарювання, директором якого є Зубков В.П., та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам.
- (305) Таким чином, Відповідачами здійснювалось ряд (а не одна) дій зі спільних ІР-адрес, вчинення яких передбачають ознайомлення з даними, що містяться в тому числі комерційну таємницю та інші відомості стосовно здійснення господарської (підприємницької) діяльності обох Відповідачів.
- (306) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель**.
- (307) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

6.4. Спростування заперечень щодо спільних властивостей файлів

- (308) ФОП Зубков В.П. у своїх запереченнях повідомляє, що наведене свідчить про лише про використання одного програмного забезпечення для створення PDF файлів.
- (309) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (310) Частина файлів, які були подані Відповідачами в тендерних пропозиціях для участі у **Процедурах закупівель-1-6**, згідно з властивостями зазначених файлів, мають ідентичні параметри, а саме одну програму та виробника PDF. Також деякі файли у **Процедурах закупівель-2-6** створені / відредаговані в одні дні.

- (311) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом, а з урахуванням та у сукупності з іншими встановленими доказами у цій справі свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурах закупівель-1-6**.
- (312) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.
- 6.5. Спростування заперечень щодо перевищення Відділенням своїх повноважень**
- (313) ФОП Зубков В.П. у своїх запереченнях повідомляє, що розгляд справи починається з прийняття розпорядження про її початок. Таким чином, ФОП Зубков В.П. вважає, що орган Антимонопольного комітету України має право збирати документи лише під час розгляду справи.
- (314) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (315) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням органів Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (316) Підставою для здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі Відповідачів у *Процедурах закупівель* було доручення Антимонопольного комітету України.
- (317) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (318) Відповідно до статті 23 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» діяльність щодо виявлення, запобігання та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, проводиться Антимонопольним комітетом України, його органами та посадовими особами з дотриманням процесуальних засад, визначених законодавчими актами України про захист економічної конкуренції.
- (319) Відповідно до статті 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) у разі виявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі наслідків такого порушення, органи Антимонопольного комітету України приймають розпорядження про початок розгляду справи.

- (320) Виявлення ознак порушення здійснюється на підставі інформації, що збирається органами Комітету незалежно від наявності/або відсутності розпочатої справи.
- (321) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Меж та способу збору відповідної інформації законодавство про захист економічної конкуренції, а ні в частині процедурних норм, а ні в частині повноважень посадових осіб не містить. Отже, збір та аналіз необхідної інформації для реалізації та виконання завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснюється незалежно від наявності розпочатої справи за відповідним предметом (щодо відповідної особи – відповідача). Тобто законодавство про захист економічної конкуренції не обмежує органи Антимонопольного комітету України у збиранні доказів у справі лише після порушення відповідної справи.
- (322) Таким чином, заперечення в цій частині є власним тлумаченням норм законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (323) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та запереченнями ФОП Зубкова В.П., не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-2

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-3

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-4

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-5

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-6

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;

- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-7

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси.

Щодо Процедури закупівлі-8

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- спільному місцезнаходженні;
- заходженні Відповідачами в аукціон з IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, директором якого є ОСОБА 1, та послуги з доступу за якою надавались обом Відповідачам, якої один із Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси;
- здійсненням Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (324) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (325) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024

- (326) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (327) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (328) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (329) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист б/д б/н, вх. № 60-01/1400кі від 10.06.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ТОВ «Мезон 99» становить *інформація з обмеженим доступом*. Обсяг доходу за 2023 рік у ФОП Зубкова В.П. становить *інформація з обмеженим доступом*.
- (330) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ФОП Зубкова В.П. та ТОВ «Мезон 99» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Зубкова В.П. та ТОВ «Мезон 99» виявлено вперше;
 - ФОП Зубков В.П. та ТОВ «Мезон 99» визнали, що вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у **Процедурах закупівель**.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Граблі», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, ідентифікатор в системі UA-2019-04-18-000894-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Електромеханічні ручні інструменти», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Жовтоводська міська лікарня» Жовтоводської міської ради, ідентифікатор в системі UA-2019-04-26-000539-а.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Електродріль 1429», яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення», ідентифікатор в системі UA-2019-04-23-000567-б.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Акумуляторна дріль-шуруповерт, Дріль-шурупокрут, Ручная циркулярная пила, Болгарка кутова, Перфоратор, Коса електрична», яка проводилась Військовою академією (м. Одеса), ідентифікатор в системі UA-2019-05-13-000616-a.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «42650000-7 – ручні інструменти пневматичні чи моторизовані (Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані)», яка проводилась Київською міською клінічною офтальмологічною лікарнею «Центр мікрохірургії ока», ідентифікатор в системі UA-2019-05-13-001668-a.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані», яка проводилась державним навчальним закладом «Барський професійний будівельний ліцей», ідентифікатор в системі UA-2019-06-04-002552-b.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Інструмент в асортименті», яка проводилась ДПТНЗ «Луцьке вище професійне училище будівництва та архітектури», ідентифікатор в системі UA-2019-06-19-002412-с.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Зубков Володимир Прокопович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «42650000-7 Ручні інструменти пневматичні чи моторизовані (кутова шліфувальна машина (болгарка))», яка проводилась ВК Управління освіти виконавчого комітету Полтавської міської ради, ідентифікатор в системі UA-2019-06-20-001253-b.

23. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мезон 99» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

24. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Зубкова Володимира Прокоповича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНИКОВИЧ