



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25 липня 2024 року

№ 60/102-р/к

справа № 886/23-р-02-06-15

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «Альфа Техно Імпорт», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Альфа Техно Імпорт») та товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім «Полісся-Техніка», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ ТД «Полісся-Техніка») подали пропозиції на участь у конкурсній процедурі закупівлі за предметом «код 34.30.2 - вузли та деталі для автомобілів (запасні деталі до ходової частини автокрана АКТ-1040 - 49 найменувань)», яка проводилась державним підприємством «ДП «Антонов» згідно з оголошенням від 04.06.2012 № 212097, опублікованим в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель від 04.06.2012 № 67 (669) (далі – **Процедура закупівлі, Торги**).

При цьому, ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 886/23-р-02-06-15 такі дії ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Альфа Техно Імпорт» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ ТД «Полісся-Техніка» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 886/23-р-02-06-15 про порушення ТОВ «Альфа Техно

Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 21.06.2024 № 60-03/213-П

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) від 03.04.2015 № 23-р розпочато розгляд справи № 886/23-р-02-06-15 за ознаками вчинення ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 06.04.2015 № 02-06/716 та від 06.04.2015 № 02-06/717 на адресу ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка», відповідно, було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) Головою КОТВ АМКУ на адресу ТОВ «Альфа Техно Імпорт» надіслано вимогу про надання інформації від 06.04.2015 № 02-06/715 та від 03.04.2019 № 60-02/1912; ТОВ ТД «Полісся-Техніка» – вимогу про надання інформації від 06.04.2015 № 02-06/714 та від 13.09.2022 № 60-02/2712.
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ АМКУ від 10.09.2019 № 60/94 збір та аналіз доказів у справі № 886/23-р-02-06-15 доручено П'ятому відділу досліджень і розслідувань КОТВ АМКУ.
- (5) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року найменування КОТВ АМКУ змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (6) Листами від 21.06.2024 № 60-02/3220е (вручено 27.06.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 21.06.2024 № 60-02/3218е (повернуто за закінченням терміну зберігання) ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 886/23-р-02-06-15 (далі – Подання).
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 05.07.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 886/23-р-02-06-15.
- (8) ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» зауважень до змісту

Подання не надали.

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у справі № 886/23-р-02-06-15 є суб'єкти господарювання, перелічені в другому розділі цього рішення (далі разом – **Відповідачі**), а саме:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Альфа Техно Імпорт», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Альфа Техно Імпорт»). *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Альфа Техно Імпорт» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69);

Товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім «Полісся-Техніка», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ ТД «Полісся-Техніка»). *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ ТД «Полісся-Техніка» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).

- (10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (11) У 2012 році Замовником було проведено процедуру закупівлі за предметом: «код 34.30.2 - вузли та деталі для автомобілів (запасні деталі до ходової частини автокрана АКТ-1040 - 49 найменувань)» [оголошення № 212097, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.06.2012 № 67 (669)].

- (12) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються учасниками, визначений Документацією конкурсних торгів затвердженій протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 23.05.2012 № 200, яка включає в себе 6 розділів та 5 додатків (далі – Документація конкурсних торгів).

- (13) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 05.07.2012 до 09:00.

- (14) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 05.07.2012 о 14:00.

- (15) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2012.

- (16) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 05.07.2012 б/н для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні суб'єкти господарювання (див. табл. 1):

Таблиця 1

НАЗВА СУБ'ЄКТА	Ціна пропозиції (грн з ПДВ)
ТОВ «Альфа Техно Імпорт»	1 449 600,83
ТОВ ТД «Полісся-Техніка»	1 501 172,39

- (17) За результатами проведеної оцінки (бюлетень № 92 (694) від 01.08.2012) найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Альфа Техно Імпорт».

- (18) З ТОВ «Альфа Техно Імпорт» Замовник уклав договір купівлі-продажу від 05.08.2012 № 309-2012.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (19) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» під час участі у Процедурі закупівлі.

1.1. Залучення одним із учасників посадової особи іншого учасника до представництва інтересів у Процедурі закупівлі

- (20) Відповідно до Витягу з ЄДР від 18.03.2024 за кодом 486581849677 ТОВ ТД «Полісся-техніка» є юридичною особою, ідентифікаційний код *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, основний вид діяльності оптова торгівля іншими машинами та устаткуванням (КВЕД-2005 51.87.0).
- (21) Юридична та фактична адреса ТОВ ТД «Полісся-техніка»: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (22) Відповідно до Статуту ТОВ ТД «Полісся-техніка», затвердженого протоколом № 8 від 16.11.2009, метою діяльності ТОВ ТД «Полісся-техніка» є одержання прибутку від здійснення виробничої, комерційної, посередницької та іншої господарської діяльності у відповідності і на умовах, визначених чинним законодавством України та Статутом. Учасниками (засновниками) ТОВ ТД «Полісся-техніка» були (є):
- Вадяєв Дмитро Валерійович,
 - Вадяєва Тетяна Ігорівна.
- (23) Відповідно до Витягу з ЄДР від 18.03.2024 за кодом 265408378242 ТОВ «Альфа Техно Імпорт» є юридичною особою, ідентифікаційний код *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, основний вид діяльності оптова торгівля іншими машинами та устаткуванням (КВЕД-2005 51.87.0).
- (24) Юридична та фактична адреса ТОВ «Альфа Техно Імпорт»: 10025, м. Житомир, вул. Вітрука, 9-в, офіс 307.
- (25) Відповідно до Статуту ТОВ «Альфа Техно Імпорт», затвердженого протоколом № 21 від 19.06.2012, метою діяльності ТОВ «Альфа Техно Імпорт» є одержання прибутку від здійснення виробничої, комерційної, посередницької та іншої господарської діяльності у відповідності і на умовах, визначених чинним законодавством України та Статутом. Учасниками (засновниками) ТОВ «Альфа Техно Імпорт» були (є):
- Барановський Олександр Валентинович,
 - Барановська Оксана Кимівна,
 - Берло Дмитро Іванович.
- (26) Під час аналізу документів, поданих в складі цінової пропозиції ТОВ ТД «Полісся-техніка» Відділенням виявлено доручення від 02.07.2012 № 2, видане зазначеним товариством Берло Дмитру Івановичу. Даним документом Берло Д.І. доручено представляти інтереси ТОВ ТД «Полісся-техніка» на відкритих торгах 05.07.2012. що проводяться ДП «Антонов», на закупівлю запасних деталей ходової частини автокрану АКТ-1040 та приймати участь у процедурі розкриття пропозицій.
- (27) Як зазначено вище, Берло Дмитро Іванович є одним із учасників (засновників)

ТОВ «Альфа Техно Імпорт».

- (28) Також, відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 05.07.2012 б/н, присутнім від учасників процедури закупівлі був Берло Д.І.
- (29) Отже, це свідчить про те, що Відповідачам було відомо про участь один одного у Процедурі закупівлі ще на момент підготовки документів, що в свою чергу є свідченням наявності умов для обміну інформацією під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

1.2. Спільні особливості в оформленні документів конкурсних пропозицій

1.2.1. Підпис пропозицій конкурсних торгів Відповідачів однією особою

- (30) Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.05.2012 № 200 (далі – ДКТ), пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою, а також усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі, що містять інформацію, повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі.
- (31) Постановою Управління Міністерства внутрішніх справ України в Житомирській області від 16.12.2014 в рамках кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014060020003950 від 25.07.2014, призначено судову експертизу за експертною спеціальністю: 1.1. (дослідження почерку і підписів).
- (32) На зазначену експертизу надано копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД «Полісся-техніка» та пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Альфа Техно Імпорт», подані для участі у Процедурі закупівлі.
- (33) Висновком експерта Науково-дослідного експертно-криміналістичного центру при Управлінні Міністерства внутрішніх справ України в Житомирській області від 12.01.2015 № 1/1465 підтверджено факт, що рукописні написи «Директор Вадяєв Д.В.», які розташовані в нижній частині сторінок під друкованим текстом на аркушах № 7-24, 28-40, з обох сторін на аркушах № 41, 42, 44, пропозицій конкурсних торгів ТОВ ТД «Полісся-техніка» та рукописні написи «Директор Данильчук В.М.», які розташовані в нижній частині сторінок під друкованим текстом на аркушах № 7-25, 29-43, 46, 47, 49, з обох сторін на аркуші № 44, пропозицій конкурсних торгів ТОВ «Альфа Техно Імпорт» виконані однією особою.
- (34) Крім того, зазначеним висновком експерта підтверджено той факт, що рукописний напис: «53 (п'ятдесят три)», який розташований на бирці з надписом: «прошито, пронумеровано та скріплено печаткою аркушів директор Д.В. Вадяєв», яка наклеєна на останній сторінці пропозицій конкурсних торгів ТОВ ТД «Полісся-техніка» та рукописний напис: «57 (п'ятдесят сім)», який розташований на бирці з надписом: «Прошито, пронумеровано та скріплено печаткою аркушів директор В.М. Данильчук», яка наклеєна на останній сторінці пропозицій конкурсних торгів ТОВ «Альфа Техно Імпорт» виконані однією особою.
- (35) Зазначене свідчить про спільну підготовку тендерної документації та обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Процедурі закупівлі, що в свою чергу є свідченням узгодження дій Відповідачів під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

1.2.2. Використання Відповідачами спільного пристрою для виготовлення документів

- (36) Постановою Управління Міністерства внутрішніх справ України в Житомирській області від 15.01.2015 в рамках кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12014060020003950 від 25.07.2014, призначено судову експертизу за експертною спеціальністю 2.3. (дослідження друкарських форм та інших засобів виготовлення документів).
- (37) На зазначену експертизу надано копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД «Полісся-техніка» та пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Альфа Техно Імпорт», подані для участі у Процедурі закупівлі.
- (38) Висновком експерта Науково-дослідного експертно-криміналістичного центру при Управлінні Міністерства внутрішніх справ України в Житомирській області від 12.01.2015 № 1/1465 підтверджено факт, що копії сторінок досліджуваних документів, а саме:
- «Договір № Т/СН-602» від 16.08.2006»,
 - «Специфікація до договору № Т/СН-602 від 16.08.2006»,
 - «Договір № Т/АВ-828 від 06.11.2006»,
 - «Специфікація до договору № Т/АВ-828 від 06.11.2006»,
 - «Договір № Т/АВ-836 від 07.11.2006»,
 - «Специфікація до договору № Т/АВ-836 від 07.11.2006»,
 - «Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва»,
 - «Статут товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім «Полісся-техніка» (нова редакція)»,
 - «Довідка №14/510 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ)»,
 - «Свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім «Полісся-техніка»,
 - «Протокол № 1 зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім «Полісся-техніка» від 12.04.2006», що надані в складі цінової пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД «Полісся-техніка» та документи
 - «Договір № 256-2011 від 17.03.2011»,
 - «Додаток № 1 до договору № 256-2011 від 17.03.2011 від 17.03.2011»,
 - «Договор № 252-2011/276 от 02.02.2011»,
 - «Дополнительное соглашение № 1 к договору от 02.02.2011 № 252-2011/276 от 22.07.2011»,
 - «Протокол разногласий к приложению № 1 от 02.02.2011 к договору от 02.02.2011 № 252-2011/276 между ООО «Альфа Техно Импорт» и АП «Шахта им. А.Ф. Засядько» от 14.02.2011»,
 - «Приложение № 2 к договору № 252-2011 от 02.02.2011 от 01.03.2011»,
 - «Договір № 282-2011 від 17.10.2011», «Додаток № 1 до договору № 282-2011 від 17.10.2011»,
 - «Статут товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа Техно Імпорт» (нова і редакція)»,
 - «Довідка АА № 551316 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ)»,
 - «Виписка з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа Техно Імпорт»,
 - «Протокол № 17 зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа Техно Імпорт», що надані в складі цінової пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Альфа Техно Імпорт», виготовлені на одному друкуючому пристрої.

- (39) Виготовлення частини документів пропозицій конкурсних торгів Відповідачів на одному обладнанні свідчить про спільну та узгоджену підготовку ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-Техніка» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

1.2.3. Схожість в оформленні документів

- (40) За результатом порівняльного аналізу пропозицій конкурсних торгів наданих ТОВ ТД «Полісся-техніка» та ТОВ «Альфа Техно Імпорт» встановлено, що зазначені Реєстри оформлені зі спільними між собою особливостями, а саме: назви документів з пункту 1 по пункт 10 обох Відповідачів, пункти 12, 13 ТОВ ТД «Полісся-техніка» та пункти 13, 14 ТОВ «Альфа Техно Імпорт» відповідно, а також з пункту 15 по пункт 19 є повністю ідентичними.
- (41) Також, відповідно до ДКТ, учасникам у складі власних пропозицій конкурсних торгів, необхідно надати довідку в довільній формі, за підписом уповноваженої особи, з інформацією про відсутність підстав для відмови в участі в Процедурі закупівлі, визначених пунктах 1-6 частини першої статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель».
- (42) За результатами аналізу зазначених довідок, поданих ТОВ ТД «Полісся-техніка» і ТОВ «Альфа Техно Імпорт» в складі пропозиції конкурсних торгів, встановлено, що Учасниками окремо зазначено інформацію щодо відсутності підстави для відмови в участі процедури закупівлі, що передбачена пунктом 2 статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель». Виокремлення зазначеної інформації є недоцільним, оскільки в даних довідках Учасниками нижче зазначено про відсутність всіх підстав, визначених Замовником для відмови в участі Процедури закупівлі.
- (43) Враховуючи те, що зазначена довідка повинна бути складена у довільній формі, виокремлення обома Учасниками однієї і тієї ж інформації може свідчити про узгоджену поведінку Учасників під час підготовки документів до участі у Процедурі закупівлі.
- (44) Відповідно до документації конкурсних торгів, необхідно надати в складі цінової пропозиції оригінал (або нотаріально завірнену копію) довідки про те, що Учасника не визнано, у встановленому законом порядку, банкрутом і стосовно нього не порушено провадження у справі про банкрутство, що видана не раніше дати публікації оголошення про проведення закупівлі у Інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель».
- (45) За результатами аналізу інформаційних довідок з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, які подавалися ТОВ ТД «Полісся-техніка» та ТОВ «Альфа Техно Імпорт», видані Головним управлінням юстиції у Житомирській області, встановлено, що вони містять наступні збіги:
- сформовані в один день, а саме: 25.06.2012;
 - формувались в близький час, а саме: 12:39 та 12:27 відповідно;
 - надані на запити від 22.06.2012 відповідних товариств.
- (46) Вказані вище обставини у своїй сукупності не можуть бути випадковим співпадінням та свідчать про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді або пропозиції вказаних суб'єктів господарювання готувались однією особою.

1.3. Пов'язаність господарськими відносинами

- (47) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ДПС в Житомирській області від 03.02.2023 № 889/5/06-30-12-03-12 (вх. № 60-01/176кі від 13.02.2023) Відділенням встановлено, що протягом січня – травня 2012 року між ТОВ ТД «Полісся-техніка» та ТОВ «Альфа Техно Імпорт» існували господарські відносини.
- (48) Зокрема, протягом січня – травня 2012 року ТОВ «Альфа Техно Імпорт» придбало у ТОВ ТД «Полісся-техніка» товарів на загальну суму 3 730 141,64 грн з ПДВ.
- (49) Крім того, слід зазначити, що ТОВ «Альфа Техно Імпорт» було єдиним покупцем товарів у ТОВ ТД «Полісся-техніка».
- (50) Враховуючи наведене, ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-техніка» пов'язані сталими господарськими відносинами.
- (51) Наявність сталих господарських відносин між ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-техніка» свідчить про те, що Відповідачі були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного, що в свою чергу передбачає обмін інформацією, спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку тощо. Зокрема, внаслідок існування сталих господарських відносин та фінансової взаємозалежності Відповідачів, ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-техніка» мали можливість та умови узгодити умови участі у Процедурі закупівлі.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (52) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (53) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-техніка» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (54) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (55) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;.
- (56) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у

координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (57) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- залучення одним із учасників посадової особи іншого учасника до представництва інтересів у **Процедурі закупівлі**;
 - підпис пропозицій конкурсних торгів Відповідачів однією особою;
 - використання Відповідачами спільного пристрою для виготовлення документів;
 - схожість в оформленні документів;
 - пов'язаність господарськими відносинами, не можуть бути результатами випадкового збігу обставин, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Процедурі закупівлі**.
- (58) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у конкурсній процедурі закупівлі за предметом «код 34.30.2 - вузли та деталі для автомобілів (запасні деталі до ходової частини автокрана АКТ-1040 - 49 найменувань)», яка проводилась ДП «Антонов», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно з оголошенням від 04.06.2012 № 212097, опублікованим в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеним на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, ВДЗ від 04.06.2012 № 67 (669), діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (59) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (60) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- залучення одним із учасників посадової особи іншого учасника до представництва інтересів у **Процедурі закупівлі**;
 - підпис пропозицій конкурсних торгів Відповідачів однією особою;
 - використання Відповідачами спільного пристрою для виготовлення документів;
 - схожість в оформленні документів;
 - пов'язаність господарськими відносинами, не можуть бути результатами;
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.
- (61) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (62) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.

- (63) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (64) Відповідно частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (65) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (66) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист від 09.07.2024 № 7685/5/06-30-04-04-21, вх. № 60-01/1597кі від 15.07.2024), дохід (виручка) ТОВ «Альфа Техно Імпорт» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

фінансова звітність за 2023 рік ТОВ ТД «Полісся-техніка» відсутня.

- (67) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-техніка» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Альфа Техно Імпорт» та ТОВ ТД «Полісся-техніка» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альфа Техно Імпорт» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім «Полісся-Техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі за предметом «код 34.30.2 - вузли та деталі для автомобілів (запасні деталі до ходової частини автокрана АКТ-1040 - 49 найменувань)», яка проводилась ДП «Антонов», ідентифікаційний код юридичної особи 14307529 (далі – Замовник) згідно з оголошенням від 04.06.2012 № 212097, опублікованим в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеним на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, ВДЗ від 04.06.2012 № 67 (669).

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Альфа Техно Імпорт» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на та товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім «Полісся-Техніка» (ідентифікаційний код юридичної *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до органу Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
в.о. голови Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ