



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«25» липня 2024 року

№ 60/97-р/к

справа № 345/60/15-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, під час участі фізичної особи-підприємця Хоменко Людмили Миколаївни, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Хоменко Л.М. або Відповідач) у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилась Червоненським психоневрологічним інтернатом за допомогою електронної системи «Прозорро» за предметом «ДК 021:2015 15810000-9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб житній, хліб пшеничний)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-23-016930-а, направив на юридичну адресу Відповідача вимогу про надання інформації від 13.07.2023 № 60-02/3090 (далі – Вимога).

ФОП Хоменко Л.М. у встановлений головою Відділення строк не надала визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 345/60/15-рп/к.24 такі дії ФОП Хоменко Л.М. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 10 000 (десяти тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 345/60/15-рп/к.24 про порушення ФОП Хоменко Л.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у

встановлений головою Відділення строк) та подання про попередні висновки Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 29.05.2024 № 60-03/162-П (далі – Подання про попередні висновки).

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порухення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі № 345/60/15-рп/к.24 (далі – Справа) є ФОП Хоменко Л.М. (РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*»); місцезнаходження фізичної особи-підприємця: «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.12.2022 № 89064357214, основним видом діяльності ФОП Хоменко Л.М. є виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (код КВЕД «*Інформація, доступ до якої обмежено*»).
- (4) Отже, ФОП Хоменко Л.М. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.02.2024 № 60/15-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 345/60/15-рп/к.24 за ознаками вчинення ФОП Хоменко Л.М. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (6) Листом від 20.02.2024 № 60-02/700 на юридичну адресу ФОП Хоменко Л.М. надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихковий ідентифікатор 0600090330133) лист від 20.02.2024 № 60-02/700 повернувся на адресу Відділення з поміткою «у зв'язку з закінченням терміну зберігання».
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Хоменко Л.М. копії Розпорядження у справі № 345/60/15-рп/к.24, на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), копію Розпорядження було розміщено на офіційному вебсайті Комітету 19.03.2024.

- (9) Листом від 29.05.2024 № 60-02/2547є копію Подання про попередні висновки від 29.05.2024 № 60-03/162-П направлено на юридичну адресу ФОП Хоменко Л.М.
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про відправлення (номер штрихкодowego ідентифікатора 0600925805510), зазначений лист повернувся на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (11) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Хоменко Л.М. копії Подання про попередні висновки від 29.05.2024 № 60-03/162-П, на підставі абзацу четвертого пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), інформацію про попередні висновки у справі № 345/60/15-рп/к.24 було розміщено на офіційному вебсайті Комітету 27.06.2024.
- (12) Станом на дату прийняття рішення ФОП Хоменко Л.М. не надала своїх заперечень.

4. Обставини справи

- (13) У ході здійснення державного контролю, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» [в редакції чинній до 01.01.2024] та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), на адресу ФОП Хоменко Л.М. була надіслана Вимога, згідно з якою необхідно було у 20-денний строк із дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (14) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» [в редакції чинній до 01.01.2024] вимога голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковою для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (15) Одночасно у Вимозі ФОП Хоменко Л.М. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (16) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лист

від 30.10.2023 № 1.10.004.-17683-23, вх. Відділення № 60-01/1642кі від 31.10.2023), Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0303515769652) була вручена на підставі довіреності від 01.01.2023 (дійсна до 31.12.2023), наданої ФОП Хоменко Л.М. Горкун Наталії Вікторівні **18.08.2023** під підпис.

- (17) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 07.09.2023.
- (18) У вказаний строк інформацію на Вимогу ФОП Хоменко Л.М. не надала
- (19) ФОП Хоменко Л.М. була проінформована про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (20) Звернень чи клопотань від ФОП Хоменко Л.М. щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.
- (21) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективне застосування конкурентного законодавства.
- (22) Таким чином, Відповідачем не надано відповідь на Вимогу у строк встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (23) При цьому, Закони України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції», інші нормативно-правові акти не передбачають права на відмову суб'єктами господарювання від виконання вимоги, зокрема, голови територіального Відділення щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (24) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині **здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції**.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом
- (26) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого

самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушення законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (29) *Таким чином, дії ФОП Хоменко Л.М. з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 13.07.2023 № 60-02/3090 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (30) Станом на дату прийняття рішення ФОП Хоменко Л.М. не надала своїх заперечень.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Хоменко Л.М., які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 13.07.2023 № 60-02/3090 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Обставини, що беруться до уваги при визначенні розміру штрафу

- (33) Згідно з абзацом шостим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки)

суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (34) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- (35) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (36) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- (37) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (38) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця, наданої листом Головного управління Державної податкової служби України у Чернігівській області, ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** від 27.05.2024 № 2810/5/25-01-24-01-06-1 (вх. Відділення № 60-01/1278к від 27.05.2024), обсяг доходу ФОП Хоменко Л.М. за 2023 рік становив **«Інформація, доступ до якої обмежено»** гривень.

- (39) Таким чином, Відділенням визначено базовий розмір штрафу, а саме: **«Інформація, доступ до якої обмежено» * 1% = «Інформація, доступ до якої обмежено»**.

(40) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(41) Під час визначення розміру штрафу пропонуємо врахувати наступні обставини:

- станом на дату прийняття рішення у справі № 344/60/14-рп/к.24 інформацію на Вимогу Відділення ФОП Хоменко Л.М. не надала;
- порушення Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинено ФОП Хоменко Л.М. вперше.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 3 і 6 Розділу VII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Хоменко Людмила Миколаївна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 13.07.2023 № 60-02/3090 у встановлений ним строк.

2. За порушення, яке викладене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Хоменко Людмилу Миколаївну (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 10 000 (десяти тисяч) гривень.

Згідно з частиною другою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ