



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 23.07.2024 р.

м. Одеса

№ 65/56-р/к

Справа № 51-02/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У зв'язку із розглядом справи № 16-02/2022 відносно фізичної особи – підприємця Михальчука Володимира Олександровича (ідентифікаційний номер фізичної особи - підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи – підприємця Ачкасова Володимира Леонідовича (ідентифікаційний номер фізичної особи – підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») за ознаками порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2020-12-02-000025-с, UA-2019-11-28-000219-с, UA-2018-12-07-002276-с, UA-2017-11-17-03145-с, проведених за допомогою електронної системи «Prozorro», та відповідно до статей 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслало на адресу фізичної особи - підприємця Михальчука Володимира Олександровича за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено» вимогу про надання інформації від 21.11.2022 № 65-02/1421 (далі - Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501229408160, якою вимагалось у 20-денний строк з дня одержання вимоги надати інформацію щодо господарської діяльності фізичної особи - підприємця Михальчука Володимира Олександровича, інформацію щодо підготовки документації для участі у торгах UA-2020-12-02-000025-с, UA-2019-11-28-000219-с, UA-2018-12-07-002276-с, UA-2017-11-17-03145-с, щодо працівників, номерів телефонів, поштових скриньок тощо. Вимога складалась із 23 пунктів.

У встановлений у Вимозі строк фізична особа - підприємець Михальчук Володимир Олександрович інформації не надав, про продовження строку на надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 51-02/2023 такі дії фізичної особи - підприємця Михальчука Володимира Олександровича кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені голову територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

На порушника накладено штраф у розмірі 19 598,00 (дев'ятнадцять тисяч п'ятсот дев'яносто вісім) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 51-02/2023 про

порушення фізичною особою - підприємцем Михальчуком Володимиром Олександровичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк), та подання другого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 28.05.2024 № 65-03/81п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.06.2023 № 65/55-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 51-02/2023 (далі – Справа) за ознаками вчинення фізичною особою – підприємцем Михальчуком Володимиром Олександровичем порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (2) Листом Відділення від 22.06.2023 № 65-02/1265 фізичній особі – підприємцю Михальчуку Володимир Олександровичу направлено копію Розпорядження.
- (3) Листом Відділення від 30.05.2024 № 65-02/1404є фізичній особі – підприємцю Михальчуку Володимир Олександровичу направлено копію подання з попередніми висновками адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.05.2024 № 65-03/81п (далі – Подання з попередніми висновками).
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600925647192 Подання з попередніми висновками вручено фізичній особі – підприємцю Михальчуку Володимир Олександровичу 07.06.2024.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є:
 - фізична особа – підприємець Михальчук Володимир Олександрович (далі – ФОП Михальчук В.О., Відповідач) (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є:
 - Код КВЕД: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (7) Тобто, ФОП Михальчук В.О. є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу тринадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку із розглядом Справи відносно ФОП Михальчука В.О. (ідентифікаційний номер фізичної особи - підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Ачкасова В.Л. (ідентифікаційний номер фізичної особи – підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») за ознаками порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів

UA-2020-12-02-000025-с, UA-2019-11-28-000219-с, UA-2018-12-07-002276-с, UA-2017-11-17-03145-с, проведених за допомогою електронної системи «Prozorro», та відповідно до статей 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), Відділенням надіслано Вимогу на адресу ФОП Михальчука В.О. за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено» з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501229408160, якою вимагалось у 20-денний строк з дня одержання вимоги надати інформацію щодо господарської діяльності ФОП Михальчука В.О., інформацію щодо підготовки документації для участі у торгах UA-2020-12-02-000025-с, UA-2019-11-28-000219-с, UA-2018-12-07-002276-с, UA-2017-11-17-03145-с, щодо працівників, номерів телефонів, поштових скриньок тощо. Вимога складалась із 23 пунктів.

- (11) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Крім того, ФОП Михальчука В.О. повідомлено, що у відповідності до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, чинній на дату направлення Вимоги) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України зобов'язані подавати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, у визначені ним строки.
- (13) Таким чином, ФОП Михальчука В.О. належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 6501229408160 Вимога вручена ФОП Михальчуку В.О. під особистий підпис 29.11.2022.
- (15) Відділенням направлено лист на адресу Одеської дирекції УДППЗ «Укрпошта» від 25.04.2023 № 65-02/849 щодо надання інформації про дату та вручення листа з рекомендованим повідомленням відправлення № 6501229408160 ФОП Михальчуку В.О.
- (16) Відповідно до інформації, наданої листом Одеської дирекції УДППЗ «Укрпошта» від 04.05.2023 № 001002016001-616-23, рекомендоване поштове відправлення № 6501229408160 вручене адресату під особистий підпис 29.11.2022.
- (17) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ФОП Михальчуку В.О. **29.11.2022.**
- (18) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ФОП Михальчуком В.О.

інформації Відділенню на Вимогу припадав на **19.12.2022** (оскільки 18.12.2022 вихідний день).

- (19) Станом на дату прийняття Розпорядження від 22.06.2023 ФОП Михальчук В.О. не надав Відділенню інформацію на Вимогу.
- (20) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Михальчука В.О. до Відділення не надходило. Також ФОП Михальчуком В.О. не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення відповідної інформації та документів засобами поштового зв'язку.
- (21) Неподання ФОП Михальчуком В.О. Відділенню інформації на Вимогу є перешкодою для Відділення у здійсненні повноважень, передбачених частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, у проведенні розслідування у справі № 16-02/2022.
- (22) На підставі вищенаведеного, Розпорядженням розпочато Справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Аналогічні повноваження встановлено Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами, для територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного

комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є перешкодою для Відділення у виконанні завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, участі у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, ФОП Михальчук В.О. вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (29) Листом Відділення від 30.05.2024 № 65-02/1404е направлено ФОП Михальчуку В. О. копію Подання з попередніми висновками.
- (30) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600925647192 копію Подання з попередніми висновками вручено ФОП Михальчуку В.О. 07.06.2024.
- (31) Зауважень та заперечень до змісту Подання з попередніми висновками у Справі ФОП Михальчук В.О. не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ФОП Михальчука В.О. які полягають у неподанні інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

7. Визначення розміру штрафу

- (33) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 13.03.2024 № 6229/5/15-32-50-08 (вх. № 65-01/381-Кі від 20.03.2024), ФОП Михальчуком В.О. (РНОКПП – 2378712076) було надіслано у електронному

вигляді податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця третьої групи (2%) на період дії воєнного, надзвичайного стану в Україні за січень – липень 2023 року, відповідно яких розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) склав «Інформація, доступ до якої обмежено», та податкову декларацію платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця (3 група – 5%), відповідно до якої розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за серпень – грудень 2023 року склав «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (35) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (36) Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами та доповненнями), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстровані у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), другий відділ досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи – підприємця Михальчука Володимира Олександровича (ідентифікаційний номер фізичної особи – підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.11.2022 № 65-02/1421 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Михальчука Володимира Олександровича (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 19 598,00 (дев'ятнадцять тисяч п'ятсот дев'яносто вісім) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО