



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

17 липня 2024 р.

м. Львів

№ 63/59-р/к

Справа № 63/4-01-136-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» та приватне підприємство «ГРРЕМ-НОТ» подали свої тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція («Реконструкція спортивного майданчику Чабанівської ЗОШ І-ІІ ст. з облаштуванням майданчика із штучним покриттям») за номером UA-2021-04-06-005234-b (далі -Торги), замовником якої була Середнянська селищна рада Ужгородського району Закарпатської області.

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» та приватне підприємство «ГРРЕМ-НОТ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-136-2021 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» та приватного підприємства «ГРРЕМ-НОТ» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» накладено штраф, розмір якого склав 4 600,00грн;

На приватне підприємство «ГРРЕМ-НОТ» накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-136-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.07.2024 № 63-03/140-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії:

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) від 11.11.2021 № 63/152-рп/к розпочато

розгляд справи № 63/4-01-136-2021 (далі - Справа), за виявленими в діях товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» (інформація з обмеженим доступом) та приватного підприємства «ГРРЕМ-НОТ» (інформація з обмеженим доступом) ознаками порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у торгах за предметом закупівлі: ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція («Реконструкція спортивного майданчика Чабанівської ЗОШ І-ІІ ст. з облаштуванням майданчика із штучним покриттям») за номером UA-2021-04-06-005234-b, замовником яких була Середнянська селищна рада Ужгородського району Закарпатської області.

- (2) Листами Відділення від 12.11.2021 № 63-02/6124 (приватному підприємству «ГРРЕМ-НОТ») та від 12.11.2021 № 63-02/6125 (товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС») надіслано копії розпоряджень від 11.11.2021 № 63/136-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) У межах розгляду справи № 63/4-01-136-2021 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 05.07.2024 № 63-03/140-П (далі – Подання).
- (4) Листами Відділення від 05.07.2024 № 63-02/2113е (приватному підприємству «ГРРЕМ-НОТ») та № 63-02/2114е (товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС») на адреси Відповідачів було надіслано витяги з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 63/4-01-136-2021.
- (5) Відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 11.07.2024 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-136-2021.

2. Відповідачі:

- (6) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- (7) а) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» (інформація з обмеженим доступом), (далі - ТзОВ «ТЕРРАТЕКС», Відповідач 1).
б) Приватне підприємство «ГРРЕМ-НОТ» (інформація з обмеженим доступом), (далі - ПП «ГРРЕМ-НОТ», Відповідач 2).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ТзОВ «ТЕРРАТЕКС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» є – інформація з обмеженим доступом.

- (9) Як вбачається із відомостей щодо ПП «ГРРЕМ-НОТ», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПП «ГРРЕМ-НОТ» є – інформація з обмеженим доступом.
- (10) Отже, ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» (далі - разом Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі -разом Відповідачі).

3. Інформація про Торги:

- (11) Замовник: Середнянська селищна рада Ужгородського району Закарпатської області (далі – Замовник) інформація з обмеженим доступом.
 - Предмет закупівлі: Класифікація за ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція («Реконструкція спортивного майданчику Чабанівської ЗОШ І-ІІ ст. з облаштуванням майданчика із штучним покриттям»);
 - Ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-06-005234-b;
 - Очікувана вартість Закупівлі: 1 938 817,00 UAH з ПДВ;
 - Розмір мінімально кроку пониження ціни: 9 694,09;
 - Процедура закупівлі: відкриті торги;
 - Закупівля оголошена: 06 квітня 2021;
 - Кінцевий строк подання пропозицій: 22 квітня 2021 00:00;
 - Початок аукціон: 22 квітня 2021 13:43.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ».
- (13) Переможцем визнано ПП «ГРРЕМ-НОТ». З ПП «ГРРЕМ-НОТ» укладено договір від 11.05.2021 № 11/3142.05 на суму – 1 933 090,38 грн.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій:

- (14) Аналіз інформації та матеріалів отриманих Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України під час розслідування Справи засвідчив, що ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» діяли узгоджено і підтверджується наступним.

4.1. Послідовність дій під час входу в аукціон:

- (15) Відповідно до інформації наданої ДП «Прозоро» листом від 09.07.2021 № 206/01/1646 (вх. № 63-01/2543 від 09.07.2021) ПП «ГРРЕМ-НОТ» заходило в аукціон 22.04.2021 об 10:43, ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» заходило в аукціон 22.04.2021 об 10:50 год. Замовником Торгів визначено, що початок аукціону відбудеться 22.04.2021 об 13: 43 год.
- (16) Отже, ПП «ГРРЕМ-НОТ» та ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» заходили в аукціон послідовно з різницею у 7 хв та за 3 год до визначеного часу Замовником.

- (17) Послідовність дій Відповідачів під час входу в аукціон, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про кординацію своїх дій під час участі у Торгах.

4.2. Використання Відповідачами однакових ІР-адрес:

- (18) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 09.07.2021 № 206/01/1646/04 (вх. № 63-01/2543 від 09.07.2021) початкові пропозиції для участі у Торгах ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» подавали з авторизованого електронного майданчика - «Держзакупівлі.Онлайн».
- (19) ТзОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 19.10.2021 № 191021-3 (вх. № 63-01/868кі від 27.10.2021) надало інформації, що ПП «ГРРЕМ-НОТ» подавало свої пропозиції 21.04.2021 об 18:53:06 з ІР-адреси **46.229.56.15**, ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» подавало свої пропозиції 21.04.2021 об 19:47:52 з ІР-адреси **188.163.122.39**.
- (20) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Закарпатській області листом від 20.10.2021 № 11827/5/07-16-12-02-10 (вх. № 63-01/3679 від 25.10.2024) ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» подавали податкову звітність, зокрема, у часовому проміжку проведення Торгів з однакових ІР-адрес - інформація з обмеженим доступом. Інформацію подано у таблиці 1

Таблиця 1

ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»		ПП «ГРРЕМ-НОТ»	
ІР-адреса	Дата	ІР-адреса	Дата
інформація з обмеженим доступом	26.01.2021 16:33	інформація з обмеженим доступом	26.01.2021 16:18
інформація з обмеженим доступом	27.01.2021 10:01	інформація з обмеженим доступом	-
інформація з обмеженим доступом	01.02.2021 19:35	інформація з обмеженим доступом	01.02.2021 20:20
інформація з обмеженим доступом	02.02.2021 9:36	інформація з обмеженим доступом	-
інформація з обмеженим доступом	26.04.2021 12:12	інформація з обмеженим доступом	26.04.2021 12:15
інформація з обмеженим доступом	07.05.2021 14:08	інформація з обмеженим доступом	07.05.2021 15:19
інформація з обмеженим доступом	21.07.2021 10:05	інформація з обмеженим доступом	07.05.2021 16:04
інформація з обмеженим доступом	21.07.2021 11:33	інформація з обмеженим доступом	07.05.2021 20:34

доступом		доступом	
----------	--	----------	--

- (21) ПП «ГРРЕМ-НОТ» подавало свої пропозиції для участі у Торгах з ІР адреси інформація з обмеженим доступом, ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» подавало свої пропозиції у Торгах з ІР адреси інформація з обмеженим доступом. Зазначені ІР адреси ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» спільно та послідовно у часі використовували при подачі податкової звітності. Період подачі податкової звітності співпадає з періодом проведення Торгів. Даний факт не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгоджену поведінку ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ».
- (22) Відповідно до інформації наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 06.02.2024 № 20.1.0.0/7-240205/21071 (вх. № 63-01/155кі від 23.02.2024) ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування (системи інтернет банкінгу) для здійснення платежів (розрахунків) та отримання довідок про наявність рахунку використовуючи однакові ІР – адреси: інформація з обмеженим доступом, зокрема в однакові дати та послідовно в часі, з однаковими параметрами Юзер агента (ПЗ користувача) (Див. Таблицю 2).

Таблиця 2

ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»			ПП «ГРРЕМ-НОТ»		
Дата та час входу	ІР-адреса	Юзер агент (ПЗ користувача)	Дата та час входу	ІР-адреса	Юзер агент (ПЗ користувача)
04.01.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	04.01.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
18.03.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	18.03.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
30.04.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	30.04.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
11.05.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	11.05.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
26.05.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	20.05.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

02.06.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	17.03.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
11.06.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	18.03.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
17.06.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	21.07.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
01.07.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	01.07.2021	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

(23) Отже, вхід ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ»:

- до електронних кабінетів з однакових ІР-адрес при подачі податкової звітності;
- до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування з однакових ІР-адрес, в однакові дні послідовно у часі з однаковими параметрами Юзер агента (ПЗ користувача) не може бути випадковими збігом обставин та підтверджує наявність спільного комп'ютерного обладнання обох відповідачів, а у сукупності з фактом використання тих же ІР – адрес під час участі у Торгах свідчить про спільну координацію своїх дій під час участі у Торгах.

4.3. Надання фінансової допомоги та наявність фінансових розрахунків між Відповідачами:

- (24)** Згідно з інформацією, яку надано АТ «Приватбанк» листами від 24.01.2024 № 20.1.0.0/7-240116/80655 (вх. № 63-01/114кі від 12.02.2024), від 06.02.2024 № 20.1.0.0/7-240205/21071 (вх. №63-01/155кі від 23.02.2024) між ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» (інформація з обмеженим доступом) та ПП «ГРРЕМ-НОТ» (інформація з обмеженим доступом) здійснювалися перерахування коштів. Інформацію наведено у таблиці 3.

Таблиця 3

дата проводки	платник	сума, грн.	призначення платежу	отримувач
15.01.2020	ПП «ГРРЕМ-НОТ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»

12.02.2020	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ПП «ГРРЕМ-НОТ»
07.04.2020	ПП «ГРРЕМ-НОТ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»
19.05.2020	ПП «ГРРЕМ-НОТ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»
03.06.2020	ПП «ГРРЕМ-НОТ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»
17.09.2021	ПП «ГРРЕМ-НОТ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»

- (25) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (26) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики, що регулюється статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (27) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (28) Взаємовідносини між ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» стосувались фінансових розрахунків, а також надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (29) Оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ», з огляду на інфляційні показники та інші чинники, могли отримати замість прибутку збиток.
- (30) Зазначене свідчить, що ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» на засадах довіри один до одного до участі у Торгах надавали неодноразово поворотну фінансову допомогу до участі у Торгах, після проведення Торгів мали фінансові

перерахунки (господарські відносини), що у сукупності свідчить про їх фінансову підтримку один одного в господарській діяльності та єдність економічних інтересів.

4.4. Наявність фінансових розрахунків ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» з ТзОВ «ЕКОБУДСЕРВІС» один із засновників якого пов'язаний трудовими відносинами з ПП «ГРРЕМ-НОТ»:

- (31) Відповідно до інформацій наданих ГУ Пенсійного фонду України в Закарпатській області листом від 12.10.2021 № 0700-0604-5/39290 (вх. № 63-01/3803 від 04.11.2021) та ГУ ДПС у Закарпатській області листом від 20.10.2021 № 11827/5/07-16-12-02-10 (вх. № 63-01/3679 від 25.10.2021) в трудових відносинах, зокрема і у період проведення Торгів, з ПП «ГРРЕМ-НОТ» на посаді головного інженера перебував інформація з обмеженим доступом.
- (32) Відповідно до відомостей з ЄДРПОУ щодо товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКОБУДСЕРВІС» (далі - ТзОВ «ЕКОБУДСЕРВІС») інформація з обмеженим доступом
- (33) Згідно з інформацією, яку надано АТ «Приватбанк» листом від 06.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240205/21071 (вх. № 63-01/155кі від 23.02.2024) між ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» (інформація з обмеженим доступом) та ТзОВ «ЕКОБУДСЕРВІС» (інформація з обмеженим доступом) здійснювалися перерахування коштів. Інформацію наведено у таблиці 4.

Таблиця 4

дата проводки	платник	сума, грн.	призначення платежу	отримувач
04.10.2021	ТОВ «ЕКОБУДСЕРВІС»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»
30.11.2021	ТОВ «ЕКОБУДСЕРВІС»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»
24.12.2021	ТОВ «ЕКОБУДСЕРВІС»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»

4.5. Спільні властивості файлів, наявність дефекту принтера чи скану:

- (34) Під час дослідження документів, завантажених ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» до електронної системи закупівель, встановлено, що документи мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження. Інформація про спільні властивості файлів зведена у таблиці 5.

Таблиця 5

ТОВ «ТЕРРАТЕКС»				ПП «ГРРЕМ-НОТ»			
Назва документа	Програма	Версія PDF	Виробник PDF	Назва документа	Програма	Версія PDF	Виробник PDF
Тендер на пропозиція	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon	246 Форма пропозиція Додаток 2	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon
Відомості про Учасника	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon	248 Відомості про Учасника	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon
Гарантійний лист Санкції	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon	245 Гарантійний лист про санкції	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon
Лист згода на обробку персональних даних	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon	247 Лист згода на обробку персональних даних	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon
Технічне завдання	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon	223 Технічне завдання Додаток 3	Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon
					Canon SC 1011	1.4Acrobat 5x	AbodePSL 1.3e for Canon

- (35) Отже, подання ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами «Додаток програми виробника» та «Версія програми PDF» свідчить про використання спільного доступу до мережі Інтернет та спільного комп'ютерного обладнання.
- (36) Під час участі у Торгах в завантажених ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» за допомогою однакової програми у документах спостерігається в обох Відповідачів візуальний брак (дефект) принтера чи сканера, а саме вертикальна лінія з лівого боку.

4.6. Технічна участь у Торгах ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»:

- (37) Згідно п. 2. Розділу III. Інструкції з підготовки тендерної пропозиції «Тендерна пропозиція» обов'язково повинна супроводжуватись документом, що підтверджує надання Учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії (безвідкличної та безумовної) на суму 9 600,00 (дев'ять тисяч шістсот грн).
- (38) Своєю чергою, у складі поданої тендерної пропозиції ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» не було подано забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, як це вимагалось Замовником. Відповідно, вимоги щодо забезпечення тендерної пропозиції ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» не виконав.
- (39) Згідно .Додатку 1 до тендерної документації Таблиця 1 Учасник надає документи для підтвердження інформації про відповідність пропозиції Учасника кваліфікаційним критеріям - у складі пропозиції ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» такі документи та інформацію не надало.
- (40) Згідно п.6.1. Розділу III. Інструкції з підготовки тендерної пропозиції Учасник повинен надати в складі пропозиції кошторисну документацію (пропечатану та підписану організацією учасником з підписом та печаткою Сертифікованого інженера-кошторисника. Зазначена документація має бути складена відповідно до норм чинного законодавства із застосуванням Програмного комплексу АВК-5 або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині передачі кошторисної документації та розрахунків договірних цін (розрахунок Вартості булівельних робіт) відповідно до обсягу робіт у складі: договірна ціна, зведений кошторисний розрахунок вартості робіт з пояснювальною запискою, локальні кошториси, підсумкова відомість ресурсів. Календарний план виконання робіт (складений відповідно до рекомендацій зі складання додатків до договору підряду в капітальному будівництві, затверджений Наказом Мінрегіонбулу України від 13.01.2009 р. №2).
- (41) Також у складі пропозиції Учаснику потрібно надати підтвердження страхування цивільно-правової відповідальності інженера-кошторисника перед третіми особами при здійсненні професійної діяльності (копія договору страхування та страхового полісу) та сертифікат інженера-кошторисника, який розробив кошторис).
- (42) Однак, у складі пропозиції ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» такі документи та інформацію не надав.
- (43) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своєї пропозиції надаватиме документи з дотриманням вимог тендерної документації Замовника.
- (44) Відповідно до рішення Замовника переможцем визначено ПП «ГРРЕМ-НОТ», а пропозицію ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» відхилено.
- (45) Відповідно до тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на підставі одного критерію – «ціна». Отже, учасники задля забезпечення своєї перемоги мали би пропонувати ціну, що відповідає принципам ефективності.

- (46) Проаналізувавши цінову поведінку ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» встановлено, що ПП «ГРРЕМ-НОТ» не брав участь у аукціоні. (інформація наведена у таблиці 6)

Таблиця 6

Учасники аукціону	Первинна пропозиція грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція грн. з ПДВ
ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»	1 936 617,66	1 926 923,57
ПП «ГРРЕМ-НОТ»	1 933 090,38	1 933 090,38

- (47) Суб'єкт господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (48) Впродовж кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (49) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (50) Слід зазначити, що за результатами електронного аукціону ПП «ГРРЕМ-НОТ» не знижувало ціну впродовж усього аукціону, а ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» понизило свою цінову пропозицію лише на 1%, проте не подало усіх документів, які вимагались Замовником тому розуміло всі ризики та відхилення Замовником його пропозиції.
- (51) Отже, мінімальна різниця між початковими та кінцевими ціновими пропозиціями, неподання ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» усіх документів у складі своєї тендерної пропозиції у своїх сукупностях дають підстави для висновку про погоджену поведінку Відповідачів і додатково підтверджують те, що ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» виступало технічними кандидатом виключно для забезпечення перемоги ПП «ГРРЕМ-НОТ».

4.7. Співпраця з одним нотаріусом:

- (52) У складі пропозицій для участі у Торгах ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» надали копії Статутів, які засвідчені одним приватним нотаріусом Ужгородського міського нотаріального округу інформація з обмеженим доступом.
- (53) Відповідно до інформації отриманої з відкритих джерел (Західне міжрегіональне управління юстиції) в Ужгородському міському територіальному округу у 2021 році було 135 нотаріусів, отже ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» мали можливість звернутися до різних нотаріусів з метою вчинення нотаріальних дій. Однак той факт, що Відповідачі користувались послугами саме одного приватного нотаріуса - інформація з обмеженим доступом, дає підстави вважати, що ТзОВ

«ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» діяти спільно (узгоджено) під час формування своїх тендерних пропозицій задля участі у Торгах.

- (54) Такі дії свідчать про координацію під час здійснення господарської діяльності між Відповідачами.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ:

- (55) Отже, у ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (56) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях, а саме підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, Відповідачі були обізнані щодо їх участі в Торгах, що підтверджується, таким:
- послідовність дій під час входу в аукціон;
 - використання Відповідачами однакових ІР-адрес;
 - наданням фінансової допомоги до періоду проведення Торгів;
 - наявність фінансових розрахунків між Відповідачами;
 - наявність фінансових розрахунків ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» з ТзОВ «ЕКОБУДСЕРВІС» одним із засновником якого є особа, яка перебувала у трудових відносинах з ПП «ГРРЕМ-НОТ»;
 - спільні властивості файлів, наявність дефекту друку чи скану;
 - технічна участь ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»;
 - співпраця з одним нотаріусом.
- (57) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (58) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (59) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (60) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при

укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

- (61) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (62) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (63) Отже, факти, зазначені у Рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у процедурі закупівлі, зокрема, про обмін інформацією.
- (64) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (65) Отже, узгодження ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» та ПП «ГРРЕМ-НОТ» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (66) Таким чином, дії ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» (інформація з обмеженим доступом) та ПП «ГРРЕМ-НОТ» (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в торгах за предметом закупівлі ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція («Реконструкція спортивного майданчику Чабанівської ЗОШ І-ІІ ст. з облаштуванням майданчика із штучним покриттям»), номер закупівлі UA-2021-04-06-005234-b, замовником якої була Середнянська селищна рада Ужгородського району Закарпатської області (ідентифікаційний код юридичної особи 04349923) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (67) На подання про попередні висновки у справі від 05.07.2024 № 63-03/140-П, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 05.07.2024 № 63-02/2113е (ПП «ГРРЕМ-НОТ») та № 63-02/2114е (ТзОВ «ТЕРРАТЕКС»), ПП «ГРРЕМ-НОТ» та ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (68) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (69) Крім того, відповідно до:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (70) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (71) Таким чином доказами зібраними у Справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПП «ГРРЕМ-НОТ» та ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» під час участі у Торгах.
- (72) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (73) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (74) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (75) Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДПС у Закарпатській області (лист від 29.05.2024 № 5583/5/07-16-04-03-07 (вх. № 63-01/1306 від 30.05.2024)), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік склав:

i.ТзОВ «ТЕРРАТЕКС» - (інформація з обмеженим доступом);

ii.ПП «ГРРЕМ-НОТ» – (інформація з обмеженим доступом);

- (76) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (77) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» (інформація

з обмеженим доступом) та приватного підприємства «ГРРЕМ-НОТ» (інформація з обмеженим доступом) під час участі в торгах за предметом закупівлі ДК 021:2015:45454000-4 - Реконструкція («Реконструкція спортивного майданчику Чабанівської ЗОШ I-II ст. з облаштуванням майданчика із штучним покриттям»), номер закупівлі UA-2021-04-06-005234-b, замовником якої була Середнянська селищна рада Ужгородського району Закарпатської області (інформація з обмеженим доступом) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини Рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАТЕКС» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 4 600,00грн.
3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини Рішення, накласти на приватне підприємство «ГРРЕМ-НОТ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000,00.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ