



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«18» липня 2024 року

№ 60/135-рп/к

м. Київ

Про відмову у розгляді справи

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 17.07.2024 № 60-03/247-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 16.05.2024 № 5-01/87-АМ (вх. Відділення від 17.05.2024 № 60-01/33-АМ) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснило розгляд заяви Чернігівської міської військової адміністрації Чернігівського району Чернігівської області (далі – Чернігівська МВА) від 13.05.2024 № 01-12/715 щодо можливих порушень дочірнім підприємством «ПАССЕРВІС» відкритого акціонерного товариства «ЧЕРНІГІВАВТОСЕРВІС» (далі – ДП «ПАССЕРВІС»), приватним акціонерним товариством «ТАКСОСЕРВІС» (далі – ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС»), товариством з обмеженою відповідальністю «ЕПІТРАНС» (далі – ТОВ «ЕПІТРАНС»), товариством з обмеженою відповідальністю «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» (далі – ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС») (далі разом – Перевізники), товариством з обмеженою відповідальністю «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ») та Чернігівською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції під час тимчасового зупинення у травні 2024 року пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова (далі – Заява).

(2) Під час розгляду Заяви Відділенням було направлено:

- до ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» вимогу про надання інформації від 11.06.2024 № 60-02/2887е;
- до ТОВ «ЕПІТРАНС» вимогу про надання інформації від 11.06.2024 № 60-02/2888е;
- до ДП «ПАССЕРВІС» вимогу про надання інформації від 11.06.2024 № 60-02/2889е;
- до ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» вимогу про надання інформації від 11.06.2024 № 60-02/2890е;
- до ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» вимогу про надання інформації від 11.06.2024 № 60-02/2891е;

- до Управління транспорту, транспортної інфраструктури та зв'язку Чернігівської міської ради (далі – Управління транспорту) лист про надання інформації від 11.06.2024 № 60-02/2892е.

(3) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 26.06.2024 № 60-01/2399) Управління транспорту надало відповідь на вищевказаний лист про надання інформації.

(4) Листом від 25.06.2024 № 111 (вх. Відділення від 28.06.2024 № 60-01/2457) ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» надало відповідь на вищевказану вимогу про надання інформації.

(5) Листом від 25.06.2024 № 25/06-2024 (вх. Відділення від 01.07.2024 № 60-01/2472) ДП «ПАССЕРВІС» надало відповідь на вищевказану вимогу про надання інформації.

(6) Листом від 25.06.2024 № 68 (вх. Відділення від 01.07.2024 № 60-01/2480) ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» надало відповідь на вищевказану вимогу про надання інформації.

(7) Листом від 10.07.2024 № 34 (вх. Відділення від 10.07.2024 № 60-01/2708) ТОВ «ЕПІТРАНС» надало відповідь на вищевказану вимогу про надання інформації.

(8) Вимога про надання інформації від 11.06.2024 № 60-02/2891е, направлена ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ», була повернена до Відділення з приміткою «за закінченням терміну зберігання».

(9) Відділенням було направлено до Чернігівської МВА лист про подовження строку розгляду Заяви від 16.07.2024 № 60-02/3907е.

2. СТОРОНИ

(10) Заявником є Чернігівська МВА (ідентифікаційний номер юридичної особи 45105079; м. Чернігів).

(11) Відповідачами є наступні юридичні особи.

(12) ДП «ПАССЕРВІС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 30504925, м. Чернігів), яке надає послуги з пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(13) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ДП «ПАССЕРВІС» є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД 49.31).

(14) Тобто, ДП «ПАССЕРВІС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(15) ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 03119718, м. Чернігів), яке надає послуги з пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(16) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД 49.31).

(17) Тобто, ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(18) ТОВ «ЕПІТРАНС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 42007773, м. Біла Церква, Київська область), яке надає послуги з пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(19) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ЕПІТРАНС» є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД 49.31).

(20) Тобто, ТОВ «ЕПІТРАНС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(21) ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 43990759, м. Чернігів), яке надає послуги з пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(22) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД 49.31).

(23) Тобто, ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(24) ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний номер юридичної особи 41448329, м. Чернігів), яке є оператором автоматизованої системи обліку оплати проїзду у міському пасажирському автомобільному транспорті м. Чернігова за результатами конкурсу та на підставі рішення Чернігівської міської ради від 18.11.2021 № 698 «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду у міському пасажирському автомобільному транспорті м. Чернігова».

(25) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» є оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність (код за КВЕД 63.11).

(26) Тобто, ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(27) Чернігівська міська рада (ідентифікаційний номер юридичної особи 34339125, м. Чернігів).

(28) Чернігівська міська рада включена до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування. Ідентифікаційний код юридичної особи 34339125, місцезнаходження: 14000, м. Чернігів, вул. Магістратська, буд. 7. Вид діяльності за КВЕД 84.11 Державне управління загального характеру.

(29) Відповідно до статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон) місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі

органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

(30) Згідно із статтею 10 Закону сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією, цим та іншими підзаконними актами.

(31) Згідно із частиною першою статті 16 Закону органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

(32) Отже, відповідно до статті 5 Закону Чернігівська міська рада є органом місцевого самоврядування.

(33) Крім того, статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що цим законом регулюються відносини, зокрема, органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, у зв'язку з економічною конкуренцією.

3. ВСТАНОВЛЕНІ ОБСТАВИНИ

(34) Згідно з матеріалами Заяви наказом Управління транспорту від 07.07.2023 № 20-р Перевізники були визнані переможцями конкурсу на міських автобусних маршрутах загального користування в м. Чернігові. Між Управлінням транспорту (організатор) та Перевізниками були укладені договори про організацію пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(35) Отримання від населення коштів за проїзд у Перевізників здійснює ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ», за що отримує 7 % від загальної суми виручки.

(36) 01.05.2024 на офіційному вебсайті Чернігівської міської ради за посиланням <https://chernigiv-rada.gov.ua/news/id-161236/> була розміщена інформація, що через відсутність фінансування з бюджету Чернігівської міської територіальної громади з **01.05.2024 по 02.05.2024** відбудеться часткове зупинення пасажирських перевезень у м. Чернігові Перевізниками.

(37) Отже, на думку Чернігівської МВА:

- невиконання Перевізниками умов договорів про організацію пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова, неналежна передача ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» коштів за надання таких послуг, є порушеннями, передбаченими пунктами 2, 3, 5 та 8 частини другої статті 6, частиною першою, пунктами 4 та 5 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- невжиття Чернігівською міською радою відповідних заходів до Перевізників за невиконання умов вищевказаних договорів, є порушеннями, передбаченими частиною першою та другою статті 15 та статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(38) Закон України «Про захист економічної конкуренції» визначає правові засади **підтримки та захисту економічної конкуренції**, обмеження монополізму в господарській діяльності і спрямований на забезпечення ефективного функціонування економіки України на основі розвитку конкурентних відносин.

(39) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що *економічна конкуренція (конкуренція)* – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(40) Відповідно до статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які **призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції**.

(41) Антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються, зокрема:

- обмеження виробництва, ринків товарів, техніко-технологічного розвитку, інвестицій або встановлення контролю над ними;
- розподілу ринків чи джерел постачання за територіальним принципом, асортиментом товарів, обсягом їх реалізації чи придбання, за колом продавців, покупців або споживачів чи за іншими ознаками;
- усунення з ринку або обмеження доступу на ринок (вихід з ринку) інших суб'єктів господарювання, покупців, продавців;
- суттєвого обмеження конкурентоспроможності інших суб'єктів господарювання на ринку без об'єктивно виправданих на те причин.

(42) Антиконкурентними узгодженими діями вважається також вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, **якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності)**.

(43) Частиною першою, четвертою та п'ятою статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що Суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо:

- на цьому ринку у нього немає жодного конкурента;
- не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

(44) Вважається, що кожен із двох чи більше суб'єктів господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо стосовно певного виду товару між ними немає конкуренції або є незначна конкуренція і щодо них, разом узятих, виконується одна з умов, передбачених частиною першою цієї статті.

(45) Монопольним (домінуючим) вважається також становище кожного з кількох суб'єктів господарювання, якщо стосовно них виконуються такі умови:

- сукупна частка не більше ніж трьох суб'єктів господарювання, яким на одному ринку належать найбільші частки на ринку, перевищує 50 відсотків;
- сукупна частка не більше ніж п'яти суб'єктів господарювання, яким на одному ринку належать найбільші частки на ринку, перевищує 70 відсотків -
- і при цьому вони не доведуть, що стосовно них не виконуються умови частини четвертої цієї статті.

(46) Згідно із частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи

бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

(47) Відповідно до пунктів 4 та 5 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку визнається, зокрема: обмеження виробництва, ринків або технічного розвитку, що завдало чи може завдати шкоди іншим суб'єктам господарювання, покупцям, продавцям; часткова або повна відмова від придбання або реалізації товару за відсутності альтернативних джерел реалізації чи придбання.

(48) За результатами аналізу отриманої інформації та копій документів Відділенням встановлено наступне.

(49) Компенсація витрат Перевізників на здійснення пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова здійснюється на підставі Програми розвитку громадського транспорту загального користування м. Чернігова на 2022-2024 роки, затвердженої рішенням Чернігівської міської ради від 25.11.2021 № 13/VIII-2 (далі – Програма).

(50) Згідно з умовами Програми Розрахунковий тариф на транспортні послуги - необхідні (нормативні) розрахункові витрати на надання транспортних послуг на одиницю транспортної роботи – затверджується виконавчим комітетом Чернігівської міської ради.

(51) Обсяги транспортної роботи розраховуються для кожного маршруту пасажирських перевезень у машино-кілометрах (км), що відповідає пробігу однієї одиниці рухомого складу з пасажирями на відстань в один кілометр.

(52) Організатор щомісяця здійснює контроль за наданням послуг з перевезення пасажирів за звітами про виконання рейсів по кожному маршруту, наданими суб'єктом господарювання, який виконує функції з організації та управління рухом пасажирського транспорту у м. Чернігові, із зазначенням найменування та кількості транспортних засобів, що перебували на маршрутах та виконані рейси за встановлений проміжок часу.

(53) Організатор здійснює розрахунок та оплату за надані транспортні послуги перевізникам за умови дотримання ними усіх зазначених нижче вимог:

- робота на маршруті автобусів пасажиромісткістю більше 50 пасажирів;
- автобуси пристосовані для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення;
- на рухомому складі встановлено автоматизовану систему обліку оплати проїзду та забезпечено її безперервну роботу;
- виконано інші обов'язки, зазначені у договорах про організацію пасажирських перевезень на автобусних маршрутах загального користування, в повному обсязі.

(54) Фінансування видатків на оплату фактично виконаних обсягів транспортних послуг здійснюється пропорційно між перевізниками в межах бюджетних асигнувань та сум, які підлягають перерахуванню підприємствам-перевізникам, відповідно до поданих звітів - актів виконаних робіт з надання транспортних послуг та проведених розрахунків.

(55) Фінансування заходів Програми здійснюється у межах коштів, передбачених у бюджеті Чернігівської міської територіальної громади на відповідний рік та за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, у т. ч. коштів підприємств-перевізників.

(56) Листом від 25.06.2024 № 68 (вх. Відділення від 01.07.2024 № 60-01/2480) ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» повідомило, що згідно пункту 1.2 договору про організацію пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова від 07.07.2023 № 4 (далі – Договір № 4) перевізник (ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС») має здійснювати перевезення пасажирів на умовах згідно з додатком 1 до Договору № 4, а організатор (Чернігівська міська рада) зобов'язується здійснювати розрахунок та оплату перевізнику (ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС») за надані транспортні послуги відповідно до Програми.

(57) За березень 2024 року ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» свої зобов'язання по Договору № 4 виконало в повному обсязі, 18.04.2024 Фінансове управління Чернігівської міської ради (далі – Фінансове управління) підготувало платіжне доручення на виплату коштів компенсації згідно з Програмою розвитку громадського транспорту загального користування м. Чернігова на 2022-2024 роки, але **станом на 01.05.2024 Чернігівська МВА не погодила виплату коштів.**

(58) Як наслідок, виникла фінансова заборгованість ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» з заробітної плати, кредитних платежів, перед постачальником палива, який припинив його постачання, що призвело до неможливості надання транспортних послуг.

(59) За весь час надання ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» послуг з пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова Управління транспорту систематично не виконувало свої зобов'язання по Договору № 4, а саме не виплачувало кошти за виконану роботу в повному обсязі:

- в лютому 2023 року недоплата складала – 49 646,27 грн;
- в квітні 2023 року недоплата складала – 170 773,67 грн;
- в травні 2023 року недоплата складала – 344 502,03 грн;
- в червні 2023 року недоплата складала – 41 526,45 грн;
- в липні 2023 року недоплата складала – 206 174,37 грн;
- в серпні 2023 року недоплата складала – 193 263,20 грн;
- в вересні 2023 року недоплата складала – 288 028,30 грн;
- в жовтні 2023 року недоплата складала – 264 533,35 грн;
- в листопаді 2023 року недоплата складала – 567 710,62 грн;
- в грудні 2023 року недоплата складала – 645 335,92 грн;
- в січні 2024 року недоплата складала – 204 747,64 грн;
- в лютому 2024 року недоплата складала – 164 129,91 грн;
- в березні 2024 року недоплата складала – 786 108,50 грн;
- в квітні 2024 року недоплата складала – 582 837,06 грн;
- в травні 2024 року недоплата складала – 2 411 082,98 грн.

(60) Загальна сума недоплати станом на 25.06.2024 складає 6 920 400,27 грн, за травень 2024 року ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» не отримало жодних виплат.

(61) Неодноразові звернення до голови Чернігівської МВА, голови Чернігівської обласної військової адміністрації, секретаря Чернігівської міської ради з проханням вирішити ситуацію з компенсаціями були залишені без відповідей.

(62) Водночас, за інформацією ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС», голова Чернігівської МВА продовжує блокувати виплати коштів, чим створює критичну ситуацію в ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС».

(63) Внаслідок блокування виплати коштів, створюється ситуація заборгованості по виплаті заробітної плати, відсутності коштів на закупівлю пального та обслуговування

техніки, що може в подальшому призвести до неможливості виконання ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» зобов'язань по Договору № 4.

(64) Крім того, **Управлінням транспорту були застосовані заходи до ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» у вигляді надання припису від 02.05.2024 № 1-05/77**, яким визначено, що в результаті перевірки встановлено, що 02.05.2024 станом на 08 годин 00 хвилин відповідно до даних програми «GPS Dozor» і наданої ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» інформації про кількість та марки транспортних засобів, що працюють на маршрутах № 24 та 24А «Залізничний вокзал – вул. захисників України (через вул. Всіхсвятську/вул. Генерала Пухова)», № 25 та 25А «Завод «Силікат» - вул. Курсанта Єськова/Півці (через вул. Лісовицьку, Глібова)», № 33 «Мікрорайон «Зарічне» - мікрорайон «Новоселівка» (через просп. Перемоги, просп. Левка Лукьяненка)», були відсутні транспортні засоби на вказаних маршрутах, що призвело до ненадання транспортних послуг населенню міста і стало причиною невиконання ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» розкладів руху автобусів на міських маршрутах, передбачених додатком 3 до Договору № 4. У разі повторного невиконання розкладів руху автотранспорту укладений з ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» Договір № 4 буде достроково розірвано.

(65) Керуючись розділом IV Договору № 4, ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» було надіслано акт перевірки з вимогою негайно усунути порушення та у строк до 10 календарних днів письмово повідомити Управління транспорту про вжиті заходи щодо усунення порушень.

(66) Листом від 25.06.2024 № 25/06-2024 (вх. Відділення від 01.07.2024 № 60-01/2472) ДП «ПАССЕРВІС» повідомило, зокрема, що ДП «ПАССЕРВІС» фактично виконало обсяг транспортних послуг за березень 2024 року відповідно до пунктів 1.2, 1.3, 1.5 договору «Про організацію пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова» від 07.07.2023 № 01 (далі – Договір № 01).

(67) При цьому, 18.04.2024 Фінансове управління підготувало платіжне доручення на виплату коштів компенсації згідно з Програмою.

(68) Однак, станом на 01.05.2024 Чернігівська МВА не погодила виплату коштів. Виникла фінансова заборгованість ДП «ПАССЕРВІС» з заробітної плати, лізингових платежів, постачання палива та припинення його постачання, що призвело до негативних наслідків по наданню транспортних послуг.

(69) 02.05.2024 після отримання інформації від Управління транспорту про вирішення питання з виплати коштів, ДП «ПАССЕРВІС» було погоджено продовження договірних відносин з постачальником палива, автобуси були заправлені та виїхали на лінію.

(70) Водночас, ДП «ПАССЕРВІС» отримало припис Управління транспорту, аналогічний припису ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС».

(71) Листом від 25.06.2024 № 111 (вх. Відділення від 28.06.2024 № 60-01/2457) ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» повідомило, що у період з 01.05.2024 по 02.05.2024 (включно) надавало послуги з пасажирських перевезень на автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова № 26 «Мікрорайон «Айстра» - пляж «Золотий Берег» (через вул. Вячеслава Чорновола), № 28 «Залізничний вокзал – Яцево (через вул. Івана Мазери, вул. Шевченка)», № 37 «вул. Курсанта Єськова – Залізничний вокзал (через вул. Льотну, просп. Перемоги)» згідно договору «Про організацію пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова». На підтвердження фактичного виконання рейсів ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» надало витяг з системи GPS-моніторингу «Dozor».

(72) При цьому, **Управління транспорту надало ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» припис, аналогічний наданому ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» та ДП «ПАССЕРВІС».**

(73) Листом від 10.07.2024 № 34 (вх. Відділення від 10.07.2024 № 60-01/2708) ТОВ «ЕПІТРАНС» повідомило, що 01.05.2024 автобуси ТОВ «ЕПІТРАНС» перебували на своїх маршрутах майже цілий день, тільки після 18:00 автобуси почали з'їжджати з маршрутів загального користування внаслідок закінчення пального.

(74) При цьому ТОВ «ЕПІТРАНС» в найкоротший термін вирішило проблему відсутності пального і вже з 14:00 02.05.2024 автобуси повернулись на свої маршрути та продовжили виконувати зобов'язання за договором «Про організацію пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова» від 07.07.2023 № 03.

(75) ТОВ «ЕПІТРАНС» протягом квітня - травня 2024 неодноразово зверталось до керівництва Чернігівської міської ради з проханням перерахувати заборгованість за наданні послуги із пасажирських перевезень, повідомляло про те, що ситуація із грошовими розрахунками у ТОВ «ЕПІТРАНС» складна, про наявну велику заборгованість за пальне, що в майбутньому може призвести до перебоїв в наданні послуг із пасажирських перевезень.

(76) Таким чином, тимчасове зупинення у період з 01.05.2024 по 02.05.2024 здійснення Перевізниками пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова сталося **через відсутність виплати коштів (компенсації), передбачених Програмою.** Надання Перевізниками послуг із пасажирських перевезень було відновлено в найкоротший можливий термін та **в подальшому аналогічних ситуацій не виникало.**

(77) При цьому, у Заяві не вказані та Відділенням не виявлені обставини, які можуть свідчити про отримання Перевізниками неправомірних переваг у конкуренції та/або настання інших негативних наслідків для конкуренції внаслідок тимчасового зупинення пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(78) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які **призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.**

(79) Згідно з абзацом п'ятим та сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» будь-яка дія, спрямована на централізований розподіл товарів, а також розподіл ринків між суб'єктами господарювання за територіальним принципом, асортиментом товарів, обсягом їх реалізації чи закупівель або за колом споживачів чи продавців; надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що **призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.**

(80) Відповідно до статті 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органам влади та органам місцевого самоврядування забороняється делегування окремих владних повноважень об'єднанням, підприємствам та іншим суб'єктам господарювання,

якщо це призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(81) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 26.06.2024 № 60-01/2399) Управління транспорту повідомило, що ним 18.04.2024 було подано до Фінансового управління заявку на фінансування оплати послуг з обслуговування автомобільним транспортом за березень 2024 року на суму 9 000 000,0 гривень.

(82) Фінансові зобов'язання на вказану суму по Перевізникам відповідно актів виконаних робіт в межах планових асигнувань були зареєстровані в УДКСУ у м. Чернігові 19.04.2024.

(83) Однак, станом на 01.05.2024 було відсутнє надходження коштів на рахунок Управління транспорту для оплати Перевізникам за виконанні роботи, внаслідок не погодження фінансування Чернігівською МВА.

(84) Через це, за інформацією Перевізників, виникла фінансова заборгованість перед постачальниками палива та, відповідно, було припинено його постачання, що призвело до часткової неможливості надання Перевізниками транспортних послуг у період з 01.05.2024 по 02.05.2024 включно.

(85) При цьому, Управлінням транспорту 02.05.2024 Перевізникам було направлено приписи з вимогою негайного усунення порушень умов договорів та попередженням про можливість їх дострокового розірвання, у разі повторних порушень, а саме: ДП «ПАССЕРВІС» припис від 02.05.2024 № 1-05/74, ПрАТ «ТАКСОСЕРВІС» припис від 02.05.2024 № 1-05/75, ТОВ «ЕПТРАНС» припис від 02.05.2024 № 1-05/76 та ТОВ «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» припис від 02.05.2024 № 1-05/77.

(86) Таким чином, Управлінням транспорту вживались відповідні заходи впливу на Перевізників відповідно до умов укладених між Перевізниками та Управлінням транспорту договорів про організацію пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(87) Крім того, у разі наявності спірних питань щодо належного виконання сторонами умов договору, такі питання мають вирішуватися у судовому порядку.

4. ВИСНОВКИ

(88) Відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок), заяви осіб, які не довели, що дії чи бездіяльність, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, мали або мають безпосередній та негативний вплив на їх права та / або діяльність, не розглядаються, що не є перешкодою для проведення в разі потреби за власною ініціативою органів Комітету розслідування щодо фактів, викладених у такій заяві.

(89) Разом з тим, згідно з абзацом шостим пункту 1 розділу VI Порядку вимоги абзацу четвертого цього пункту не застосовується до органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, що звернулися до органів Комітету із поданням (заявою) про порушення. Такі подання (заяви) розглядаються відповідно до вимог Порядку.

(90) Враховуючи наведене вище, з урахуванням обставин, наведених у Заяві та встановлених Відділенням в межах її розгляду, нормативно-правового регулювання, Відділенням не виявлено доказів, які спростовують відсутність об'єктивних причин для тимчасового зупинення у травні 2024 року пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова, а також обставини, які можуть свідчити про отримання Перевізниками неправомірних переваг у конкуренції та/або настання інших негативних наслідків для конкуренції внаслідок тимчасового зупинення пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування м. Чернігова.

(91) Отже, вказані у Заяві обставини не є належними для кваліфікації дій (бездіяльності) Перевізників та ТОВ «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» як таких, що містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктами 2, 3, 5 та 8 частини другої статті 6, частиною першою, пунктами 4 та 5 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також дій (бездіяльності) Чернігівської міської ради як таких, що містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених частиною першою та другою статті 15 та статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(92) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має такі повноваження проводити, організовувати розслідування за заявами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що підвідомчі адміністративним колегіям територіального відділення, а за дорученням Голови чи органів Антимонопольного комітету України - розслідування за заявами і справами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, підвідомчими цим органам.

(93) Згідно з абзацом першим пункту 6 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженому розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), у разі невиявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції державний уповноважений, голова територіального відділення вмотивовано відмовляють у розгляді справи, про що орган Комітету видає відповідне вмотивоване розпорядження, яке протягом трьох робочих днів із дня його прийняття надсилається заявнику засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 та 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), абзацом першим пункту 6 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженому розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити у розгляді справи за результатами розгляду заяви Чернігівської міської військової адміністрації Чернігівського району Чернігівської області від 13.05.2024 № 01-12/715 (доручення Антимонопольного комітету України від 16.05.2024 № 5-01/87-АМ (вх. Відділення від 17.05.2024 № 60-01/33-АМ)), у зв'язку з:

- невиявленням ознак вчинення дочірнім підприємством «ПАССЕРВІС» відкритого акціонерним товариством «ЧЕРНІГІВАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 30504925, м. Чернігів), приватним акціонерним товариством «ТАКСОСЕРВІС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 03119718, м. Чернігів), товариством з обмеженою відповідальністю «ЕПІТРАНС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 42007773, м. Біла Церква, Київська область), товариством з обмеженою відповідальністю «ТРЕВЕЛ ЕКСПРЕС» (ідентифікаційний номер юридичної особи 43990759, м. Чернігів), товариством з обмеженою відповідальністю «ЧЕРНІГІВСЬКА ТРАНСПОРТНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний номер юридичної особи 41448329, м. Чернігів) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктами 2, 3, 5 та 8 частини другої статті 6, частиною першою, пунктами 4 та 5 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

- невиявленням ознак вчинення Чернігівської міської ради (ідентифікаційний номер юридичної особи 34339125, м. Чернігів) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених частиною першою та другою статті 15 та статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**Голова адміністративної колегії –
в.о. голови відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ