



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«11» липня 2024 року

№ 60/92-р/к

справа № 271/60/50-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Мкртчян Володя Данієлович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Мкртчян В.Д.) та фізична особа-підприємець Акоюн Ара Гургенович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі - ФОП Акоюн А.Г.) подали тендерні пропозиції на участь у процедурах закупівель (далі разом – Торги, Процедури закупівель):

- «Капітальний ремонт внутрішньо-будинкових проїздів в житловій забудові за адресою просп. Перемоги, 18 в м. Чернігів», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради (далі – Замовник), ідентифікатор закупівлі - UA-2018-06-20-002506-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Івана Мазепи в м. Чернігів (Коригування 3)», яка проводилась Замовником, ідентифікатор закупівлі - UA-2018-07-13-001974-b (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ФОП Мкртчян В.Д. та ФОП Акоюн А.Г. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 271/60/50-рп/к.23 дії ФОП Мкртчяна В.Д. та ФОП Акоюна А.Г. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Мкртчяна В.Д. накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На ФОП Акоюна А.Г. накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 271/60/50-рп/к.23 про порушення ФОП Мкртчяном В.Д. та ФОП Акоюном А.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.05.2024 № 60-03/124-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.06.2023 № 60/50-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 271/60/50-рп/к.23 за ознаками вчинення ФОП Акоюном А.Г. та ФОП Мкртчяном В.Д. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Процедурах закупівель.
- (2) Листами від 07.06.2023 № 60-02/2537 (поштове відправлення повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання) та № 60-02/2535 (поштове відправлення повернуто до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою») ФОП Мкртчяну В.Д. та ФОП Акоюну А.Г. відповідно було надіслано копію Розпорядження.
- (3) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Розпорядження було розміщено в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 18.06.2024 № 123 (7783).
- (4) Листом від 08.05.2024 № 60-02/2014е (поштове відправлення повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання) ФОП Мкртчяну В.Д. та листами від 08.05.2024 № 60-02/2018е (поштове відправлення повернуто до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою») та від 31.05.2024 № 60-02/2634е (поштове відправлення повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання) ФОП Акоюну А.Г. відповідно були направлені витяги з подання про попередні висновки у справі № 271/60/50-рп/к.23 (далі – Подання).
- (5) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ) на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 02.07.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 271/60/50-рп/к.23.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Мкртчян В.Д. та ФОП Акоюн А.Г. не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі № 271/60/50-рп/к.23 (далі - Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- (а) фізична особа-підприємець Мкртчян Володя Данієлович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Мкртчян В.Д.). Адреса проживання (у тому числі в період проведення Процедур закупівель): [інформація з обмеженим доступом].
- Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяги з ЄДР від 01.07.2024 № 33211656, № 33211665 та № 33211693, сформовані станом на 20.06.2018, 16.08.2018 та 28.12.2019 відповідно), основним видом діяльності ФОП Мкртчяна В.Д. є [інформація з обмеженим доступом];
- (б) фізична особа-підприємець Акопян Ара Гургенович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі - ФОП Акопян А.Г.). Адреса проживання (у тому числі в період проведення Процедур закупівель): [інформація з обмеженим доступом].
- Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги з ЄДР від 01.07.2024 № 33211672, № 33211682 та № 33211699, сформовані станом на 20.06.2018, 16.08.2018 та 28.12.2019 відповідно), основним видом діяльності ФОП Акопяна А.Г. є [інформація з обмеженим доступом], додатковий вид діяльності - [інформація з обмеженим доступом].
- (8) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Мкртчян В.Д. та ФОП Акопян А.Г. є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (9) Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт внутрішньо-будинкових проїздів в житловій забудові за адресою просп. Перемоги, 18 в м. Чернігів», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-06-20-002506-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 1 873 149,60 грн.
- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Мкртчян В.Д. Тендерна пропозиція завантажена 04.07.2018 о 16:48, 16:58;
 - ФОП Акопян А.Г. Тендерна пропозиція завантажена 01.07.2018 о 12:32.
- (11) Процедура електронних торгів розпочалася 06 липня 2018 року о 15 год. 06 хв. та завершилася о 15 год. 27 хв.
- (12) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Мкртчян В.Д.	1 819 103,69	1 819 103,69	0,00 %
2	ФОП Акопян А.Г.	1 872 569,35	1 872 569,35	0,00 %

- (13) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1**, протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника від 09.07.2018 № 180 переможцем закупівлі визнано ФОП Мкртчяна В.Д., з ним укладено договір від 26.07.2018 № 6030_165 на суму 1 816 103,69 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (14) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Івана Мазепи в м. Чернігів (Коригування 3)», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-13-001974-b. Очікувана вартість 17 878 844,40 грн з ПДВ.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Мкртчян В.Д. Тендерна пропозиція завантажена 27.07.2018 о 18:11, 28.07.2018 о 12:53, 14:04;
 - ФОП Акоюн А.Г. Тендерна пропозиція завантажена 26.07.2018 о 17:53.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 30 липня 2018 року о 12 год. 20 хв. та завершилася о 12 год. 41 хв.
- (17) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Мкртчян В.Д.	17 817 190,39	17 817 190,39	0,00 %
2	ФОП Акоюн А.Г.	17 876 389,90	17 876 389,90	0,00 %

- (18) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2**, протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника від 03.08.2018 № 194 переможцем закупівлі визнано ФОП Мкртчяна В.Д., з ним укладено договір від 16.08.2018 № 7461_51 на суму 17 817 190,39 грн з ПДВ (далі – Договір). Строк дії Договору з 16.08.2018 до 31.12.2019. У зв'язку зі зміною проектного рішення, відповідно до фактичного виконання робіт, керуючись пунктом 1 частини четвертої статті 36 Закону України «Про публічні закупівлі» додатковою угодою від 28.12.2019 № 3 до Договору, Замовник та ФОП Мкртчян В.Д. прийшли до згоди зменшити ціну Договору на 14 699 637,66 грн з ПДВ, ціна Договору склала – 3 117 552,73 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Мкртчяна В.Д. та ФОП Акоюна А.Г. під час участі у Процедурах закупівель, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

- (20) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 22.11.2019 № 1246/11, вх. № 75-01/1834/2267 від 29.11.2019), Відповідачі під час реєстрації на електронному майданчику задля участі у **Процедурі закупівлі-1** зазначили в

контактних даних такі електронні адреси:

- ФОП Мкртчян В.Д. – електронна поштова скринька-1;
- ФОП Акоюян А.Г. – електронна поштова скринька-2.

- (21) ТОВ «Укрнет» листом від 22.06.2021 № 343/01/01-08 (вх. № 60-01/1137кі від 25.06.2021) повідомило, що в період проведення **Процедури закупівлі-1** (з 20.06.2018 до 26.07.2018) Відповідачі здійснювали доступ до вказаних вище електронних адрес з однієї **IP-адреси 1**.
- (22) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою 1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Основа-ТВ», ідентифікаційний код юридичної особи 245588215 (далі – ТОВ «Основа-ТВ»).
- (23) ТОВ «Основа-ТВ» листом від 31.08.2020 № 172/1 (вх. № 60-01/3288 від 08.09.2020) повідомило, що не має можливості конкретизувати, хто саме є власником **IP-адреси 1**, оскільки зазначена IP-адреса є динамічною адресою із застосуванням технології трансляції мережевих адрес (NAT).
- (24) Враховуючи наведену інформацію, **IP-адреса 1** відноситься до динамічної IP-адреси. Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається.
- (25) Таким чином, ФОП Акоюян А.Г. та ФОП Мкртчян В.Д. в період проведення **Процедури закупівлі-1** здійснювали доступ до власних поштових скриньок з однієї IP-адреси, яка могла бути призначена пристроям клієнтів, що підключилися до мережі, а отже доступ до поштових скриньок здійснювався Відповідачами з одного приміщення.
- (26) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та доводить їх спільну (узгоджену) поведінку у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Використання Відповідачами одного й того ж номеру мобільного телефонного зв'язку

- (27) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 22.11.2019 № 1246/11, вх. № 75-01/1834/2267 від 29.11.2019), ФОП Мкртчян В.Д. та ФОП Акоюян А.Г. задля участі у **Процедурі закупівлі-1** при реєстрації на авторизованому електронному майданчику в реєстраційних даних вказали номер мобільного телефону: **номер-1**.
- (28) Листом від 09.08.2023 № 3472д (вх. № 60-01/2681 від 09.08.2023) ТОВ «Лайфселл» повідомило, що номер мобільного телефону **номер-1** у період проведення **Процедури закупівлі-1** (з 20.06.2018 до 26.07.2018) використовувався знеособленим користувачем, дата початку користування номером: 15.05.2017.
- (29) У свою чергу, ФОП Мкртчян В.Д. листом від 14.08.2020 № 7 (вх. № 60-01/3230 від 02.09.2020) повідомив, що з 20.06.2018 до 26.07.2018, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-1**, у своїй господарській діяльності використовував номер

телефону: номер-2.

- (30) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, що передбачає спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним.

4.1.3. Неподання банківської гарантії одним з Відповідачів

- (31) Тендерною документацією Замовника у **Процедурі закупівлі-1** вимагалось надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії. Проте банківську гарантію надав лише переможець даної **Процедури закупівлі-1** – ФОП Мкртчян В.Д. [див. таблиці 3].

Таблиця 3

Процедура закупівлі	Учасники	Переможець у процедурі закупівлі	Банківська гарантія
Процедура закупівлі-1	ФОП Мкртчян В.Д.	ФОП Мкртчян В.Д	від 03.07.2018 № 16-35842
	ФОП Акоюн А.Г.	-	не надана

- (32) Враховуючи, що для проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій, неподання ФОП Акоюном А.Г банківської гарантії, свідчить про те, що Відповідач приймав участь у **Процедурі закупівлі-1** лише формально та не мав наміру стати переможцем даних торгів.

4.1.4. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (33) За результатами аналізу файлів, завантажених ФОП Акоюном А.Г. та ФОП Мкртчяном В.Д. до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено, що більшість з них мають спільні властивості [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Назва файлу	Дата створення файлу	Час створення файлу	Додаток	Виробник	Версія PDF
ФОП Акоюн А.Г.					
Витяг з реєстру платників єдиного податку	11.08.2017	19:48:23	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
ВИТЯГ	19.10.2017	12:40:31	-	iTextSharp 4.1.6 by 1T3XT	1.4 (Acrobat 5.x)
Відомість про учасника	27.06.2018	9:31:12	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист	27.06.2018	9:44:10	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист2	27.06.2018	9:46:15	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист3	27.06.2018	9:47:27	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)

Довідка про відс. заборг	27.06.2018	9:30:14	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про наявність обладнання	27.06.2018	9:23:20	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про субпідрядника	27.06.2018	9:29:12	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про юридичну особу	27.06.2018	9:24:45	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка Укрсиббанк	27.06.2018	9:36:31	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка Укрсиббанк2	27.06.2018	9:37:36	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо захисту довкілля	27.06.2018	9:34:33	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо заход. з безпеки дор. руху	27.06.2018	9:33:34	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо повноваж. посадов. Особи	27.06.2018	9:32:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо пог. з умов. Договору	27.06.2018	9:41:34	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо службової особи	27.06.2018	9:27:09	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо суб'єктів господарювання	27.06.2018	9:26:03	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо фіз. особи	27.06.2018	9:28:13	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка	27.06.2018	9:20:42	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Копія паспорту та ідифікаційного коду	20.10.2017	14:23:39	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Лист з заводу 1	27.06.2018	17:44:20	-	ABBYY Fine Reader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист з заводу 2	27.06.2018	17:51:58	-	ABBYY Fine Reader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист згода	27.06.2018	9:21:52	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Пропозиція	27.06.2018	9:35:33	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)

ФОП Мкртчян В.Д.					
16-35842	03.07.2018	10:44:55	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Витяг з Єдиного державного реєстру	19.08.2018	10:31:17	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Витяг з реєстру платників податку на додану вартість	18.08.2017	13:41:43	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Відомість про учасника	27.06.2018	10:06:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист	27.06.2018	10:12:42	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист1	27.06.2018	10:14:08	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист2	27.06.2018	10:16:11	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка 2	27.06.2018	17:46:51	-	ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка 4	27.06.2018	17:54:25	-	ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка з банку	04.07.2018	8:37:57	-	-	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про вжив. заход. з захисту довкілля	27.06.2018	10:03:28	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про відс. заборг.	27.06.2018	10:01:25	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про наявн. обладнання	27.06.2018	10:07:16	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про наявність статуту	27.06.2018	9:59:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про субпідрядника	27.06.2018	10:00:29	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.2 ст.17	27.06.2018	9:54:28	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.4 ст.17	27.06.2018	9:55:31	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.5 ст.17	27.06.2018	9:56:34	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.6 ст.17	27.06.2018	9:57:30	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.9 ст.17	27.06.2018	9:58:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)

Довідка щодо заход. безпеки руху	27.06.2018	10:02:22	-	ABBY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо надання дозволу	27.06.2018	10:04:28	-	ABBY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо повноваж. посад. Особи	27.06.2018	10:05:30	-	ABBY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо погодж. з умов. Договору	27.06.2018	10:11:12	-	ABBY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
заверення копія доверенности Скоч 27 09 2017 111	05.10.2017	11:26:02	Xerox WorkCentre 5865	Xerox WorkCentre 5865	1.4 (Acrobat 5.x)
ідентифікаційний код	18.08.2017	14:01:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Копія паспорту	18.08.2017	14:01:08	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Лист згода	27.06.2018	10:08:00	-	ABBY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Ліцензія	15.03.2017	16:43:03	Xerox WorkCentre 5865	Xerox WorkCentre 5865	1.4 (Acrobat 5.x)
Ліцензія	04.06.2018	19:20:12	-	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Пропозиція	-	-	-	-	1.5 (Acrobat 6.x)

- (34) Отже, більшість файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» задля участі у **Процедурі закупівлі-1**, створені в один день (27.06.2018) та послідовно в часовому діапазоні:
- ФОП Акоюном А.Г. – з 9:20:42 до 9:47:27;
 - ФОП Мкртчяном В.Д. – з 9:54:28 до 10:16:11.
- (35) Також дані файли мають аналогічні «метадані» (виробник, версія PDF): версія PDF – 1.5 (Acrobat 6.x), виробник PDF - ABBYY FineReader 11, а також у всіх файлах з вказаними «метаданими» відсутня інформація щодо додатку, за допомогою якого створено файл та автора створення файлу.
- (36) Крім того, Відповідачами, задля участі у **Процедурі закупівлі-1**, були завантажені до системи «Prozorro» аналогічні довідки від заводів-виробників асфальтобетонної суміші, сформовані в один день та з послідовною нумерацією.
- (37) Так, товариство з обмеженою відповідальністю «Агротранс-Північ», ідентифікаційний код юридичної особи 38776875 (далі – ТОВ «Агротранс-Північ») та товариство з обмеженою відповідальністю «Чернігвіагрошляхбуд», ідентифікаційний код юридичної особи 03582480 (далі – ТОВ «Чернігвіагрошляхбуд») надали довідки Відповідачам, а саме:
- ФОП Акоюну А.Г. - від 22.06.2018 № 115, від 23.06.2018 № 1389 відповідно;

- ФОП Мкртчяну В.Д. – від 22.06.2018 № 114, від 23.06.2018 №1390 відповідно.
- (38) Варто зазначити, що файли зазначених довідок створені Відповідачами в один день та в близький проміжок часу, а саме:
 - ФОП Акоюном А.Г. – 27.06.2018 о 17:44:20 та 17:54:25;
 - ФОП Мкртчяном В.Д. – 27.06.2018 о 17:46:51 та 17:51:58.
- (39) Крім того, дані файли мають спільні властивості: версія PDF – 1.5 (Acrobat 6.x), виробник PDF - ABBYY FineReader 12, а також у даних файлах відсутня інформація щодо додатку, за допомогою якого створено файл та автора створення файлу.
- (40) Таким чином, більшість файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» задля участі у **Процедурі закупівлі-1**, створені в один день (27.06.2018) та послідовно: спочатку ФОП Акоюном А.Г., а потім ФОП Мкртчяном В.Д., та мають спільні «метадані».
- (41) Отже, файли, завантажені ФОП Акоюном А.Г., а потім ФОП Мкртчяном В.Д. до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі-1**.

4.1.5. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень

- (42) Серед документів, поданих ФОП Акоюном А.Г. та ФОП Мкртчяном В.Д. у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені окремі електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.
- (43) Дефекти представляють собою наявність вертикальної світлішої за кольором полоси друкованого тексту шириною 1,5 см вздовж всього аркуша; дві крапки на відстані 5 см одна від одної під кутом 45⁰, розташовані ближче до лівого верхнього кута сторінки; одна крапка розташована в центральній частині сторінки ближче до правого краю.
- (44) Із зазначеними дефектами до системи публічних закупівель «Prozorro» завантажені такі документи:
 - ФОП Акоюня А.Г. - Лист з заводу 1 (лист ТОВ «Чернігівагрошляхбуд» від 23.06.2018 № 1389), Лист з заводу 2 (лист ТОВ «Агротранс-Північ» від 22.06.2018 № 115);
 - ФОП Мкртчяна В.Д. - Довідка 2 (лист ТОВ «Чернігівагрошляхбуд» від 23.06.2018 №1390), Довідка 4 (лист ТОВ «Агротранс-Північ» від 22.06.2018 № 114).
- (45) Крім того, до системи електронних закупівель «Prozorro» Відповідачами були завантажені:

ФОП Акоюн А.Г. - Відомість про учасника, Гарантійний лист, Гарантійний лист2, Довідка про відс. заборг., Довідка про наявність обладнання, Довідка про субпідрядника, Довідка про юридичну особу, Довідка щодо захисту довкілля, Довідка щодо заход. з безпеки дор. руху, Довідка щодо повноваж. посадов. особи, Довідка щодо пог. з умов. Договору, Довідка щодо службової особи, Довідка щодо суб'єктів господарювання, Довідка щодо фіз. особи, Довідка, Лист згода, Пропозиція;

ФОП Мкртчян В.Д. – Відомість про учасника, Гарантійний лист, Гарантійний лист1, Гарантійний лист 2, Довідка 2, Довідка 4, Довідка про вжив. заход. з захисту довкілля,

Довідка про відс. заборг., Довідка про наявн. обладнання, Довідка про наявність статуту, Довідка про субпідрядника, Довідка ч.1 п.2 ст.17, Довідка ч.1 п.4 ст.17, Довідка ч.1 п.5 ст.17, Довідка ч.1 п.6 ст.17, Довідка ч.1 п.9 ст.17, Довідка щодо заход. безпеки руху, Довідка щодо надання дозволу, Довідка щодо повноваж. посад. особи, Довідка щодо погодж. з умов. Договору, Лист згода, Пропозиція, які також мають ідентичні дефекти у вигляді тонкої вертикальної лінії вздовж правого краю сторінки та в нижній частині сторінки наявні горизонтальні переривчасті лінії (у вигляді крапок).

- (46) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-1** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій ФОП Акоюном А.Г. та ФОП Мкртчяном В.Д. відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно або однією особою.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

- (47) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 22.11.2019 № 1246/11, вх. № 75-01/1834/2267 від 29.11.2019), Відповідачі під час реєстрації на електронному майданчику задля участі у **Процедурі закупівлі-2** зазначили в контактних даних такі електронні адреси:
- ФОП Мкртчян В.Д. – електронна поштова скринька-1;
 - ФОП Акоюн А.Г. – електронна поштова скринька-2.
- (48) ТОВ «Укрнет» листом від 22.06.2021 № 343/01/01-08 (вх. № 60-01/1137кі від 25.06.2021) повідомило, що в період проведення **Процедури закупівлі-2** (з 13.07.2018 до 16.08.2018) Відповідачі здійснювали доступ до вказаних вище електронних адрес з **IP-адреси 1**.
- (49) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою 1** надаються ТОВ «Основа-ТВ».
- (50) ТОВ «Основа-ТВ» листом від 31.08.2020 № 172/1 (вх. № 60-01/3288 від 08.09.2020) повідомило, що не має можливості конкретизувати, хто саме є (був) власником **IP-адреси 1**, оскільки зазначена IP-адреса є динамічною адресою із застосуванням технології трансляції мережевих адрес (NAT).
- (51) Враховуючи наведену інформацію, **IP-адреса 1** відноситься до динамічної IP-адреси. Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається.
- (52) Таким чином, ФОП Акоюн А.Г. та ФОП Мкртчян В.Д. в період проведення **Процедури закупівлі-2** здійснювали доступ до власних поштових скриньок з однієї IP-адреси, яка могла бути призначена пристроям клієнтів, що підключилися до мережі, а отже доступ до поштових скриньок здійснювався Відповідачами з одного приміщення.
- (53) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між

Відповідачами у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Використання Відповідачами одного й того ж номеру телефонного зв'язку

- (54) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 22.11.2019 № 1246/11, вх. № 75-01/1834/2267 від 29.11.2019 Чернігівського ТВ АМКУ), ФОП Мкртчян В.Д. та ФОП Акоюн А.Г. задля участі у **Процедурі закупівлі-2** при реєстрації на авторизованому електронному майданчику в реєстраційних даних вказали номер мобільного телефону **номер-1**.
- (55) Листом від 09.08.2023 № 3472д (вх. № 60-01/2681 від 09.08.2023) ТОВ «Лайфселл» повідомило, що номер мобільного телефону **номер-1** в період проведення **Процедури закупівлі-2** (з 13.07.2018 до 16.08.2018) використовувався знеособленим користувачем, дата початку користування номером: 15.05.2017.
- (56) У свою чергу, ФОП Мкртчян В.Д. листом від 14.08.2020 № 7 (вх. № 60-01/3230 від 02.09.2020) повідомив, що з 13.07.2018 до 16.08.2018, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-2**, в своїй господарській діяльності використовував номер телефону номер-2.
- (57) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**, що передбачає спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним.

4.2.3. Неподання банківської гарантії одним з Відповідачів

- (58) Тендерною документацією Замовника у **Процедурі закупівлі-2** вимагалось надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії. Проте банківську гарантію надав лише переможець даної **Процедури закупівлі-2** – ФОП Мкртчян В.Д. [див. таблицю 5].

Таблиця 5

Процедура закупівлі	Учасник	Переможець у процедурі закупівлі	Банківська гарантія
Процедура закупівлі-2	ФОП Мкртчян В.Д.	ФОП Мкртчян В.Д.	від 27.07.2018 № 16-39597
	ФОП Акоюн А.Г.	-	не надана

- (59) Враховуючи, що для проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій, неподання ФОП Акоюном А.Г банківської гарантії, свідчить про те, що Відповідач приймав участь у **Процедурі закупівлі-2** лише формально та не мав наміру стати переможцем даних торгів

4.2.4. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (60) За результатами аналізу файлів, завантажених ФОП Акоюном А.Г. та ФОП Мкртчяном В.Д. до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, було встановлено, що більшість з них мають спільні властивості [див. таблицю 6].

Таблиця 6

Назва файлу	Дата створення файлу	Час створення файлу	Додаток	Виробник	Версія PDF
ФОП Акоюн А.Г.					
Витяг з реєстру платників єдиного податку	11.08.2017	19:48:23	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
ВИТЯГ	19.10.2017	12:40:31	-	iTextSharp 4.1.6 by 1ТЗХТ	1.4 (Acrobat 5.x)
Відомість про учасника	27.06.2018	9:31:12	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний 1	26.07.2018	8:55:00	TCPDF	GPL Ghostscript 9.21	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний 2	26.07.2018	8:55:41	TCPDF	GPL Ghostscript 9.21	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний 3	26.07.2018	9:02:48	TCPDF	GPL Ghostscript 9.21	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка з банку	-	-	-	-	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка про відс. заборг	27.06.2018	9:30:14	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про договір	26.07.2018	9:02:41	TCPDF	GPL Ghostscript 9.21	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про наявність обладнання	27.06.2018	9:23:20	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про субпідрядника	27.06.2018	9:29:12	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про юридичну особу	27.06.2018	9:24:45	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо захисту довкілля	27.06.2018	9:34:33	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо заход. з безпеки дор. руху	27.06.2018	9:33:34	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо повноваж. посадов. особи	27.06.2018	9:32:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо службової особи	27.06.2018	9:27:09	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка щодо суб'єктів господарювання	27.06.2018	9:26:03	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)

Довідка щодо фіз. особи	27.06.2018	9:28:13	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка	27.06.2018	9:20:42	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Завод 1	26.07.2018	9:05:13	TCPDF	GPL Ghostscript 9.21	1.5 (Acrobat 6.x)
Завод	-	-	-	-	1.4 (Acrobat 5.x)
Копія паспорту та ідифікаційного коду	20.10.2017	14:23:39	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Лист згода	27.06.2018	9:21:52	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Ліцензія	05.06.2018	12:47:05	Canon	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Пропозиція	26.07.2018	9:12:20	TCPDF	GPL Ghostscript 9.21	1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Мкртчян В.Д.					
16-39597	27.07.2018	11:13:15	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Безпека дорожнього руху	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Витяг з реєстру платників податку на додану вартість	18.08.2017	13:41:43	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Витяг з реєстру	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Відомість про учасника	27.06.2018	10:06:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист 1	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Гарантійний 3	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Гарантійний 22	28.07.2018	12:47:24	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка з банку1	24.07.2018	20:19:17	TCPDF	Adobe Photoshop for Windows – Image Conversion Plug-in	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка про відс. заборг.	27.06.2018	10:01:25	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про наявн. обладнання	27.06.2018	10:07:16	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)

Довідка про наявність статуту	27.06.2018	9:59:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про субпідрядника	27.06.2018	10:00:29	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.2 ст.17	27.06.2018	9:54:28	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.4 ст.17	27.06.2018	9:55:31	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.5 ст.17	27.06.2018	9:56:34	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.6 ст.17	27.06.2018	9:57:30	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка ч.1 п.9 ст.17	27.06.2018	9:58:22	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
заверенная копия доверенности Скоч 27 09 2017 111	05.10.2017	11:26:02	Xerox WorkCentre 5865	Xerox WorkCentre 5865	1.4 (Acrobat 5.x)
Завод 1-2	25.07.2018	15:28:19	TCPDF	Adobe Photoshop for Windows – Image Conversion Plug-in	1.4 (Acrobat 5.x)
Завод 2	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Захист довкілля	25.07.2018	16:16:10	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
ідентифікаційний код	18.08.2017	14:01:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Копія паспорту	18.08.2017	14:01:08	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
Лист згода	27.06.2018	10:08:00	-	ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6.x)
Лицензия	15.03.2017	16:43:03	Xerox WorkCentre 5865	Xerox WorkCentre 5865	1.4 (Acrobat 5.x)
Ліцензія	04.06.2018	19:20:12	-	ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Повноваження	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Проект договору	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Пропозиція	-	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)

- (61) Отже, більшість файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» задля участі у **Процедурі закупівлі-2**, створені в один день (27.06.2018) та послідовно, в часовому діапазоні:
- ФОП Акоюном А.Г. – з 9:20:42 до 9:34:33;

- ФОП Мкртчяном В.Д. – з 9:54:28 до 10:08:00.

- (62) Також дані файли мають аналогічні «метадані» (виробник, версія PDF): версія PDF – 1.5 (Acrobat 6.x), виробник PDF - ABBYY FineReader 11, а також у всіх файлах з вказаними «метаданими» відсутня інформація щодо додатку, за допомогою якого створено файл та автора створення файлу.
- (63) Крім того, Відповідачами, задля участі у **Процедурі закупівлі-2**, були завантажені до системи «Prozorro» аналогічні довідки від заводів-виробників асфальтобетонної суміші, сформовані в один день та з послідовною нумерацією.
- (64) Так, ТОВ «Агротранс-Північ» та ТОВ «Чернігівагрошляхбуд» 24.07.2018 надали довідки Відповідачам, а саме:
 - ФОП Акоюню А.Г. – № 132, № 1430 відповідно;
 - ФОП Мкртчяном В.Д. – № 133, №1431 відповідно.
- (65) Таким чином, більшість файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» задля участі у **Процедурі закупівлі-2**, створені в один день (27.06.2018) та послідовно: спочатку ФОП Акоюню А.Г., а потім ФОП Мкртчяном В.Д. та мають спільні «метадані».
- (66) Отже файли, завантажені ФОП Акоюню А.Г., а потім ФОП Мкртчяном В.Д. до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі-2**.

4.2.5. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень

- (67) Серед документів, поданих ФОП Акоюню А.Г. та ФОП Мкртчяном В.Д. у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені окремі електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.
- (68) Дефекти представляють собою:
 - наявність вертикальної лінії внизу аркуша, з лівого краю внизу перпендикулярна лінія довжиною 1,5 см (ФОП Акоюню А.Г. завантажив файл «Завод» (лист ТОВ «Агротранс-Північ» від 24.07.2018 № 132); ФОП Мкртчяном В.Д. – файл «Завод 2» (лист ТОВ «Агротранс-Північ» від 24.07.2018 № 133);
 - світліші за кольором полоси шириною 1,5 см вздовж всього аркуша вверху та внизу аркуша; дві крапки на відстані 5 см одна від одної під кутом 45⁰, розташовані ближче до лівого нижнього кута сторінки; одна крапка розташована в центральній частині сторінки ближче до правого краю (ФОП Акоюню А.Г. завантажив файл «Завод 1» (лист ТОВ «Чернігівагрошляхбуд» від 24.07.2018 № 1430); ФОП Мкртчяном В.Д. – файл «Завод 1-2» (лист ТОВ «Чернігівагрошляхбуд» від 24.07.2018 № 1431).
- (69) Крім того, до системи електронних закупівель «Prozorro» Відповідачами були завантажені:
ФОП Акоюню А.Г. - Відомість про учасника, Гарантійний 1, Гарантійний 2, Гарантійний 3, Довідка про відс. заборг., Довідка про наявність обладнання, Довідка про субпідрядника, Довідка про юридичну особу, Довідка щодо захисту довкілля,

Довідка щодо заход. з безпеки дор. руху, Довідка щодо повноваж. посадов. особи, Довідка щодо службової особи, Довідка щодо суб'єктів господарювання, Довідка щодо фіз. особи, Лист згода, Пропозиція;

ФОП Мкртчян В.Д. – Безпека дорожнього руху, Відомість про учасника, Гарантійний лист 1; Гарантійний 3, Гарантійний 22, Довідка 2; Довідка 4; Довідка про вжив. заход. з захисту довкілля; Довідка про відс. заборг.; Довідка про наявн. обладнання, Довідка про наявність статуту, Довідка про субпідрядника, Довідка ч.1 п.2 ст.17, Довідка ч.1 п.4 ст.17, Довідка ч.1 п.5 ст.17, Довідка ч.1 п.6 ст.17, Довідка ч.1 п.9 ст.17, Захист довкілля, Лист згода, Повноваження, Проект договору, Пропозиція,

які також мають ідентичні дефекти у вигляді тонкої вертикальної лінії вздовж правого краю сторінки та в нижній частині сторінки наявні горизонтальні переривчасті лінії (у вигляді крапок).

- (70) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-2** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій ФОП Акоюном А.Г. та ФОП Мкртчяном В.Д. відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно або однією особою.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (69) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Мкртчяна В.Д. та ФОП Акоюна А.Г. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів
- (70) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (71) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (72) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використання однієї IP-адреси для доступу Відповідачами до власних поштових скриньок;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефону під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику;
- неподання банківської гарантії одним з Відповідачів;
- спільні властивості файлів Відповідачів, завантажених до системи «Prozorro»;
- послідовне створення Відповідачами файлів, завантажених до системи «Prozorro»;
- завантаження Відповідачами аналогічних довідок, сформованих підприємствами-виробниками матеріалів в один день та з послідовною нумерацією;

- наявністю ідентичних дефектів відсканованих зображень файлів Відповідачів, завантажених до системи «Prozorro»;

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використання однієї IP-адреси для доступу Відповідачами до власних поштових скриньок;
 - використання Відповідачами одного номеру мобільного телефону під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику;
 - неподання банківської гарантії одним з Відповідачів;
 - спільні властивості файлів Відповідачів, завантажених до системи Prozorro»;
 - послідовне створення Відповідачами файлів, завантажених до системи «Prozorro»;
 - завантаження Відповідачами аналогічних довідок, сформованих підприємствами-виробниками матеріалів в один день та з послідовною нумерацією;
 - наявністю ідентичних дефектів відсканованих зображень файлів Відповідачів, завантажених до системи «Prozorro»,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (71) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (72) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (75) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (76) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за

собою відповідальність згідно із законом.

- (77) З огляду на зазначене вище, ФОП Мкртчян В.Д. та ФОП Акоюн А.Г. під час підготовки документів для участі у Процедурах закупівель діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (78) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (79) Листом від 08.05.2024 № 60-02/2014е (поштове відправлення повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання) ФОП Мкртчяну В.Д. та листами від 08.05.2024 № 60-02/2018е (поштове відправлення повернуто до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою») та від 31.05.2024 № 60-02/2634е (поштове відправлення повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання) ФОП Акоюн А.Г. відповідно були направлені витяги з Подання.
- (80) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 02.07.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 271/60/50-рп/к.23.
- (81) Зауважень та/або заперечень до змісту подання ФОП Мкртчян В.Д. та ФОП Акоюн А.Г. до Відділення не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (82) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Мкртчяна В.Д. та ФОП Акоюна А.Г., які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використанні однієї IP-адреси для доступу Відповідачами до власних поштових скриньок;
- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефону під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику;
- неподанні банківської гарантії одним з Відповідачів;
- спільних властивостях файлів Відповідачів, завантажених до системи «Prozorro»;
- послідовному створенні Відповідачами файлів, завантажених до системи «Prozorro»;
- завантаженні Відповідачами аналогічних довідок, сформованих підприємствами-виробниками матеріалів в один день та з послідовною нумерацією;
- наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень файлів Відповідачів, завантажених до системи «Prozorro»;

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використанні однієї IP-адреси для доступу Відповідачами до власних поштових скриньок;

- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефону під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику;
 - неподанні банківської гарантії одним з Відповідачів;
 - спільних властивостях файлів Відповідачів, завантажених до системи Prozorro»;
 - послідовному створенні Відповідачами файлів, завантажених до системи «Prozorro»;
 - завантаженні Відповідачами аналогічних довідок, сформованих підприємствами-виробниками матеріалів в один день та з послідовною нумерацією;
 - наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень файлів Відповідачів, завантажених до системи «Prozorro»,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедур закупівель.

- (83) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (84) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (85) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (86) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (87) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (тут і надалі у редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (88) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (тут і надалі у редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024 року), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другою частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (89) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Чернігівській області листом від 21.05.2024 № 2690/5/25-01-24-01-06-1 (вх. № 60-01/1241кі від 21.05.2024):
- ФОП Акоюн А.Г. не надавалась до контролюючого органу податкова декларація Про майновий стан і доходи або Податкова декларація платника єдиного податку фізичної особи підприємця за 2023 рік, [інформація з обмеженим доступом];
 - відповідно до поданої платником Мкртчяном В.Д. податкової декларації Про майновий стан і доходи за 2023 рік обсяг доходу [інформація з обмеженим доступом].
- (90) ФОП Мкртчяну В.Д. на адресу реєстрації: [інформація з обмеженим доступом]; ФОП Акоюну А.Г. на адресу реєстрації: [інформація з обмеженим доступом] та на адресу фактичного проживання: [інформація з обмеженим доступом], були направлені вимоги про надання інформації про чистий дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік від 16.05.2024 № 60-02/2278е та № 60-02/2279е відповідно (листи повернуто на адресу Відділення з причин «за закінченням терміну зберігання», «адресат відсутній за вказаною адресою» відповідно).
- (91) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ФОП Мкртчяна В.Д. та ФОП Акоюна А.Г. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Мкртчяна В.Д. та ФОП Акоюна А.Г. виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024 року], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мкртчян Володя Данієлович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] та фізична особа-підприємець Акоюн Ара Гургенович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі, яка проводилась Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради: «Капітальний ремонт внутрішньо-будинкових проїздів в житловій забудові за адресою просп. Перемоги, 18 в

м. Чернігів», ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-20-002506-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Мкртчяна Володю Данієловича, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Акоюяна Ару Гургеновича, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що фізична особа-підприємець Мкртчян Володя Данієлович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] та фізична особа-підприємець Акоюян Ара Гургенович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі, яка проводилася Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради: «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Івана Мазепи в м. Чернігів (Коригування 3)», ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-13-001974-б.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Мкртчяна Володю Данієловича, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Акоюяна Ару Гургеновича, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ