



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.07.2024 № 70/117-р/к

Справа № 3/20-88-20

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/20-88-20 (далі – Справа) про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» (далі – ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ») законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 03.07.2024 № 70-03/345-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На підставі подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 23.06.2020 № 200 за ознаками вчинення ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 23.06.2020 № 70/93-рп/к про початок розгляду справи № 3/20-88-20 (далі – Розпорядження № 70/93-рп/к).
- (2) Листом Голови Відділення від 26.06.2020 № 70-02/3-3585 ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» надіслано копію Розпорядження № 70/93-рп/к .
- (3) Розпорядження № 70/93-рп/к розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 20.06.2024, повідомлення про що опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» 29.06.2024 (випуск № 132 (7792)).
- (4) Листом від 03.07.2024 № 70-02/1911е (рекомендоване поштове відправлення № 0600938032871) копію подання з попередніми висновками у Справі було надіслано до ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» за його місцезнаходженням.
- (5) Відповідно до інформації, зазначеної у рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення (ф.119) № 0690059565822, вищезазначений лист 05.07.2024 отриманий уповноваженою особою Відповідача.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Відповідачем у Справі є ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*).

- (7) ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» відповідно до відомостей з ЄДР зареєстроване 19.09.2012.
- (8) Основним видом діяльності ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (9) Отже, ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Протоколом від 08.04.2020 працівниками Відділення зафіксовано, що у супермаркеті «КЛАСС», власником якого є ТОВ «АЛЬФА-Продукт», розташованому за адресою: місто Харків, *(інформація з обмеженим доступом)*, здійснюється, зокрема, реалізація засобу «DEZI гель косметичний «Асептик для догляду за шкірою рук» (див. фотокопії 1, 2) (далі - Засіб «DEZI»).



Фотокопія 1



Фотокопія 2

- (11) Листом від 15.05.2020 № б/н (вх. від 15.05.2020 № 70-01/2492) ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» зазначило, що здійснює свою діяльність через мережу супермаркетів

«КЛАСС» за адресами:

- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом),

та повідомило Відділення про те, що згідно з договором поставки від 20.01.2020 № 2001/1 та видатковою накладною від 01.04.2020 № РН-22 постачання Засобу «DEZI» здійснювалося фізичною особою-підприємцем Скоробагатьком Дмитром Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація з обмеженим доступом)) (далі - ФОП Скоробагатько Д.В.)..

- (12) Цим же листом ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» повідомило, що при поставці Засобу «DEZI» ФОП Скоробагатько Д.В. надавав паспорт якості від 12.03.2020 виробника - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАДО-ТЕХНОЛОГІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31233443) (далі – ТОВ «ХАДО-ТЕХНОЛОГІЯ»).
- (13) Із фотокопій 1,2 вбачається, що ярлик ціни (цінник) на Засіб «DEZI» містить позначення «Гель д/рук дезінф 1л DEZI».
- (14) Відповідно до положень пункту 6 Інструкції про порядок позначення роздрібних цін на товари народного споживання в підприємствах роздрібної торгівлі та закладах ресторанного господарства, затвердженої наказом Міністерства зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України від 04.01.1997 № 2 (зі змінами) (далі - Інструкція), інформування споживачів про роздрібні ціни на товари здійснюється за допомогою таких засобів, зокрема, ярликів цін (цінників) на зразках товарів або покажчиків цін в підприємствах роздрібної торгівлі.
- (15) Ярлик цін (цінник) призначається для надання споживачам основної інформації на окремий товар, покажчик цін і прейскурант цін на куповані товари - на ряд товарів, що є у продажу, меню - про перелік страв, кулінарних, булочних, борошняних кондитерських виробів, що пропонуються протягом дня.
- (16) Згідно з пунктом 7 Інструкції ярлики цін (цінники) та покажчики цін повинні мати такі реквізити, зокрема для непродовольчих товарів:
 - для товарів, на які ціни встановлені в залежності від сортності, - назва товару, сорт, ціна за один метр, кілограм, штуку або одиницю розфасовки;
 - для товарів, на які ціни по сортах не встановлені, - назва товару, ціна за один метр, кілограм, штуку або одиницю розфасовки;
 - для дрібних штучних товарів (парфюмерні, галантерейні та ін.) - назва товару, вага або місткість, ціна за штуку або одиницю упаковки.
- (17) Відповідно до статті 34 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» дезінфікуючі засоби - це хімічні речовини, біологічні чинники та засоби медичного призначення, що застосовуються для проведення дезінфекційних заходів. Дезінфікуючі засоби підлягають гігієнічній регламентації та державній реєстрації в порядку, встановленому законодавством.
- (18) Згідно з пунктом 4 Порядку державної реєстрації (перереєстрації) дезінфекційних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.07.2006 № 908 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 14.03.2018 № 178, чинної до 01.10.2023) (далі – Порядок), державну реєстрацію (перереєстрацію) засобів

проводить МОЗ на підставі поданих документів, зазначених у пункті 5 цього Порядку, або позитивного висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи, що виданий до моменту набрання чинності порядками дослідження специфічної активності, безпечності, якості (ефективності) засобів та їх випробування на практиці.

- (19) Пунктом 8 Порядку передбачено, що дезінфекційний засіб вважається зареєстрованим з моменту внесення його до Державного реєстру дезінфекційних засобів.
- (20) Водночас, із Державного реєстру дезінфекційних засобів вбачається, що Засіб «DEZI» у такому реєстрі відсутній.
- (21) Крім того, листом від 15.05.2020 № б/н (вх. від 15.05.2020 № 70-01/2492) ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» повідомлено, що ТОВ «ХАДО-ТЕХНОЛОГІЯ» має Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 12.06.2018 № 302-123-20-1/25526, виданий Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Протокол державної санітарно-гігієнічної експертизи від 31.12.2013 № 226/SH-12.13, виданий Харківським національним медичним університетом, та паспорт якості, у яких зазначено, що Засіб «DEZI» є косметичним засобом (засіб за догляду за шкірою) та його якість відповідає ТУ У 20.4-31233443-017.2013.
- (22) Враховуючи вищенаведене, дії ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ», які полягають у розміщенні позначення «Гель д/рук дезінф 1л DEZI» на ярлику ціни (ціннику) Засобу «DEZI», у той час як цей засіб не є дезінфекційним, містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (23) Проте, у ході розгляду Справи Відділенням встановлено, що Засіб «DEZI» реалізовувався через мережу супермаркетів «КЛАСС» протягом незначного проміжку часу - у період з 01.04.2020 по 10.04.2020 в обсягах та за ціною, зазначеними у таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Місце розташування супермаркету	Період реалізації	Обсяг поставок, шт.(л)	Закупівельна ціна, грн/шт.(л)	Обсяг реалізації, шт.(л)	Роздрібна ціна реалізації, грн/шт.(л)*
1	м. Харків, (інформація з обмеженим доступом)	01.04.2020 – 05.04.2020	7	578,71	2	585,00
					5	199,00
2	м. Харків(інформація з обмеженим доступом)	01.04.2020 – 08.04.2020	10	578,71	1	585,00
					9	199,00
3	м. Харків, (інформація з обмеженим доступом)	01.04.2020 – 10.04.2020	7	578,71	1	585,00
					2	525,00
					4	199,00
4	м. Харків, (інформація з обмеженим доступом)	01.04.2020 – 07.04.2020	7	578,71	1	585,00
					6	199,00

* сума реалізації наведена з урахуванням акційної ціни товару

- (24) Крім того, листом від 17.07.2020 № б/н (вх. від 17.07.2020 № 3784) ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» повідомило, що з 10.04.2020 припинило розміщення позначення «Гель д/рук дезінф 1л DEZI» на ярлику ціни (ціннику) Засобу «DEZI» у зв'язку з виявленою невідповідністю зазначеної на ньому інформації про властивості засобу вимогам чинного законодавства. Так, Засіб «DEZI» був знятий з реалізації 10.04.2020 та використовувався для власних потреб. Після зняття товару з реалізації він не пропонувався кінцевому споживачу.
- (25) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, на підставі Доручення Голови Відділення від 01.05.2024 № 70-03/1-вд проведено опитування споживачів (далі – Опитування). Так, відповідно до підсумкового звіту від 16.05.2024 № 5 за результатами Опитування отримано результати, наведені у таблиці № 2.

Таблиця № 2

	Відповідь 1 (ТАК)	Відповідь 2 (НІ)	Загалом
Питання № 1. Чи доводилось Вам купувати товари в торговельній мережі супермаркетів «КЛАСС» за адресами: <i>(інформація з обмеженим доступом)</i> ?	30	5	35
Питання № 2. Чи купували Ви протягом 2020 року (у період поширення на території Харківської області коронавірусу COVID-19) в торговельній мережі супермаркетів «КЛАСС» за вищезазначеними адресами антисептичні (дезінфекуючі) засоби?	22	13	35
Питання № 2.1. Якщо Ваша відповідь на питання № 2 «Так», позначте, які саме вироби Ви купували? Якщо Ваша відповідь «Ні», перейдіть до питання № 3. (допускається одночасно кілька відповідей)			
- кишеньковий варіант	5		
- для обробки поверхонь	7		
- для обробки рук у прохідних зонах	13		
- для прибирання великих приміщень	2		
Питання № 2.2. Чи пам'ятаєте Ви виробника антисептичних (дезінфікуючих) засобів, які купували в торговельній мережі супермаркетів «КЛАСС».	2 (Лізоформ, Bioster)	20	
Питання № 3. Позначте, на що першочергово Ви звертаєте увагу при обранні антисептичного (дезінфекуючого) засобу (допускається одночасно кілька відповідей)			35
- склад	19		
- якість	14		
- доступність за ціною	13		
- торгова марка або країна виробника	6		
- популярність бренду	3		
- наявність акції	8		
- власний варіант	0		

Питання № 4. Чи вважаєте Ви що напис «дезінф.» свідчить, про те, що цей засіб є дезінфікуючим та належним чином зареєстрований в Міністерстві охорони здоров'я і внесений до Державного реєстру дезінфекційних засобів?	30	5	35
Питання № 5. Чи спонукатиме Вас позначення «дезінф.» на ціннику товару «DEZI гель косметичний «Асептик для догляду за шкірою рук» на вибір саме цього товару серед інших антисептичних засобів без вказаного позначення?	12	23	35

- (26) Отже, 65,7% опитаних споживачів вважає, що позначення «дезінф.», яке поширювалось на ціннику Засобу «DEZI», не може впливати на їх наміри щодо придбання такої продукції серед інших антисептичних засобів без вказаного позначення, що підтверджується результатами Опитування.

4. ПІДСТАВИ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

- (27) Матеріалами Справи підтверджено, що Засіб «DEZI» із позначенням на ціннику «дезінф.» реалізовувався через мережу супермаркетів «КЛАСС» протягом незначного проміжку часу - з 01.04.2020 по 10.04.2020.
- (28) Обсяги реалізації Засобу «DEZI» складають 31 шт. на загальну суму 8 751,00 грн.
- (29) За результатами проведеного Опитування Відділенням встановлено, що позначення «дезінф.», яке поширювалось на ціннику Засобу «DEZI», не могло стимулювати зацікавленість споживачів щодо придбання такої продукції та надати ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» неправомірних переваг у конкуренції перед іншими суб'єктами господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку дезінфікуючих засобів та вказують правдиву інформацію, зокрема на цінниках такої продукції.
- (30) Враховуючи вищевикладені обставини Відділення дійшло висновку, що дії ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» не могли мати відчутного впливу на конкуренцію на ринку дезінфікуючих засобів.
- (31) Отже, вчинення ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на ціннику Засобу «DEZI» неправдивої інформації «дезінф.», не доведено.
- (32) Відповідно до статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про закриття провадження у справі.
- (33) Згідно з абзацом шостим статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо не доведено вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (34) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене супровідним листом від 03.07.2024 № 70-02/1911е, ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» своїх заперечень та міркувань не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (35) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 3/20-88-20 без прийняття рішення по суті у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ