



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.07.2024 № 70/114-р/к

Справа № 7/12-47-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 7/01-90-23, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАРАНТ РЕСУРС ФМ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕР АРМА ІНЖИНІРІНГ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) (далі – ТОВ «ІАІ», Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «ІАІ» вимогу від 20.11.2023 № 70-02/П-3348 про надання інформації, в якій необхідно було у 10-денний строк з дня отримання вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

ТОВ «ІАІ» не надало інформації на вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

За результатами розгляду справи № 7/12-47-24 такі дії ТОВ «ІАІ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 7/12-47-24 про порушення ТОВ «ІАІ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) у встановлені головою територіального відділення Комітету строки), та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 01.07.2024 № 70-03/338-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.02.2024 № 70/56-рп/к розпочато розгляд справи № 7/12-47-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ІАІ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.11.2023 № 70-02/П-3348 у встановлений ним строк.
- (2) Рекомендованим відправленням за номером *(інформація, доступ до якої обмежений)* Відділення листом від 28.02.2024 № 70-02/П-575 за місцезнаходженням ТОВ «ІАІ» направило копію розпорядження від 28.02.2024 № 70/56-рп/к про початок розгляду справи № 7/12-47-24, 18.03.2024 поштове відправлення повернулося на адресу відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (3) 25.03.2024 розпорядження від 28.02.2024 № 70/56-рп/к про початок розгляду справи № 7/12-47-24 було опубліковано на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>».
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням за номером 0600938034254 Відділення листом від 03/07.2024 № 70-02/1912е за місцезнаходженням ТОВ «ІАІ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі. На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «Укрпошта» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 10.07.2024 поштове відправлення не вручене адресату.
- (5) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 10.07.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (6) Зауважень або заперечень ТОВ «ІАІ» до змісту подання з попередніми висновками у Справі не надало.

2. Відповідач

- (7) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходженням ТОВ «ІАІ» *(інформація, доступ до якої обмежений)* є: *(інформація, доступ до якої обмежений)*; основний вид діяльності – виробництво інших кранів і клапанів *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (8) Отже, ТОВ «ІАІ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (9) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи № 7/01-90-23, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАРАНТ РЕСУРС ФМ» *(інформація, доступ до якої обмежений)* та ТОВ «ІАІ» *(інформація, доступ до якої обмежений)* порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів,

направив на адресу ТОВ «ІАІ» вимогу від 20.11.2023 № 70-02/П-3348 про надання інформації (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (10) У Вимозі ТОВ «ІАІ» було повідомлено про обов'язок надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Відділення направило Вимогу 21.11.2023 рекомендованим поштовим відправленням за номером *(інформація, доступ до якої обмежений)* за місцезнаходженням ТОВ «ІАІ» (відповідно до ЄДР).
- (13) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення вказаний рекомендований лист було отримано 30.11.2023.
- (14) Крім того, АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» листом від 02.02.2024 № 1.10.004.-2950-24 (вх. № 70-01/126КІ від 05.02.2024) повідомило, що рекомендований лист за номером *(інформація, доступ до якої обмежений)* був вручений 30.11.2023 під підпис бухгалтеру ТОВ «ІАІ» ОСОБА 1.
- (15) Отже, останній день строку надання ТОВ «ІАІ» інформації на Вимогу голови Відділення припадав на 11.12.2023 (включно), оскільки 10.12.2023 – вихідний день.
- (16) ТОВ «ІАІ» не надало інформації на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.
- (17) ТОВ «ІАІ» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (18) Слід зазначити, що ТОВ «ІАІ» листом від 20.03.2024 № 15 (вх. 70-01/718 від 21.03.2024) повідомило Відділення, що через повномасштабне вторгнення російської федерації до Сумської області, керівник ТОВ «ІАІ» прийняв рішення про вивезення первинних документів до безпечного місця. Під час зберігання документів в приміщенні сталося підтікання зовнішньої стіни внаслідок чого більшість документів втратила придатність.
- (19) Проте, ТОВ «ІАІ» не надало жодних доказів на підтвердження своїх тверджень щодо пошкодження первинних документів.
- (20) Крім того, лист ТОВ «ІАІ» від 20.03.2024 № 15 (вх. 70-01/718 від 21.03.2024) надісланий до Відділення поза межами строку, встановленого Головою Відділення для надання інформації на Вимогу.
- (21) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (22) Відповідно до частини першої статті 7, Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні

перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, неподання ТОВ «ІАІ» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 20.11.2023 № 70-02/П-3348 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (27) Рекомендованим поштовим відправленням за номером 0600938034254 Відділення листом від 03/07.2024 № 70-02/1912е за місцезнаходженням ТОВ «ІАІ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі. На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «Укрпошта» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 10.07.2024 поштове відправлення не вручене адресату.
- (28) 10.07.2024 на офіційному вебсайті Відділення розміщена інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (29) Зауважень або заперечень ТОВ «ІАІ» до змісту подання з попередніми висновками у Справі не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (30) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної

колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) ТОВ «ІАІ» листом від 20.05.2024 № 22 (вх. № 70-01/1291 від 21.05.2024) повідомило, що чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) в 2023 році становив *(інформація, доступ до якої обмежений)* гривень.
- (34) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (35) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (36) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (37) При визначенні розміру штрафу враховано такі обставини:
- вимога про надання інформації від 20.11.2023 № 70-02/П-3348 направлялась ТОВ «ІАІ» у зв'язку з розглядом справи № 7/01-90-23, у якій ТОВ «ІАІ» є стороною у справі;
 - інформація на вимогу від 20.11.2023 № 70-02/П-3348 до Відділення не надана.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у

Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕР АРМА ІНЖИНІРІНГ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.11.2023 № 70-02/П-3348 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕР АРМА ІНЖИНІРІНГ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ