



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 липня 2024 р.

м. Львів

№ 63/58-р/к

Справа № 63/4-01-67-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» та товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» подали свої тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво та благоустрій території амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Красна Тячівського району), ідентифікатор закупівлі - UA-2020-03-19-003144-b, замовником якої була Краснянська сільська рада Тячівського району Закарпатської області («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Торги).

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» та товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-67-2021 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «КІК» та товариства з обмеженою відповідальністю «Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.

На товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн;

На товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-67-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.06.2024 № 63-03/136-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 20.05.2021 № 63/74-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-67-2021 за виявленими в діях товариства з обмеженою відповідальністю «КІК» та товариства з обмеженою відповідальністю «Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» (далі разом – Відповідачі) ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво та благоустрій території амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Красна Тячівського району), ідентифікатор закупівлі - UA-2020-03-19-003144-b, замовником якої була Краснянська сільська рада Тячівського району Закарпатської області (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (2) Листами Відділення від 21.05.2021 № 63-02/2803 (ТОВ «АБК «ГРАФЕКС»)) і № 63-02/2804 (ТОВ «КІК»)) на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2021 № 63/74-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-67-2021.
- (3) У межах розгляду справи № 63/4-01-67-2021 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 20.06.2024 № 63-03/136-П (далі – Подання).
- (4) Листами Відділення від 24.06.2024 № 63-02/1917е (ТОВ «КІК»)) та № 63-02/1918е (ТОВ «АБК «Графекс»)) на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 63/4-01-67-2021.
- (5) Відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 26.06.2024 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-67-2021.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» (далі – ТОВ «КІК»). Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «КІК», які містяться в Єдиному державного реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

б) Товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» (далі – ТОВ «АБК «Графекс»). Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «АБК Графекс», які містяться в ЄДР: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (7) Отже, ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК Графекс» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про Торги

- (8) Замовник: Краснянська сільська рада Тячівського району Закарпатської області (далі – Замовник) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (9) Інформація про закупівлю:

- Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво та благоустрій території амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Красна Тячівського району);
- Закупівлю оголошено: 19 березня 2020 року;
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 квітня 2020 року о 22:00;
- Початок аукціону: 06 квітня 2020 року о 12:02;
- Ідентифікатор закупівлі: UA-2020-03-19-003144-b;
- Очікувана вартість: 7 300 000,00 грн з ПДВ;
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 36 500,00 грн (0,5 % від очікуваної вартості);
- Вид тендерного забезпечення: Електронна гарантія;
- Сума тендерного забезпечення: 36 500,00 грн;
- Договір укладено: 23 квітня 2020 року.

- (10) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій та згідно з протоколом розкриття (дата і час розкриття: 06 квітня 2020 року о 12:23) свої пропозиції подали два суб'єкти господарювання, а саме ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс». Інформацію щодо дати та часу подання тендерної пропозиції, а також початкової та остаточної цінової пропозиції учасників зазначено в Таблиці 1:

Таблиця 1

Номер з/п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерної пропозиції	Початкова цінова пропозиція (грн)	Остаточна цінова пропозиція (грн)
1	ТОВ «КІК»	03.04.2020 23:08	7 213 581,00	7 213 581,00

2	ТОВ «АБК «Графекс»	04.04.2020 20:59	7 248 149,00	7 248 149,00
---	-----------------------	---------------------	--------------	--------------

- (11) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій б/н від 09.04.2020 переможцем було визнано ТОВ «КІК» з ціною пропозицією 7 213 581,00 грн. Замовник уклав з ТОВ «КІК» договір підряду № 1 від 23.04.2020 на суму 7 213 581,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (12) Інформація та матеріали, наявні у Відділення, викладені у поданні про попередні висновки у справі, свідчать, що ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1 Листування ТОВ «КІК» з працівником ТОВ «АБК «Графекс»

- (13) Відповідно до інформації наданої ТОВ «АБК «Графекс» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у Торгах, в *«Довідці про наявність працівників.PDF»* зазначено, що з ТОВ «АБК «Графекс» на момент проведення Торгів у трудових відносинах перебував (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), який працював на посаді Інженера-будівельника.
- (14) Зазначене, підтверджується також інформацією наданою Головним управлінням Пенсійного фонду в Закарпатській області листом від 26.01.2021 № 0700-0603-8/2959 (вх. № 63-01/377 від 02.02.2021), в березні 2020 року, що припадає на період проведення Торгів, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) перебував у трудових відносинах з ТОВ «АБК «Графекс».
- (15) Крім того, в *«Довідці про наявність працівників.PDF»* ТОВ «АБК «Графекс» було завантажено зісканований Договір про співпрацю (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Договір), укладеного між ТОВ «АБК «Графекс» та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (16) Згідно зазначеного Договору (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) («Інженер») у порядку та на умовах визначених Договором надає інженерні послуги у галузі будівництва та послуги з питань охорони праці згідно замовлення ТОВ «АБК «Графекс» («Підрядник»), термін дії Договору (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (17) Тобто, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) перебував у трудових відносинах з ТОВ «АБК «Графекс» до/під час та після проведення процедури закупівлі.
- (18) Як вбачається з відомостей щодо (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що містились в ЄДР станом на 06.04.2020 (день проведення аукціону), в розділі

«Інформація для здійснення зв'язку» було зазначено електронну поштову скриньку - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (19) Своєю чергою, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Укрнет» (лист від 04.06.2021 № 305/01/01-08 (вх. № 63-01/492кі від 11.06.2021)), ТОВ «КІК» на свою електронну поштову скриньку (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (була зазначена в формі «Відомості про учасника») в період з 01.03.2020 по 31.04.2020, що припадає на період проведення Торгів, отримало лист з електронної поштової скриньки (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що була зазначена (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в ЄДР.
- (20) Варто зауважити, що відповідно до інформації наданої Головним управлінням Пенсійного фонду в Закарпатській області листом від 26.01.2021 № 0700-0603-8/2959 (вх. № 63-01/377 від 02.02.2021), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період з 01.04.2019 по 31.03.2020, що припадає на період проведення Торгів, не перебував у трудових відносинах з ТОВ «КІК».
- (21) Отже, ТОВ «КІК» в період проведення Торгів мало листування з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), який був працівником ТОВ «АБК «Графекс».
- (22) Зазначене, не може бути випадковим збігом обставин, адже неможливий збіг щоб в період проведення Торгів ТОВ «КІК» мало листування з працівником ТОВ «АБК «Графекс», а свідчить про наявність умов для обміну інформацією та координації Відповідачами своїх дій під час участі у Торгах, зокрема через працівника ТОВ «АБК «Графекс».

4.2 Наявність телефонних з'єднань та листувань між ТОВ «АБК «Графекс» і пов'язаною з ТОВ «КІК» особою

- (23) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «КІК» (лист від 27.08.2021 б/н (вх. № 63-01/3057 від 30.08.2021)), ТОВ «КІК» до підготовки та збору документів (пропозицій, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо) для участі в Торгах залучало (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Також, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) був уповноваженою особою ТОВ «КІК» на завантаження тендерної пропозиції.
- (24) Як вбачається з відомостей щодо (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що містились в ЄДР станом на 06.04.2020 (день проведення аукціону), в розділі «Інформація для здійснення зв'язку» зазначено як контактний номер телефону: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (25) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «АБК «Графекс», що містились в ЄДР станом на 06.04.2020, в розділі «Інформація для здійснення зв'язку» зазначено як контактні номери телефонів: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (26) Відповідно до інформації наданої ПрАТ «Київстар» листом від 15.06.2021 № 15455/01 (вх. № 63-01/515кі від 22.06.2021), між вищезазначеними номерами телефонів ТОВ «АБК «Графекс» та («Інформація, доступ до якої обмежено») в лютому-березні 2020 року були телефонні з'єднання. Інформацію щодо телефонних з'єднань зазначено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Номер телефону	Дата та час з'єднання	Номер телефону	Тип з'єднання
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Forwarding (з анг. Переадресація)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	

- (27) Варто зауважити, що відповідно до інформації отриманої від ПрАТ «Київстар» (лист від 15.06.2021 № 15455/01 (вх. № 63-01/515кі від 22.06.2021)), виклики за номером («Інформація, доступ до якої обмежено») переадресовувались на виклик за номером («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (28) Відповідно до інформації, отриманої від ПАТ «ВФ Україна» (лист від 04.06.2021 № 02/КІ-Б/134 (вх. № 63-01/485кі від 08.06.2021)), номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено») з 23.11.2013 по дату надання відповіді ПАТ «ВФ Україна», належав («Інформація, доступ до якої обмежено»), який відповідно до інформації з ЄДР станом на 06.04.2020 був керівником та засновником ТОВ «АБК «Графекс».
- (29) Тобто, вхідні/вихідні дзвінки на/з номеру («Інформація, доступ до якої обмежено») переадресовувались на номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), а отже, директор та засновник ТОВ «АБК «Графекс» («Інформація, доступ до якої обмежено») мав телефоні з'єднання з залученою ТОВ «КІК» до підготовки та завантаження тендерної пропозиції особою – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (30) Крім того, як вбачається з відомостей щодо («Інформація, доступ до якої обмежено»), які містились в ЄДР станом на 06.04.2020 (день проведення аукціону) в розділі «Інформація для здійснення зв'язку», було також зазначено електронну поштову скриньку – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (31) Своєю чергою, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Укрнет» (лист від 04.06.2021 № 305/01/01-08 (вх. № 63-01/492кі від 11.06.2021)), в період з 01.03.2020 по 31.04.2020, що припадає на період проведення Торгів,

ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» зі своїх електронних поштових скриньок (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (була зазначена ТОВ «КІК» в формі «Відомості про учасника») та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (була зазначена ТОВ «АБК «Графекс» в формі «Відомості про учасника») надсилали повідомлення, а також отримували повідомлення з електронної поштової скриньки - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (32) Загалом, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Укрнет» (лист від 04.06.2021 № 305/01/01-08 (вх. № 63-01/492кі від 11.06.2021)), в період проведення Торгів на свої електронні поштові скриньки ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» отримали по одному повідомленню з поштової скриньки (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а також надіслали по одному повідомленню, кожен, на електронну поштову скриньку (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (33) Тобто, в період проведення Торгів і ТОВ «КІК», і ТОВ «АБК «Графекс» мали листування з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що залучався ТОВ «КІК» до підготовки, збору та завантаження документів для участі в Торгах.
- (34) Зазначене, лише додатково засвідчує наявність умов для обміну інформацією, обізнаність та спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах, адже неможливий збіг обставин, щоб два конкуруючих між собою учасника Торгів мали листування з одним і тим самим суб'єктом господарювання, в один проміжок часу, що припадає на період проведення Торгів, який до того ж залучався одним з них для підготовки, збору та завантаження документів для участі у Торгах.

4.3 Використання однієї ІР-адреси, оплата за отримання витягів з ЄДР з одного карткового рахунку

- (35) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Національні інформаційні системи» (лист від 30.04.2024 № 2053/19.3-09 (вх. № 63-01/447кі від 30.04.2024)), ТОВ «АБК «Графекс» та ТОВ «КІК» в період з березня по травень 2020 року формували витяги з ЄДР з однієї ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Інформацію щодо використання однієї ІР-адреси наведено в Таблиці 3.

Таблиця 3

Відповідач	Дата та час формування	ІР-адреса, з якої сформовано запит	Номер запиту	Спосіб отримання витягу
ТОВ «АБК «Графекс»	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	Веб-портал
	(<i>«Інформація, доступ до</i>		(<i>«Інформація, доступ до</i>	

	якої обмежено»)		якої обмежено»)	
ТОВ «КІК»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Веб-портал

- (36) Як вбачається з Таблиці 3, ТОВ «АБК «Графекс» формувало витяги з ЄДР, з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») в березні-квітні 2020 року, що припадає на період проведення Торгів, а витяг з ЄДР («Інформація, доступ до якої обмежено») ТОВ «АБК «Графекс» було подано у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах, на підтвердження відповідності вимогам тендерної документації Замовника.
- (37) Крім того, ДП «Національні інформаційні системи» (лист від 30.04.2024 № 2053/19.3-09 (вх. № 63-01/447кі від 30.04.2024)), надало також посилання на платіжні документи, що підтверджують сплату коштів за сформовані витяги з ЄДР. За результатом аналізу зазначених платіжних документів встановлено, що ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» сплачували кошти за сформовані витяги з ЄДР з однієї картки: («Інформація, доступ до якої обмежено»). Інформацію щодо сплати коштів за витяги з ЄДР наведено в Таблиці 4.

Таблиця 4

Відповідач	Дата та час сплати	Номер картки з якої було сплачено кошти	Призначення платежу
ТОВ «АБК «Графекс»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «КІК»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (38) Тобто, під час формування запиту для отримання витягу з ЄДР ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» використовували одну ІР-адресу («Інформація, доступ до якої обмежено»), а також здійснили сплату коштів за сформовані витяги з однієї картки.
- (39) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро» (лист від 02.02.2021 № 206/01/324/04 (вх. № 63-01/409 від 04.02.2021)), ТОВ «КІК» («Інформація, доступ до якої обмежено») входило до електронного модулю аукціону з тієї самої ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), що спільно використовувалась Відповідачами під час формування витягів з ЄДР.
- (40) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від АТ КБ «Приватбанк» (лист від 08.06.2021 № 20.1.0.0/7-210604/5964 (вх. № 63-01465кі від 08.06.2021)), з

IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ТОВ «КІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснило вхід до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт».

- (41) Отже, IP-адресу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), яка використовувалась ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» під час формування витягів з ЄДР, ТОВ «КІК» використовувало також під час участі в Торгах, для входу до модулю електронного аукціону та для входу до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк».
- (42) Відповідно до інформації, яка зазначена на сайті регіонального інтернет-реєстратора RIPE IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) належить організації 360 Treasury Systems AG (Франкфурт, Німеччина).
- (43) Однак, враховуючи, що IP-адресу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» використовували для здійснення однакових дій, а саме замовлення витягів з ЄДР, в сукупності з сплатою коштів за витяги з одного рахунку та фактом використання ТОВ «КІК» цієї ж IP-адреси під час участі в Торгах та господарській діяльності, зазначене не може бути випадковим збігом обставин, натомість свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет, що додатково створило умови для обміну інформацією та координування своєї поведінки, зокрема і щодо участі у Торгах.

4.4 Спільні властивості електронних файлів

- (44) За результатом аналізу електронних файлів завантажених ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» до електронної системи закупівель було встановлено, що електронні файли мають низку спільних властивостей, зокрема, мають однакового виробника PDF та версію PDF. Інформацію наведено в Таблиці 5.

Таблиця 5

Відповідач	Назва файлу	Виробник та версія PDF	Дата та час створення
ТОВ «КІК»	Установчий документ	3-Heights ™ PDF Optimization Shell 5.9.15 (http://www.pdf-tools.com)	10.02.2020 16:20:40
			22.02.2020 19:44:37
ТОВ «АБК «Графекс»	Рішення 3		05.03.2020 21:05:11
			07.03.2020 17:25:27

ТОВ «КІК»	10_1 Технічне завдання медичне обладнання	3-Heights™ PDF Optimization Shell 5.9.15 (http://www.pdf-tools.com)	04.04.2020 13:54:12
ТОВ «КІК»	1_Відомості про учасника	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:31:15
ТОВ «АБК «Графекс»	Гарантійний лист		04.04.2020 16:48:26
ТОВ «КІК»	2_Відсутність підстав для відмови	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:31:03
ТОВ «АБК «Графекс»	Довідка по статті 17		04.04.2020 16:49:47
ТОВ «КІК»	3_Персональні дані	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:31:07
ТОВ «АБК «Графекс»	Згода на обробку персональних даних		04.04.2020 17:05:12
ТОВ «КІК»	7_Гарантійний лист	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:16:53
ТОВ «КІК»	8_Субпідряд	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:16:58
ТОВ «КІК»	9_Довкілля	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:18:52
ТОВ «КІК»	11_Погодження з договором	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:18:56

ТОВ «КІК»	12_Якість	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:19:02
ТОВ «КІК»	13_Гарантуван ня фінансової спроможності	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:19:05
ТОВ «КІК»	14_Відповідніс ть чинному законодавству	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:19:09
ТОВ «КІК»	15_Відпоівдніс ть санкційному закоодавству	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:19:14
ТОВ «КІК»	16_Погодження з строками укладення договору	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:19:18
ТОВ «КІК»	17_Гарантійний лист щодо ціни	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:19:22
ТОВ «КІК»	18_Гарантійний лист щодо забезпечення	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:19:30
ТОВ «КІК»	10_Технічне завдання	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext, AppenMode 1.1 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:39:44
ТОВ «АБК «Графекс»	Договірна ціна		04.04.2020 19:10:02

ТОВ «КІК»	19_Перелік документів	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext, AppenMode 1.1 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:24:28
ТОВ «КІК»	Проект договору	macOS Версія 10.15.3 (Випуск 19D76) Quartz PDFContext, AppenMode 1.1 1.3 (Acrobat 4.x)	30.03.2020 15:23:16

- (45) Крім того, за результатами аналізу електронних файлів завантажених ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графєкс» встановлено, що на окремих документах Відповідачів наявні однакові дефекти друку/скану, у вигляді ліній, що протягуються через весь документ (Інформація міститься на Зображеннях 1-4).

Зображення 1
(«Довідка про захист довкілля надана ТОВ «КІК»)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КІК»
 МБСД, с/гос. Діброва, вул. Гагарина, 205
 Тернопільська обл., Заставнівський район
 ІПС: 60364573277

Адреса: ДНІСН 33.6.039 та ДНІСН 33.6.037
 в. Прокладання смт. Діброва
 МБСД 60364573277

Тендерному комітету

Довідка про захист довкілля

Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «КІК», повідомляємо, що у разі визнання нас Переможцем торгів та укладанням з нами Договору на закупівлю робіт по об'єкту: «Амбулаторія загальної практики сімейної медицини в с. Красна Тичівського району — будівництво та благоустрій території» (згідно Оголошення на проведення торгів 1/4-2020-03-19-003344-6), ми гарантуємо вжиття при виконанні робіт на об'єкті будівництва (предмет закупівлі), всіх необхідних заходів відповідно до вимог чинного законодавства у сфері захисту екології та захисту довкілля. Вищезазначені заходи полягатимуть в тому, що:

1. Під час виконання будівельно-монтажних робіт із застосуванням машин і механізмів здійснюватимуться передбачені заходи із забезпечення технічної і пожежної безпеки, охорони атмосферного повітря, безпечних умов праці;
2. На робочих місцях, на будівельному майданчику і в навколишньому середовищі забезпечується дотримання регламентованих у ДСН 3.3.6.037, ДСН 3.3.6.039 та ДСН 3.3.6.042 безпечних рівнів звукових та вібраційних навантажень і впливу на мікроклімат від роботи будівельних машин, транспортних засобів, виробничого устаткування, засобів механізації, пристроїв, оснастки, ручних машин та інструменту;
3. Не допускається відведення поверхневих стічних вод із території будівельних майданчиків безпосередньо на рельєф, тобто без здійснення інженерних заходів, що попереджають виникнення осередків техногенної ерозії ґрунтів;
4. Очищення і знешкодження стічних вод, що утворюються на будівельному майданчику;
5. Під час будівельно-монтажних робіт у зонах житлової забудови відповідно до Закону України «Про охорону атмосферного повітря» вживають заходів із запобігання пилотворенню і забрудненню атмосферного повітря. Заборонено скидання з будівель відходів без застосування закритих потоків та бункерно-накопичувачів;
6. Будівельні підходи і втрати сировини відповідно до Закону України «Про відходи» вивозяться до місць їх складування або об'єктів поводження з відходами, погоджених із органами місцевої державної адміністрації. Перевезення відходів здійснюється відповідно до правил, встановлених місцевими державними адміністраціями або органами місцевого самоврядування.

03.04.2020 р.

Директор ТОВ «КІК»

М. Каганець

Зображення 2

(«Довідка про підтвердження наявності обладнання ТОВ «АБК «Графекс»»)

ДОГОВІР *м. 02.01.20*
оренди будівельної техніки

«Графекс», фізична особа - підприємство ТОВТ Норберт Вішневич, наділя Сторона - 1, на підставі виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, та фізичних осіб - підприємств №27240000000031236 від 13.02.2018 року, та

Товариства «Об'єднане підприємство» «Архітектурно-будівельна компанія» «ГРАФЕКС» наділя Сторона - 2, в особі директора Статницького Тараса Ігоревича, що діє на підставі Статуту і іншої сторони, які разом або окремо по тексті договору згадуються також як Сторона (Сторони).

1.1. Сторона - 1 зобов'язується на вимогу Сторони - 2 передати в оренду будівельну техніку згідно додатку до даного Договору.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ.

2. ЦІНА ДОГОВОРУ. ПОРЯДОК І СТРОКИ РОЗРАХУНКІВ.

2.1. Ціна будівельної техніки зазначається в рахунках-фактурах. Інші можливі витрати згідно умов даного договору та додатку до нього зазначаються в рахунках-фактурах.

2.2. Сторона - 2 сплачує грошові кошти протягом десяти днів з моменту виставлення рахунку Стороною - 1 та віддання акти прийому - передачі виконаних робіт (надання послуг).

2.3. Сторона - 2 сплачує за оренду техніки, позначеної з моменту її вилучення з місця зберігання.

2.4. Сторона - 2 сплачує грошові кошти за наданням матеріалів.

2.5. Недотримання порядку розрахунків, зазначеного в п. 2.2. даного договору, є підставою для припинення роботи будівельної техніки, а також для розірвання даного договору.

2.6. Форма оплати безготівкова.

3. ПОРЯДОК КОРИСТУВАННЯ ТЕХНІКОЮ.

3.1. Сторона-1 забезпечує свій рахунок доставки на місце виконання робіт будівельної техніки.

3.2. Сторона - 1 забезпечує Сторону - 2 машинистом для обслуговування будівельної техніки.

3.3. Поточний ремонт та заправка будівельної техніки паливно-мастильними матеріалами здійснюється власними силами та за рахунок Сторони-2.

3.4. Сторона-2 забезпечує охорону та збереження техніки Сторони-1 на об'єкті в робочий час, відповідний внутрішній розпорядок і несе ризик загуби чи ушкодження техніки в цей час.

4. ПРАЦІВНИКИ, УМОВИ ТА ОХОРОНА ПРАЦІ

4.1. Сторона-2 надає власних машинистів (наділя - працівників) на місце виконання робіт.

4.2. Сторона-2 забезпечує виконання комплексу заходів з охорони праці на об'єкті під час виконання робіт згідно з даним договором.

4.3. Робочий день визначений внутрішнім розпорядком Сторони-2, з обліком перерв.

5. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

5.1. Сторона-1 зобов'язується:

5.1.1. Вчасно надати техніку в справному стані.

5.1.2. Підписувати акти звірок власних розрахунків по Договору.

5.2. Сторона-1 має право:

5.2.1. На своєчасну оплату згідно п. 2.2 цього Договору.

5.2.2. Вимагати миттєвого доступу для виконання повноваження чи загуби техніки, яка задана на роботах за даним договором.

5.3. Сторона-2 зобов'язується:

5.3.1. Своечасно та в повному обсязі сплачувати виставлені рахунки згідно п. 2.2 цього договору.

5.3.2. Сплачувати неустойку, визначену даним договором, в разі затримання, несвоечасної або неповної оплати за користування технікою.

5.3.3. Підписувати акти звірок власних розрахунків.

5.4. Сторона-2 має право:

5.4.1. Вимагати своєчасної доставки техніки на об'єкт.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН.

6.1. У випадку порушення зобов'язань, що виникає з цього Договору, винна Сторона несе відповідальність, визначену цим Договором та (або) чинним в Україні законодавством.

Зображення 3

(«Технічне завдання ТОВ «КІК»»)

17	версія 1 280222-4604 варіант 1	Сигнальний медичний 3-х рефлексний; (маса=0,011)	комплект	1
18	280222-12040 варіант 3	Остроновий-рециркулятор закритого типу; (маса=0,03)	шт	1
19	560110-54 варіант 1	Стигматичний 1200x550x750; (маса=0)	шт	4
20	1104-50577 варіант 1	Холодильник лабораторний ТЛМ; (маса=0,0314)	шт	2
21	560110-79 варіант 2	Крісто-каталіза; (маса=0)	шт	1
22	550101-2 варіант 3	Піла медична; (маса=0)	шт	1
23	560110-60 варіант 1	Діаліз; (маса=0)	шт	1
24	560110-16	Шофа для зберігання капітал та однієї; (маса=0)	шт	4
25	560110-20 варіант 1	Шофа для документів; (маса=0)	шт	3
26	280222-2035 варіант 1	Електрокардіограф; (маса=0,023)	комплект	2
27	280222-9011 варіант 1	Вали для ліній; (маса=0,008)	шт	2
28	280222-12040 варіант 1	Гематологічний аналізатор; (маса=0,03)	шт	1
29	280222-12040 варіант 2	Біохімічний аналізатор; (маса=0,03)	шт	1
30	280222-12040 варіант 4	Обладнання для надання медичних послуг із застосування гематомедіації; (маса=0,03)	шт	1
31	280222-18004 варіант 1	Центрифуга; (маса=0,036)	комплект	1
32	280222-4521 варіант 2	Мікроскоп; (маса=0)	комплект	1
33	280222-2021 варіант 2	Стерилізатор; (маса=0,011)	комплект	1
34	280222-4521 варіант 1	Автоматизатор; (маса=0)	комплект	1

03.04.2020 р.

Директор ТОВ «КІК»



Д. Каганець

(«Довідка про підтвердження наявності обладнання ТОВ «АБК «Графекс» сторінка 2)



(46) Варто зауважити, що переважна більшість документів ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» мають одну дату формування – 03.04.2020 (день подання ТОВ «КІК» своєї пропозиції), що не може бути випадковим збігом обставин, адже, як вбачається з Таблиці 5 ТОВ «КІК» здійснило сканування/створення документів – 30.03.2020, що свідчить про те, що ТОВ «КІК» вже в той день мало готові документи для подання своєї тендерної пропозиції, однак саме через координацію та спільну підготовку до участі в Торгах обидва Відповідачі на документах зазначили одну дату 03.04.2020, оскільки, як вбачається з доказів зібраних під час розгляду Справи, мали можливість для обміну інформацією та були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах.

(47) Отже, зазначене, в сукупності з наявністю спільних властивостей електронних файлів та однаковими дефектами на сканованих/друкованих документах, свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій, обмін інформацією та координування своєї поведінки під час формування та подання пропозицій для участі у Торгах.

4.5 Технічна участь ТОВ «АБК «Графекс» у Торгах

(48) Згідно пункту другого «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів, затвердженої рішенням тендерного комітету б/н від 19 березня 2020 року, Замовником вимагалось забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, а саме: *«Тендерна пропозиція обов'язково повинна супроводжуватись документом, що підтверджує надання Учасником забезпечення тендерної*

пропозиції у формі банківської гарантії (електронний документ з електронно-цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства)», сума забезпечення тендерної пропозиції складала - 36 500,00 гривень.

- (49) Своєю чергою, за результатом аналізу пропозиції ТОВ «АБК «Графекс», встановлено, що у складі тендерної пропозиції ТОВ «АБК «Графекс» відсутнє підтвердження забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, як це вимагалось Замовником.
- (50) Тобто, ТОВ «АБК «Графекс» у складі своєї тендерної пропозиції не було подано одного з обов'язкових документів, який вимагався Замовником.
- (51) Крім того, згідно пункту першого «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Замовником вимагалось надання і інших документів, листів, довідок тощо, на підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям Торгів. Однак, ТОВ «АБК «Графекс» не надало всіх документів, які вимагались Замовником, а саме:
- не надано переліку документів, що завантажені учасником у складі тендерної пропозиції із зазначенням назви документу та назви файлу, в якому він розміщений;
 - розрахунку заробітної плати за підписом керівника або уповноваженої особи Учасника, завіреною печаткою (за наявності);
 - ТОВ «АБК «Графекс» також не надало локальні кошториси на роботи;
 - не надано також оригінал гарантійного листа виробника обладнання (представництва або філії виробника, якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представника, уповноваженого на це виробником, яким підтверджується можливість поставки Учасником медичного обладнання у кількості та в терміни, визначені тендерною документацією та пропозицією Учасника з доданням відповідних авторизаційних документів, які підтверджують статус дилера або уповноваженого представника).
- (52) Варто зауважити, що ТОВ «АБК «Графекс» у складі своєї тендерної пропозиції було подано листи з поясненням щодо ненадання на вимогу тендерної документації Замовника забезпечення тендерної пропозиції та оригіналу гарантійного листа від виробника обладнання, де зазначено: «.....повідомляємо про неподання банківської гарантії у зв'язку з обмеженим терміном для підготовки документів пропозиції та особливим режимом роботи підприємства через введення в Україні карантину та надзвичайної ситуації задля запобігання поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19....».
- (53) Однак, в тендерній документації Замовника на проведення відкритих торгів, в пункті третьому «Відхилення тендерних пропозицій» розділу «Оцінка тендерної документації» зазначено, що «Тендерна пропозиція відхиляється Замовником у разі якщо Учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції».

- (54) Тобто, забезпечення тендерної пропозиції було обов'язковою умовою для участі у Торгах.
- (55) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своєї пропозиції надаватиме документи з дотриманням вимог тендерної документації Замовника.
- (56) Учасники мали змогу для підготовки та подання своїх тендерних пропозицій протягом 16 днів, варто зауважити, що ТОВ «КІК» надало всі документи, що вимагались Замовником, в тому числі і електронну банківську гарантію.
- (57) З врахуванням того факту, що документи подані ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» були сформовані в один день - 03.04.2020, зазначене, свідчить про те, що ТОВ «АБК «Графекс» не надало всіх документів, які вимагались Замовником, адже не було зацікавлене в результатах електронного аукціону та в перемозі, а брало участь в Торгах лише в для забезпечення перемоги ТОВ «КІК».
- (58) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (59) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (60) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (61) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (62) Разом з тим, протягом електронного аукціону у Торгах ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» не змінювали свої цінові пропозиції (Таблиця 1).
- (63) Такі особливості у поведінці Відповідачів під час електронного аукціону та під час формування і подання своїх тендерних пропозицій, свідчать про попередню домовленість і спільну підготовку ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» до участі у Торгах, а також про участь ТОВ «АБК «Графекс» лише задля забезпечення перемоги ТОВ «КІК».

5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів

- (64) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» були обізнані щодо участі кожного з них у процедурі закупівлі і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:
- листування ТОВ «КІК» з працівником ТОВ «АБК «Графекс»;
 - наявність телефонних з'єднань, листування ТОВ «АБК «Графекс» з пов'язаною з ТОВ «КІК» особою;
 - використання однієї ІР-адреси;
 - оплата за сформовані витяги з ЄДР з одного карткового рахунку;
 - спільні властивості та дефекти електронних файлів завнатажених Відповідачами до електронної системи закупівель;
 - технічна участь ТОВ «АБК «Графекс» у Торгах.
- (65) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (66) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (67) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (68) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (69) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору

учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (70) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (71) Отже, факти, зазначені у Рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у процедурі закупівлі, зокрема, про обмін інформацією.
- (72) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (73) Отже, узгодження ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (74) Таким чином, дії ТОВ «КІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «АБК «Графекс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво та благоустрій території амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Красна Тячівського району), ідентифікатор закупівлі - UA-2020-03-19-003144-b, замовником якої була Краснянська сільська рада Тячівського району Закарпатської області (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (75) На подання про попередні висновки у справі від 20.06.2024 № 63-03/136-П, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 24.06.2024 № 63-02/1917е (ТОВ «КІК») та № 63-02/1918е (ТОВ «АБК «Графекс»), ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (76) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (77) Крім того, відповідно до:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (78) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (79) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «КІК» та ТОВ «АБК «Графекс» під час участі у Торгах.
- (80) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (81) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (82) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не

надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(83) Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДПС у Закарпатській області (лист від 17.06.2024 № 6348/5/07-16-04-03-07 (вх. № 63-01/1422 від 17.06.2024)), розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік склав:

- ТОВ «КІК» - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- ТОВ «АБК «Графекс» – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(84) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

(85) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «КІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю

«Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015:45210000-2 — Будівництво будівель (будівництво та благоустрій території амбулаторії загальної практики сімейної медицини в с. Красна Тячівського району), ідентифікатор закупівлі - UA-2020-03-19-003144-b, замовником якої була Краснянська сільська рада Тячівського району Закарпатської області (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини Рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі: 68 000,00 грн.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини Рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурно-будівельна компанія «Графекс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі: 68 000,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В.о. голови Колегії,
В.о. голови Відділення

Сергій ОЛЕНЮК