



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 червня 2024 року

Хмельницький

№ 72/59-р/к

справа № 72/11-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНОВАЦІЯ ГРУП» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП») та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕРДЕ КОМПАНІ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ») взяли участь у торгах UA-2017-09-01-001272-b щодо закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання, які проводились протягом вересня - листопада 2017 року Відокремленим підрозділом «Хмельницька Атомна Електрична Станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ВП ХАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом», ВП ХАЕС, Замовник).

За результатами розгляду справи № 72/11-21, дії ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» (далі разом – Відповідачі) визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штраф, розмір якого склав:

- ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом трьох років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/11-21 про порушення ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/11-21 від 28 лютого 2024 року № 72-03/39-п Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2017-09-01-001272-b щодо закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання, які проводились протягом вересня - листопада 2017 року ВП ХАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом».

2. УЧАСНИКИ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ - ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «ІНОВАЦІЯ ГРУП» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*). Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЕРДЕ КОМПАНІ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*). Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 05 лютого 2021 року № 72/12-рп/к розпочато розгляд справи № 72/11-21 щодо товариства з обмеженою відповідальністю «ІНОВАЦІЯ ГРУП» (ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ЕРДЕ КОМПАНІ» (ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2017-09-01-001272-b, які проводились ВП ХАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом» щодо закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Листом від 09.02.2021 № 72-02/717 товариству з обмеженою відповідальністю «ІНОВАЦІЯ ГРУП» було направлено копію розпорядження від 05 лютого 2021 року № 72/12-рп/к про початок розгляду справи № 72/11-21.
- (6) Листом від 09.02.2021 № 72-02/716 товариству з обмеженою відповідальністю «ЕРДЕ КОМПАНІ» було направлено копію розпорядження від 05 лютого 2021 року № 72/12-рп/к про початок розгляду справи № 72/11-21.
- (7) Керуючись абзацом п'ятим частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення розпорядження від 05 лютого 2021 року № 72/12-рп/к про початок розгляду справи № 72/11-21 щодо товариства з обмеженою відповідальністю «ІНОВАЦІЯ ГРУП» (ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ЕРДЕ КОМПАНІ» (ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 29.04.2021 № 82).

- (8) Листом від 29.02.2024 № 72-02/355 витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/11-21 від 28 лютого 2024 року № 72-03/39-п було надіслано ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП».
- (9) Листом від 29.02.2024 № 72-02/354 витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/11-21 від 28 лютого 2024 року № 72-03/39-п було надіслано ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ».
- (10) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету 16.04.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 72/11-21, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, а також 29.04.2024 розміщено інформацію про перенесення розгляду справи.
- (11) Листом від 04.06.2024 № 72-02/1185е було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП».
- (12) Листом від 04.06.2024 № 72-02/1187е було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (13) Протягом вересня - листопада 2017 року ВП ХАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом» було проведено процедуру відкритих торгів UA-2017-09-01-001272-b щодо закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання (далі – Торгів).
- (14) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2017-09-01-001272-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 17:00 21 вересня 2017 року. Дата та час проведення аукціону: 22 вересня 2017 року 11:57.
- (15) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником, становить 857 082,42 грн без ПДВ.
- (16) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали шість учасників:

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер	Початкова пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
товариство з обмеженою відповідальністю «Консафеті»	«інформація, доступ до якої обмежено»	851 034,00	824 871,50
ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»	«інформація, доступ до якої обмежено»	830 884,50	821 601,50
товариство з обмеженою відповідальністю «Чернігівторг»	«інформація, доступ до якої обмежено»	749 938,50	732 632,50
товариство з обмеженою відповідальністю «Мікрофільтр»	«інформація, доступ до якої обмежено»	655 787,50	635 000,00

ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	849 800,00	73 000,00
товариство з обмеженою відповідальністю «РЕСПФАРМ»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	837 613,50	587 847,00

- (17) Відповідно до Витягу з протоколу № 894 засідання тендерного комітету ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ХАЕС від 26.09.2017 тендерну пропозицію ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (18) Відповідно до Витягу з протоколу № 999 засідання тендерного комітету ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ХАЕС від 24.10.2017 переможцем торгів було визнано товариство з обмеженою відповідальністю «РЕСПФАРМ», з яким Замовником було укладено договір поставки від 10.11.2017 № 13134/53-124-01-17-07342 на суму 705 416,40 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій від ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» Відділення виявило обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (20) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час розгляду справи обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

5.1. Поведінка Відповідачів під час подання тендерних пропозицій та аукціону

5.1.1. Використання одного і того ж електронного майданчика

- (21) Відповідно до статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріями, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та шляхом завантаження відповідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (22) Доступ до системи Prozorro здійснюється через авторизований електронний майданчик, на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної поштової скриньки.
- (23) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних Prozorro. Авторизовані в системі Prozorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону та користування сервісом з автоматичним обміном інформацією.
- (24) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (25) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 03.08.2020 № 206/01/1846/03 (вх. № 72-01/1134 від 12.08.2020), Відділенням встановлено, що ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (26) Отже, погоджену поведінку ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».

5.1.2. Використання однієї і тієї ж IP – адреси

- (27) Листом від 01.09.2020 № 1170/09 (вх. № 72-01/1268 від 07.09.2020) ТОВ «Закупки.Пром.УА» повідомило Відділення, що ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії задля участі в Торгах з використанням однієї і тієї ж IP-адреси:

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»	«інформація, доступ до якої обмежено»	15.09.2017	12:50:55	Створення пропозиції
				13:03:50 13:33:59 13:34:14	Редагування пропозиції
2.	ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ»		18.09.2017	13:00:51	Створення пропозиції

- (28) ДП «Прозорро» листом від 03.08.2020 № 206/01/1846/03 (вх. № 72-01/1134 від 12.08.2020) повідомило Відділення, що Відповідачі під час участі в аукціоні використовували одну і ту ж IP-адресу:

Таблиця 3

№ п/п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»	«інформація, доступ до якої обмежено»	22.09.2017	08:47	Вхід в аукціон
2.	ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ»			08:44	

- (29) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>) провайдером IP-адреси «інформація, доступ до якої обмежено» є ТОВ «Контент Делівері Нетворк», яке здійснює діяльність з обслуговування телекомунікаційних мереж ТМ «Тріолан».
- (30) ТОВ «Контент Делівері Нетворк» листом від 07.10.2020 07№/10-2020 р. (вх. № 72-01/1584 від 12.10.2020) повідомило Відділення, що не здійснювало зберігання інформації щодо IP-адрес, які використовувались до 01.01.2019.
- (31) Отже, факт спільного використання ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» однієї і тієї ж IP-адреси при поданні тендерних пропозицій та вході в аукціон свідчить про використання спільного обладнання, що створює сприятливі умови для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження своєї поведінки, в тому числі під час участі у публічних закупівлях.

5.2. Наявність між Відповідачами господарських відносин

- (32) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «УКРСИББАНК» листом від 18.08.2021 № 60-4-11/59 «БТ» (вх. № 72-01/620кі від 25.08.2021), стосовно банківських

операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» існували господарські відносини у вигляді взаємних розрахунків в період Торгів:

Таблиця 4

Найменування платника	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн	Призначення платежу
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>				

- (33) Таким чином, наявність господарських відносин між ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» створює певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між суб'єктами господарювання, які пов'язані такими відносинами, в тому числі узгодженої поведінки під час участі у публічних закупівлях.

5.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР – адреси під час здійснення господарської діяльності в період Торгів

- (34) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «УКРСИББАНК» листом від 02.11.2020 № 65-4-09/85 (вх. № 72-01/296кі від 11.11.2020), ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» в період Торгів використовували одну і ту ж ІР-адресу в своїй господарській діяльності:

Таблиця 5

№ п/п	Найменування учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>					

- (35) Листом від 20.11.2020 № 441/01/01-08 (вх. № 72-01/312кі від 25.11.2020) ТОВ «УКРНЕТ» надало Відділенню інформацію, згідно з якою протягом II півріччя 2017 року з ІР-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснювався доступ до електронних поштових скриньок *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які, в свою чергу, згідно з тендерною документацією, завантаженою ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП», та інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 01.09.2020 № 1170/09 (вх. № 72-01/1268 від 07.09.2020), використовувалися ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП».
- (36) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>) провайдером ІР-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВ «Контент Делівері Нетворк», яке здійснює діяльність з обслуговування телекомунікаційних мереж ТМ «Тріолан».
- (37) ТОВ «Контент Делівері Нетворк» листом від 07.10.2020 07№/10-2020 р. (вх. № 72-01/1584 від 12.10.2020) повідомило Відділення, що не здійснювало зберігання інформації щодо ІР-адрес, які використовувались до 01.01.2019.
- (38) Отже, факт спільного використання ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» однієї і тієї ж ІР-адреси в період Торгів *«інформація, доступ до якої обмежено»* свідчить про використання спільного обладнання, що створює сприятливі умови для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження своєї поведінки, в тому числі під час участі у публічних закупівлях.

5.4. Реєстрація Відповідачів за однією і тією ж адресою

- (39) Здійснивши аналіз файлів «Реквизиты Иновация нов.» та «Реквизиты», завантажених ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» відповідно до електронної системи закупівель «Prozorro» для участі у Торгах, Відділенням було встановлено, що Відповідачами було зазначено одну і ту ж адресу, а саме: ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»

зазначило юридичну адресу: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, та поштову адресу: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» зазначило адресу: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (40) Згідно з інформацією із витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 22.01.2024 станом на 10.11.2017 (із відсутніми попередніми змінами в період Торгів щодо юридичної адреси суб'єктів господарювання), місцезнаходженням ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» була адреса: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а місцезнаходженням ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» – *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (41) Таким чином, зазначення Відповідачами однієї і тієї ж юридичної адреси у документах та державна реєстрація ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» за тією ж спільною адресою свідчить про те, що суб'єкти господарювання були пов'язані між собою, що створювало умови для домовленості про результати процедури закупівлі з метою забезпечення позитивного результату під час Торгів для цих суб'єктів господарювання.

5.5. Схожість в оформленні документів

- (42) При аналізі документів Відповідачів було встановлено, що вони містять файли: «img101» та «Досвід», завантажені ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»; «Тех» та «img145», завантажені ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ».
- (43) Відповідно до пункту 1 та 4 розділу III тендерної документації Замовника Відповідачам необхідно було завантажити файли з інформацією про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі на фірмовому бланку за підписом уповноваженої особи та печаткою (за наявності) керівника, вимоги до якої були визначені Додатком 3 до тендерної документації Замовника.
- (44) Проаналізувавши файли, завантажені Відповідачами, встановлено, що вони мають схоже оформлення, зокрема:

Таблиця 6

Учасник	Назва файлу	Зміст	Схожість
ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»	img101	Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі	1) ідентичні назви колонки обох таблиць – «№ з/п» (враховуючи назву цієї колонки у додатку 3 до тендерної документації Замовника – «№ п/п»); 2) у тексті однаково вживається: «в кількості 10 шт. кожної марки» (враховуючи виклад цієї інформації у додатку 3 до тендерної Замовника – «в кількості по 10 шт. кожної марки»).
ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ»	Тех		

- (45) Відповідно до пункту 1 частини I додатку 1 до тендерної документації Замовника Відповідачам необхідно було надати довідку в довільній формі, що підтверджує досвід виконання аналогічних договорів.
- (46) Проаналізувавши файли, завантажені Відповідачами, встановлено, що вони мають схоже оформлення, зокрема:

Таблиця 7

Учасник	Назва файлу	Зміст	Схожість
ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»	Досвід	Довідка про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів	1) однакове розміщення інформації у табличній формі, в т. ч. при наявності інформації лише про один аналогічний договір; 2) ідентичні назви колонок обох таблиць: «№ з/п», «№ та дата договору», «Найменування товару», «Назва організації, з якою укладено договір»; 3) у тексті однаково вживається: «в особі Директора...» – слово «Директора» надруковано з великої літери.
ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ»	img145	Довідка у виконанні аналогічних договорів	

- (47) Оформлення цих довідок у довільній формі зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.
- (48) Зазначені обставини свідчать про співпрацю між суб'єктами господарювання, що підтверджує обмін інформацією між ними при підготовці тендерних пропозицій задля участі у Торгах та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.
- (49) Таким чином, схожість в оформленні документів Відповідачів свідчить про те, що документи, які були подані на Торги у складі тендерних пропозицій ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» готувалися ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій, що створює певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах.

5.6. Спільні властивості електронних файлів Відповідачів

- (50) При аналізі властивостей файлів, завантажених ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» до електронної системи закупівель Prozo2go для участі у Торгах встановлено, що окремі файли створені за допомогою однакових програм, їх версій та виробників:

Таблиця 8

№ п/п	Учасник	Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF
1.	ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП»	img100	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
		img101		
		img103		
		img901		
		img902		
		Досвід		
		Кваліфікація робітників		
		Лист- погодження		

		Приказ о назначении директора		
		Реквизиты Иновация нов.		
		Санкции новые		
		Спектр Дилерство		
		Справка из банка		
		Умови договору		
		img143		
2.	ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ»	img144	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
		img145		
		img148		
		img230		
		Реквизиты		
		Тех		
		Ценовая		

- (51) Отже, подання у складі тендерних пропозицій ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» в електронну систему закупівель Prozorro PDF-файлів з однаковими параметрами: виробник та версія, враховуючи їх завантаження з однієї і тієї ж IP-адреси, та схожість назв окремих файлів свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією та / або до підготовки тендерних пропозицій залучалась одна особа, а файли (документи тендерної пропозиції) сформовані з використанням одного програмного забезпечення, що, у свою чергу, свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (52) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (53) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (54) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (55) Конкурентна процедура закупівлі, відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (56) Узгодженням дій учасників торгів (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у торгах та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших

умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (57) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурентних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (58) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (59) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності. Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- поведінка Відповідачів під час подання тендерних пропозицій та аукціону: використання одного і того ж електронного майданчика; використання однієї і тієї ж IP – адреси;
 - наявність між Відповідачами господарських відносин;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP – адреси під час здійснення господарської діяльності в період Торгів;
 - реєстрація Відповідачів за однією і тією ж адресою;
 - схожість в оформленні документів;
 - спільні властивості електронних файлів Відповідачів,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (60) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2017-09-01-001272-b щодо закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі.
- (61) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (62) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (63) Листом від 29.02.2024 № 72-02/355 витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/11-21 від 28 лютого 2024 року № 72-03/39-п було надіслано ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП».
- (64) Листом від 29.02.2024 № 72-02/354 витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/11-21 від 28 лютого 2024 року № 72-03/39-п було надіслано ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ».
- (65) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті

Комітету 16.04.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 72/11-21, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.

- (66) У відповідь на витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/11-21 будь-яких заперечень чи зауважень по суті справи Відповідачі не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (67) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» не спростовують висновки Відділення про те, що дії ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ», а саме:
- поведінка Відповідачів під час подання тендерних пропозицій та аукціону: використання одного і того ж електронного майданчика; використання однієї і тієї ж ІР – адреси;
 - наявність між Відповідачами господарських відносин;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР – адреси під час здійснення господарської діяльності в період Торгів;
 - реєстрація Відповідачів за однією і тією ж адресою;
 - схожість в оформленні документів;
 - спільні властивості електронних файлів Відповідачів, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2017-09-01-001272-b щодо закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання та обмежує Замовника у виборі цінкових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (68) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, може призводити до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (69) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Вищезазначені дії ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» та ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ», які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2017-09-01-001272-b щодо закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання, які проводились протягом вересня - листопада 2017 року ВП ХАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (72) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (73) Листом від 22.04.2024 № 72-02/626е вимогу про надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП» за 2023 рік, а також підтверджуючих документів, зокрема засвідченої належним чином копії звіту про фінансові результати (форма № 2) за 2023 рік було надіслано ТОВ «ІНОВАЦІЯ ГРУП».
- (74) Листом від 22.04.2024 № 72-02/627е вимогу про надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ» за 2023 рік, а також підтверджуючих документів, зокрема засвідченої належним чином копії звіту про фінансові результати (форма № 2) за 2023 рік було надіслано ТОВ «ЕРДЕ КОМПАНІ».
- (75) Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (76) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (77) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНОВАЦІЯ ГРУП» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕРДЕ КОМПАНІ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*)

вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у закупівлі: Респіратори в асортименті ДК 021:2015: 35110000-8 – Протипожежне, рятувальне та захисне обладнання, які проводились протягом вересня - листопада 2017 року Відокремленим підрозділом «Хмельницька Атомна Електрична Станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор торгів UA-2017-09-01-001272-b.

2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «ІНОВАЦІЯ ГРУП» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 - 2.2. товариство з обмеженою відповідальністю «ЕРДЕ КОМΠΑНІ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний номер юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК