АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.06.2024 м. Дніпро №54/38 - р/к
Справа № 54/42-20

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Комунальне підприємство «Криворізьке районне бюро технічної інвентаризації» Дніпропетровської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – КП ДОР «КБТІ», Підприємство) у період 2020-2023 років та січня-травня 2024 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, в територіальних межах зони обслуговування Підприємства (територіальні межі: м.Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області), як таке, що не мало жодного конкурента у визначених територіальних межах.

Підприємство включало до вартості послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, у 2020-2023 роках та січень-травень 2024 року, роботи, що не передбачені Збірником норм часу, наслідком чого стало завищення вартості цієї послуги.

За результатами розгляду справи №54/42-20, такі дії Підприємства, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, в частині встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку зазначених послуг.

За вказане порушення на Підприємство накладено штраф у розмірі 15 000 (п’ятнадцять тисяч) гривень.

Підприємство зобов’язано припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/42-20 про порушення Підприємством законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань від 23.05.2024 №54-03/87п у справі №54/42-20

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Відділенням на адресу Підприємства надсилалася вимога про надання інформації від 29.05.2020 №54-02/1390, на яку отримано відповідь від 23.06.2020 № 571/вх. від 25.06.2020 №54-01/1403.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.09.2020 № 54/46-рп/к, розпочато розгляд Справи, за ознаками вчинення комунальним підприємством «Криворізьке районне бюро технічної інвентаризації» Дніпропетровської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, шляхом включення до вартості послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, у 2020-2023 роках та січень-травень 2024 року, робіт, що не передбачені Збірником норм часу, наслідком чого є завищення вартості цієї послуги, в територіальних межах м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів, Дніпропетровської області

(3) Копію розпорядження про початок справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 24.09.2020 № 54/46-рп/к було направлено Підприємству листом від 25.09.2020 №54-02/3045, яке було отримано Підприємством 30.09.2020 (поштове відправлення АТ «Укрпошта» №49101 10058544/50065 04764911).

(4) В ході розгляду справи 54/42-20 Підприємству надано обов'язкові для розгляду рекомендації адміністративної колегії Відділення від 29.07.2021 №54/25-рк/к про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції та усунення причин їх виникнення (далі - Рекомендації).

(5) Листом від 29.07.2021 №54-02/2823 на адресу Підприємства Відділенням було направлено Рекомендації для розгляду у десятиденний строк з дня їх отримання.

(6) Підприємству надіслано вимогу про надання інформації від 24.11.2020 №54-02/3913, на яку Відділенням отримано відповідь від 17.12.2020 № 1223 /вх. від 28.12.2020 №54-01/3427.

(7) Листом від 26.02.2021 №54-02/717 надіслано лист Дніпропетровській обласній раді та отримано відповідь (лист від 12.03.2021 №765/0/2-21/вх. від 15.03.2021 №54-01/826).

(8) Листом від 13.08.2021 № 850 Підприємство повідомило Відділення про результати розгляду Рекомендацій. За результатом розгляду відповіді Підприємства, Відділенням встановлено, що Рекомендації Відділення, не були виконані КП ДОР «КБТІ».

(9) Відділенням надіслано Підприємству вимогу про надання інформації від 08.09.2021 №54-02/3495, на яку Відділенням отримано відповідь від 12.10.2021 №1639 /вх. від 19.10.2023 №54-01/2969.

(10) Відділенням надіслано Підприємству вимогу про надання інформації від 05.04.2023 №54-02/666, на яку Відділенням отримано відповідь від 28.04.2023 № 474 /вх. від 10.05.2023 №54-01/833.

(11) Відділенням надіслано вимогу про надання інформації від 31.07.2023 №54-02/1554 ОКП «Кіровоградське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації» та отримано відповідь від 14.08.2023 № 552-17/20 /вх. від 01.09.2023 №54-01/1575.

(12) Відділенням надіслано вимогу про надання інформації від 31.07.2023 №54-02/1554 Світловодському комунальному міжміському бюро технічної інвентаризації та отримано відповідь від 14.08.2023 № 552-17/20 /вх. від 01.09.2023 №54-01/1575.

(13) Відділенням надіслано Підприємству вимогу про надання інформації від 16.04.2024 №54-02/624е, на яку отримано відповідь від 30.04.2024 № 427/вх. від 20.05.2024 №54-01/1420.

(14) Відділення листом від 24.05.2024 № 54-02/1118е надіслало на адресу Підприємства копію подання від 23.05.2024 № 54-03/87п з попередніми висновки у справі № 54/42-20, яке було отримано Підприємством 28.05.2024.

(15) Відділення, листом від 24.05.2024 № № 54-02/1117е, повідомило Підприємство про засідання адміністративної колегії Відділення (про дату, час і місце розгляду справи).

(16) Підприємство листом від 05.06.2024 № 544 (вх. Відділення від 14.06.2024 № 54-01/1716) надало Відділенню реагування на подання від 23.05.2024 № 54-03/87п з попередніми висновки у справі № 54/42-20.

2. ВІДПОВІДАЧ

(17) Відповідачем у Справі є **КП ДОР «КБТІ» (ідентифікаційний код юридичної особи –** [інформація, доступ до якої обмежено]**)**, адреса місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено].

(18) Підприємство здійснює господарську діяльність, зокрема за кодом КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено].

(19) Відповідно до Статуту КП «КБТІ» (нова редакція), затвердженого рішенням Дніпропетровської міської ради 15.06.2016 №64-4/VII (далі – Статут), Підприємство здійснювало та здійснює такі види робіт (послуг), зокрема:

- здійснення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обмежень;
- підготовка документації для приватизації житлового фонду;
- виготовлення відомостей про технічний стан об’єкта нерухомого майна;
- здійснення представництва з питань технічної інвентаризації;
- виготовлення та видача власника інвентарізаційно-технічної документації, а також передбачених інструкціями довідок;
- технічна інвентаризація та облік об’єктів нерухомого майна всіх форм власності з визначенням вартості на час інвентаризації;
- оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок.

(20) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Підприємство, здійснюючи діяльність з надання послуг, є суб’єктом господарювання.

3. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

(21) Дослідження монопольно (домінуючого) становища КП ДОР «КБТІ» на ринку послуг з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, визначається відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб’єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі – Методика).

(22) Згідно з пунктом 2.2 Методики, етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення можуть змінюватись залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

3.1 Визначення об'єкта аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища на ринку

(23) Відповідно до пункту 3.1 Методики, об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

(24) Об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання – Підприємство (КП ДОР «КБТІ»); товар - *послуга з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року* (далі – Послуга).

(25) Інша господарська діяльність Підприємства, крім Послуги, не є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища.

3.2 Визначення переліку товарів (робіт, послуг) щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання

(26) Відповідно до пункту 4.1. Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарних груп, які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).

(27) Визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється, виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.

(28) Необхідність отримання Послуги обумовлена положеннями Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), в редакції, яка діяла на момент вчинення Підприємством порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(29) Згідно з статтею 2 зазначеного Закону, державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (надалі - державна реєстрація прав) - офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

(30) Відповідно до частини третьої статті 3 Закону, речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 1 січня 2013 року, визнаються дійсними за наявності однієї з таких умов: реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення; на момент виникнення таких прав діяло законодавство, що не передбачало їх обов'язкової реєстрації.

(31) Для підтвердженням дійсності речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 1 січня 2013 року, власнику (спадкоємцю) такого майна або державному реєстратору, що здійснює державну реєстрацію прав на нього, необхідно отримати від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію про наявність зареєстрованого такого права.

(32) Враховуючи те, що Послуга визначена законодавством та не може бути замінена іншою, перелік взаємозамінних товарів не складався.

3.3 Визначення переліку основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів)

(33) Відповідно до пункту 4.4. Методики перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) може складатися шляхом визначення суб'єктів господарювання, які мають значущі обсяги продажу (постачання, виробництва), придбання (споживання, використання) товарів (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території.

(34) КП ДОР «КБТІ» (листом від 23.06.2020 № 571/вх. від 25.06.2020 №54-01/1403) на вимогу Відділення про надання інформації від 29.05.2020 №54-02/1390 зазначило, що здійснює діяльність та надає Послугу на території м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області.

(35) Дніпропетровська обласна рада (листом від 12.03.2021 №765/0/2-21/вх. від 15.03.2021 №54-01/826) повідомила Відділення про те, що нею не приймалися рішення, які регулюють діяльність суб'єктів господарювання комунальних підприємств/бюро технічної інвентаризації, а також не визначалися зберігачі інвентаризаційних справ та реєстрових книг. Разом з цим, Дніпропетровською обласною радою надано перелік комунальних підприємств/бюро технічної інвентаризації, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області, серед яких, у тому числі, і КП ДОР «КБТІ».

(36) Відповідно до положень Статуту КП ДОР «КБТІ», засноване на спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області й перебуває в управлінні Дніпропетровської обласної ради.

(37) Підприємство повідомило Відділення (відповідь від 17.12.2020 № 1223 /вх. від 28.12.2020 №54-01/3427), що Воно не визначено зберігачем інвентаризаційних справ об'єктів нерухомого майна, разом з цим «дійсно виконує роботи, зазначені в параграфах Збірника норм часу на роботи, що виконуються суб'єктами господарювання, які здійснюють технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна».

(38) Також, у своїх відповідях на вимоги Відділення, КП ДОР «КБТІ» повідомляло, що надавало та надає (станом на травень 2024 року) Послугу (послугу з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року) юридичним та фізичним особам за плату; також, на запити державних реєстраторів безоплатно і на платній основі (за рахунок зацікавлених осіб (власників).

(39) Таким чином, виробником Послуги на території м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області є КП ДОР «КБТІ».

(40) Виходячи з норм Закону, споживачами Послуги є власники, інші правонабувачі або уповноважені ними особи у разі подання документів для проведення державної реєстрації набуття, зміни або припинення права власності та інших речових прав на об'єкт нерухомого майна, права на який виникли до 01.01.2013.

3.4 Визначення товарних меж ринку

(41) У відповідності до пункту 5.1 Методики, товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

(42) Відносини, що виникають у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, регулюються Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», Інструкцією про порядок проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна, затвердженою наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 24.05.2001 № 127 (у редакції наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.07.2018 № 186), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10.07.2001 за № 582/5773 (далі – Інструкція), в редакції, яка діяла на момент вчинення Підприємством порушення законодавства про захист економічної конкуренції та яка втратила чинність 11.12.2023, іншими нормативно-правовими актами України.

(43) Відповідно до абзацу першого пункту 27 Інструкції інвентаризаційна справа формується і ведеться на кожен об'єкт нерухомого майна на весь час його існування та зберігається у зберігача за місцезнаходженням (адреса) такого об'єкта у паперовому вигляді.

(44) Пунктом 2 частини першої статті 2 Закону передбачено, що Державний реєстр речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) - єдина державна інформаційна система, що забезпечує обробку, збереження та надання відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження.

(45) Відповідно до пункту 3 частини третьої статті 10 Закону, в редакції, яка діяла на момент вчинення Підприємством порушення законодавства про захист економічної конкуренції, державний реєстратор, під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, обов’язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв’язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв’язку з вчиненням такої дії.

(46) Частиною першою статті 6 Закону передбачено, що організаційну систему державної реєстрації прав становлять:

- Міністерство юстиції України та його територіальні органи;
- суб’єкти державної реєстрації прав: виконавчі органи сільських, селищних та міських рад, Київська, Севастопольська міські, районні, районні у містах Києві та Севастополі державні адміністрації;
- державні реєстратори прав на нерухоме майно (далі - державні реєстратори).

(47) Згідно з частиною першою статті 10 Закону державним реєстратором є:

-громадянин України, який має вищу освіту за спеціальністю правознавство, відповідає кваліфікаційним вимогам, встановленим Міністерством юстиції України, та перебуває у трудових відносинах з суб’єктом державної реєстрації прав;

- нотаріус;

- державний виконавець, приватний виконавець - у разі накладення/зняття таким виконавцем арешту на нерухоме майно під час примусового виконання рішень відповідно до закону.

(48) Таким чином, фізичні та юридичні особи, які не передбачені статтею 10 Закону, інформацію про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, отримують на платній основі.

(49) Отже, за таких обставин, товарними межами ринку є послуга з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року.

3.5 Визначення територіальних (географічних) меж ринку

(50) Відповідно до пункту 6.1 Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.

(51) Як вже зазначалося вище, Підприємство здійснює діяльність та надає Послугу на території м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області.

(52) Отже, м. Кривий Ріг, Криворізький та Широківській райони Дніпропетровської області, зони обслуговування Підприємства (територія, на якій розташовані об’єкти нерухомого майна, право власності на які підлягає державній реєстрації).

(53) При визначенні територіальних (географічних) меж ринку надання Послуги було враховано мінімальну територію, за межами якої придбання товару для споживачів є неможливим.

(54) Отже, територіальними (географічними) межами ринку надання Послуги є зона обслуговування Підприємства: м. Кривий Ріг, Криворізький та Широківській райони Дніпропетровської області.

3.6 Проміжок часу, стосовно якого має визначатись становище суб’єктівгосподарювання на ринку – часові межі ринку

(55) Відповідно до Методики, часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.

(56) Ринок, на якому на протязі певного часу діє один і той самий склад продавців та покупців, може розглядатись, як ринок товару із сталою структурою.

(57) Водночас з цим, Відділенням визначалися часові межі ринку, які охоплювали проміжок часу 2020-2023 роки та січень – травень 2024 року, виходячи з наявності у Відділення документів, наданих Підприємством, які доводили вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції саме у вищезазначений період.

(58) Враховуючи вищезазначене, часовими межами ринку Послуги визначено проміжок часу, що охоплює 2020-2023 роки та січень – травень 2024 року.

3.7 Визначення потенційних конкурентів

(59) Відповідно до пункту 9.1 Методики потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання: які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості; які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку; нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.

(60) Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.12.2012 № 658, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.12.2012 за № 2212/22524, до Інструкції внесено зміни та доповнення, зокрема:

- технічна інвентаризація об’єктів нерухомого майна проводиться суб’єктами господарювання, у складі яких працює один або більше виконавців робіт з технічної інвентаризації, які пройшли професійну атестацію у Мінрегіоні України (абзац перший пункту 1.4 Інструкції);

- інвентаризаційна справа формується і ведеться на кожен об'єкт нерухомого майна на весь час його існування та зберігається в органі державної реєстрації прав за місцезнаходженням такого об'єкта (пункт 1.5 Інструкції).

(61) Отже, із внесенням змін та доповнень до Інструкції з 01.01.2013 на ринку робіт з технічної інвентаризації поряд з комунальними БТІ отримали право діяти й інші суб'єкти господарювання.

3.8 Визначення бар'єрів вступу на ринок

(62) Пунктом 1.3 Методики визначено, що бар'єри вступу на ринок – обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.

(63) Відповідно до пункту 9.2. Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).

(64) За інформацією Підприємства (лист від 23.06.2020 року №571) (початок цитати): «КП ДОР «Криворізьке БТІ» здійснює свою діяльність на території м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області. КП ДОР «Криворізьке БТІ» не зазнавало значної конкуренції на ринку послуг із надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року (в територіальних межах здійснення діяльності)» (кінець цитати).

(65) Також, адміністративним бар'єром входу на ринок є те, що єдиним володільцем та розпорядником інформації про проведену державну реєстрацію прав власності на нерухоме майно та їх обтяження на території: м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області, яка міститься на паперових носіях, є Підприємство, внаслідок чого інші суб'єкти господарювання позбавлені можливості вступу на ринок.

3.9 Установлення монопольного (домінуючого) становища

(66) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.

(67) Враховуючи, що єдиним володільцем та розпорядником інформації про проведену державну реєстрацію прав власності на нерухоме майно та їх обтяження на території: м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області, яка міститься на паперових носіях, є виключно Підприємство та те, що за інформацією Підприємства, Воно не зазнавало значної конкуренції на ринку послуг з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, конкуренція на вищенаведеному ринку відсутня.

(68) Виходячи з наведеного, частка КП ДОР «КБТІ» на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, в територіальних межах м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області у 2020-2023 роках та у січні – травні 2024 року не мало конкурентів.

(69) Підприємство здійснюючи діяльність на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, у період 2020-2023 років та січня-травня 2024 року, не мало реальних та потенційних конкурентів, що пояснюється відсутністю можливості у інших суб'єктів господарювання надавати послугу з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, у зв'язку з чим, немає потреби визначати загальний обсяг товару, що обертається на досліджуваному ринку та здійснювати розрахунок частки Підприємства на ньому.

(70) Дослідженням встановлено, що відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП ДОР «КБТІ» у період 2020-2023 років та січня-травня 2024 року займало монопольне становище на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, в територіальних межах зони обслуговування Підприємства (територіальні межі: м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області, як таке, що не мало жодного конкурента у визначених територіальних межах.

3.10 Загальні висновки щодо визначення монопольного (домінуючого) становища Відповідача

(71) Таким чином, ураховуючи вищезазначене, Підприємство у період 2020-2023 років та січня-травня 2024 року займало монопольне становище на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, в територіальних межах зони обслуговування Підприємства (територіальні межі: м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області, як таке, що не мало жодного конкурента у визначених територіальних межах.

4. ЗЛОВЖИВАННЯ МОНОПОЛЬНИМ (ДОМІНУЮЧИМ) СТАНОВИЩЕМ НА РИНКУ

4.1 Обставини справи

(72) Збірник норм часу на роботи та послуги, що виконуються бюро технічної інвентаризації України (далі – Збірник норм часу), затверджений наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 21.11.2003 № 198, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 12.02.2004 за № 188/8787.

(73) Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 15.05.2015 № 106 внесені зміни до Збірника норм часу, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 05.06.2015 за № 664/27109, зокрема заголовок Збірника норм часу викладено в такій редакції «Збірник норм часу на роботи, що виконуються суб'єктами господарювання, які здійснюють технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна».

(74) Збірник норм часу, який діє з 10.07.2015 по теперішній час, складається з п'яти розділів, а саме:

I. Технічна інвентаризація і паспортизація об'єктів нерухомого майна, оцінка і переоцінка будинків, будівель і споруд.

II. Складання довідок, розрахунок ідеальних часток, розподіл об'єкта.
III. Інші роботи.
IV. Технічна інвентаризація зелених насаджень.
V. Технічна інвентаризація інженерних мереж.

(75) Параграфом 2.3 розділу «Складання довідок, розрахунок ідеальних часток, розподіл об'єкта» Збірника норм часу, загальні норми часу на роботу «формування, друкування та видання довідки про наявність зареєстрованого права власності на об'єкт нерухомості на одне прізвище» **становить 0,850 год. за довідку**, у тому числі норма часу становить для виконавця 0,761 год., контролера – 0,089 год».

(76) За результатами аналізу документів, наданих Підприємством, Відділенням з'ясовано, що вартість послуг і робіт Підприємства затверджені, зокрема:

Для фізичних осіб:

- наказом начальника Підприємства від 30.12.2016 №190 «Про затвердження вартості послуг по наданню архівної довідки» (далі – Наказ №190) у розмірі 167,40 грн. (з ПДВ) та введено в дію з 01.01.2017.

- наказом начальника Підприємства від 30.12.2020 №83 «Про затвердження вартості послуг по наданню архівної довідки» (далі – Наказ №83) у розмірі 315,18 грн. (з ПДВ) та введено в дію з 01.01.2021.

За інформацією наданою Підприємством (від 30.04.2024 №427) (початок цитати): «КП ДОР «Криворізьке БТІ» з 01.01.2024 по дату отримання Вимоги (23.04.2024) надавало Послугу, вартість якої становить:

для фізичних осіб – 399,23 грн., яка за кожне додаткове прізвище збільшується на 25,99 грн. (кінець цитати).

Для юридичних осіб:

- наказом начальника Підприємства від 20.02.2018 №19 «Про затвердження вартості послуг по наданню архівної довідки юридичним особам» (далі – Наказ №19) у розмірі 279,25 грн. (з ПДВ) та введено в дію з 21.02.2018.

- наказом начальника Підприємства від 30.12.2020 №84 «Про затвердження вартості послуг по наданню архівної довідки юридичним особам» (далі – Наказ №84) у розмірі 525,78 грн. (з ПДВ) та введено в дію з 01.01.2021.

За інформацією наданою Підприємством, для юридичних осіб вартість Послуги (станом на 23.04.2024) становить – 655,99 грн.

(77) Відділенням також з'ясовано, що на момент складання подання з попередніми висновками у Справі, вартість Послуги для фізичних осіб становить - 399,23 грн., для юридичних осіб - 655,99 грн.

(78) Начальником Підприємства затверджена планова калькуляція вартості однієї нормо-години на роботи та послуги, що виконуються Підприємством, що виконуються Підприємством, в розмірі 95,60 грн. (з ПДВ), яка погоджена начальником Управління житлово-комунального господарства Дніпропетровської обласної Державної адміністрації 21.10.2014 (застосовувалася Підприємством з 2014 по 01.01.2021).

(79) Наказом начальника Підприємства від 30.12.2020 №82 «Про затвердження вартості нормо-години на роботи та послуги, що виконуються КП ДОР «Криворізьке БТІ з 01 січня 2021» затверджена вартість однієї нормо-години на роботи та послуги, що виконуються Підприємством, в розмірі 180,00 грн. (з ПДВ) (діє з 01.01.2021 по

01.05.2023).

(80) Також, Підприємство повідомило, що вартість однієї нормо-години на роботи та послуги, що виконуються Підприємством з 01.05.2023 становить 228,00 грн. (з ПДВ) (Наказ від 28.02.2023 №13 «Про затвердження вартості нормо-години на роботи та послуги, що виконуються КП ДОР «Криворізьке БТІ з 01 травня 2023»). За результатом наданих Підприємством документів, Відділенням з'ясовано, що на момент складання подання з попередніми висновками у Справі, вартість однієї нормо-години на роботи та послуги, що виконуються Підприємством, становить 228,00 грн. (з ПДВ).

(81) За інформацією Підприємства, документи, які створює КП ДОР «КБТІ», а саме: довідка про відсутність або наявність зареєстрованого права власності на об'єкт нерухомості; акт виконання робіт; договір; рахунок; заявки–замовлення; наряд з визначенням суми заробітної плати кожного виконавця є типовими (уніфікованими) документами, форма документів Підприємством не змінювалася.

(82) Копія примірника типової (уніфікованої) Довідки, яку КП ДОР «КБТІ» надавало та надає юридичним та фізичним особам (яка є наслідком виконання Послуги) у період 2020-2023 років та січня-травня 2024 року наведена нижче.



Україна
Дніпропетровська область
50065 м. Кривий Ріг вул. Героїв АТО, 34
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
„КРИВОРІЗЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ
ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ"»
ОКПО 03341799

№ 191773 від 21.03.2021р.

ДОВІДКА

Видана (ПІБ) про те що, відповідно до даних архівної справи, станом на 31.12.2012р., житловий будинок з надвірними побудовами, розташований в місті Кривому Розі, вулиця (назва вулиці), будинок 100, зареєстрований на праві приватної власності в КП «Криворізьке РБТІ» ДОР» в реєстровій книзі 16доп-151-54095 на ім'я:
- *(ПІБ)* на підставі договору купівлі-продажу, посвідченого 20.06.1992р. Першою Криворізькою державною нотаріальною конторою Дніпропетровської області, зареєстрованого в реєстрі за № 1092.

Начальник КП ДОР «Криворізьке БТІ» підпис А.А. Ільченко
МП
Оброблювач інформаційного матеріалу підпис В.К. Павлюк

(83) Дані щодо Послуги (архівної довідки) (вартість, якої затверджена Наказом №83 з 01.01.2021 (для фізичних осіб) та складу робіт, наведені у Таблиці №1, згідно з інформацією наданою Підприємством [інформація, доступ до якої обмежено].

(84) Дані щодо Послуги (архівної довідки; Довідки) (затвердженої Наказом №84 для юридичних осіб з 01.01.2021) та складу робіт, наведені у Таблиці №2, згідно з інформацією наданою Підприємством [інформація, доступ до якої обмежено].

(85) Вартість Послуги (архівної довідки; Довідки) розрахована шляхом множення норми часу на роботи по складанню та видачі архівної довідки на вартість однієї норми часу на роботи та послуги, що виконуються Підприємством.

(86) Як вже зазначалося вище, параграфом 2.3 Збірника норм часу «Формування, друкування та видання довідки про наявність зареєстрованого права власності на об'єкт нерухомості на одне прізвище» передбачена норма часу на видачу Довідки, яка становить **0,85 год.**, яка включає всі необхідні роботи щодо отримання та оформлення замовлення, формування та видачу Довідки.

(87) Разом з цим, у ході аналізу інформації отриманої від Підприємства було з'ясовано, що

Підприємство до вартості Послуги (архівної довідки), затвердженої Наказом №190 та Наказом №19, безпідставно включило роботи, які не передбачені розділом 2 «Складання довідок, розрахунок ідеальних часток, розподіл об'єкта» Збірника норм часу, а передбачені розділом 3 «Інші роботи», а саме:

- параграф 3.10 - зведення нарядів з визначенням суми заробітної плати кожного виконавця (0,016 год.);

- параграф 3.14 - видача документа замовнику (0,079 год.);

- параграф 3.15 - виписка рахунків (0,069 год.);

- параграф 3.18 - складання акту виконаних робіт (0,100 год.);

- параграф 3.19 - обробка персональних даних (0,334 год.);

- параграф 3.3 – розшукування інвентаризаційно-реєстраційної справи, унесення в книгу обліку видачі з архіву з позначкою про повернення (0,079 год.);

- параграф 3.4 – унесення інвентаризаційно-реєстраційної справи в книгу опису справ, що надходять в архів, і повернення справи на місце (0,060 год.);

- параграф 3.7 - брошурування інвентаризаційно-реєстраційних справ на об’єкт нерухомості про складання опису (0,164 год.);

- параграф 3.1 - приймання, укладання та реєстрація договору видача документа замовнику (1,170 год.) – Наказ №19.

(88) Слід зазначити, що, робота «брошурування в інвентаризаційну-реєстраційну справу на об'єкт нерухомості про складання опису» (параграф 3.7 розділу 3 «Інші роботи»), взагалі не стосується складу робіт Послуги.

(89) Так, згідно з пунктом 6 розділу 1 Інструкції, технічна інвентаризація проводиться у таких випадках:

1) перед прийняттям в експлуатацію завершених будівництвом об’єктів, у тому числі після проведення реконструкції, капітального ремонту, технічного переоснащення, реставрації, щодо яких отримано право на виконання будівельних робіт;

2) перед проведенням державної реєстрації права власності на об’єкт незавершеного будівництва, щодо якого отримано право на виконання будівельних робіт;

3) перед проведенням державної реєстрації права власності на об’єкт нерухомого майна, що утворився в результаті поділу, об’єднання об’єкта нерухомого майна або виділення частки з об’єкта нерухомого майна, крім випадків, коли в результаті такого поділу, об’єднання або виділення частки шляхом реконструкції завершений будівництвом об’єкт приймався в експлуатацію;

4) перед прийняттям в експлуатацію завершених будівництвом об’єктів, зазначених у пункті 9 розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

В інших випадках інвентаризація проводиться за бажанням замовника.

(90) Відповідно до пункту 10 розділу 1 Інструкції за результатами проведення технічної інвентаризації складаються інвентаризаційна справа, утому числі матеріали технічної інвентаризації, технічні паспорти та обов’язково вносяться відомості про об’єкт нерухомого майна до Реєстру об’єктів нерухомого майна (після створення цього Реєстру).

(91) Отже, при наданні Послуг, поточна інвентаризація не проводиться та копії матеріалів замовникам не видаються.

(92) Також, Відділенням, у ході проведення дослідження вищенаведеного ринку було з’ясовано, що інші суб’єкти господарювання (комунальні підприємства (БТІ), які займають монопольне (домінуюче) становище, здійснюють діяльність в інших територіальних межах та надають аналогічну Послугу споживачам (юридичним та

фізичним особам), дотримуються вимог порядку формування вартості Послуги (враховують при формуванні вартості Послуги параграф 2.3 Збірника норм часу «формування, друкування та видання довідки про наявність зареєстрованого права власності на об'єкт нерухомості на одне прізвище»), а саме використовують передбачену норму часу на видачу Довідки, яка становить 0,85 год, зокрема: ОКП «Кіровоградське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації», Світловодське комунальне міжміське бюро технічної інвентаризації, інші суб'єкти господарювання (комунальні підприємства (БТІ).

(93) Також, згідно з пунктом 1.4 Методичних рекомендацій з питань застосування норм часу на роботи та послуги, що виконуються бюро технічної інвентаризації України, затверджених наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 08.04.2004 № 76 (далі – Методичні рекомендації), норми часу враховують усі витрати, які необхідні для виконання робіт у повному обсязі із збереженням технологічного процесу.

(94) За результатом аналізу документів, наданих вищезгаданими суб'єктами господарювання, Відділенням з'ясовано, що при надані юридичним та фізичним особам Послуги, Вони не враховують та не виконують при надані Послуги інші роботи, як Підприємство, зокрема не здійснюють при надані Послуги зведення нарядів з визначенням суми заробітної плати кожного виконавця; виписку рахунків; складання акту виконаних робіт; брошурування інвентаризаційно-реєстраційних справ на об'єкт нерухомості про складання опису; приймання, укладання та реєстрацію договору.

(95) Беручи до уваги повний обсяг виконання робіт з надання Послуги (із збереженням технологічного процесу, що передбачено Методичними рекомендаціями), Відділенням з'ясовано, що Підприємство при надані Послуги, зокрема юридичним особам, додатково включає роботи з: «приймання, укладання та реєстрації договору» (які передбачають застосування Підприємством 1,170 год.). В свою чергу, вищезазначені додаткові роботи та включення їх у вартість Довідки призводять до збільшення Підприємством загальних норм часу та завищення в цілому вартості Послуги. Слід зазначити, що зокрема, до 01.05.2023 вартість договору для юридичних осіб при отриманні Послуги становила 210,60 грн. з ПДВ (40% вартості Послуги).

(96) Відділенням з'ясовано, що виходячи із затвердженої Підприємством вартості норми часу на роботи, що виконуються КП ДОР «КБТІ», вартість Довідки мала становити для фізичних та юридичних осіб, протягом 2020 року - 81,26 грн. (з ПДВ) (95,60 грн./год. х 0,85 год.); з 01.01.2021 - 153 грн. (з ПДВ) (180,00 грн./год. х 0,85 год.).

(97) Показник нормативно визначеної норми часу, згідно параграфа 2.3 Збірника норм часу (0,850 год.) (інформація за дослідженням Відділення).

Показник нормативно визначеної норми часу згідно Збірника норм часу (0,850) (інформація за дослідженням Відділення)				
			Для фізичних осіб	***Для юридичних осіб***
2.3	***Формування, друкування та видання довідки про наявність зареєстрованого права власності на об'єкт нерухомості на одне прізвище***	***Довідка***	***виконавець 0,761 контролер 0,089***	***виконавець 0,761 контролер 0,089***
		Завищення часу КП ДОР «КБТІ» з 01.01.2021	*1,751 – (0,850) =* ***0,901***	*2,921 -(0,850) =* ***2,071***

(98) Беручи за основу визначену Підприємством «вартість 1-ої норми часу (год.) на Послуги, що виконуються по Підприємству», за дослідженням територіального відділення з'ясовано, що Підприємством було завищено загальну трудомісткість виконання робіт (люд/год.):

(99) Для фізичних осіб: у розмірі *(1,751- 0,850)* **0,901** люд/год., що призвело до завищення Підприємством в цілому вартості Послуги **на** (167,40 – 81,26) **86,14 грн.** (впродовж 2020 року);

(100) Для юридичних осіб: у розмірі *(2,921- 0,850)* **2,071** люд/год., що призвело до завищення Підприємством в цілому вартості Послуги **на** (279,25 – 81,26) **197,99 грн.** (впродовж 2020 року).

(101) Для фізичних осіб: у розмірі *(1,751- 0,850)* **0,901** люд/год., що призвело до завищення Підприємством в цілому вартості Послуги **на** (315,18 – 153) **162,18 грн.** (з 01.01. 2021 і до 01.05.2023);

(102) Для юридичних осіб: у розмірі (2,921- 0,850) 2,071 люд/год., що призвело до завищення Підприємством в цілому вартості Послуги на (525,78 – 153) 372,78 грн. (з 01.01. 2021 і до 01.05.2023);

(103) Слід зазначити, що за результатом аналізу документів, наданих Підприємством (лист Підприємства від 30.04.2024 № 427), Відділенням з'ясовано, що порядок формування Підприємством вартості Послуги у поточному періоді 2024 року не змінився, Підприємство продовжує завищувати норми часу, як наслідок вартість самої Послуги. Отже, вищенаведені дії Підприємства, є триваючими.

(104) Згідно з інформацією Підприємства, загальна кількість (одиниць) наданих Підприємством Послуг становить, зокрема:

у 2020 році – [інформація, доступ до якої обмежено] Послуг (фізичним особам - [інформація, доступ до якої обмежено], юридичним особам – [інформація, доступ до якої обмежено]);

у 2021 році - [інформація, доступ до якої обмежено] Послуг (фізичним особам - [інформація, доступ до якої обмежено], юридичним особам – [інформація, доступ до якої обмежено]);

у 2022 році – [інформація, доступ до якої обмежено] Послуг (фізичним особам - [інформація, доступ до якої обмежено], юридичним особам – [інформація, доступ до якої обмежено]);

у 2023 році – [інформація, доступ до якої обмежено] Послуг (фізичним особам - 1688, юридичним особам – 2) (інформація

Підприємства станом на 05.04.2023);

станом на 23.04.2024 – [інформація, доступ до якої обмежено] Послуг (фізичним особам - [інформація, доступ до якої обмежено], юридичним особам –[інформація, доступ до якої обмежено]).

4.2 Антиконкурентні наслідки дій Відповідача

(105) Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента та не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

(106) Згідно з частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

(107) Згідно частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнається: встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

(108) Частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(109) Відповідно до пункту 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.

(110) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

(111) Вищенаведені дії Підприємства були б неможливими за умови існування значної конкуренції на ринку, оскільки Підприємство, відчуваючи конкурентний тиск, прагнуло б задля утримання споживачів надавати якісніші та дешевші послуги, порівняно із послугами конкурентів, при цьому споживачі у разі незадоволення якістю та/або вартістю послуг мали б змогу обрати інше підприємство – надавача відповідних послуг.

5. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

(112) Підприємством листом від 05.06.2024 №544 (вх. Відділення №54-01/1716 від 14.06.2024) на подання з попередніми висновками у Справі надані відповідні реагування та повідомлено Відділення про те, що, зокрема (початок цитат): «Комунальне підприємство «Криворізьке районне бюро технічної інвентаризації» Дніпропетровської обласної ради **визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зобов'язується припинити зазначене порушення у встановлені строки.** При прийнятті рішення Підприємство просить адміністративну колегію Відділення врахувати, зокрема, наступне: Підприємство перебуває у скрутному становищі (є збитковим) - [інформація, доступ до якої обмежено] тис. грн. збитку, зокрема за І квартал 2024, (в підтвердження Підприємством надано копію фінансової звітності малого підприємства), знаходиться дуже близьку до лінії фронту, надає величезну кількість довідок про зареєстровані права власності на об'єкті нерухомого майна на безкоштовній основі» (кінець цитат).

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(113) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доведено, Відповідачем визнано, те, що Підприємство, займаючи протягом 2020-2023 років та січень-травень 2024 року монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, своїми діями, які полягали у включенні до вартості послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, у 2020-2023 роках та січень-травень 2024 року, робіт, що не передбачені Збірником норм часу, наслідком чого є завищення вартості цієї послуги, в територіальних межах м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів, Дніпропетровської області, вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, в частині встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку зазначених послуг.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(114) Зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

(115) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 частини другої статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(116) Підприємство повідомило Відділення (лист від 30.04.2024 №427), що: «чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 7819,1 тис. грн.».

(117) При визначені розміру штрафу було враховано такі обставини:

- Підприємство визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зобов'язується припинити зазначене порушення у встановлені строки;
- Підприємство протягом розгляду Справи було та є збитковим ([інформація, доступ до якої обмежено] тис. грн. збитку за 2022, [інформація, доступ до якої обмежено] тис. грн. збитку за 2023, [інформація, доступ до якої обмежено] тис. грн. за І квартал 2024);
- у ході розгляду Справи Підприємство співпрацювало з Відділенням, надаючи інформації на вимоги про надання інформації;
- воєнний стан в Україні та те, що Підприємство знаходиться близько до лінії бойових дій.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу ІІ. Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» (далі – Закон № 3295-IX від 09.08.2023), передбачено, що «справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Закону № 3295-IX від 09.08.2023, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Закону № 3295-IX від 09.08.2023.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

П ОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що **комунальне підприємство «Криворізьке районне бюро технічної інвентаризації» Дніпропетровської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи –** [інформація, доступ до якої обмежено]**)** протягом 2020-2023 років та січень - травень 2024 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року в територіальних межах м.

Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області, як таке, що не мало жодного конкурента.

2. Визнати дії **комунального підприємства «Криворізьке районне бюро технічної інвентаризації» Дніпропетровської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи –** [інформація, доступ до якої обмежено]**)**, які полягають у включенні до вартості послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, у 2020-2023 роках та у січні – травні 2024 року, робіт, що не передбачені Збірником норм часу,

наслідком чого є завищення вартості цієї послуги, в територіальних межах м. Кривого Рогу, Криворізького та Широківського районів Дніпропетровської області, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з надання інформації про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку зазначених послуг.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти на **комунальне підприємство «Криворізьке районне бюро технічної інвентаризації» Дніпропетровської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи –** [інформація, доступ до якої обмежено]**)** штраф у розмірі 15 000 (п’ятнадцять тисяч) гривень.

4. Зобов’язати **комунальне підприємство «Криворізьке районне бюро технічної інвентаризації» Дніпропетровської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи –** [інформація, доступ до якої обмежено]**)** припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 2 резолютивної частини рішення, у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії Лариса ГРЕЧАНА

Виконавець:

Головний спеціаліст Першого відділу досліджень і розслідувань	Наталія КРИВКО

Завізовано

Заступник голови-начальник Першого відділу досліджень і розслідувань	Сергій ЧУХЛЄБОВ
Начальник Юридичного відділу	Вікторія ОНІЩЕНКО