



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 25.06.2024 р.

м. Одеса

№ 65/54-рп/к

Про відмову у розгляді  
справи

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області від 25.06.2024 № 65-03/109п та матеріали заяви фізичної особи-підприємця Мінтуш-Терзі Альони Юріївни від 30.05.2024 б/н,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Предмет розгляду**

- (1) Дії директора департаменту земельних ресурсів Одеської міської ради та директора товариства з обмеженою відповідальністю «Азов Інк», наведені у заяві фізичної особи-підприємця Мінтуш-Терзі Альони Юріївни від 30.05.2024 б/н (вх. від 10.06.2024 № 65-01/21-АМ).

**2. Заявник**

- (2) Фізична особа-підприємець Мінтуш-Терзі Альона Юріївна (далі – ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)»).

**3. Відповідачі**

- (3) Директор департаменту земельних ресурсів Одеської міської ради (далі – ДЗР ОМР) (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)», місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)»).
- (4) Директор товариства з обмеженою відповідальністю «Азов Інк» (далі – ТОВ «Азов Інк») (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)», місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)»).

**4. Обставини, викладені у заяві**

- (5) У своїй заяві ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. зазначає, що вона є учасником земельних торгів у формі електронного аукціону за ідентифікатором № LSE001-UA-20240329-48446 (далі – Торги) з продажу земельної ділянки комунальної власності несільськогосподарського призначення площею 0,3287 з кадастровим номером 5110137300:04:009:0001 за адресою: м. Одеса, біля нерухомого майна по Новомосковській дорозі, 9, який відбувався 13.05.2024. Організатором Торгів є ДЗР ОМР.
- (6) Переможцем Торгів з найвищою ціновою пропозицією визнано ТОВ «Азов Інк». ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. є учасником, який надав другу за розміром цінову пропозицію і, у випадку дискваліфікації переможця, саме її може бути визнано переможцем Торгів.

- (7) ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. у своїй заяві повідомляє, що в наданих ТОВ «Азов Інк» для участі в Торгах документах були зазначені неправдиві відомості (зокрема щодо адреси місцезнаходження юридичної особи). Подаючи та підписуючи документи для участі в Торгах директор ТОВ «Азов Інк» не міг не знати того, що адреса місцезнаходження юридичної особи змінилась, оскільки саме керівник юридичної особи подає документи для зміни такої адреси.
- (8) ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. вважає, що такі дії ТОВ «Азов Інк» є підставою для прийняття організатором земельних торгів рішення про відмову у підписанні протоколу про результати земельних торгів, про відмову у підписанні договору за результатами проведення земельних торгів з переможцем земельних торгів.
- (9) У свою чергу, організатором земельних торгів, а саме директором ДЗР ОМР, 21.05.2024 на протокол про результати земельних торгів було накладено електронний цифровий підпис.
- (10) На думку ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю., організатор земельних торгів, а саме директор ДЗР ОМР, підписавши протокол про результати земельних торгів з ТОВ «Азов Інк», діяла незаконно, неправомірно та упереджено, в її діях, імовірно, вбачається порушення вимог чинного законодавства України (зокрема, але не виключно, Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (11) Окрім того, ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. вважає, що зазначені вище дії слід перевірити на наявність, зокрема, антиконкурентних узгоджених дій, антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, оскільки є учасник земельних торгів, щодо якого повинно було бути прийняте рішення про його дискваліфікацію, однак директор ДЗР ОМР жодним чином на факт наявності порушення не відреагувала та всупереч законодавства підписала протокол електронного аукціону з ТОВ «Азов Інк», розуміючи про можливість настання негативних наслідків, які пов'язані із прийняттям такого рішення.
- (12) У своїй заяві ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. просить розпочати розгляд справи про порушення директором ДЗР ОМР та директором ТОВ «Азов Інк» законодавства про захист економічної конкуренції.

## **5. Установлені обставини**

- (13) Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (14) Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері публічних закупівель.
- (15) Статтею 3 цього ж Закону визначено, що основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині:
  - 1) здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
  - 2) контролю за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій;
  - 3) сприяння розвитку добросовісної конкуренції;

- 4) методичного забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції;
  - 5) здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель;
  - 6) проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання та здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції.
- (16) Частиною першою статті 5 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (17) Таким чином, органи Антимонопольного комітету України не наділені повноваженнями щодо здійснення контролю за дотриманням положень інших галузей законодавства, крім законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Згідно зі статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим Законом регулюються відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією. Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (19) Пунктами 1, 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії та антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю відповідно.
- (20) За нормою частини першої статті 6 цього ж Закону антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (21) Перелік узгоджених дій, які визнаються антиконкурентними узгодженими діями, визначено частиною другою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема пунктом 4 цієї частини, згідно з яким антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (22) У той же час відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення **суб'єктами господарювання** угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) **суб'єктів господарювання**. Узгодженими діями є також створення суб'єкта господарювання, об'єднання, метою чи наслідком створення якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, що створили зазначений суб'єкт господарювання, об'єднання, або між ними та новоствореним суб'єктом господарювання, або вступ до такого об'єднання, крім випадків, передбачених Законом України «Про медіа». Особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (23) У розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання – це юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює

діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.

- (24) Таким чином, ДЗР ОМР, як організатор земельних торгів у формі електронного аукціону за ідентифікатором № LSE001-UA-20240329-48446, не є суб'єктом господарювання, отже, не може бути учасником антиконкурентних узгоджених дій, у тому числі з ТОВ «Азов Інк», у відповідності до пункту 4 частин другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (25) Дії ДЗР ОМР – організатора Торгів, описані ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. у заяві від 30.05.2024 б/н, виходять за межі компетенції органів Антимонопольного комітету України, які не наділені повноваженнями щодо здійснення контролю за дотриманням положень інших галузей законодавства, крім законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Разом з цим відповідно до Положення про Державну аудиторську службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2016 № 43, її основними завданнями є, зокрема:
- реалізація державної політики у сфері державного фінансового контролю;
  - здійснення державного фінансового контролю, спрямованого на оцінку ефективного, законного, цільового, результативного використання та збереження державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів, досягнення економії бюджетних коштів.
- (27) Державна аудиторська служба України відповідно до покладених на неї завдань, зокрема:
- реалізує державний фінансовий контроль;
  - здійснює контроль за цільовим, ефективним використанням і збереженням державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів; досягненням економії бюджетних коштів і результативності в діяльності розпорядників бюджетних коштів;
  - вживає в установленому порядку заходів до усунення виявлених під час здійснення державного фінансового контролю порушень законодавства та притягнення до відповідальності винних осіб.

## **6. Висновки адміністративної колегії**

- (28) Відтак, за результатами розгляду заяви ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. від 30.05.2024 б/н в діях ДЗР ОМР (його директора), який є організатором земельних торгів у формі електронного аукціону за ідентифікатором № LSE001-UA-20240329-48446 з продажу земельної ділянки комунальної власності несільськогосподарського призначення площею 0,3287 з кадастровим номером 5110137300:04:009:0001 за адресою: м. Одеса, біля нерухомого майна по Новомосковській дорозі, 9, не виявлено ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Дії ТОВ «Азов Інк» (його директора), про які повідомляє ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. у своїй заяві від 30.05.2024 б/н, не містять ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, оскільки обов'язковою умовою для вчинення узгоджених дій, у тому числі антиконкурентних, є наявність не менше двох учасників (суб'єктів господарювання) аукціону.

- (30) Отже, за результатами розгляду заяви ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю. від 30.05.2024 б/н в діях ТОВ «Азов Інк» (його директора), яке є учасником земельних торгів у формі електронного аукціону за ідентифікатором № LSE001-UA-20240329-48446 з продажу земельної ділянки комунальної власності несільськогосподарського призначення площею 0,3287 з кадастровим номером 5110137300:04:009:0001 за адресою: м. Одеса, біля нерухомого майна по Новомосковській дорозі, 9, не виявлено ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Окрім цього, інформація ФОП Мінтуш-Терзі А.Ю., повідомлена заявою від 30.05.2024 б/н, не містить підтверджених фактів, які б свідчили про узгоджену поведінку з боку інших учасників земельних торгів у формі електронного аукціону за ідентифікатором № LSE001-UA-20240329-48446, що стосується спотворення результату цього аукціону.
- (32) Процедура розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції визначена Порядком розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299.
- (33) Згідно з абзацом першим пункту 6 розділу VI цього Порядку у разі невиявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції державний уповноважений Антимонопольного комітету України, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України вмотивовано відмовляють у розгляді справи, про що орган Антимонопольного комітету України видає відповідне вмотивоване розпорядження, яке протягом трьох робочих днів із дня його прийняття надсилається заявнику засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктами 6, 9 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Відмовити у розгляді справи за заявою фізичної особи-підприємця Мінтуш-Терзі Альони Юріївни від 30.05.2024 б/н (вх. від 10.06.2024 № 65-01/21-АМ) (реєстраційний номер облікової картки платника податків «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)») про порушення директором департаменту земельних ресурсів Одеської міської ради та директором товариства з обмеженою відповідальністю «Азов Інк» законодавства про захист економічної конкуренції.