



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 червня 2024 року

Хмельницький

№72/56-р/к

справа №72/36-24

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

В період з 10.02.2023 по 31.12.2023 фізична особа - підприємець Кондратюк Костянтин Анатолійович займав монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області, як такий, що не мав жодного конкурента, тобто, з часткою 100 %.

Фізична особа - підприємець Кондратюк Костянтин Анатолійович включив додаткові витрати, в ціну на послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області, які не передбачені наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України 10.10.2013 № 967/1218/869, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1887/24419 та без економічного обґрунтування.

Вищенаведені дії, фізичної особи-підприємця Кондратюка Костянтина Анатолійовича були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), оскільки, у цьому випадку споживачі мали б можливість обирати між кількома суб'єктами господарювання, які могли б надавати цю послугу за прийнятними умовами, і у разі вчинення підприємцем неправомірних дій, які ущемляють інтереси споживачів, обрали б іншого надавача послуги.

За результатами розгляду справи № 72/36-24 такі дії фізичної особи-підприємця Кондратюка Костянтина Анатолійовича визнано зловживанням монопольним становищем на ринку послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), що призвело до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку (пункт 1 частини другої статті 13, пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

На фізичну особу-підприємця Кондратюка Костянтина Анатолійовича накладено штраф у розмірі ██████████ гривень.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/36-24 про порушення фізичною особою-підприємцем Кондратюком Костянтином Анатолійовичем законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13, Закону України «Про захист

економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі №72/36-24 від 04.06.2024 № 72-03/119-п Першого відділу досліджень та розслідувань Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою - підприємцем Кондратюком Костянтином Анатолійовичем порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку послуг з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є фізична особа-підприємець Кондратюк Костянтин Анатолійович ([REDACTED]) (далі – ФОП Кондратюк К. А., Підприємець, Виконавець).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності Виконавця за КВЕД-2010 є: 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів.
- (4) Отже, ФОП Кондратюк К. А. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснюється дослідження щодо дотримання фізичною особою підприємцем Кондратюком Костянтином Анатолійовичем вимог законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку).
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія відділення) від 29 березня 2024 року №72/44 - рп/к розпочато розгляд справи № 72/36-24 (далі – Справа) відносно ФОП Кондратюка К. А. ([REDACTED]) за дії, які полягали у встановленні та застосуванні цін, на послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області у період з 10.02.2023 по 31.12.2023, до яких включено додаткові витрати, які не передбачені Наказом, без економічного обґрунтування та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку послуг з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

- (7) На адресу Головного управління Національної поліції України у Хмельницькій області далі – Управління) направлено листи про надання інформації від 14.08.2023 №72-02/1439, від 11.12.2023 №72-02/2064, від 25.01.2024 №72-02/180 та від 05.03.2024 №72-02/281е.
- (8) На адресу ФОП Кондратюка К. А. направлені вимоги про надання інформації від 04.01.2024 №72-02/23е та від 10.04.2024 №72-02/724.
- (9) Листом від 01.04.2024 №72-02/637 розпорядження Адміністративної колегії Відділення № 72/44-рп/к від 29.03.2024 було надіслане ФОП Кондратюку К. А.
- (10) Листом від 05.06.2024 №72-02/1203е Відділення надіслало ФОП Кондратюку К. А. копію подання з попередніми висновками від 04.06.2024 № 72-03/119-п у справі № 72/36-24.
- (11) Листом від 05.06.2024 №72-02/1204е Відділення надіслало ФОП Кондратюку К. А. запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (12) Процедуру тимчасового затримання транспортних засобів працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції, зберігання таких транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках визначено Порядком тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання (далі – Порядок № 1102), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 р. № 1102 (далі – Постанова № 1102).
- (13) При цьому Порядок № 1102 затверджено відповідно до статті 265² Кодексу України про адміністративні правопорушення та статті 36 Закону України «Про виконавче провадження» (пункт 1 Постанови № 1102).
- (14) Так, відповідно до частини першої статті 265² Кодексу України про адміністративні правопорушення у разі наявності підстав вважати, що водієм вчинено порушення, передбачені частинами першою, другою, третьою, четвертою, шостою і сьомою статті 121, статтею 1213, частинами третьою, п'ятою, шостою і сьомою статті 122 (в частині порушення правил зупинки, стоянки, що створюють перешкоди дорожньому руху або загрозу безпеці руху, порушення правил зупинки чи стоянки на місцях, що позначені відповідними дорожніми знаками або дорожньою розміткою, на яких дозволено зупинку чи стоянку лише транспортних засобів, якими керують водії з інвалідністю або водії, які перевозять осіб з інвалідністю, транспортних засобів, оснащених електричними двигунами (одним чи декількома)), статтями 122⁵, 124, 126, статтями 132¹, 206¹ цього Кодексу, працівник уповноваженого підрозділу, що забезпечує безпеку дорожнього руху, тимчасово затримує транспортний засіб шляхом блокування або доставляє його для зберігання на спеціальний майданчик чи стоянку, що дозволяється виключно у випадку, якщо розміщення затриманого транспортного засобу суттєво перешкоджає дорожньому руху або створює загрозу безпеці руху, або транспортний засіб розміщений на місцях, призначених для зупинки, стоянки, безоплатного паркування транспортних засобів, якими керують водії з інвалідністю або водії, які перевозять осіб з інвалідністю, призначених для зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, оснащених електричними двигунами (одним чи декількома), в тому числі за допомогою спеціального автомобіля – евакуатора.
- (15) Згідно з абзацом другим частини третьої статті 36 Закону України «Про виконавче провадження» тимчасове затримання та зберігання поліцією на спеціальних майданчиках чи стоянці виявленого за результатами розшуку транспортного засобу боржника здійснюються в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

- (16) Відповідно до абзацу першого пункту 2 Постанови № 1102 Національній поліції постановлено забезпечити функціонування спеціальних майданчиків і стоянок для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів.
- (17) Згідно з абзацом другим пункту 2 Постанови № 1102 постановлено дозволити територіальним (у тому числі міжрегіональним) органам Національної поліції для доставляння та зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів укладати договори з державними підприємствами, які належать до сфери управління Міністерства внутрішніх справ (далі – МВС) або Національної поліції. У разі потреби зазначені державні підприємства залучають на конкурсних засадах підприємства, установи та організації недержавної форми власності для надання окремих видів таких послуг.
- (18) Відповідно до абзацу першого пункту 3 Порядку № 1102 доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку здійснюється за допомогою спеціальних автомобілів – евакуаторів (далі – евакуатор), у тому числі тих, що належать підприємствам, установам та організаціям, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори.
- (19) Згідно з абзацом першим пункту 3 Порядку № 1102 для доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку поліцейський викликає евакуатор через чергового відповідного територіального органу Національної поліції.
- (20) Відповідно до абзацу другого пункту 12 Порядку № 1102 умовами повернення зазначеним особам транспортного засобу є оплата вартості послуги з транспортування та/або зберігання транспортного засобу, а в разі винесення постанови про накладення стягнення у вигляді штрафу – його сплата.
- (21) Згідно з абзацом першим пункту 13 Порядку № 1102 за транспортування і зберігання транспортного засобу на спеціальному майданчику чи стоянці справляється плата у встановленому спільним наказом МВС та Мінекономрозвитку розмірі за погодженням з Мінфіном.
- (22) Так, наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10.10.2013 № 967/1218/869, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 за № 1887/24419, затверджено Розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках) (далі - Наказ).
- (23) Відповідно до пункту 1 Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), затверджених Наказом, розміри плат за транспортування і зберігання транспортного засобу на спеціальному майданчику чи стоянці стягуються з водіїв, власників (співвласників) тимчасово затриманого транспортного засобу і застосовуються незалежно від форми власності майданчика (стоянки) усіма підприємствами, установами та організаціями, які провадять діяльність, пов'язану із доставлянням та зберіганням транспортних засобів (крім бюджетних установ).
- (24) Згідно з пунктом 2 Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), затверджених Наказом, розміри плат визначено без урахування податку на додану вартість, який справляється відповідно до Податкового кодексу України (таблиця 1).

№ з/п	Найменування послуги	Одиниця виміру	Розмір плати, грн за один транспортний засіб (без ПДВ)
1	Транспортування транспортного засобу на спеціальний майданчик (стоянку) повною масою:		
	до 2000 кг включно	За послугу	600 грн
	від 2000 до 3000 кг	За послугу	700 грн
	від 3000 кг	За послугу	850 грн
2	Зберігання транспортного засобу на спеціальному майданчику (стоянці):		
	за першу-сьому добу, включно	за добу	120
	за кожен наступну добу, починаючи з восьмої доби	за добу	20

(25) Отже, враховуючи наведене, розміри плати за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках) встановлені/затверджені чинним законодавством.

5. ВИЗНАЧЕННЯ РИНКІВ ТА СТАНОВИЩА ВІДПОВІДАЧА НА ВІДПОВІДНОМУ РИНКУ

(26) Відповідно до вимог Законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002р. № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002р. за № 317/6605 (далі - Методика), здійснено визначення становища ФОП Кондратюка К. А. на ринку послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку).

(27) Згідно з пунктом 2.2 Методики, етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення можуть змінюватись залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

4.1. Визначення об'єкта аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища на ринку

(28) Відповідно до пункту 3.1 Методики, об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

4.1.1. Суб'єкт господарювання

(29) Суб'єктом господарювання, який є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища, є ФОП Кондратюк К. А..

4.1.2. Конкретний товар (продукція, товари, послуги), який випускається, постачається, придбавається (використовується, споживається) цим суб'єктом господарювання.

- (30) Конкретним товаром, який надається ФОП Кондратюком К. А. є послуга з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку).

4.2. Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів щодо яких має визначатись монопольне (домінуюче) становище

- (31) Відповідно до пункту 4.1 Методики, перелік товарів, щодо яких має визначатись монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарів (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і мають для продавців (постачальників, виробників) покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- (32) Товаром щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище ФОП Кондратюка К. А. є послуга з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку).

4.3. Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів)

- (33) Відповідно до пунктів 2 і 3 постанови Кабінету Міністрів України від 17.12.2008 № 1102 «Про затвердження Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання» (зі змінами), Кабінет Міністрів України постановив: Національній поліції забезпечити функціонування спеціальних майданчиків і стоянок для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів.
- (34) Дозволити територіальним (у тому числі міжрегіональним) органам Національної поліції для доставляння та зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів укладати договори з державними підприємствами, які належать до сфери управління Міністерства внутрішніх справ або Національної поліції. У разі потреби, зазначені державні підприємства залучають на конкурсних засадах підприємства, установи та організації недержавної форми власності для надання окремих видів таких послуг.
- (35) Відповідно інформації розміщеної на сайті Міністерства економіки України (<https://regulation.gov.ua/catalogue/regulators/id5/companies/page-1>) на території Хмельницької області відсутні державні підприємства, які належать до сфери управління Міністерства внутрішніх справ або Національної поліції.
- (36) Таким чином, *постачальниками* послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) є суб'єкти господарювання, з якими Управлінням укладені договори на надання послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) на території Хмельницької області.
- (37) Відділенням за результатами аналізу листа Управління від 16.02.2024 №266/121/51/05-2024 (вх. №72-01/5190 від 01.03.2024) встановлено, що вищезазначені договори укладались з суб'єктами господарювання, які звернулись до Управління щодо надання послуг з транспортування (доставляння) за допомогою спеціалізованого автомобіля-евакуатора транспортних засобів фізичних та/або юридичних осіб, що тимчасово затримані працівниками поліції у випадках, передбачених чинним законодавством України.

- (38) *Споживачами* послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) на території Хмельницької області є водії, власники (співвласники) тимчасово затриманого транспортного засобу.

4.4. Визначення товарних меж ринку.

- (39) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», товар – будь-який предмет господарського обороту, в т.ч. продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права.
- (40) Пунктом 1.3 Методики визначено ринок товару (товарний ринок) – сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.
- (41) Пунктом 5.1 Методики визначено, що товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (42) Товарними межами досліджуваного ринку є саме послуга з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку).

4.5. Визначення територіальних (географічних) меж ринку

- (43) Пунктом 1.3. Методики визнано, що **територіальні (географічні) межі ринку** - територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої за звичайних умов споживач може легко задовольнити свій попит на певний товар і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.
- (44) При цьому, регіональний ринок товару - ринок товару, територіальні (географічні) межі якого охоплюють територію окремого регіону або його частини.
- (45) Пунктом 6.1. Методики визнано, що територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи), є неможливим або недоцільним.
- (46) Визначення територіальних меж ринку здійснюється, виходячи із його специфіки.
- (47) Особливістю послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) є отримання послуги лише у суб'єкта господарювання, з яким територіальним органом Національної поліції укладено договір, а також здійснення доставки даного транспортного засобу на спеціальний майданчик (стоянку) у конкретному населеному пункті.
- (48) При визначенні мінімальної території, в межах якої з точки зору споживачів доцільно отримувати зазначену послугу, враховано наступне:
- місце розташування спеціального майданчика (стоянки) для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів;
 - відповідний регіон Хмельницької області, з якого суб'єктами господарювання здійснюється доставка тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик.

- (49) Листом від 16.01.2024 №266/121/51/05-2024 Управління надало перелік суб'єктів господарювання, які надавали послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) у Хмельницькій області.
- (50) Відповідно до наданої інформації на досліджуваному ринку у 2023 році в межах Хмельницької області здійснювали діяльність 3 суб'єкти господарювання, згідно із укладеними із Управлінням договорами на надання відповідних послуг, а саме:
- ФОП Кондратюк К.А. договір про надання послуг перевезення транспортних засобів від 10.02.2023 № 153 (далі – Договір № 153);
 - фізична особа-підприємець Малісник Юрій Володимирович (індивідуальний податковий номер – 2810206254) (далі – ФОП Малісник Ю.В.); договір про надання послуг перевезення транспортних засобів від 10.02.2023 № 152 (далі – Договір № 152);
 - фізична особа-підприємець Мельничук Василь Русланович (індивідуальний податковий номер – 3198323618) (далі – ФОП Мельничук В. Р.), договір про надання послуг перевезення транспортних засобів від 09.08.2023 № 994 (далі – Договір №994).
- (51) Пунктом 1.1. вищевказаних договорів визначено, що предметом договорів є надання Замовнику послуг з транспортування (доставлення) за допомогою спеціалізованого автомобіля – евакуатора (евакуації) транспортних засобів фізичних та/або юридичних осіб, що тимчасово затримані працівниками поліції у випадках, передбачених чинним законодавством України.
- (52) Відповідно до пункту 2.1.6. Договорів доставка (транспортування) тимчасово затриманих транспортних засобів здійснюється на спеціальний майданчик за адресами:
- вул. Шухевича, 120 Д, м. Хмельницький (ФОП Кондратюк К. А.);
 - вул. Голосківське шосе м. Кам'янець-Подільський (ФОП Малісник Ю. В.);
 - вул. Старокостянтинівське шосе, 31, м. Шепетівка (ФОП Мельничук В. Р.).
- (53) Отже, Договором № 152, Договором № 153, Договором № 994 (далі разом - Договори) визначено, що вищезазначені суб'єкти господарювання (виконавці) надають послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку).
- (54) З огляду на наведене, окремий суб'єкт господарювання, який діє на досліджуваному ринку, має право доставляти тимчасово затримані працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортні засоби лише на спеціальний майданчик, що визначений в Договорах.
- (55) Згідно із пунктом 2.1.4. Договорів виконавець бере на себе зобов'язання забезпечити прибуття евакуатора для здійснення доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик (стоянку) в межах:
- м. Хмельницький, Хмельницького району та Хмельницької області (ФОП Кондратюк К. А.);
 - м. Кам'янець-Подільський, Кам'янець-Подільського району та Хмельницької області (ФОП Малісник Ю. В.);
 - м. Шепетівка, Шепетівського району та Хмельницької області (ФОП Мельничук В. Р.)
- (56) Листом від 08.03.2024 №358/121/51/05-2024 Управління повідомило, що уповноважений працівник поліції при визначенні місця зберігання тимчасово

затриманого транспортного засобу, враховує його територіальне розташування (межі відповідного району Хмельницької області).

- (57) Таким чином, основним критерієм при виборі Управлінням виконавця послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) є місцезнаходження спеціального майданчика (стоянки), визначеного для кожного конкретного виконавця Договорами.
- (58) Управління листом від 08.03.2024 №358/121/51/05-2024 зазначило, що протягом 2023 року на адресу ГУНП в Хмельницькій області звернення в усній чи письмовій формі від виконавців послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) про неможливість виконання заявки про надання таких послуг не надходили, що свідчить про те, що виконавці протягом 2023 року надавали вказані послуги лише в межах адміністративних районів Хмельницької області, визначених у Договорах.
- (59) Таким чином, ФОП Кондратюк К.А. ФОП Малісник Ю. В. та ФОП Мельничук В. Р. не є конкурентами, оскільки надають послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) в різних районах Хмельницької області та на різні спеціальні майданчики (стоянки).
- (60) В силу укладених Договорів лише ФОП Кондратюк К.А. може надавати послугу з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів в межах Хмельницького району Хмельницької області на спеціальний майданчик (стоянку) за адресою: вул. Шухевича, 120 Д, м. Хмельницький, Хмельницька область.
- (61) Таким чином, уповноважені підрозділи Національної поліції здійснюють тимчасове затримання транспортних засобів в межах Хмельницького району Хмельницької області, а ФОП Кондратюк К.А. доставляє їх на спеціальний майданчик за адресою: вул. Шухевича, 120 Д, м. Хмельницький, Хмельницька область.
- (62) Отже, територіальними (географічними) межами досліджуваного ринку визначено територію Хмельницького району, Хмельницької області.

4.6. Проміжок часу, стосовно якого має визначатися становище суб'єктів господарювання на ринку – часові межі ринку

- (63) Відповідно до пункту 7.1 Методики, часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило – рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою.
- (64) Управлінням з ФОП Кондратюк К.А. укладено Договір № 153, який діяв до 31 грудня 2023 року.
- (65) Отже, часовими межами ринку послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) на території Хмельницького району Хмельницької області є період з 10.02.2023 по 31.12.2023, протягом якого залишалися сталими структура ринку (сталий склад учасників ринку), співвідношення попиту та пропозиції на ньому.

4.7. Визначення бар'єрів для вступу на ринок

- (66) Пунктом 1.3. Методики визнано, що бар'єрами вступу на ринок - є обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.
- (67) Відповідно до пункту 9.2 Методики, бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).
- (68) ФОП Кондратюк К.А. є єдиним суб'єктом господарювання на території Хмельницького району, Хмельницької області, який надає послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку). Інші суб'єкти господарювання не мають права надавати такі послуги на території Хмельницького району, Хмельницької області через відсутність договорів, укладених у порядку, передбаченому чинним законодавством України.

4.8. Установлення монопольного (домінуючого) становища

- (69) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо: на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.
- (70) Отже, ФОП Кондратюк К.А. на ринку послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області, має ознаки такого, що у період з 10.02.2023 по 31.12.2023 займав монопольне (домінуюче) становище на зазначеному ринку у визначених територіальних (географічних) межах не мав жодного конкурента.

6. ЗЛОВЖИВАННЯ МОНОПОЛЬНИМ (ДОМІНУЮЧИМ) СТАНОВИЩЕМ НА РИНКУ

- (71) Відділення, в межах наданих законодавством повноважень, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на адресу Управління надіслало лист про надання інформації від 14.08.2023 №72-02/1439.
- (72) Управління листом від 26.08.2023 №1044/121/51/05-2023 (вх. № 72-01/1498 від 01.09.2023) надало інформацію щодо суб'єкта господарювання, який у період з 10.02.2023 по 31.12.2023 надавав послуги з доставлення (евакуації) тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) та копію відповідного договору.
- (73) З отриманої інформації встановлено, що Управлінням укладений Договір № 153 з ФОП Кондратюк К. А. ([REDACTED]).
- (74) Відповідно до Договору № 153 Замовником послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району,

Хмельницької області є Головне управління Національної поліції України у Хмельницькій області.

- (75) Виконавцем вищевказаних послуг згідно з Договором №153 є ФОП Кондратюк К. А..
- (76) Пунктом 2.1.6 Договору №153 передбачено обов'язок Виконавця власними силами здійснювати завантаження, розвантаження та транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальний майданчик для тимчасово затриманих транспортних засобів за адресою: вул. Шухевича, 120Д, м. Хмельницький, Хмельницька область.
- (77) В пункті 5.1 Договору №153 зазначено, що плата за послуги з транспортування (доставлення) за допомогою спеціалізованого автомобіля-евакуатора (евакуації) транспортних засобів стягується виконавцю з відповідальної особи, а саме: фізичної особи або керівника юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб; належного користувача транспортного засобу; особи, яка виконує повноваження керівника юридичної особи; особи, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України, або особи, яка керувала транспортним засобом на момент вчинення правопорушення.
- (78) Надання послуг Виконавцем для Замовника здійснюється в інтересах третіх осіб, визначених в пункті 5.1 Договору №153.
- (79) Згідно з пунктом 5.2 Договору №153 «розмір плати за транспортування (доставлення) за допомогою спеціалізованого автомобіля-евакуатора (евакуації) транспортних засобів тимчасово затриманих працівниками поліції здійснюється на підставі виставленого Виконавцем рахунку.
- (80) Листом вх. №72-01/255 від 31.01.2024 ФОП Кондратюк К. А. повідомив, що при визначенні вартості послуги з доставлення тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик для тимчасового зберігання затриманих транспортних засобів Управління, що сплачувались відповідальними особами, визначеними пунктом 5 Договору Виконавець керувався спільним наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10.10.2013 № 967/1218/869.
- (81) Також, ФОП Кондратюк К. А. вищевказаним листом надав розрахунок на підставі якого на 2023 рік була встановлена відпускна вартість надання послуги доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку), зокрема (таблиця 2):

Таблиця 2.

Назва робіт/послуг	Вартість, грн.
Транспортування транспортного засобу на спеціальний майданчик повною масою:	
До 2000 кг включно	1200,00
Від 2000 кг до 3000 кг	1300,00
Від 3000 кг	1450,00
Заблоковане колесо у Т (1 шт.)	200,00
Складність завантаження (Приклад: ТЗ в кюветі)	300,00/сума може змінюватись в залежності від складності завантаження

<i>1 година простою</i>	<i>150,00</i>
<i>1 км (за містом)</i>	<i>25,00</i>

- (82) Як вбачається з інформації зазначеної у таблиці 2 в розрахунок вартості надання послуги доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальний майданчик (стоянку) ФОП Кондратюк К. А. включив додаткові витрати, які не передбачені Наказом, зокрема, плату за заблоковане колесо у Т (1 шт.) – 200,00 грн., Складність завантаження (Приклад: ТЗ в кюветі) - 300,00/сума може змінюватись в залежності від складності завантаження, 1 година простою – 150,00 грн., 1 км (за містом) – 25,00 грн..
- (83) Крім того, ФОП Кондратюк К. А. не надав розрахунку/економічного обґрунтування тарифів, які застосовуються при наданні послуги з транспортування тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області на спеціальний майданчик (стоянку) для тимчасово затриманих транспортних засобів за адресою: вул. Шухевича, 120 Д, м. Хмельницький, Хмельницька область у період з 10.02.2023 по 31.12.2023 відповідно до Наказу.
- (84) Відповідно до інформації (вх. №72-01/255 від 31.01.2024) наданої ФОП Кондратюком К. А. за період з 10.02.2023 по 31.12.2023 вартість наданих послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницької області в радіусі до 100 км від спеціального майданчика (стоянки) для тимчасово затриманих транспортних засобів за адресою: вул. Шухевича, 120 Д, м. Хмельницький, Хмельницька область складає ██████████ грн..
- (85) Отже, встановлення та застосування фізичною особою-підприємцем Кондратюком Костянтином Анатолійовичем цін, на послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області у період з 10.02.2023 по 31.12.2023, до яких включено додаткові витрати, які не передбачені Наказом, без економічного обґрунтування може призвести до ущемлення інтересів споживачів (водіїв, власників (співвласників), які сплачують більшу суму, за рахунок додаткових витрат, які не передбачені Наказом, відповідно до якого за умовами Договору №153, укладеного між Управлінням та ФОП Кондратюком К. А., розраховується плата за транспортування (доставляння) транспортних засобів, тимчасово затриманих працівниками поліції за допомогою спеціалізованого автомобіля евакуатора (евакуації).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (86) Листом від 05.06.2024 №72-02/1203є Відділення надіслало ФОП Кондратюку К. А. копію подання з попередніми висновками від 04.06.2024 № 72-03/119-п у справі № 72/36-24.
- (87) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №72/36-24 будь яких заперечень чи зауважень по суті справи Відповідач не надав.

8. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (88) Згідно з пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зловживання монополієм (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (89) Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зловживанням монополієм (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнається встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (90) Дії ФОП Кондратюка К. А. щодо встановлення та застосування цін на надання послуги з транспортування тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), до яких включено додаткові витрати, які не передбачені Наказом, може призвести до встановлення необґрунтованої вартості даної послуги.
- (91) ФОП Кондратюк К. А. є єдиним надавачем зазначених послуг, стосунків з яким неможливо уникнути, його експлуатуюча поведінка завдає шкоду інтересам споживачів, слабка позиція яких використовується на власну користь через відсутність альтернативних джерел отримання даних послуг.
- (92) За умов наявності конкуренції, між учасниками зазначеного ринку відбувалося б змагання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, а підприємець, щоб утримати споживача, уникав б створення умов, що можуть призвести до втрати споживача без достатніх на те підстав.
- (93) В даному випадку конкуренція на зазначеному ринку відсутня, у споживачів відсутні альтернативні джерела придбання послуги транспортування тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), тому ФОП Кондратюк К. А. має можливість зловживати своїм монополієм становищем шляхом встановлення необґрунтованої вартості на ці послуги.

9. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (94) Таким чином, зібраними матеріалами Справи доведено, що дії ФОП Кондратюка К. А., які полягали у встановленні та застосуванні цін, на послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області у період з 10.02.2023 по 31.12.2023, до яких включено додаткові витрати, які не передбачені Наказом, без економічного обґрунтування є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку послуг з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

10. ОБґРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (95) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (96) Згідно з копіями податкових декларацій платника єдиного податку-фізичної особи підприємця, наданих ФОП Кондратюком К. А. (лист від 26.04.2024 б/н, вх. №72-01/1076 від 03.05.2024), чистий дохід Підприємця від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить ██████████ гривень.
- (97) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 1, 2 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу встановлюється у розмірі до 30 відсотків доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію та/або на інтереси суб'єктів господарювання чи споживачів, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (98) За інформацією ФОП Кондратюка К. А. (лист від 26.04.2024 б/н, вх. №72-01/1076 від 03.05.2024) обсяг наданих ним послуг з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області за 2023 рік склав ██████████ гривень.
- (99) Період тривання порушення законодавства про захист економічної конкуренції складав з 10.02.2023 по 31.12.2023 (325 днів).
- (100) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (101) Відділенням встановлено обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, що зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу, зокрема:
- станом на день прийняття рішення у справі порушення припинено;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідачем вчинено вперше;
 - надання Відповідачем всіх необхідних документів і пояснень;
 - ФОП Кондратюк К. А. співпрацював з Відділенням, що сприяло з'ясуванню обставин справи.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Кондратюк Костянтин Анатолійович ([REDACTED]) впродовж періоду з 10.02.2023 по 31.12.2023 займав монопольне (домінуюче становище) на ринку надання послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області, як такий, що не мав жодного конкурента, тобто, з часткою 100 %.
2. Визнати дії, фізичної особи-підприємця Кондратюка Костянтина Анатолійовича ([REDACTED]), які полягли у встановленні та застосуванні цін, на послуги з доставки тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) на території Хмельницького району, Хмельницької області у період з 10.02.2023 по 31.12.2023, до яких включено додаткові витрати, які не передбачені наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України 10.10.2013 № 967/1218/869, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1887/24419, без економічного обґрунтування порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
3. За вчинене порушення, зазначене у пункті 2 резолютивної частини цього подання, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на фізичну особу-підприємця Кондратюка Костянтина Анатолійовича ([REDACTED]) накласти штраф у розмірі - [REDACTED] гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК