



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 11.06.2024р.

м. Одеса

№ 65/41-рп/к

Справа № 65/36-10/2024

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області від 11.06.2024 № 65-03/91п та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення колективним науково-виробничим підприємством «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») дій щодо неподання інформації на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.01.2024 № 65-02/23 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є: **колективне науково-виробниче підприємство «Тріботехніка»** (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – КНВП «Тріботехніка»), відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основний вид діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (3) Таким чином, КНВП «Тріботехніка» (далі – Відповідач) є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- (4) У зв'язку із розглядом справи № 81-10/2023 за ознаками вчинення КНВП «Тріботехніка» та фізичною особою-підприємцем Овсянниковою Наталією Михайлівною (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Овсянникова Н.М.) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі: UA-2020-09-18-001985-b (далі – Торги), яка проводилась за допомогою електронної системи «Prozorro» та відповідно до статей 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 із змінами (далі – Положення), Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслано на адресу КНВП «Тріботехніка» за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено» вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 09.01.2024 № 65-02/23 (далі – Вимога).
- (5) У Вимозі вимагалось у 20-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо господарської діяльності КНВП «Тріботехніка» та обставин участі у процедурі публічних закупівель за ідентифікаторами: UA-2020-09-18-001985-b.
- (6) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (7) Крім того, КНВП «Тріботехніка» було повідомлено, що відповідно до статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (8) Водночас зазначено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у вимозі, КНВП «Тріботехніка» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначеній у вимозі строк.
- (9) Згідно з поштовим повідомленням № 06 000 761 742 93 про вручення поштового відправлення Вимога вручена представнику КНВП «Тріботехніка» – ««Інформація, доступ до якої обмежено»» (мова оригіналу) **01.02.2024.**
- (10) Відповідно до листа акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») від 23.04.2024 № 1.10.004.-10935-24 (вх. № 65-01/609-Кі від 24.04.2024) поштове відправлення № 06 000 761 742 93, яким направлено Вимогу, вручене 01.02.2024 уповноваженому на одержання пошти КНВП «Тріботехніка» - «Інформація, доступ до якої обмежено» під підпис, на підставі довіреності. Цим же листом АТ «Укрпошта» надана копія довіреності від 31.01.2024 (терміном дії до 31.12.2024) та копія форми № 8 про вручення рекомендованого поштового відправлення №

06 000 761 742 93. Відповідно до довіреності від «Інформація, доступ до якої обмежено» «Інформація, доступ до якої обмежено» уповноважено на отримання поштової кореспонденції КНВП «Тріботехніка».

- (11) Останній день подання КНВП «Тріботехніка» інформації на Вимогу припадав на 21.02.2024.
- (12) Листом б/д та б/н (вх. № 65-01/458 від 21.02.2024) КНВП «Тріботехніка» на адресу Відділення надіслано клопотання про продовження строку надання відповіді на Вимогу.
- (13) Листом від 21.02.2024 № 65-02/451 строк надання відповіді на Вимогу **продовжено до 07.03.2024 (включно).**
- (14) Отже, з урахуванням продовженого строку, останній день подання КНВП «Тріботехніка» інформації на Вимогу припадав **на 07.03.2024.**
- (15) Проте у встановлений строк і станом на 11.06.2024 КНВП «Тріботехніка» не надано Відділенню інформацію на Вимогу.
- (16) Додатково КНВП «Тріботехніка» не зверталось на адресу Відділення про продовження строку надання відповіді на Вимогу.
- (17) Неподання КНВП «Тріботехніка» інформації на Вимогу ускладнює виконання Відділенням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, ускладнює повний, всебічний та об'єктивний розгляд справи № 81-10/2023.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (21) Пунктом 8 Положення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (22) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (23) Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Таким чином, дії КНВП «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») з неподання інформації Відділенню на вимогу від 09.01.2024 № 65-02/23 у встановлений головою територіального відділення строк містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях колективного науково-виробничого підприємства «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.01.2024 № 65-02/23 у встановлений ним строк, ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. Збір та аналіз доказів у справі доручити відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО