



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
ВІДДІЛЕННЯ

«11» червня 2024 року

№ 60/72-р/к

справа № 339/60/7-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ» (надалі – КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП», Підприємство) не виконало зобов'язання згідно пунктів 5 та 6 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 20.06.2023 № 60/64-р/к у справі № 824/33-р-02-06-14 в частині припинення порушення та письмового повідомлення Відділення з наданням підтвердних документів.

За результатами розгляду справи № 339/60/7-рп/к.24 такі дії КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» визнано порушенням у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України (пункт 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

На порушника накладено штраф у розмірі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 339/60/7-рп/к.24 про порушення КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 10.05.2024 № 60-03/128-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- 1) За результатами розгляду справи № 824/33-р-02-06-14 дії комунального підприємства «ПЕТРІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринках послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення у територіальних межах с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області, де розташовані мережі, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Підприємства, передбаченим пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 2) У зв'язку з наведеним, керуючись статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент вчинення порушення),

адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийняла рішення від 20.06.2023 № 60/64-р/к (надалі – Рішення № 60/64-р/к).

- 3) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) листом від 22.06.2023 № 60-02/2774 направило на юридичну адресу КП «ПЕТРІВСЬКИЙ» копію Рішення № 60/64-р/к.
- 4) Відділенням було направлено КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» вимогу про надання інформації від 12.09.2023 № 60-02/3904 та лист про надання пояснень від 31.10.2023 № 60-02/4584 на поштову адресу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), яка була зазначена для листування.
- 5) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 60/7-рп/к розпочато розгляд справи № 339/60/7-рп/к.24 у зв'язку з наявністю в діях КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» ознак порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.
- 6) Листом від 30.01.2024 № 60-02/369 Відділення надіслало Підприємству копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.01.2024 № 60/7-рп/к. Вказаний лист КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» отримало 06.02.2024.
- 7) Листом від 13.05.2024 № 60-02/2146є КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» було направлено подання з попередніми висновками у справі від № 339/60/7-рп/к.24. Вказаний лист КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» вручений за довіреністю 21.05.2024.
- 8) КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» не надало відповідь на подання з попередніми висновками у зазначеній справі.

2. Відповідач

- 9) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань КП «Новопетрівський ККП» є юридичною особою, зареєстрованою Вишгородською районною державною адміністрацією Київської області 25.07.1996, ідентифікаційний код юридичної особи - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- 10) При цьому, згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань КП «Новопетрівський ККП» 30.12.2020 змінило назву з КП «Новопетрівський ККП» на комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ».
- 11) Місцезнаходження юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- 12) Види діяльності КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» за КВЕД є:
 - 36.00 Забір очищення та постачання води;
 - 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
 - 81.30 Надання ландшафтних послуг;
 - 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
 - 37.00 Каналізація, відведення й очищення стічних вод;
 - 38.11 Збирання безпечних відходів.
- 13) Підприємство є правонаступником госпрозрахункової організації «ПЕТРІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ», діє на основі комунальної

власності територіальної громади села Нові Петрівці. КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» має самостійний баланс, поточні та інші рахунки в банківських установах, печатку та штамп із зазначенням свого найменування.

- 14) Тобто, КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- 15) Адміністративною колегією Відділення прийнято Рішення № 60/64-р/к про порушення КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» законодавства про захист економічної конкуренції, згідно з яким:

1. Визнано, що комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) за результатами діяльності з січня 2013 року по квітень 2023 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання у територіальних межах с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області, де розташовані мережі, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Підприємства з часткою 100 %, оскільки не мало жодного конкурента на цьому ринку.

2. Визнано, що комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) за результатами діяльності з січня 2013 року по квітень 2023 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водовідведення у територіальних межах с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області, де розташовані мережі, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Підприємства з часткою 100 %, оскільки не мало жодного конкурента на цьому ринку.

3. Визнано, дії комунального підприємства «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП», які полягають у розробленні економічно необґрунтованих тарифів на централізоване водопостачання, порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання у територіальних межах с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області, де розташовані мережі, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Підприємства, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

4. Визнано, дії комунального підприємства «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП», які полягають у розробленні економічно необґрунтованих тарифів на централізоване водовідведення, порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення у територіальних межах с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області, де розташовані мережі, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Підприємства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

5. Зобов'язано комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» у двомісячний строк з дати отримання рішення у справі припинити порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини рішення, про що письмово повідомити Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у 5-ти денний строк з наданням підтвердних документів.

6. Зобов'язано комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» у двомісячний строк з дати отримання рішення у справі припинити порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини рішення, про що письмово повідомити

Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у 5-ти денний строк з наданням підтвердних документів.

7. За порушення, викладене в пункті 3 резолютивної частини рішення, накладено на комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» штраф у розмірі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень.

8. За порушення, викладене в пункті 4 резолютивної частини рішення накладено на комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» штраф у розмірі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень.

- 16) Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент вчинення порушення) рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.
- 17) Згідно з частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент вчинення порушення) рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.
- 18) Відділення листом від 22.06.2023 № 60-02/2774 направило на юридичну адресу КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» копію Рішення № 60/64-р/к. За інформацією офіційного вебпорталу АТ «Укрпошта» <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> відповідний лист був вручений особисто **28.06.2023**.
- 19) Рішення КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» до господарського суду не оскаржувалось, не перебувало на перегляді в Антимонопольному комітеті України, з огляду на що його дія не зупинялась та остання є законним та обов'язковим до виконання.
- 20) Таким чином, строк виконання пунктів 5 та 6 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення від 20.06.2023 № 60/64-р/к сплив **28.08.2023**.
- 21) Проте, жодних підтверджуючих документів щодо виконання пунктів 5 та 6 резолютивної частини Рішення № 60/64-р/к від КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» до Відділення не надходило.
- 22) Листом (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (вх. Відділення від 13.07.2023 № 60-01/2574) КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» звернулося з проханням надати розстрочку для сплати накладеного штрафу до 31.12.2023.
- 23) Адміністративною колегією Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято рішення від 20.07.2023 № 60/80-р/к (надалі – Рішення № 60/80-р/к) про надання розстрочки сплати штрафу КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» із сплатою частинами протягом 5 місяців за наступним графіком:
- з 01.08.2023 по 31.12.2023 по (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень щомісячно.
- 24) Листом від 24.07.2023 № 60-02/3218 КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» направлено копію Рішення № 60/80-р/к. За інформацією офіційного веб-порталу АТ «Укрпошта» <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> відповідний лист був вручений особисто КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» 03.08.2023 року.

- 25) Відділенням було направлено на поштову адресу КП «ПЕТРИВСЬКИЙ ККП» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вимогу про надання інформації від 12.09.2023 № 60-02/3904 (надалі – Вимога) та лист про надання пояснень від 31.10.2023 № 60-02/4584 (надалі – Лист) щодо виконання пунктів 5 та 6 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення від 20.06.2023 № 60/64-р/к.
- 26) Відповідно до листа АТ «Укрпошта» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (вх. Відділення від 27.11.2023 № 60-01/1821кі) Вимогу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та Лист (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) було отримано КП «ПЕТРИВСЬКИЙ ККП» 18.09.2023 та 09.11.2023.
- 27) Відповідь на Вимогу та Лист щодо виконання зобов'язальної частини Рішення № 60/64-р/к КП «ПЕТРИВСЬКИЙ ККП» до Відділення не надало.
- 28) Натомість, КП «ПЕТРИВСЬКИЙ ККП» листом (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (вх. Відділення від 15.01.2024 № 60-01/150) надало до Відділення копії платіжних інструкцій (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), про розстрочену сплату штрафу до Державного бюджету України за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, накладеного Рішенням № 60/64-р/к, відповідно до Рішення № 60/80-р/к про розстрочення сплати штрафів.
- 29) У свою чергу, лист КП «ПЕТРИВСЬКИЙ ККП» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (вх. Відділення від 15.01.2024 № 60-01/150) не містив будь-яких відомостей про виконання пунктів 5 та 6 резолютивної частини Рішення № 60/64-р/к.
- 30) Станом на червень 2024 року у Відділенні відсутні відомості, які свідчили б про виконання КП «ПЕТРИВСЬКИЙ ККП» пунктів 5 та 6 резолютивної частини Рішення № 60/64-р/к.
- 31) Отже, Рішення № 60/64-р/к КП «ПЕТРИВСЬКИЙ ККП» виконало не в повному обсязі, а саме в частині пунктів 5 та 6 резолютивної частини Рішення № 60/64-р/к.

4. Правова кваліфікація дій відповідача та висновки у справі

- 32) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 33) Відповідно до частини 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.
- 34) Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлені у рішенні органу Антимонопольного комітету України зобов'язання підлягають виконанню у двомісячний строк з дня одержання рішення органу Антимонопольного комітету України, якщо інше не передбачено законом або цим рішенням.

- 35) Відповідно до частини 10 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» сплата штрафу не звільняє суб'єкта господарювання від обов'язку припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також від виконання інших зобов'язань, встановлених рішенням органу Антимонопольного комітету України.
- 36) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 37) *Таким чином, дії КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП», які полягають у невиконанні зобов'язань згідно пунктів 5 та 6 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 20.06.2023 № 60/64-р/к у справі № 824/33-р-02-06-14, є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.*

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- 38) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 339/60/7-рп/к.24 від КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» до Відділення не надходило.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- 39) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП», які полягають у невиконанні зобов'язань згідно пунктів 5 та 6 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 20.06.2023 № 60/64-р/к у справі № 824/33-р-02-06-14, є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.
- 40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- 41) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 42) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції](#), встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- 43) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі - Порядок), пунктом 1

розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- 44) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- 45) Згідно з пунктом 10 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в такому порядку, що й базовий розмір штрафу за порушення, щодо якого було прийнято рішення, попереднє рішення органів Антимонопольного комітету України, яке не було виконано або було виконано не в повному обсязі.
- 46) Відповідно до інформації, наданої КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» листом (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (вх. Відділення від 10.04.2024 № 60-01/1751), за 2023 рік було реалізовано товарів/послуг за наступними кодами державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-2010:
 - 36.00.30 торгівля водою, подаваною трубопроводами – надано послуг на загальну суму (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - 37.00.11 видалення та оброблення стічних вод – надано послуг на загальну суму (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- 47) Таким чином, для визначення базового розміру штрафу Відділенням визначено **суму доходу** (виручки) КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) **на ринку, на якому мало місце порушення**, а саме: торгівля водою, подаваною трубопроводами та видалення та оброблення стічних вод, сума доходу (виручки), за 2023 рік, становить (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- 48) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- 49) Відповідно до звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» за 2023 рік становить (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

50) При визначені розміру штрафу було враховано наступне:

- інформацію щодо виконання пунктів 5 та 6 резолютивної частини Рішення № 60/64-р/к КП «ПЕТРІВСЬКИЙ ККП» до Відділення не надало.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), пунктом 1 розділу V та пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «ПЕТРІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ» штраф у розмірі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частинами тринадцятою та чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу. Суми стягнутих штрафів зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення (стаття 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

**Голова адміністративної колегії –
в. о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ