



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 28.05.2024 р.

№ 65/36-р/к

Справа № 2-26.206/42-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд») (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), товариство з обмеженою відповідальністю «Івеко-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Інтербуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та колективне науково-виробниче підприємство «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – КНВП «Тріботехніка») брали участь у відкритих торгах на закупівлю робіт з реконструкції з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», код за ДК 021:2015:45454000-4 – Реконструкція, проведених відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2018-05-29-000684-b.

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «РЕБІШ СМАРТ» (далі – ТОВ «РЕБІШ СМАРТ») та КНВП «Тріботехніка» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2-26.206/42-2019 дії ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» та КНВП «Тріботехніка» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

На порушника КНВП «Тріботехніка» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

Відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Івеко-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Івеко-Буд») та товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Інтербуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «БК «Інтербуд») закрито провадження у справі № 2-26.206/42-2019 відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення ними порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2-26.206/42-2019 про порушення ТОВ «РЕБІШ СМАРТ», ТОВ «Івеко-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та

КНВП «Тріботехніка» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань у Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.10.2023 № 65-03/145п (далі – Подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд») (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), КНВП «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), ТОВ «Івеко-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), ТОВ «БК «Інтербуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю робіт: реконструкції з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», код за ДК 021:2015:45454000-4 – Реконструкція, відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2018-05-29-000684-b.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України¹ від 16.07.2019 № 43-р (далі – Розпорядження від 16.07.2019 № 43-р) за власною ініціативою розпочато розгляд справи № 2-26.206/42-2019 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Голден-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Голден-Буд»), товариством з обмеженою відповідальністю «Івеко-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Івеко-Буд»), товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Інтербуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та колективним науково-виробничим підприємством «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі разом – Відповідачі, Учасники) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час їх участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором: UA-2018-05-29-000684-b, на закупівлю робіт: реконструкції з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 за адресою: «Інформація,

¹ Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року виконання функцій, що були віднесені до компетенції Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, покладено на Одеське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України. Відповідно до пункту 7.3 вказаного розпорядження з 02 червня 2020 року змінено найменування Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

доступ до якої обмежено», код за ДК 021:2015:45454000-4 – Реконструкція, проведений Департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (3) Розпорядження від 16.07.2019 № 43-р надіслано Відповідачам:
 - на адресу ТОВ «Голден-Буд»: листом Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Миколаївське ТВ) від 17.07.2019 № 64-02/1280, яке отримано 12.08.2019, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 54001 3751309 5;
 - на адресу ТОВ «Івеко-Буд»: листом Миколаївського ТВ від 17.07.2019 № 64-02/1285, яке отримано 19.07.2019, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 54028 0614085 5;
 - на адресу ТОВ «БК «Інтербуд»: листом Миколаївського ТВ від 17.07.2019 № 64-02/1283, яке повернуто на адресу Миколаївського ТВ у зв'язку із закінченням терміну зберігання. Інформація про прийняте Розпорядження від 16.07.2019 № 43-р опублікована в газеті «Урядовий кур'єр» № 196 (6559) від 12.10.2019;
 - на адресу КНВП «Тріботехніка»: листом Миколаївського ТВ від 17.07.2019 № 64-02/1284, яке отримано 05.08.2019, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 54028 0616528 9.
- (4) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2254 ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення: 0600053107840), який повернуто на адресу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (5) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2256 ТОВ «Івеко-Буд» направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення: 0600053106584), який повернуто на адресу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (6) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» та ТОВ «Івеко-Буд», відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (далі – Правила розгляду заяв і справ), інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 20.05.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-2-2620642-2019-vidnosno-tov-holden-bud-tov-iveko-bud-tov-budivelnna-kompaniia-interbud-ta-knvp-tribotekhnika-ta-ii-rozghliadu-na-zasidanni>.
- (7) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2257 ТОВ «БК «Інтербуд» направлено копію Подання з попередніми висновками, який отримано 24.10.2023 (трек-номер поштового відправлення: 0600053105472).
- (8) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2255 КНВП «Тріботехніка» направлено копію Подання з попередніми висновками, який отримано 23.10.2023 (трек-номер поштового відправлення: 0600053107297).

3. ВІДПОВІДАЧІ

(9) Відповідачами у справі є:

а. товариство з обмеженою відповідальністю «РЕБІШ СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від 01.05.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 01.05.2023, від 14.04.2023 № «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснено державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, змінено, у тому числі:

- найменування юридичної особи: **попереднє найменування товариства з обмеженою відповідальністю «Голден-Буд»** на товариство з обмеженою відповідальністю «РЕБІШ СМАРТ»;
- місцезнаходження юридичної особи: з «Інформація, доступ до якої обмежено» на адресу: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- види економічної діяльності: з «Інформація, доступ до якої обмежено» на «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- склад засновників та кінцевого бенефіціарного власника (контролера);
- інформацію для здійснення зв'язку з юридичною особою.

б. товариство з обмеженою відповідальністю «Івеко-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Відповідно до відомостей з ЄДР, а саме: витягу від 02.04.2024 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 02.04.2024, ТОВ «Івеко-Буд» перебуває в стані припинення, запис від 18.02.2022 № «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі судового рішення про визнання юридичної особи банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури від 09.02.2022 у справі № 915/742/21. Основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено»;

с. товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Інтербуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено»;

д. колективне науково-виробниче підприємство «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено» Основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(10) Таким чином, ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд»), ТОВ «Івеко-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(11) Департамент енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проводив відкриті торги

на закупівлю робіт: реконструкція з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», код за ДК 021:2015 – 45454000-4 – реконструкція (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2018-05-29-000684-b) (далі – **Торги**).

- Конкретна назва предмета закупівлі: реконструкція з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», код за ДК 021:2015 – 45454000-4 – реконструкція.
- Очікувана вартість: 34 339 212,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження: 343 392,12 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54003, Україна, Миколаївська область, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 20 грудня 2020 року.
- Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 15 червня 2018 року о 14:30 год, після завершення електронного аукціону.
- Початок аукціону: 15 червня 2018 року о 13:30 год.

Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «БК «Інтербуд»	32 622 251,40	32 622 251,40
ТОВ «Івеко-Буд»	32 622 251,40	32 622 251,40
ТОВ «Голден-Буд»	32 622 251,40	32 622 251,40
КНВП «Тріботехніка»	32 622 251,40	32 622 251,40

- (12) Відповідно до протоколу (рішення) засідання тендерного комітету Департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради від 20.06.2018 № 48.20.06-35 пропозиція ТОВ «БК «Інтербуд» відхилена відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (13) Відповідно до протоколу (рішення) засідання тендерного комітету Департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради від 22.06.2018 № 50.20.06-35 пропозиція ТОВ «Івеко-Буд» відхилена відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (14) За результатами оцінки тендерних пропозицій по **Торгам** акцептовано тендерну пропозицію ТОВ «Голден-Буд» та Департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради з ТОВ «Голден-Буд» укладено договір підряду від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено». Загальна вартість договору становить: 32 622 251,40 грн. (тридцять два мільйони шістсот двадцять дві тисячі двісті п'ятдесят одна гривня 40 коп.).

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (15) Під час участі у конкурсних процедурах публічних закупівель суб'єкти господарювання – учасники публічних закупівель повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

- (16) Разом з тим, Відділенням встановлені обставини Справи, що свідчать про узгодженість поведінки окремих Відповідачів під час підготовки та участі у вищевказаній процедурі публічної закупівлі, про що, зокрема, свідчить таке.

5.1. Почергова виплата доходів на користь окремих фізичних осіб – працівників іншого учасника у період до та після проведення Торгів

- (17) Листом від 26.06.2019 № 4850/9/14-29-08-01-02 (вх. № 64-01/1834 від 01.07.2019) Головним управлінням Державної фіскальної служби у Миколаївській області надано інформацію щодо доходів, отриманих фізичними особами за період з 01.01.2018 по 31.12.2018 від ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка» (за даними, поданими ними до контролюючих органів форма №1-ДФ).
- (18) За результатами аналізу отриманої інформації Відділенням встановлено, що окремі фізичні особи протягом 2018 року отримували доходи від окремих учасників Торгів. Інформація надається в Таблиці 2.

Таблиця 2

Інформація про фізичних осіб, які отримували доходи від учасників Торгів

№ з/п	П.І.Б.	РНОКП П	ТОВ «Голден-Буд»		ТОВ «БК «Інтербуд»		КНВП «Тріботехніка»	
			Вид доходу та період отримання	Період отримання	Вид доходу та період отримання	Період отримання	Вид доходу та період отримання	Період отримання
1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	-	-
2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	-	-	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	-	-	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (19) Відомості про найманих працівників Відповідачів, зареєстрованих в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування, надані Головним управлінням Пенсійного Фонду України в Миколаївській області (далі – ГУ ПФУ в Миколаївській області) листом від 03.11.2020 № 1400-0616-5/64061 (вх. № 65-01/240-Кі від 11.11.2020). За результатами аналізу цих відомостей Відділенням не виявлено фактів наявності спільних працівників або почергового їх переходу між Відповідачами.
- (20) Отже, за результатами аналізу інформації, наданої, зокрема, Головним управлінням Державної фіскальної служби у Миколаївській області листом від 26.06.2019

№ 4850/9/14-29-08-01-02 (вх. № 64-01/1834 від 01.07.2019), Відділенням встановлено що:

- ТОВ «Голден-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» по чергово до та після завершення Торгів (у I та III квартах 2018 року) здійснювали виплату доходу на користь самозайнятої особи «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - КНВП «Тріботехніка» протягом II та III кварталів 2018 року виплачувало заробітну плату своєму працівнику «Інформація, доступ до якої обмежено», тобто у період проведення Торгів, який також у III кварталі, тобто після проведення Торгів, отримував дохід від ТОВ «Голден-Буд» за договором цивільно-правового характеру;
 - КНВП «Тріботехніка» протягом II та III кварталів виплачувало заробітну плату своєму працівнику «Інформація, доступ до якої обмежено», який також у III та IV кварталах, тобто після проведення Торгів, отримував дохід від ТОВ «Голден-Буд» за договором цивільно-правового характеру.
- (21) Відповідно до інформації, повідомленої КНВП «Тріботехніка» листом від 11.09.2019 № 260/ИК-09/2019 (вх. № 64-01/2507 від 11.09.2019), «Інформація, доступ до якої обмежено» займав посаду «Інформація, доступ до якої обмежено» **КНВП «Тріботехніка»** у період з 07.10.2006 по 11.09.2019, а «Інформація, доступ до якої обмежено» – «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з 14.12.2015 по 11.09.2019.
- (22) Тобто, вказані працівники під час участі у Торгах були працівниками КНВП «Тріботехніка», а у період після проведення Торгів (III квартал 2018 року) отримували дохід від ТОВ «Голден-Буд». При цьому договір підряду від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», укладений Замовником з ТОВ «Голден-Буд» за результатами проведення Торгів, 13.07.2018, тобто у III кварталі 2018 року, саме у період отримання зазначеними особами доходів як від ТОВ Голден-Буд», так і від КНВП «Тріботехніка».
- (23) Отже, «Інформація, доступ до якої обмежено», будучи керівником «Інформація, доступ до якої обмежено» КНВП «Тріботехніка», тобто маючи можливість володіти інформацією про фінансово-господарську діяльність підприємства, у період після проведення Торгів також отримував дохід за договором цивільно-правового характеру від ТОВ «Голден-Буд», що також, як і КНВП «Тріботехніка», приймало участь у Торгах.
- (24) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуації щодо по чергового працевлаштування працівників або ж укладення будь-яких договірних відносин з фізичними особами, які є працівниками свого конкурента, оскільки такі працівники за матеріальні чи інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (25) За результатами аналізу наявної інформації Відділенням не виявлено спільних працівників або фактів переходу працівників між Відповідачами. Разом з тим наведені вище обставини щодо сплати доходу ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» на користь окремих фізичних осіб, у тому числі фізичної особи, яка є обізнаною у здійсненні збутової діяльності конкурента, свідчить про відсутність у даних суб'єктів господарювання ризику розголошення комерційної таємниці, що обумовлено координацією господарської діяльності таких суб'єктів господарювання та є нехарактерним для учасників, які позиціонують себе конкуренти.

5.2. Наявність телефонних з'єднань між окремими Відповідачами, зокрема у день подання тендерних пропозицій та після проведення Торгів

- (26) Відповідно до наявної інформації ТОВ «Голден-Буд» використовувало у своїй господарській діяльності, зокрема телефонний номер: «Інформація, доступ до якої обмежено». Так, зокрема, номер вказано у документах поданої тендерної пропозиції для участі у Торгах.
- (27) Листом від 03.02.2020 № 02/КИ-Б/14 (вх. № 64-01/176 від 06.02.2020) ПрАТ «ВФ Україна» повідомлено, що послуги за абонентським номером: «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались знеособлено.
- (28) Відповідно до інформації, яка надана Головним управлінням Державної фіскальної служби у Миколаївській області листом від 26.06.2019 № 4850/9/14-29-08-01-02 (вх. № 64-01/1834 від 01.07.2019), КНВП «Тріботехніка» використовувало у своїй господарської діяльності телефонний номер: «Інформація, доступ до якої обмежено», який зазначений у Заявах про видачу довідок про відсутність заборгованості з податків і зборів, поданих КНВП «Тріботехніка» до органів податкової інспекції, зокрема у довідці від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (29) Листом від 02.11.2020 № 02/Ки-5/126 (вх. № 65-01/246-Ки від 11.11.2020) ПрАТ «ВФ Україна» повідомлено, що послуги за абонентським номером: «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались знеособлено.
- (30) Разом з тим, листом від 03.02.2020 № 02/КИ-Б/14 (вх. № 64-01/176 від 06.02.2020) ПрАТ «ВФ Україна» надана інформація, яка свідчить про наявність вхідних/вихідних з'єднань між абонентами вказаних номерів телефонів (Таблиця 3).

Таблиця 3

Інформація про з'єднання у період Торгів між телефонними номерами, які використовувались ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»

Номер телефону, що використовувався ТОВ «Голден-Буд»	Номер телефону, що використовувався КНВП «Тріботехніка»	Дата та час	Тривалість, с
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (31) Відповідно до даних Таблиці 3 встановлено:
- між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» (послуги надавались знеособлено, матеріалами справи встановлено користування ТОВ «Голден-Буд») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (послуги надавались знеособлено, матеріалами справи встановлено користування КНВП «Тріботехніка») **в період Торгів** здійснювалось 3 з'єднання, тривалістю 82 секунди.
- (32) Наведена інформація свідчить про наявність телефонних дзвінків між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка». При цьому зазначені телефонні з'єднання між даними учасниками відбувались у день, коли КНВП «Тріботехніка» **подало власну тендерну пропозицію (о 13:54 14.06.2018) та вносило до неї зміни (о 14:04, 14:08 14.06.2018), а ТОВ «Голден-Буд» вносило зміни до раніше поданої пропозиції (12:54 та 13:12 14.06.2018)** (відповідно до інформації ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», наданої листом від 11.07.2019 № 849/07

(вх. № 64-01/2050 від 23.07.2019). Такий збіг свідчить про наявну комунікацію між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», **яка виявляється у координації дій вказаних учасників Торгів під час завантаження та внесення змін до власних тендерних пропозицій.**

- (33) Окрім того, згідно з інформацією, розміщеною на бланках-документах, завантажених ТОВ «Голден-Буд» (файл «Листи та довідки 2.pdf») з метою участі у Торгах (Довідка про виконання аналогічного договору від 13.06.2018 № 13-06/18-02; Гарантійний лист від 13.06.2018 № 13-06/18-03; Довідка про санкції від 13.06.2018 № 13-06/18-04 та інші), ТОВ «Голден-Буд» використовує номер стаціонарного телефонного зв'язку: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (34) Листом від 16.11.2020 № 592/04-11 (вх. № 65-01/272-Кі) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» повідомило, що послуги за абонентським номером: «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались ТОВ «Торгова компанія «Базис» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (35) ТОВ «Голден-Буд» та ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» є пов'язаними юридичними особами, про що свідчить інформація, яка викладена нижче.
- (36) КНВП «Тріботехніка» використовувало у господарській діяльності, зокрема, номер стаціонарного телефонного зв'язку: «Інформація, доступ до якої обмежено», такий номер вказано у документах поданої тендерної пропозиції для участі у Торгах.
- (37) Листом від 13.02.2020 № 860-вих-80Д731-80Д922 (вх. № 64-01/250 від 20.02.2020) ПрАТ «Укртелеком» повідомило, що послуги за абонентським номером: «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались КНВП «Тріботехніка», а також надало інформацію щодо вхідних/вихідних з'єднань за вказаним номером телефону.

Таблиця 4

Інформація про з'єднання у період після проведення Торгів між телефонними номерами, які використовувались ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»

Номер телефону, що використовувався ТОВ «Голден-Буд»	Номер телефону, що використовувався КНВП «Тріботехніка»	Дата та час	Тривалість, с
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (38) Відомості, наведені у Таблиці 4, свідчать, що між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» зафіксовані телефонні з'єднання після проведення Торгів.
- (39) Водночас відомості, наведені у Таблиці 3, свідчать про фіксацію телефонних з'єднань між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» у період проведення Торгів.
- (40) Отже, вказані факти свідчать про комунікацію та координацію між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» **у період Торгів**. Такі обставини створюють умови для обміну інформацією та узгодження таких Відповідачів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними та під час участі у Торгах.
- (41) З метою виявлення можливого використання спільних засобів зв'язку а також з'єднань між Відповідачами, Відділенням отримана інформація від операторів

мобільного та стаціонарного зв'язку: листом ПрАТ «Київстар» від 17.02.2020 № 3781/02 (вх. № 64-01/278 від 24.02.2020), листами ПрАТ «ВФ Україна» від 03.02.2020 № 02/КИ-Б/14 (вх. № 64-01/176 від 06.02.2020) та від 02.11.2020 № 02/Ки-5/126 (вх. № 65-01/246-Ки від 11.11.2020), листами ПАТ «Укртелеком» від 13.02.2020 № 860-вих-80Д731-80Д922 (вх. № 64-01/250 від 20.02.2020) та від 28.02.2023 № 418-вих-80Д731-80Д920-2023 (вх. № 65-01/454 від 13.03.2023), листом ТОВ «ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ» від 27.10.2020 № 1568/20 (вх. № 65-01/2345 від 28.10.2020), листом ТОВ «Лайфселл» від 28.10.2020 № 3025д (вх. № 65-01/234-Ки від 06.11.2020), листом ПрАТ «Фарлеп-Інвест» від 16.11.2020 № 592/04-11 (вх. № 65-01/272-Ки), листом ПрАТ «Укртелеком» від 13.02.2020 № 860-вих-80Д731-80Д922 (вх. № 64-01/250 від 20.02.2020), листом ПрАТ «ДАТАГРУП» від 02.11.2020 № 48961 (вх. № 65-01/232-Ки від 05.11.2020). У вказаних листах міститься інформація щодо з'єднань та абонентів, яким надавались телекомунікаційні послуги за номерами телефонів, які використовувались Відповідачами, у період проведення Торгів.

Таблиця 5

Інформація щодо абонентів за номерами телефонів, які використовувались
Відповідачами

ТОВ «Голден-Буд»	ТОВ «Івеко-Буд»	ТОВ «БК «Інтербуд»	КНВП «Тріботехніка»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (42) Виходячи з даних Таблиці 5, не виявлено фактів використання спільних засобів стаціонарного або мобільного зв'язку іншими учасниками Торгів. Також Відділенням не встановлено фактів з'єднань між іншими, окрім ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», учасниками Торгів.
- (43) Встановлені у справі обставини у своїй сукупності доводять, що ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», комунікуючи між собою, мали змогу обмінюватись інформацією щодо господарської діяльності, цінової та нецінової поведінки під час підготовки та участі у **Торгах**. Щодо інших учасників – ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд», таких обставин Відділенням не встановлено.

5.3. Наявність господарських відносин між окремими Відповідачами у період після проведення Торгів

- (44) Листом ГУ ДПС у Миколаївській області від 06.03.2023 № 1446/5/14-29-12-01-02 (вх. № 65-01/453 від 13.03.2023) надана інформація щодо подання Відповідачами податкової звітності, зокрема, реєстрів відомостей щодо отриманих та виданих податкових накладних з номенклатурою товарів (послуг) у період з 01.01.2018 по 31.12.2018, за результатами аналізу яких Відділенням встановлені факти наявності господарських відносин між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», що засвідчується виписаними податковими накладними (Таблиця 1 Додатків).
- (45) Відповідно до даних Таблиці 1 Додатків у 2018 році ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», будучи учасниками **Торгів**, у період після проведення зазначеної процедури закупівлі здійснювали між собою розрахунки за господарські операції, предметом яких були: купівля металопластикових вікон.
- (46) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Голден-Буд» листом від 13.09.2019 № 77 (вх. № 64-01/2532 від 16.09.2019), вказаним суб'єктом господарювання із КНВП «Тріботехніка» у 2018 році укладені такі господарські договори на поставку металопластикових вікон та дверей:
- договір поставки від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», яким передбачено поставку «Інформація, доступ до

якої обмежено» металопластикових вікон та «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових дверей з профілю «Open Tesk», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено». При цьому аналогічна адреса є місцем виконання робіт ТОВ «Голден-Буд» за процедурою закупівлі без використання електронної системи: UA-2018-07-03-000274-с, предметом якої є: Капітальний ремонт в частині заміни вікон та входних дверей в під'їздах будинку за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- договір поставки від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», яким передбачено поставку «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових вікон та «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових дверей з профілю «Open Tesk», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено». При цьому аналогічна адреса є місцем виконання робіт ТОВ «Голден-Буд» за процедурою закупівлі без використання електронної системи: UA-2018-07-03-000299-b, предметом якої є: Капітальний ремонт в частині заміни вікон та входних дверей в під'їздах будинку за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- договір поставки від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», яким передбачено поставку «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових вікон та «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових дверей з профілю «Open Tesk», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено». При цьому аналогічна адреса є місцем виконання робіт ТОВ «Голден-Буд» за процедурою закупівлі без використання електронної системи: UA-2018-07-03-001832-a, предметом якої є: Капітальний ремонт в частині заміни вікон та входних дверей в під'їздах будинку за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- договір поставки від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», яким передбачено поставку «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових вікон та «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових дверей за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено». При цьому аналогічна адреса є місцем виконання робіт ТОВ «Голден-Буд» за процедурою закупівлі без використання електронної системи: UA-2018-10-25-001781-с, предметом якої є: Капітальний ремонт в частині заміни вікон та входних дверей в під'їздах будинку за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (47) Наведена інформація свідчить, що у період після проведення Торгів, тобто одразу після укладення **Замовником з ТОВ «Голден-Буд» договору підряду від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», ТОВ «Голден-Буд» укладено з КНВП «Тріботехніка» протягом липня-грудня 2018 року договори на поставку «Інформація, доступ до якої обмежено» металопластикових вікон на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.**
- (48) На виконання робіт за досліджуваною у справі процедурою закупівлі UA-2018-05-29-000684-b, предметом якої є: реконструкція з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», учасниками у поданих документах передбачалась **заміна металопластикових вікон** у зазначеній будівлі школи. Відповідно до поданих учасниками кошторисних документів кількість таких вікон **складала «Інформація, доступ до якої обмежено» шт.**
- (49) Отже, ТОВ «Голден-Буд» з метою виконання власних зобов'язань перед замовником за іншими процедурами закупівель уклало відповідні договори з КНВП «Тріботехніка».

- (50) Факт наявності співпраці між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» у період після проведення Торгів підтверджується проведеними телефонними розмовами, про що зазначено вище, а також рухом грошових коштів.
- (51) Інформація, надана АТ «Ощадбанк» листом від 10.02.2020 № 46-13/1172/1242БТ (вх. № 64-01/219 від 17.02.2020) щодо руху грошових коштів за рахунком КНВП «Тріботехніка» «Інформація, доступ до якої обмежено» за період часу з 01.01.2018 по 31.12.2018, підтвердила факт наявності співпраці між КНВП «Тріботехніка» та ТОВ «Голден-Буд» (Таблиця 6).

Таблиця 6

Інформація щодо надходження коштів від ТОВ «Голден-Буд» на рахунок КНВП «Тріботехніка» «Інформація, доступ до якої обмежено» за період часу з 01.01.2018 по 31.12.2018

№ з/п	Дата платежу	Суб'єкт господарювання (платник)	Рахунок платника	Сума, грн.	Призначення платежу
1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (52) Листом від 11.02.2020 № 204-07/9 (вх. № 64-01/24 від 11.02.2020) АТ «Укресімбанк» надано інформацію щодо руху коштів протягом 2018 року за розрахунковим рахунком КНВП «Тріботехніка» № «Інформація, доступ до якої обмежено» (Таблиця 7).

Таблиця 7

Інформація щодо надходження коштів від ТОВ «Голден-Буд» на рахунок КНВП «Тріботехніка» «Інформація, доступ до якої обмежено» за період часу з 01.01.2018 по 31.12.2018

№ з/п	Дата платежу	Суб'єкт господарювання (платник)	Рахунок платника	Сума	Призначення платежу
1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
4	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
5	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (53) Наведена інформація засвідчує наявність тісної співпраці між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» протягом 2018 року, а саме: **у період одразу після проведення Торгів.** Предметом такої співпраці є поставка КНВП «Тріботехніка» металопластикової продукції для ТОВ «Голден-Буд», яка фактично забезпечує можливість виконувати будівельні роботи з термосанації будівель як за предметами інших процедур закупівель, договори за якими укладені з ТОВ «Голден-Буд», так і **за предметом Торгів.** Така співпраця, яка фактично виражається у забезпеченні конкурентних переваг іншого суб'єкта господарювання, є нехарактерною для суб'єктів господарювання, які позиціонують себе як конкуренти на ринку. Зазначені спільні дії суб'єктів господарювання забезпечили отримання взаємних фінансових результатів. Наявні договірні відносини, які передбачають часткову взаємозалежність фінансових результатів від ведення господарської діяльності в межах укладених договорів, є нехарактерними для конкурентів, які ведуть самостійну господарську діяльність та не зацікавлені в отриманні будь-яких економічних результатів прямими конкурентами.
- (54) Отже, Відділенням **встановлені факти наявності господарських відносин між ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» у період одразу після проведення Торгів.**
- (55) Факти наявності господарських відносин з іншими Відповідачами – ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» не встановлені.

5.4. Обмін фінансовою допомогою у період до проведення Торгів між одним із учасників та суб'єктом господарювання, пов'язаним із іншим учасником

- (56) Відповідно до витягу з ЄДР за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» **станом на 31.12.2017, тобто до проведення Торгів,** ТОВ «Голден-Буд» зареєстровано за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», **засновником є:** «Інформація, доступ до якої обмежено», який також виступав керівником.
- (57) Відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «Голден-Буд» **від 21.08.2017 № 21/08-2017,** наданого ТОВ «Голден-Буд» листом від 06.09.2019 № 70 (вх. № 64-01/2484 від 10.09.2019), «Інформація, доступ до якої обмежено» виступав уповноваженим представником «Інформація, доступ до якої обмежено», який на той час був засновником ТОВ «Голден-Буд».
- (58) Відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «Голден-Буд» **від 02.03.2018 № 2/18,** наданого ТОВ «Голден-Буд» листом від 06.09.2019 № 70 (вх. № 64-01/2484 від 10.09.2019), «Інформація, доступ до якої обмежено» **вийшов із складу засновників ТОВ «Голден-Буд» у зв'язку з продажем своєї частки в повному обсязі** «Інформація, доступ до якої обмежено», який із вказаного часу виступав засновником і керівником ТОВ «Голден-Буд» протягом проведення Торгів.

- (59) Відповідно до витягу з ЄДР за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» **станом на 29.05.2018**, тобто у період проведення Торгів, ТОВ «Голден-Буд» зареєстровано за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», засновником є: «Інформація, доступ до якої обмежено», який також виступав керівником.
- (60) Відповідно до витягу з ЄДР за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» **станом на 31.12.2017, тобто до проведення Торгів**, ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено») зареєстровано за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», **керівником є:** «Інформація, доступ до якої обмежено», а представником – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (61) Відповідно до витягу з ЄДР за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» **станом на 29.05.2018**, тобто у період проведення Торгів, ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» зареєстровано за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», **керівником є:** «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (62) Отже, на час проведення Торгів колишній засновник та керівник ТОВ «Голден-Буд» виступав керівником ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено». При цьому, будучи керівником та засновником ТОВ «Голден-Буд», «Інформація, доступ до якої обмежено» був представником ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено». Також зазначені суб'єкти господарювання розташовувались за однією адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено». У період проведення Торгів для ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначена адреса є місцезнаходженням, а для ТОВ «Голден-Буд» – адресою фактичного місцезнаходження виробничих приміщень, про що повідомлено ТОВ «Голден-Буд» листом від 06.09.2019 № 70 (вх. № 64-01/2484 від 10.09.2019).
- (63) Також, як зазначено вище, телефонний номер «Інформація, доступ до якої обмежено», яким користувалось ТОВ «Голден-Буд», зареєстрований за ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено». Для звітування в органи Державної податкової служби України ТОВ «Голден-Буд» використовувалась IP-адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено», зареєстрована за адресою: ««Інформація, доступ до якої обмежено»» (мова оригіналу), відповідно до інформації, наданої ПП «Дикий Сад» листом від 10.02.2020 № 100220/09 (вх. № 64-01/230 від 17.02.2020).
- (64) Крім того, виходячи з інформації, наданої ТОВ «Голден-Буд» листом від 29.08.2019 № 62 (вх. № 64-01/2429 від 03.09.2019), а саме – договору про перевезення вантажів автомобільним транспортом від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», укладеного між ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» та ТОВ «Голден-Буд», ці суб'єкти господарювання перебували у господарських відносинах на час проведення Торгів.
- (65) Виходячи з наведеного, ТОВ «Голден-Буд» є таким, що пов'язано з ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (66) Окрім того, Відділенням встановлено, що ТОВ «Голден-Буд» пов'язано також з товариством з обмеженою відповідальністю «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (67) Відповідно до витягу з ЄДР від 09.02.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» **станом на 29.05.2018**, тобто у період проведення Торгів, ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») зареєстровано за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», засновником та керівником є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (68) Тобто керівником та засновником ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» виступала фізична особа, яка була представником колишнього керівника ТОВ «Голден-Буд» – «Інформація, доступ до якої обмежено» у період до проведення Торгів. У свою чергу, як зазначено вище, «Інформація, доступ до якої обмежено» виступав керівником ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено», пов'язаного з ТОВ «Голден-Буд». Отже, ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» є пов'язаним із ТОВ «Голден-Буд».
- (69) Листом від 11.02.2020 № 204-07/9 (вх. № 64-01/211 від 11.02.2020) АТ «Укрексімбанк» надано інформацію щодо руху грошових коштів КНВП «Тріботехніка» за банківським рахунком № «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з 01.01.2018 по 03.06.2019 (Таблиця 8).

Таблиця 8

Обмін фінансовою допомогою між КНВП «Тріботехніка», ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» та ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» за даними рахунку у АТ «Укрексімбанк»

№ з/п	Дата операції	Сума	Найменування платника (мова оригіналу)	Найменування отримувача (мова оригіналу)	Призначення платежу (мова оригіналу)
1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
4	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
5	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
6	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (70) За результатами аналізу вказаної інформації встановлено факти обміну фінансовою допомогою між КНВП «Тріботехніка» та вищезазначеними суб'єктами господарювання у 2018 році, а саме – у період до проведення Торгів:
- «Інформація, доступ до якої обмежено» КНВП «Тріботехніка» надало ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» поворотну фінансову допомогу згідно з договором від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» КНВП «Тріботехніка» отримало поворотну фінансову допомогу згідно з договором від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» від ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено», у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» КНВП «Тріботехніка» повернуло поворотну фінансову допомогу ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно з договором від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» повернуло поворотну фінансову допомогу КНВП «Тріботехніка» згідно з договором від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» повернуло поворотну фінансову допомогу КНВП «Тріботехніка» згідно з договором від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» КНВП «Тріботехніка» повернуло поворотну фінансову допомогу ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно з договором від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», у розмірі «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.
- (71) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (72) У разі неповернення фінансової допомоги або позики прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (73) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу або позику, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, оскільки розраховує на їх повернення.
- (74) Таким чином, наведене свідчить про наявність спільної мети, зацікавленість у досягненні спільного економічного результату КНВП «Тріботехніка», ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» та ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено». Враховуючи факт пов'язаності ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» та ТОВ «Інформація, доступ до якої обмежено» із ТОВ «Голден-Буд», постійний обмін фінансовою допомогою між цими суб'єктами господарювання та КНВП «Тріботехніка» у період до проведення Торгів виглядає неприродним з точки зору самостійності ведення господарської діяльності та свідчить про створення умов для обміну інформацією, взаємозалежності результатів господарської діяльності, які у свої чергу впливають на конкурентні переваги учасників процедур публічних закупівель. В умовах конкурентної боротьби суб'єкти господарювання не зацікавлені у фінансовій підтримці власних конкурентів або ж пов'язаних із ними юридичних осіб.

- (75) Фактів обміну фінансовою допомогою між ТОВ «Івеко-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» між собою або з іншими Відповідачами не встановлено.

5.5. Схожості в оформленні та нехарактерні економічні особливості у розрахунках кошторисних документів окремих Відповідачів

- (76) У складі тендерних пропозицій у Торгах Відповідачі надали розрахунки, розроблені за допомогою програмного комплексу АВК-5, а саме:
- ТОВ «Голден-Буд» надало розрахунок «Договірна ціна» (АВК-5 (3.2.2)) номер документу 192_ДЦ_ДЦ;
 - ТОВ «Івеко-Буд» надало розрахунок «Договірна ціна» (АВК-5 (3.3.1)) номер документу 18_ДЦ_ДЦ;
 - ТОВ «БК «Інтербуд» надало розрахунок «Договірна ціна» (АВК-5 (3.3.2)) номер документу 154_ДЦ_ДЦ;
 - КНВП «Тріботехніка» надало розрахунок «Договірна ціна» (АВК-5 (3.2.2)) номер документу 368_ДЦ_ДЦ.
- (77) За результатами аналізу вказаних документів встановлені окремі схожості в їх оформленні, які є нехарактерними для самостійної підготовки таких документів учасниками процедури публічної закупівлі.
- (78) Так, всіма учасниками процедури закупівлі назва робіт зазначена таким чином: **«ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво Реконструкція з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 за адресою : м. «Інформація, доступ до якої обмежено»» (ДК 021:2015 – 45454000-4-реконструкція)**, що здійснюється в 2018_році», з чого слідує, що:
- усіма Відповідачами назву робіт: «Реконструкція з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи....» однаково виділено жирним шрифтом, решту слів надруковано звичайним шрифтом;
 - Відповідачами слово «Реконструкція» у назві робіт прописано з великої літери, хоча після слова «будівництво» крапки, двокрапки або ж тире немає;
 - слово «будівництво» у назві в усіх Відповідачів є зайвим і не узгоджується зі словом «реконструкція»;
 - в зазначених вище назвах у всіх учасників наявні однакові пунктуаційні помилки у вигляді зайвого відступу, а саме: «адресою :» та «4-реконструкція», «2018_році»;
 - у всіх учасників відсутній відступ у назві міста «м.Миколаїв»;
 - у назві робіт всіх учасників присутні зайві лапки після зазначення адреси проведення робіт: ««Інформація, доступ до якої обмежено»».
- (79) При цьому слід зазначити, що назва робіт, яка містить вищенаведені помилки, використовується учасниками і в подальших кошторисних документах, зокрема:
- ТОВ «Голден-Буд» зазначає таку назву робіт у таких кошторисних документах: Пояснювальна записка; Розрахунки №№ 1-4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні/монтажні роботи; Підсумкові вартісні параметри;
 - ТОВ «БК «Інтербуд» зазначає таким чином назву робіт у таких кошторисних документах: Пояснювальна записка; Об'єктний кошторис № 2-1; Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1; Відомість ресурсів по локальному кошторису № 2-1-1; Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1; Об'єктний кошторис № 2-2; Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-2-1; Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-2-1; Об'єктний кошторис № 2-3;
 - ТОВ «Івеко-Буд» аналогічним чином зазначає вказану назву робіт у таких кошторисних документах: Пояснювальна записка; Об'єктний кошторис № 2-1; Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1; Відомість ресурсів по

локальному кошторису № 2-1-1; Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1; Об'єктний кошторис № 2-2; Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-2-1; Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-2-1; Об'єктний кошторис № 2-3;

- КНВП «Тріботехніка» зазначає таку назву робіт у таких кошторисних документах: Пояснювальна записка; Об'єктний кошторис № 2-1; Об'єктний кошторис № 2-2; Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-2-1; Об'єктний кошторис № 2-3; Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-3-1.

- (80) Окрім наведеного, у файлах договірної ціни усіх Відповідачів інформація щодо цін зазначена також із однаковими пунктуаційними помилками, а саме – наявністю зайвого відступу при зазначенні дати складання договірної ціни:
- ТОВ «Голден-Буд»: «Складена в поточних цінах станом на 31 травня 2018 р.»;
 - ТОВ «БК «Інтербуд»: «Складена в поточних цінах станом на 13 червня 2018 р.»;
 - ТОВ «Івеко-Буд»: «Складена в поточних цінах станом на 30 травня 2018 р.»;
 - КНВП «Тріботехніка»: «Складена в поточних цінах станом на 14 червня 2018 р.».
- (81) Водночас слід зазначити, що документи тендерної документації Замовника не містять будь-яких вимог або ж будь-яких шаблонних документів з оформлення учасниками вищенаведених кошторисних документів.
- (82) Додатковим фактом узгодженої підготовки окремими Відповідачами кошторисних документів з метою участі у Торгах є *спільні та ідентичні відхилення* від кошторисних документів, що затверджені Замовником у складі тендерної документації (далі – ТД).
- (83) Слід зазначити, що:
- **внесення змін** до показників витрат відповідних ресурсів у програмному комплексі АВК-5 позначається значком «+» у шрифті такого ресурсу;
 - якщо ресурс **обирається самостійно**, у програмному комплексі АВК-5 це відображається значком «&» у шрифті ресурсу;
 - якщо користувач **змінює параметри** розцінок локальних кошторисів, це відображається програмним комплексом АВК-5 **курсивом**.

5.5.1. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-1-1

- (84) Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 (загальнобудівельні роботи), що затверджений Замовником у складі ТД, передбачав наявність робіт і витрат, у тому числі за шифром норми ЕН6-1-1 «Улаштування бетонної підготовки» (позиція № 91), текст якої зображено **звичайним шрифтом**. Втім, ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд» та КНВП «Тріботехніка» спільно та ідентично відхилились від вказаного та однаково застосували курсивний шрифт у даній позиції своїх кошторисів: «Улаштування бетонної підготовки» (позиція № 91).
- (85) За шифром норми Е9-72-1 «Виготовлення гратчастих конструкцій [стояки, опори, ферми та ін.]» (позиція № 93), текст якої зображено звичайним шрифтом, всі Учасники спільно та ідентично відхилились від вказаного та однаково застосували **курсивний шрифт** у даній позиції своїх кошторисів. Аналогічне відхилення встановлено за позиціями: № 95 шифр Е9-34-1 «Монтаж дрібних конструкцій»; № 99 шифр Е9-34-1 «Монтаж дрібних конструкцій»; № 101 та № 113 шифр Е9-72-1 «Виготовлення гратчастих конструкцій [стояки, опори, ферми та ін.]».
- (86) Зазначене свідчить про зміну Учасниками вказаних параметрів розрахунків кошторисних витрат за вищенаведеними статтями.
- (87) Розрахунки загальновиробничих витрат до локального кошторису на будівельні роботи № 2-1-1 (загальнобудівельні роботи):

- ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» за всіма 93 статтями витрат є однаковими, окрім різних витрат, розрахованих за окремо обраною обома цими учасниками статтею за шифром Е9-72-1 «Виготовлення ґратчастих конструкцій [стояки, опори, ферми та ін.]», яка застосовувалась обома учасниками 11 разів;

- всі розрахунки загальновиробничих витрат усіх Учасників у частині таких показників як: трудомісткість в загальновиробничих витратах; усереднені показники для визначення коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат; кошти на покриття решти статей загальновиробничих витрат; загальновиробничі витрати без урахування відрахувань на єдиний внесок від коштів на оплату по непрацездатності - є **однаковими**, за винятком декількох статей, серед яких, зокрема: шифр РН8-1-3 «Розбирання лат [решетування] з дощок суцільних»; шифр РН8-1-5 «Розбирання крокв зі стояками та підкосами з брусів і колод»; РН8-1-6 «Розбирання дерев'яних мауерлатів»; РН20-41-1 «Навантаження сміття екскаваторами на автомобілі-самоскиди, місткість ковша екскаватора 0,25 м³».

(88) Аналіз відомостей ресурсів до локального кошторису № 2-1-1 на загальнобудівельні роботи засвідчив аномальну відмінність цін на деякі ресурси, які закладені Учасниками у розрахунки.

(89) Так, наприклад, витрати КНВП «Тріботехніка» та ТОВ «Голден-Буд» за шифром С111-874 «Сітка дротяна тканина з квадратними чарунками N 05 без покриття» майже у 9 разів є вищими, ніж у інших учасників; за шифром С111-1784-1 «Сітка шпукатурна скловолониста» - удвічі. За шифром С111-818-1 «Дріт сталевий низьковуглецевий різного призначення світлий, діаметр 4,0 мм» витрати КНВП «Тріботехніка», ТОВ «Голден-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» в середньому є у два рази меншими у порівнянні з аналогічними витратами ТОВ «Івеко-Буд». Окремі витрати ТОВ «Івеко-Буд» взагалі не було заплановано.

Таблиця 9

Ціни Відповідачів на окремі ресурси локального кошторису № 2-1-1 (загальнобудівельні роботи)

Шифр ресурсу	Найменування	Ціна ТОВ «Голден-Буд», грн.	Ціна ТОВ «Івеко-Буд», грн.	Ціна ТОВ «БК «Інтебуд», грн.	Ціна КНВП «Тріботехніка», грн.
С111-874	Сітка дротяна тканина з квадратними чарунками N 05 без покриття	202,71	25,61	31,99	222,99
С111-1784-1	Сітка шпукатурна скловолониста	41,63	25,53	20,43	45,79
С112-26	Бруски обрізні з хвойних порід, довжина 4-6, 5 м, ширина 75-150 мм, товщина 40-75 мм, IV сорт	2929,05	3957,77	3316,34	2591,28
С111-1848	Болти будівельні з гайками та шайбами	46687,28	15407,39	52754,8	41102,67
С111-811	Дріт сталевий низьковуглецевий різного призначення оцинкований, діаметр 1,1 мм	38014,82	-	40813,83	26793,73
С111-818-1	Дріт сталевий низьковуглецевий різного призначення світлий, діаметр 4,0 мм	18464,28	26622,05	19831,0	13030,15
С111-814	Дріт сталевий низьковуглецевий різного призначення оцинкований,	21867,00	-	23483,01	15425,67

	діаметр 6,0-6,3 мм				
--	--------------------	--	--	--	--

5.5.2. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-2-1

- (90) **Локальний кошторис на внутрішнє освітлення № 2-2-1**, що затверджений Замовником у складі ТД, передбачав наявність робіт і витрат, у тому числі за шифром норми М8-599-8 «Щиток розподільний втоплений виконання на 24 модулі», текст якої зображено **звичайним шрифтом**. Втім, Відповідачі спільно та ідентично відхилились від вказаного та однаково застосували курсивний шрифт у даній позиції своїх кошторисів. Аналогічна ситуація простежується, зокрема, у таких статтях витрат, як: шифр норм М8-599-8 «Щиток розподільний втоплений виконання на 12 модулі» (позиція № 29); шифр норм М8-599-8 «Щиток розподільний втоплений виконання на 24 модулі» (позиція № 36); шифр норм М8-599-14 «Щиток освітлювальний навісного виконання, що устатковується болтами на конструкції на стіні, маса щитка до 40 кг» (позиція № 54); шифр норм М8-530-4 «Пускач магнітний загального призначення, окремо стоячий, що устатковується на конструкції на стіні або колоні, струм до 40 А» (позиція № 66).
- (91) Зазначене свідчить про зміну Відповідачами вказаних параметрів розрахунків кошторисних витрат за вищенаведеними статтями.
- (92) Розрахунки загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-2-1 на внутрішнє освітлення засвідчив, що розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» за всіма 62 статтями витрат є однаковими.
- (93) Аналіз відомостей ресурсів до локального кошторису № 2-2-1 на внутрішнє освітлення засвідчив збіг цін за окремими ресурсами. Так, розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» за такими ресурсами, як: шифр СН233-201 «Машини свердлильні електричні»; шифр СН233-330 «Прес гідравлічний з електроприводом»; шифр СН204-502 «Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]» - є однаковими. Окрім того, розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» повністю збігаються за розділом V «Устаткування» за всіма 28 позиціями.

5.5.3. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-3-1

- (94) **Локальний кошторис на опалення та вентиляцію № 2-3-1**, що затверджений Замовником у складі ТД, передбачав наявність робіт і витрат, у тому числі за шифрами таких норм: Е16-17-3 «Установлення клапанів діаметром 50 мм» (позиція № 36); Е16-14-1 «Прокладання трубопроводів водопостачання з напірних поліетиленових труб високого тиску зовнішнім діаметром 20 мм зі з'єднанням контактним зварюванням» (позиція № 38); Е18-13-4 «Установлення насосів відцентрових з електродвигуном, маса агрегату до 0,5 т» (позиція № 94); Е20-35-1 «Установлення теплової завіси» (позиція № 100); М7-171-1 «Монтаж вентилятора дугтьового відцентрового однобічного всмоктування, маса до 0,15 т» (позиція № 104); Е20-20-3 «Установлення над шахтами зонтів із листової оцинкованої сталі круглого перерізу діаметром 315 мм» (позиція № 111); М7-171-1 «Монтаж вентилятора дугтьового відцентрового однобічного всмоктування, маса до 0,15 т» (позиція № 115); Е20-20-3 «Установлення над шахтами зонтів із листової оцинкованої сталі круглого перерізу діаметром 315 мм» (позиція № 122); М7-171-1 «Монтаж вентилятора дугтьового відцентрового однобічного всмоктування, маса до 0,15 т» (позиція № 126), текст яких зображено **звичайним шрифтом**. Втім, Відповідачі спільно та ідентично відхилились від вказаного та однаково застосували курсивний шрифт.

- (95) Зазначене свідчить про зміну Відповідачами вказаних параметрів розрахунків кошторисних витрат за вищенаведеними статтями.
- (96) Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-3-1 на опалення та вентиляцію засвідчив, що розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» за всіма 211 статтями витрат є однаковими. Разом з тим, розрахунки ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» є різними, окрім таких показників: трудомісткість в загальновиробничих витратах; усереднені показники для визначення коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат, а їх розмір є вищим, аніж у ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка».
- (97) Аналіз відомості ресурсів до локального кошторису № 2-3-1 на опалення та вентиляцію засвідчив цілковитий збіг цін за окремими ресурсами. Так, розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» за такими ресурсами, як: розділ І «Витрати труда», а також: СН225-5913 «Апарати для стикового зварювання поліетиленових труб діаметром до 315 мм, потужність 3,7 кВт»; СН233-201 «Машини свердлильні електричні»; СН204-502 «Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]»; СН204-2900 «Установки для гідравлічних випробувань трубопроводів, тиск нагнітання: низький 0,1 МПа [1 кгс/см²], високий 10 МПа [100 кгс/см²]], є однаковими.

5.5.4. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-3-2

- (98) Розрахунки за локальним кошторисом на опалення та вентиляцію № 2-3-2/ПНР, ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» повністю збігаються.
- (99) Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-3-2/ПНР на опалення та вентиляцію засвідчив, що розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» є однаковими. Разом з тим, розрахунки ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» є різними, окрім показників: трудомісткості в загальновиробничих витратах; усереднених показників для визначення коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат; коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат, а їх розмір є вищим, аніж у ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка».
- (100) Аналіз відомостей ресурсів до локального кошторису № 2-3-2/ПНР на опалення та вентиляцію засвідчив цілковитий збіг цін за витратами праці при виконанні робіт ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка».

5.5.5. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-4-1

- (101) Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-4-1 (вода та каналізація), що затверджений Замовником у складі ТД, передбачав наявність робіт і витрат за шифрами норм: Е16-15-2 «Установлення вентилів, засувок, затворів, клапанів зворотних, кранів прохідних на трубопроводах із сталевих труб діаметром до 50 мм» (позиція № 26); Е16-15-2 Установлення вентилів, засувок, затворів, клапанів зворотних, кранів прохідних на трубопроводах із сталевих труб діаметром до 50 мм (позиція № 28); Е16-15-1 «Установлення вентилів, засувок, затворів, клапанів зворотних, кранів прохідних на трубопроводах із сталевих труб діаметром до 25 мм» (позиція № 32); Е16-15-1 «Установлення вентилів, засувок, затворів, клапанів зворотних, кранів прохідних на трубопроводах із сталевих труб діаметром до 25 мм» (позиція № 64); Е16-15-2 «Установлення вентилів, засувок, затворів, клапанів зворотних, кранів прохідних на трубопроводах із сталевих труб діаметром до 50 мм» (позиція № 89); Е16-15-3 «Демонтаж засувок, діаметром до 100 мм» (позиція № 113), текст яких

зображено звичайним шрифтом. Втім, Відповідачі спільно та ідентично відхилились від вказаного та однаково застосували **курсивний шрифт**.

- (102) Зазначене свідчить про зміну Відповідачами вказаних параметрів розрахунків кошторисних витрат за вищенаведеними статтями.
- (103) Разом з тим, у **ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка»** вартість ресурсу за шифром 2307-11034 «Засувка 30Ч6БР,ДУ50,РУ10» (позиція № 27) є **однаковою та становить 1137,39 грн.** Вартість ресурсів **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»** за шифром Е46-29-1 «Пробивання в цегляних стінах гнізд» (позиція № 110) також збігається.
- (104) Розрахунки загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-4-1 (вода та каналізація) засвідчили, що такі витрати **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» за всіма 67 статтями є однаковими.** Розрахунки ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» є **відмінними** від ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка». Розрахунки за складовими: трудомісткість в загальновиробничих витратах; усереднені показники для визначення коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат; кошти на покриття решти статей загальновиробничих витрат, відрізняються від розрахунків ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» лише за статтями шифрами: Е16-14-1, Е16-14-2, Е16-14-3, Е16-14-6. При цьому розмір загальновиробничих витрат таких учасників є вищим, аніж у ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка».
- (105) Аналіз відомостей ресурсів до локального кошторису № 2-4-1 (вода та каналізація) засвідчив, що розрахунки **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»** за розділом І «Витрати труда» а також за шифрами: СН204-201 «Агрегати зварювальні пересувні з бензиновим двигуном, з номінальним зварювальним струмом 250-400 А»; СН225-5913 «Апарати для стикового зварювання поліетиленових труб діаметром до 315 мм, потужність 3,7 кВт»; СН204-502 «Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]»; СН204-2900 «Установки для гідравлічних випробувань трубопроводів, тиск нагнітання: низький 0,1 МПа [1 кгс/см²], високий 10 МПа [100 кгс/см²]], є **однаковими.** Окрім того, розрахунки ресурсів за розділом V Устаткування у **ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка»** є також ідентичними.

5.5.6. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-5-1

- (106) Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-5-1 (пусконаладжувальні роботи) засвідчив, що розрахунки **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»,** як і в попередніх кошторисах, є **однаковими.** Разом з тим, розрахунки ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» є **різними,** окрім показників: трудомісткості в загальновиробничих витратах; усереднених показників для визначення коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат; коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат, а їх розмір є вищим, аніж у ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка».
- (107) Аналіз відомостей ресурсів до локального кошторису № 2-5-1 (пусконаладжувальні роботи) засвідчив, що у **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»** такі розрахунки є повністю однаковими.

5.5.7. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-5-2

- (108) Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-5-2 (система пожежної сигналізації), що затверджений Замовником у складі ТД, передбачав наявність робіт і

витрат за шифром норми: М8-526-1 «Вимикач автоматичний [автомат] одно-, дво-, триполюсний, що установлюється на конструкції на стіні або колоні, струм до 25 А», текст якої зображено звичайним шрифтом. Втім, Учасники спільно та ідентично відхилились від вказаного та однаково застосували **курсивний шрифт**.

- (109) Зазначене свідчить про зміну Учасниками вказаних параметрів розрахунків кошторисних витрат за вищенаведеними статтями.
- (110) **Однаковими є ціни ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка» за такими ресурсами:** 2402-4003 «Прилад приймальн-контрольний пожежний»; 2402-4003 «Прилад приймально-контрольний пожежний Тірас-16П»; 1511-3002 «Акумулятори 12А, 18Ач»; 1602-30045-1 «Модуль релейних ліній»; 1602-30045-1 «Сповіщувач пожежний димовий»; 1602-30045-5 «Сповіщувач пожежний ручний SPR-3L»; 1503-2019-17 «Щиток модульний ОВ-2»; 1504-17091-6 «Автоматичний вимикач ВА 2001-1р/4А»; 1504-17091-6 «Виносний пристрій оптичної сигналізації ВПОС»; 1504-17091-6 «Модуль цифрового GSM-автодозвону»; 1602-30045-5 «Сповіщувач пожежний тепловий ТПТ-2»; 1511-3002 «Акумулятори 12И,7А/ч»; 1504-15304 «Підсилювач потужності 600ПП030М»; 1505-4010 «Блок живлення БРЖ02-24/12»; 1505-4010 «Блок живлення ББП50-12Б»; 1504-3183 «Панель ПР-88»; 1503-8874 «Пульт мікрофонний настільний ПМН-8»; 1601-2354 «Гучномовець ЗАС100ПН»; 1601-2354 «Гучномовець 6АС100ПН»; 290518-1088-1 «Коробка розподільна КВР 01/30»; 1507-2010 «Світильник сигнальний ВИХІД»; 1507-2010 «Світильник сигнальний напрямок руху»; 1507-5119 «Пристрій світло-звуковий Шмель»; 1517-1967-6 «Щит (стенд) з засобами пожежогасіння»; 2402-3018 «Вогнегаситель порошковий ВП-5»; 2402-3018 «Вогнегаситель углекислотный».
- (111) Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-5-2 засвідчив, що розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» є **однаковими**. Разом з тим, розрахунки ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» є **різними**, окрім показників: трудомісткості в загальновиробничих витратах; усереднених показників для визначення коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат; коштів на покриття решти статей загальновиробничих витрат. Розмір загальновиробничих витрат ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» є вищим, аніж у ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка».
- (112) Аналіз відомості ресурсів до локального кошторису № 2-5-2 (система пожежної сигналізації), розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» за розділом І «Витрати труда», а також за шифрами: СН233-201 «Машини свердлильні електричні»; СН204-502 «Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]», є **однаковими**. Також **абсолютно ідентичними** є розрахунки ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка» за розділом Устаткування.

5.5.8. Встановлені нехарактерні економічні особливості за Локальним кошторисом № 2-6-1

- (113) **Локальний кошторис на будівельні роботи (блискавкозахист споруд) № 2-6-1**, що затверджений Замовником у складі ТД, передбачав наявність робіт і витрат за шифром норми: М8-472-7 «Провідник заземлюючий відкрито по будівельних основах зі штабової сталі перерізом 160 мм²» (позиція № 6), текст якої зображено звичайним шрифтом. Втім, Відповідачі спільно та ідентично відхилились від вказаного та однаково застосували **курсивний шрифт**.
- (114) Зазначене свідчить про зміну учасниками вказаного параметру розрахунку кошторисних витрат за вищенаведеною статтею.
- (115) Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-6-1 засвідчив, що розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» є **однаковими**.

Розрахунки ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтебуд» співпадають, як і за попередніми кошторисами, лише в частині окремих показників.

(116) Розрахунки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», наведені у відомостях ресурсів до локального кошторису № 2-6-1 (блискавкозахист споруд) за розділом І «Витрати труда», а також за шифром СН204-502 «Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]», є однаковими.

(117) Крім наведених спільних особливостей окремих складових кошторисних документів, кінцеві цінові пропозиції усіх без винятку Відповідачів є абсолютно однаковими та становлять 32 622 251,4 грн.

Проте виходячи із інформації, вказаної учасниками у: довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт за предметом закупівлі; довідках про наявність матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт, а також інших **об'єктивних факторів** ведення самостійної господарської діяльності, зокрема, таких як різні умови взаємодії з контрагентами, постачальниками тощо, а також в умовах конкурентної боротьби з іншими учасниками ринку, **кінцева вартість цінових пропозицій учасників мала б відрізнитись між собою.**

(118) Окремо також слід зазначити, що у документах ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», а саме:

- ТОВ «Голден-Буд» розрахунок «Договірна ціна» (АВК-5 (3.2.2)) номер документу 192_ДЦ_ДЦ;

- КНВП «Тріботехніка» розрахунок «Договірна ціна» (АВК-5 (3.2.2)) номер документу 368_ДЦ_ДЦ,

окрім того, що сума кінцевої договірної ціни, розрахованої вказаними учасниками, є **однаковою – 32 622 251,40 грн.**, також майже однаковим є рівень окремих складових такої ціни, детальна інформація за якими наведена у Таблиці 10.

Таблиця 10

Відхилення складових цінових пропозицій за договірною ціною Відповідачів

Складові вартості договірної ціни	ТОВ «Голден-Буд»	ТОВ «Івеко-Буд»	ТО «БК «Інтебуд»	КНВП «Тріботехніка»	Відхилення ТОВ «Івеко-Буд» від ТОВ «Голден-Буд», %	Відхилення ТОВ «БК «Інтербуд» від ТОВ «Голден-Буд», %	Відхилення КНВП «Тріботехніка» від ТОВ «Голден-Буд», %
Прямі витрати	20 202,22 906	20 025,27 929	21 205,93 217	20 202,259 68	-0,8758	4,9681	0,00015
Заробітна плата	3 395,105 5	3 590,0498 6	4 176,7974 8	3 395,1055	5,74	23,0241	0
Вартість матеріальних ресурсів	16 700,91 07	16 322,96 93	16 437,6926	16 701,391 05	-2,263	1,5789	0,00288
Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	106,2128 6	112,2601 3	591,4420 9	105,76313	5,6935	456,85	-0,43

Загальнови- робничі витрати	1 222,431 25	1 278,3487 7	1 453,8709 3	1 222,4089	4,5743	18,9349	-0,00183
Прибуток	213,3808 9	690,0483 8	219,0692	213,3752	223,388	2,6685	0,0027
Кошти на покриття адміністратив- них витрат будівельно- монтажних організацій	97,18887	179,1892 3	100,2873 5	97,18629	84,3721	3,1908	-0,00265
Витрати підрядника, що пов'язані з устаткуванням	5 449,979 43	5 012,3438 3	4 206,0498 5	5 449,9794 3	-8,03	22,8244 8	0

(119) Відомості Таблиці 10 засвідчують, що складові витрат пропозиції **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» є досить подібними**. В той же час, цінові пропозиції ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» є **суттєво відмінними** від цінових пропозицій вищевказаних учасників. Так, цінова пропозиція ТОВ «Івеко-Буд» за такою складовою як **прибуток є втричі вищою** від пропозиції ТОВ «Голден-Буд», а за складовою: кошти на покриття адміністративних витрат – майже в два рази вищою за аналогічну складову цінової пропозиції ТОВ «Голден-Буд». У свою чергу, цінова пропозиція ТОВ «БК «Інтербуд» вирізняється серед цінових пропозицій решти учасників аномально високим рівнем витрат за статтею: вартість експлуатації будівельних машин і механізмів, який **у 5,5 рази (на 456,85%) вищий** за аналогічні витрати ТОВ «Голден-Буд». Такі відмінності окремих статей витрат можуть свідчити про кореляцію кошторисних пропозицій учасників **та намагання створити «штучні» умови цінової боротьби**. Змагання учасників ґрунтується **не на реальних економічно обґрунтованих витратах, а на виконанні узгоджених між собою ролей, у тому числі «технічних» учасників, з метою забезпечення перемоги заздалегідь узгодженого учасника**.

(120) Враховуючи вищевказане, кошторисні розрахунки **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»** вирізняються своєю ціновою одноманітністю від кошторисних розрахунків інших Відповідачів: ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд». Такі обставини обмовлені узгодженням власних дій учасників під час підготовки кошторисної документації або проведенням розрахунків однією особою.

(121) У ході розгляду справи, у тому числі на вимоги про надання інформації, **учасники не надали до Відділення належних доказів та пояснень**, які б економічно-раціонально обґрунтовували вищевказані цінові аномалії у вигляді збігів у розрахунках кінцевих показників та аномально великих цінових різниць окремих витрат, які стосуються кошторисних розрахунків тендерних пропозицій та підтверджували б економічну обґрунтованість кінцевих цінових пропозицій.

(122) Так, КНВП «Тріботехніка» листом від 11.09.2019 № 260/ИК-09/2019 (вх. № 64-01/2507 від 11.09.2019) повідомило, що не зберігає документи за процедурами, в яких не отримало перемогу, а тому не може надати розшифровки кожної витрати та інших складових, які включені до вартості пропозиції. У цьому ж листі КНВП «Тріботехніка» зазначило, що особа, яка займалась підготовкою

документів до участі у Торгах, більше не має відношення до підприємства та встановити з нею зв'язок не вбачається можливим.

- (123) ТОВ «Голден-Буд» листом від 29.08.2019 № 61 (вх. № 64-01/2430 від 03.09.2019) повідомило, що не може надати інформацію щодо всіх розшифровок кошторисної документації. При цьому зазначило, що такі документи вилучені *18.02.2019 відповідно до ухвали Баштанського районного суду Миколаївської області від 25.01.2019 у справі № 468/109/19-к, провадження № «Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (124) Відповідно до інформації з відкритих джерел, Слідчим управлінням Головного управління Національної поліції в Миколаївській області (далі – СУ ГУНП в Миколаївській області) здійснювалось досудове розслідування у кримінальному провадженні № «Інформація, доступ до якої обмежено» *за ознаками злочину, передбаченого частиною «Інформація, доступ до якої обмежено»*, у якому, зокрема, здійснювались процесуальні дії по відношенню до окремих учасників Торгів.
- (125) Листом від 25.05.2020 № 2488/24/1-2020 (вх. № 64-01/943 від 29.05.2020) СУ ГУНП в Миколаївській області повідомило про неможливість надання будь-яких відомостей щодо зазначеного кримінального провадження.
- (126) ТОВ «Івеко-Буд» листами від 04.02.2019 № 02-02/19, від 11.02.2019 № 11-02/19, від 13.02.2019 № 15-02/19 наголошено на використанні програмного забезпечення АВК-5 при здійсненні розрахунку кошторисної вартості виконання робіт, зокрема усереднених цін, вартості експлуатації машин, що рекомендовано Мінрегіоном України, кошти на покриття адміністративних витрат розраховані за урахування усередненого показника згідно з ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Також повідомлено про самостійну підготовку тендерної документації без залучення третіх осіб чи використання будь-яких шаблонів.
- (127) ТОВ «БК «Інтербуд» листами від 06.02.2019 № 6 (вх. № 64-02/261 від 07.02.2019), від 18.02.2019 № 9 (вх. № 64-01/356 від 18.02.2019) надано розрахунки та кошторисну документацію а також наголошено на самостійній підготовці тендерної документації без залучення третіх осіб чи використання будь-яких шаблонів.
- (128) Листом від 26.10.2020 № 10/26/1-Вих. (вх. №65-01/2374 від 02.11.2020) **ТОВ «НВФ «АВК Созидатель»** (офіційний дилер програмного комплексу АВК-5) повідомило, що ТОВ «Голден-Буд» не здійснювало офіційного придбання програмного комплексу АВК-5, ТОВ «Івеко-Буд» придбало програмне забезпечення 16.09.2019, ТОВ «БК «Інтербуд» – 07.12.2016, КНВП «Тріботехніка» – 24.11.2011.
- (129) Листом від 29.03.2021 № 04 (вх. № 65-01/956 від 02.04.2021) **ТОВ «АВК Единение»** (офіційний дилер ТОВ «АВК Созидатель») надало інформацію аналогічного змісту щодо придбання та використання програмного комплексу АВК-5 Учасниками Торгів.
- (130) Наведена інформація свідчить про різний часовий період придбання окремими учасниками Торгів програмного комплексу АВК-5 а також відсутність у ТОВ «Голден-Буд» та ТОВ «Івеко-Буд» офіційної версії даного програмного забезпечення на час участі у Торгах.
- (131) Отже, за відсутності об'єктивного обґрунтування вищенаведених цінових схожостей кошторисних розрахунків та враховуючи сукупність інших доказів, подібність розрахунків **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»** обумовлена узгодженістю їх поведінки або ж проведенням розрахунків однією особою.
- (132) Окрім того, підтвердженням узгодженості цінової поведінки учасників під час участі у Торгах є подання учасниками первинних цінових пропозицій, які суттєво наближені до очікуваної вартості та є однаковими. Такі обставини є неприродними з точки зору реальної конкуренції, оскільки такі пропозиції фактично позбавляють кожного учасника процедури закупівлі можливості отримати на аукціоні перевагу останнього ходу, що закріплено статтею 29 Закону України «Про публічні

закупівлі», а отже, заздалегідь, ще до початку аукціону, ставить такого учасника у гірше становище та зменшує його шанси на перемогу в торгах.

- (133) Перевага останнього ходу надає учаснику право останньому визначатися у першому раунді аукціону, вже знаючи при цьому цінові пропозиції інших учасників процедури закупівлі.

Таблиця 11

Аналіз цінових пропозицій Учасників під час участі в аукціоні процедури закупівлі

Учасник	Первинна пропозиція	Аукціон			Остаточна пропозиція	Коефіцієнт співвідношення первинної цінової пропозиції до очікуваної вартості	Різниця між первинною та остаточною ціною, грн.	Відсоток зменшення первинної ціни на торгах, %
		Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3				
ТОВ «Голден-Буд»	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	0,95	0	0
ТОВ «Івеко-Буд»	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	0,95	0	0
ТОВ «БК «Інтербуд»	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	0,95	0	0
КНВП «Тріботехніка»	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	32 622 251,40	0,95	0	0

- (134) Наведені у Таблиці 11 розрахунки свідчать, що первинні цінові пропозиції учасників є **однаковими**. Крім того, первинні цінові пропозиції учасників подані з **суттєвим наближенням до розміру очікуваної вартості, а розмір відхилення всіх поданих пропозицій Відповідачів від очікуваної вартості є однаковим**.

- (135) Також Відповідачі, маючи можливості для ведення цінової конкурентної боротьби на аукціоні, **всупереч власним інтересам**, які мають відображати природне бажання кожного учасника перемогти на Торгах, **жодного разу не проявляли активності у першому та третьому раундах аукціону**, тим самим штучно створювали антиконкурентне середовище, з точки зору принципів ефективної конкуренції, які закріплені, насамперед, у статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» та спрямовані на забезпечення ефективного використання бюджетних коштів. Така поведінка учасників під час цінового аукціону свідчить про завчасну координацію власних позицій щодо переможця у даних Торгах, а у випадку існуючої сукупності інших доказів узгодження поведінки ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» є свідченням антиконкурентної поведінки цих учасників під час Торгів.

5.6. Обставин, які свідчать про технічну участь КНВП «Тріботехніка» у Торгах

- (136) Відповідно до вимог розділу III тендерної документації Замовника забезпеченням тендерної пропозиції є гарантія, видана банківською установою.
- (137) При цьому пунктом 5.2. розділу IV тендерної документації Замовника передбачено, що тендерна пропозиція відхиляється замовником, зокрема, у разі якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, **якщо таке забезпечення вимагалось замовником.**
- (138) В той же час КНВП «Тріботехніка», всупереч вимогам тендерної документації Замовника, **не надано** гарантії забезпечення тендерної пропозиції, виданої банківською установою.
- (139) Окрім того, відповідно до вимог пункту 3.6. розділу III тендерної документації Замовника, учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником, зокрема:
- документальне підтвердження відповідності робіт (за договором) повинно включати також гарантійний лист щодо дотримання гарантійних термінів - не менше ніж 10 років з моменту їх прийняття;
 - учасник у складі пропозиції надає лист-гарантію щодо підтвердження можливості виконувати роботи за умов відстрочки платежу до 30 календарних днів.
- (140) КНВП «Тріботехніка» у складі власної тендерної пропозиції **не завантажено документів**, які б підтверджували дотримання гарантійних термінів та гарантії здійснення робіт за умов відстрочки платежів.
- (141) Відповідно до пункту 5.2. тендерної документації Замовника учасник (юридична особа, фізична особа, в тому числі фізична особа – підприємець), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) учасника, службові (посадові) особи учасника, яких уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та вповноважено укладати договір, не повинні підпадати під дію персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), визначених відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» від 14.08.2014р. № 1644-VII, Указу Президента № 254/2016 від 15.06.2016 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року № 2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині персональних санкцій», Рішення РНБО «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» від 28 квітня 20017 року, введеного в дію Указом Президента від 15.05.2017 №133/2017. На підтвердження інформації про відсутність/наявність зазначених вище умов **учасником в складі тендерної пропозиції надається документ (довідка, гарантійний лист, тощо) в довільній формі.**
- (142) У відповідності до положень пункту 5.3. тендерної документації Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі, якщо учасник:
- не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником;
 - не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (143) Враховуючи наведене, тендерна пропозиція КНВП «Тріботехніка» могла бути відхилена, у разі її розгляду Замовником.
- (144) Таким чином, наведені обставини свідчать про технічну участь КНВП «Тріботехніка» на користь іншого учасника – ТОВ «Голден-Буд» та

відсутності бажання здобути перемогу у Торгах. Тобто з точки зору реальної конкуренції є характерним проявом антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів.

- (145) Така поведінка знаходиться за межами економічно-раціонального пояснення та реальної цінової конкуренції, яка б мала відображати природне бажання учасника перемогти, свідчить про участь КНВП «Тріботехніка» у Торгах у якості учасника, який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги іншого учасника.

5.7. Послідовність дій ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» під час участі у Торгах

- (146) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 25.06.2019 № 206/1942/03 (вх. № 64-01/1815 від 26.06.2019) повідомлено, що з метою подання власних тендерних пропозицій для участі у Торгах ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд» та КНВП «Тріботехніка» використали авторизований електронний майданчик «Закупки.Пром.УА», ТОВ «БК «Інтербуд» – авторизований електронний майданчик Українська універсальна біржа.

- (147) За інформацією, наданою операторами авторизованих електронних майданчиків ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 11.07.2019 № 849/07 (вх. № 64-01/2050 від 23.07.2019) та ТОВ «Українська універсальна біржа» листом від 16.07.2019 № В-197/2 (вх. № 64-01/2014 від 18.07.2019), Учасники здійснювали вхід до власних електронних кабінетів з метою завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах у такі дати та час (Таблиця 12).

Таблиця 12

Номер закупівлі	Учасник	Дата та час входу на майданчик для подання пропозиції
UA-2018-05-29-000684-b (Торги)	ТОВ «Голден-Буд»	29.05.2018, 16:57 – створення; 14.06.2018, 12:54 – внесення змін; 14.06.2018, 13:12 – внесення змін
	ТОВ «Івеко-Буд»	29.05.2018, 21:23 - створення
		14.06.2018, 15:22 – внесення змін
	ТОВ «БК «Інтербуд»	29.05.2018, 17:17 – учасник опублікував тендерну пропозицію
		13.06.2018, 21:35 – учасник повторно опублікував тендерну пропозицію
	КНВП «Тріботехніка»	14.06.2018, 13:54 – створення; 14.06.2018, 14:08 – внесення змін

- (148) Торги оголошені Замовником 29.05.2018, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 16:00 год 14.06.2018. Отже, учасники мали можливість подати власні тендерні пропозиції для участі у Торгах у проміжок часу з 29.05.2018 до 16:00 год 14.06.2018. Натомість такі пропозиції подані ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» в один день – 29.05.2018, а КНВП «Тріботехніка» – 14.06.2018. В той же час ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд» та КНВП «Тріботехніка» вносилися зміни до поданих пропозицій – 14.06.2018, **тобто в один день, а саме – в останній день, відведений Замовником для подання тендерних пропозицій.**

- (149) Подання ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» тендерних пропозицій з метою участі у Торгах в один день свідчить про координацію дій таких учасників. Водночас внесення змін до раніше поданих тендерних пропозицій **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»**, з урахуванням інших доказів у справі, свідчить про узгодження ними дій один одного, обмін інформацією між ними та спільну підготовку до участі у Торгах.

- (150) Згідно з інформацією, отриманою від ДП «Прозорро» листом від 25.06.2019 № 206/1940/03 (вх. № 64-01/1871 від 01.07.2019), ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка» здійснювали вхід в аукціон Торгів у такі дати та час (Таблиця 13).

Таблиця 13

Процедура закупівлі	Дата та час входу учасника в електронний аукціон				Час проведення аукціону, визначений Замовником
	ТОВ «Голден-Буд»	ТОВ «Івеко-Буд»	ТОВ «БК «Інтербуд»	КНВП «Тріботехніка»	
UA-2018-05-29-000684-b (Торги)	ІР-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	15.06.2018, 10:23	15.06.2018, 10:32	ІР-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	15.06.2018, 13:30

- (151) Інформація, наведена у Таблиці 13, свідчить про здійснення ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» входу в аукціон Торгів майже в один час, а саме – за три години до часу його проведення. Інформація про здійснення такого входу **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» відсутня**, що свідчить про можливість вжиття ними заходів із приховування такої інформації. Такі дії **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»** свідчать про технічну координацію власної поведінки під час участі в електронному аукціоні.
- (152) Обставини щодо послідовності дій під час завантаження власних тендерних пропозицій та входу в аукціон ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» можуть свідчити про координацію дій таких Відповідачів.
- (153) Послідовність дій ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» під час завантаження файлів тендерної пропозиції, внесення змін до вже поданої тендерної пропозиції та можливе вжиття заходів із приховування інформації щодо входу в аукціон свідчить, разом з іншими доказами у цій справі, про координацію дій таких Відповідачів під час участі у Торгах.

5.8. Спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами з метою участі у Торгах

- (154) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені Відповідачами до системи електронних закупівель з метою участі у Торгах (Таблиця 2 Додатків), виявлені співпадіння окремих властивостей файлів, а саме: дати внесення змін, версії PDF.
- (155) Так, до файлу ТОВ «Голден-Буд» - «видатк.pdf» та файлів, завантажених КНВП «Тріботехніка», **внесені зміни в один день – 14.06.2018 та з невеликим проміжком у часі.**

- (156) Дати внесення змін до окремих файлів ТОВ «Голден-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» співпадають, такі зміни вносились в один день – 13.06.2018. При цьому слід зауважити, що файли ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» містять відмінні властивості версії PDF: PDF 1.4. та PDF 1.7, **натомість всі файли ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» містять властивість версії PDF: PDF 1.7.**
- (157) Файли, завантажені ТОВ «Івеко-Буд», не містять окремих властивостей, а саме: дати та часу створення таких файлів та внесення змін до них, що може свідчити про вжиття заходів, спрямованих на приховування таких властивостей або використання неліцензованої версії програмного забезпечення.
- (158) Співпадіння дати внесення змін до власних електронних файлів, завантажених з метою участі у Торгах, та версії PDF може свідчити про спільну підготовку учасниками таких документів або ж координацію дій між ними під час їх підготовки.
- (159) Разом з тим, враховуючи вищенаведені обставини співпадіння властивостей файлів **ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка»**, таке співпадіння свідчить про одночасне та послідовне використання ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» одного і того ж обладнання для виготовлення (створення) файлів, які завантажені для участі у Торгах, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах.

5.9. Висновки за результати дослідження інших обставин у справі

- (160) З метою встановлення сукупності обставин, які б свідчили про наявність в діях Відповідачів порушень законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах, Відділенням проаналізовано таку інформацію.
- (161) Листом від 26.10.2020 № 09/7259 (вх. № 65-01/2388 від 02.11.2020) Управління Державної служби з питань праці у Миколаївській області (далі – Держпраці у Миколаївській області) надало інформацію щодо отриманих:
- ТОВ «Івеко-Буд» дозволу від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, дозволу від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» та від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» на виконання робіт підвищеної небезпеки;
 - ТОВ «БК «Інтербуд» дозволу від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» на виконання робіт підвищеної небезпеки.
- (162) Листом від 04.11.2020 № 40-402-20-2469 (вх. № 65-01/2486 від 13.11.2020) Державною архітектурно-будівельною інспекцією України надана інформація щодо отримання Відповідачами ліцензій на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів.
- (163) Листом від 16.03.2021 № 210/2/1014-1.15-21 (вх. № 65-01/847 від 22.03.2021) Управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Миколаївській області (далі – Управління Держархбудінспекції у Миколаївській області) надало інформацію щодо виданих Відповідачам ліцензій на провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єкта архітектури.
- (164) За результатами аналізу виданих вказаними органами влади документів дозвільного характеру не встановлено фактів послідовного їх оформлення, отримання одними особами або будь-яких інших обставин, які б свідчили про здійснення таких дій одними особами, представниками Відповідачів.
- (165) Листом від 24.03.2021 № 14-06.01/581 (вх. № 65-01/246-Кі від 26.03.2021) ПрАТ «Миколаївський експертно-технічний центр» (далі – ПрАТ «МТЕЦ») надало інформацію та копії документів, якими супроводжувався процес надання ним послуг

з підготовки висновків експертизи про стан охорони праці та безпеки промислового виробництва:

- ТОВ «Голден-Буд» – висновок експертизи від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- ТОВ «Івеко-Буд» – висновок експертизи від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- ТОВ «БК «Інтербуд» – висновок експертизи від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- КНВП «Тріботехніка» – висновок експертизи від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», № «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (166) За результатами їх аналізу не виявлено обставин, які б свідчили про координацію дій зазначених суб'єктів господарювання при отриманні послуг з проведення експертиз від ПрАТ «МТЕЦ».
- (167) Відповідно інформації з ЄДР, а саме витягів: від 09.02.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «Голден-Буд»), від 13.02.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «Івеко-Буд»), від 13.02.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «БК «Інтербуд»), від 13.02.2023 за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» (КНВП «Тріботехніка»), станом на 29.05.2018, Відповідачі знаходились за різними адресами та не були пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Відділенням не виявлено спільних засновників, керівників, спільних контактних даних або місця реєстрації Відповідачів в період проведення Торгів.
- (168) Листами від 25.03.2021 № 218-08.5-28 (вх. № 65-01/259-Кі від 30.03.2021) та від 25.03.2021 № 202-08.5-28 (вх. № 65-01/260-Кі від 30.03.2021) Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Миколаївській області Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) надана інформація щодо реєстрації актів цивільного стану керівників та засновників Відповідачів, за результатами аналізу якої не виявлено наявності родинних зв'язків між ними.
- (169) За результатами аналізу інформації, отриманої від ДП «Прозорро» листом від 25.06.2019 № 206/1940/03 (вх. № 64-01/1871 від 01.07.2019), встановлено, що Відповідачі використовували різні IP-адреси під час проведення цінового аукціону.
- (170) За інформацією, наданою операторами авторизованих електронних майданчиків ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 11.07.2019 № 849/07 (вх. № 64-01/2050 від 23.07.2019) та ТОВ «Українська універсальна біржа» листом від 16.07.2019 № В-197/2 (вх. № 64-01/2014 від 18.07.2019), з'ясовано, що Відповідачі використовували різні IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій. Окрім того, Відповідачами використовувались різні банківські рахунки для сплати послуг майданчиків, така оплата здійснювалась в різні дні.
- (171) За результатами аналізу інформації, отриманої від Головного управління ДФС у Миколаївській області листом від 26.06.2019 № 4850/9/14-29-08-01-02 (вх. № 64-01/1834 від 01.07.2019), Відділенням не виявлено співпадіння IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали подання податкової звітності до органів ДПС, спільних контактних даних під час звітування, спільного використання електронних поштових скриньок, спільних працівників або фактів їх переходу від одного учасника Торгів до іншого.
- (172) Аналізом інформації, отриманої від Державної служби статистики України листом від 10.11.2020 № 11.1-08/335-20 (вх. № 65-01/2545 від 18.11.2020), встановлено, що Відповідачі використовували різні поштові електронні скриньки для надсилання статистичної звітності до органів Державної статистики України.

- (173) За результатами аналізу інформації, отриманої від операторів телекомунікаційних послуг, а саме: листом ПрАТ «Київстар» від 17.02.2020 № 3781/02 (вх. № 64-01/278 від 24.02.2020), листами ПрАТ «ВФ Україна» від 03.02.2020 № 02/КИ-Б/14 (вх. № 64-01/176 від 06.02.2020) та від 02.11.2020 № 02/Ки-5/126 (вх. № 65-01/246-Кі від 11.11.2020), листами ПАТ «Укртелеком» від 13.02.2020 № 860-вих-80Д731-80Д922 (вх. № 64-01/250 від 20.02.2020) та від 28.02.2023 № 418-вих-80Д731-80Д920-2023 (вх. № 65-01/454 від 13.03.2023), листом ТОВ «ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ» від 27.10.2020 № 1568/20 (вх. № 65-01/2345 від 28.10.2020), листом ТОВ «Лайфселл» від 28.10.2020 № 3025д (вх. № 65-01/234-Кі від 06.11.2020), листом ПрАТ «Фарлеп-Інвест» від 16.11.2020 № 592/04-11 (вх. № 65-01/272-Кі), листом ПрАТ «Укртелеком» від 13.02.2020 № 860-вих-80Д731-80Д922 (вх. № 64-01/250 від 20.02.2020), листом ПрАТ «ДАТА ГРУП» від 02.11.2020 № 48961 (вх. № 65-01/232-Кі від 05.11.2020), якими надана інформація щодо абонентів телекомунікаційних послуг за номерами телефонів, які використовувались Відповідачами у період проведення Торгів, Відділенням не виявлено фактів використання спільних засобів стаціонарного або мобільного зв'язку та фактів наявності телефонних з'єднань між абонентськими номерами, закріпленими за Відповідачами у період проведення Торгів, окрім фактів, встановлених Відділенням щодо ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка».
- (174) Аналізом інформації, отриманої від ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» листом від 23.03.2021 № 23/03-1 (вх. № 65-01/870 від 23.03.2021), від ТОВ «Омніленс» листом від 31.03.2021 № 4 (вх. № 65-01/961 від 02.04.2021) та від ТОВ «Укрнет» листом від 03.03.2023 № 118/01/01-08 (вх. № 65-01/112-Кі від 13.03.2023), Відділенням з'ясовано, що електронні поштові скриньки, які використовувались Відповідачами, мають різні реєстраційні дані, з метою доступу до таких скриньок Відповідачі використовували різні IP-адреси.
- (175) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 07.02.2020 № 20.1.0.0.0/7-200203/4460 (вх. № 64-01/216 від 14.02.2020); від АТ «ОТП БАНК» листом від 05.02.2020 № 12-4-13/1536 (вх. № 64-01/220 від 17.02.2020); від АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.02.2020 № 15-2-03/420«БТ» (вх. № 64-01/237 від 17.02.2020); від АТ «Укрексімбанк» листом від 13.03.2023 № БТ/0025800/1449-23 (вх. № 64-01/119-Кі від 16.03.2023); від АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 05.02.2020 № 81-15-9/951-БТ (вх. № 64-02/137 від 29.01.2020); від АТ «УКРСИББАНК» листом від 08.03.2023 № 29-4-01/07/576-БТ (вх. № 65-01/111-Кі від 13.03.2023); від АТ «ОЩАДБАНК» (листом від 10.02.2020 № 46-13/1172/1242БТ (вх. № 64-01/219 від 17.02.2020); від АТ «ОТП БАНК» листом від 06.03.2023 № 73-1-1/982-БТ (вх. № 64-01/118-Кі від 15.03.2023); від АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 07.03.2023 № 20.1.0.0.0/7-230301/7404 (вх. № 65-01/121-Кі від 16.03.2023); від АТ «Укрексімбанк» листом від 11.02.2020 № 204-07/9 (вх. № 64-01/24 від 11.02.2020), Відділенням не виявлено фактів спільного використання Відповідачами одних IP-адрес для доступу до систем обслуговування власних розрахункових рахунків, надання права на такий доступ для одних і тих же осіб, фактів обміну фінансовою допомогою між Відповідачами у період проведення Торгів.
- (176) Аналізом інформації, одержаної від АТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» листом від 28.10.2020 № 05-1/04/1808-БТ (вх. № 65-01/235-Кі від 06.11.2020), Відділенням не встановлено збігу реєстраційних даних, адрес електронних поштових скриньок або ж фактів подачі заяв на видачу банківських гарантій, завантажених ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» у Торгах, одними особами.
- (177) За результатами аналізу інформації, отриманої від провайдерів телекомунікаційних послуг, якими надавались послуги з доступу до мережі Інтернет, а саме: ПП «Дикий

Сад» листом від 10.02.2020 № 100220/09 (вх. № 64-01/230 від 17.02.2020); ПрАТ «Київстар» листом від 18.02.2020 № 3876/02 (вх. № 64-01/277 від 24.02.2020); ТОВ «Омніленс» листом від 31.03.2021 № 4 (вх. № 65-01/961 від 02.04.2021), Відділенням з'ясовано, що Відповідачі здійснювали завантаження власних тендерних пропозицій та вхід в аукціон Торгів за допомогою різних IP-адрес, як і з метою здійснення власної господарської діяльності протягом періоду проведення Торгів. При цьому Відділенням не встановлено обставин, які б свідчили про закріплення таких IP-адрес за абонентами, пов'язаними з іншими учасниками у Торгах.

(178) Відповідачами надана інформація, пов'язана з веденням власної господарської діяльності та участю у процедурах публічних закупівель протягом 2018-2019 років, зокрема у Торгах, а саме:

- ТОВ «Голден-Буд» листами від 29.08.2019 № 62 (вх. № 64-01/2429 від 03.09.2019), від 06.09.2019 № 70 (вх. № 64-01/2484 від 10.09.2019), від 29.08.2019 № 61 (вх. № 64-01/2430 від 03.09.2019), від 04.09.2019 № 65 (вх. № 64-01/2474 від 06.09.2019), від 06.09.2019 № 71 (вх. № 64-01/2490 від 10.09.2019), від 13.09.2019 № 77 (вх. № 64-01/2532 від 16.09.2019), від 18.09.2019 № 81 (вх. № 64-01/2681 від 30.09.2019), зокрема про засновників, відносини контролю, працівників, адреси розташування приміщень підприємства, господарські договори, контактні дані;

- ТОВ «Івеко-Буд» листами від 04.02.2019 № 02-02/19, від 11.02.2019 № 11-02/19, від 13.02.2019 № 15-02/19 (вх. № 64-01/353 від 18.02.2019), зокрема щодо керівного складу та засновників, наголошено на використанні програмного забезпечення при здійсненні розрахунку кошторисної вартості виконання робіт а також повідомлено про самостійну підготовку тендерної документації без залучення третіх осіб чи використання будь-яких шаблонів;

- ТОВ «БК «Інтербуд» листами від 06.02.2019 № 6 (вх. № 64-02/261 від 07.02.2019), від 18.02.2019 № 9 (вх. № 64-01/356 від 18.02.2019), зокрема щодо керівного складу та засновників, працівників, відносин контролю, розрахунки та кошторисну документацію а також наголошено на самостійній підготовці тендерної документації без залучення третіх осіб чи використання будь-яких шаблонів;

- КНВП «Тріботехніка» листом від 11.09.2019 № 260/ИК-09/2019 (вх. № 64-01/2507 від 11.09.2019), зокрема щодо засновників та керівного складу, працівників, адрес розташування, а також про відсутність будь-якої інформації щодо розшифровок складових кошторисних розрахунків.

(179) За результатами аналізу інформації, отриманої від Відповідачів, Відділенням не виявлено інших обставин, які б свідчили про узгодженість їх поведінки під час участі у Торгах, окрім вищевикладених обставин щодо участі у Торгах ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка». Проте дані обставини не становлять повної сукупності взаємозалежних факторів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії, вчинені усіма учасниками - ТОВ «Голден-Буд», ТОВ «Івеко-Буд», ТОВ «БК «Інтербуд» та КНВП «Тріботехніка» під час їх спільної участі у Торгах.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

(180) За результатами розгляду Справи встановлені такі обставини, які б могли свідчити про антиконкурентні узгоджені дії, вчинені всіма Відповідачами:

- послідовне внесення змін до завантажених тендерних пропозицій на електронний майданчик;

- обставини, що вказують на технічну участь КНВП «Тріботехніка»;

- спільні властивості окремих електронних файлів, завантажених з метою участі у Торгах.

- (181) Проте при цьому Відділенням не виявлено інших обставини, підтверджених належними доказами, які б у сукупності із зазначеними вище обставинами свідчили про узгодженість поведінки усіх Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах, а саме не встановлено:
- спільного використання IP-адрес при завантаженні Відповідачами власних тендерних пропозицій, участі в аукціоні, при поданні податкової звітності до органів ДПС України, доступі до власних поштових скриньок чи банківських розрахункових рахунків;
 - спільного використання номерів телефонів, електронних поштових скриньок, приміщень або ж інших основних фондів;
 - наявності трудових відносин із одними і тими ж працівниками чи їх переходу між Відповідачами під час проведення Торгів;
 - телефонних з'єднань між всіма Відповідачами, окрім ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», у період проведення Торгів;
 - наявності господарських відносин між всіма Відповідачами, окрім ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка», у період після проведення Торгів;
 - обміну фінансовою допомогою між всіма Відповідачами;
 - синхронного отримання документів дозвільного характеру;
 - спільних засновників чи керівників;
 - наявності родинних зв'язків між засновниками та керівниками Відповідачів.
 - використання спільних адрес місцезнаходження, виробничо-технічних приміщень;
 - спільного залучення однієї особи до підготовки фінансової звітності, проектно-кошторисної документації чи інших документів тендерних пропозицій Відповідачів.
- (182) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (183) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (184) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (185) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (186) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (187) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (188) Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при

визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).

- (189) Відмову учасників процедури закупівлі від самостійності при прийнятті рішень у процесі змагання слід вважати узгодженими діями. Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» будь-яка погоджена поведінка є узгодженими діями.
- (190) Обов'язковою обставиною, яка має бути встановлена для кваліфікації дій суб'єктів господарювання за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів, є наявність погодженої (узгодженої) поведінки між учасниками процедури закупівлі.
- (191) Крім того, така погоджена конкурентна поведінка повинна спростовувати наявність об'єктивних причин для вчинення антиконкурентних узгоджених дій учасниками торгів.
- (192) Враховуючи наведене, за результатами збору та аналізу інформації, отриманої в ході розгляду справи, **не виявлено повної сукупності** взаємозалежних факторів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії **ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» між собою та/або з іншими учасниками** під час участі у досліджуваних Торгах, а, отже, не доведено факту вчинення ними порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (193) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.
- (194) Враховуючи наведене, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **відносно ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» підлягає закриттю.**
- (195) Разом з тим, Відділенням встановлено, що **ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд») та КНВП «Тріботехніка» узгодили свої дії** під час підготовки та участі у Торгах, замінивши конкуренту боротьбу на координацію своєї економічної поведінки, що призвело до усунення між ними конкуренції під час проведення процедури публічної закупівлі.
- (196) Під час розгляду справи Відділенням встановлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд») та КНВП «Тріботехніка» антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:
- почергова виплата доходів на користь окремих фізичних осіб – працівників іншого учасника у період до та після проведення Торгів;
 - наявність телефонних з'єднань між Відповідачами, зокрема у день подання тендерних пропозицій та після проведення Торгів;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами у період після проведення Торгів;
 - обмін фінансовою допомогою у період до проведення Торгів між одним із учасників та суб'єктом господарювання, пов'язаним із іншим учасником;
 - схожості в оформленні та нехарактерні економічні особливості у розрахунках кошторисних документів;
 - обставини щодо технічної участі КНВП «Тріботехніка» у Торгах;

- послідовність дій ТОВ «Голден-Буд» та КНВП «Тріботехніка» під час участі у Торгах;
 - спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами з метою участі у Торгах.
- (197) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг із забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлені Законом України «Про публічні закупівлі», яким користувались Замовники при проведенні торгів.
- (198) Метою вказаного Закону є забезпечення ефективного і прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (199) Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільш ефективний для нього результат.
- (200) Отже, наведене в сукупності свідчить про **вчинення ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд») та КНВП «Тріботехніка» порушення законодавства про захист економічної конкуренції**, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час участі у процедурі закупівлі, проведеній Департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») за ідентифікатором закупівлі: UA-2018-05-29-000684-b.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (201) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2254 ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення: 0600053107840), який повернуто на адресу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (202) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2256 ТОВ «Івеко-Буд» направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення: 0600053106584), який повернуто на адресу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (203) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» та ТОВ «Івеко-Буд», відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 20.05.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-2-2620642-2019-vidnosno-tov-holden-bud-tov-iveko-bud-tov-budivelnakompaniia-interbud-ta-knvp-tribotekhnika-ta-ii-rozghliadu-na-zasidanni>. На Подання з попередніми висновками вказаними відповідачами не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.
- (204) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2257 ТОВ «БК «Інтербуд» направлено копію Подання з попередніми висновками, який отримано 24.10.2023 (трек-номер

поштового відправлення: 0600053105472). ТОВ «БК «Інтербуд» на Подання з попередніми висновками не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.

- (205) Листом від 12.10.2023 № 65-02/2255 КНВП «Тріботехніка» направлено копію Подання з попередніми висновками, який отримано 23.10.2023 (трек-номер поштового відправлення: 0600053107297). КНВП «Тріботехніка» на Подання з попередніми висновками не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (206) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд») та КНВП «Тріботехніка», не спростовуються висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» (попереднє найменування – ТОВ «Голден-Буд») та КНВП «Тріботехніка» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю робіт: реконструкція з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», код за ДК 021:2015 – 45454000-4 – реконструкція, відповідно до ідентифікатора процедури закупівлі UA-2018-05-29-000684-b.
- (207) За результатами збору та аналізу доказів у Справі Відділенням не виявлено необхідної повної сукупності взаємозалежних факторів, які б об'єктивно свідчили про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» між собою та/або з іншими учасниками під час участі у Торгах. Отже, не доведено факт вчинення ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (208) Враховуючи наведене, відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції відносно ТОВ «Івеко-Буд» та ТОВ «БК «Інтербуд» підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, оскільки не доведено вчинення ними порушення.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (209) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (210) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Миколаївській області листом від 13.03.2024 № 2764/5/14-29-04-02-07-01 (вх. № 65-01/302 від 13.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік КНВП «Тріботехніка» складає «Інформація, доступ до якої

обмежено» гривень.

- (211) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Державної податкової служби у Київській області листом від 15.03.2024 № 5284/5/10-36-04-02 (вх. № 65-01/882 від 28.03.2024), фінансова звітність ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» за 2023 рік відсутня.
- (212) На вимогу Відділення від 05.03.2024 № 65-02/645 ТОВ «РЕБІШ СМАРТ» не надано інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік та підтверджуючих документів.
- (213) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (214) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (215) Під час визначення розміру штрафу Відділенням враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурентними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (216) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «РЕБІШ СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»,

місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та колективне науково-виробниче підприємство «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю робіт: реконструкція з термосанацією будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», код за ДК 021:2015 – 45454000-4 – реконструкція (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2018-05-29-000684-b).

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РЕБІШ СМАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на колективне науково-виробниче підприємство «Тріботехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Закрити провадження у справі № 2-26.206/42-2019 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Івеко-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»).

5. Закрити провадження у справі № 2-26.206/42-2019 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Інтербуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Додатки: таблиці 1-2 на 13 арк. в 1 прим.

**Додатки до рішення
у справі № 2-26.206/42-2019**

Таблиця 1

Відомості з реєстру отриманих та виданих податкових накладних

№ з/п	Найменування покупця	Найменування продавця	Номер ПН/РК	Дата виписки	Дата реєстрації	Номенклатура товарів/послуг	Кількість (об'єм, обсяг)	Обсяги постачання (база оподаткування) без урахування податку на додану вартість
1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
4	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
5	«Інформація, доступ до якої	«Інформація, доступ до якої	«Інформація,	«Інформація, доступ	«Інформація, доступ	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація,	«Інформація, доступ

[illegible]

Додатки до рішення
у справі № 2-26.206/42-2019

Таблиця 2

Індивідуальні властивості файлів, завантажених Відповідачами з метою участі у Торгах

Учасники:	ТОВ «Голден-Буд»				ТОВ «Івеко-Буд»					ТОВ «БК «Інтербуд»					КНВП «Тріботехніка»				
Назва файлу	Виробник (Создатель); Издатель pdf (версія pdf)	Автор	Дата створення	Дата останнього внесення змін	Назва файлу	Виробник (Создатель); Издатель pdf (версія pdf)	Автор	Дата створення	Дата останнього внесення змін	Назва файлу	Виробник (Создатель); Издатель pdf (версія pdf)	Автор	Дата створення	Дата останнього внесення змін	Назва файлу	Виробник (Создатель); Издатель pdf (версія pdf)	Автор	Дата створення	Дата останнього внесення змін
видатк	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	14.06.2018, 13:09:59	14.06.2018, 13:11:57	Довідка про виконання аналогічного договору з підтверджуючими документами	(PDF – 1.7)	-	-	-	АД	3-Heights (TM) PDF Optimization Shell 4.8.25.2 (PDF – 1.4)	-	-	13.06.2018, 08:14:11	Кваліф. частин а 1	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	14.06.2018, 13:01:33
Виписка протоколу директор	Foxit Phantom – Foxit Software Inc.	-	03.05.2018, 17:39:18	03.05.2018, 17:40:59	Довідка про наявність обладнання з підтверджуючими	(PDF – 1.4)	-	-	-	Відповідність Ст.16	(PDF – 1.4)	-	-	-	Кваліф. частин а 2	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	14.06.2018, 12:57:12

	(PDF – 1.7)				документи														
Договір оренди ТЗ	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06.2018, 15:22:37	12.06.2018, 15:29:01	Довідка про наявність працівників з підтверджуючими документами	(PDF – 1.4)	-	-	-	Відповідність	3-Heights (TM) PDF Optimization Shell 4.8.25.2 (PDF – 1.7)	-	-	13.06.2018, 20:30:33	Смета готова	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	14.06.2018, 11:38:32
договір	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	13.06.2018, 15:53:42	ДЦ, ЛК, ВР, ЗВВ 1 частина	(PDF – 1.4)	-	-	-	Дозвіл ІНТЕР БУД	(PDF – 1.4)	-	27.07.2016, 10:46:51	27.07.2016, 10:46:51					
документ и перем	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	25.06.2018, 14:08:13	ДЦ, ЛК, ВР, ЗВВ 2 частина	(PDF – 1.4)	-	-	-	Кошторисна документація	3-Heights (TM) PDF Optimization Shell 4.8.25.2 (PDF – 1.4)	-	-	13.06.2018, 15:16:47					
досвід 2-1	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	13.06.2018, 16:09:32	13.06.2018, 16:10:07	Інші листи та довідки	(PDF – 1.4)	-	-	-	Ліцензія ІНТЕР БУД	VueScan /PoDoFo (PDF – 1.4)	-	17.06.2016, 08:30:59	-					
ДЦ та	Foxit	-	12.06.	12.06.	Лист-	(PDF	-	-	-										

ПЗ	Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)		2018, 16:05:53	2018, 16:11:28	згода з проектом договору та проект договору	– 1.4)					
Лист відгук	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	03.05. 2018, 17:17:42	03.05. 2018, 17:18:35	Наказ про призначення директора	(PDF – 1.4)	-	-	-		
Листи та довідки 1	iloverpdf.com (PDF – 1.7)	-	-	13.06. 2018, 20:26:57	Протокол призначення директора	(PDF – 1.7)	-	-	-		
Листи та довідки 2	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	13.06. 2018, 09:57:25	13.06. 2018, 09:59:30	Статут ТОВ Івеко-Буд	(PDF – 1.3)	-	-	-		
листи	Foxit Phantom – Foxit Software	-	13.06. 2018, 21:36:32	14.06. 2018, 11:27:20							

	are Inc. (PDF – 1.7)						
Наказ антикорупційна програма 1	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	13.06.2018, 09:02:58			
Наказ антикорупційна програма 2	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	30.05.2018, 18:31:04	30.05.2018, 18:35:57			
Наказ директора	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	03.05.2018, 17:32:30	03.05.2018, 17:33:25			
Повноваження посадові особи	(PDF – 1.7)						
Попередня ДЦ та ПЗ	Foxit Phantom – Foxit Software	-	12.06.2018, 14:12:01	12.06.2018, 14:17:37			

	are Inc. (PDF – 1.7)						
Проект до АД ч1	(PDF – 1.7)	-	-	-			
Проект до АД ч2	ilovep df.com (PDF – 1.7)	-	-	04.05. 2018, 14:54 :49			
Проект до АД ч3	ilovep df.com (PDF – 1.7)	-	-	04.05. 2018, 14:54 :49			
Проект до АД ч4	(PDF – 1.7)	-	-	-			
Проект Договор у підряду	Foxit Phanto m – Foxit Softw are Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06. 2018, 14:32 :01	12.06. 2018, 14:36 :02			
Розраху нок витрат для ЛК ч1	Foxit Phanto m – Foxit Softw are Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06. 2018, 11:35 :59	12.06. 2018, 11:47 :06			

Розрахунок витрат для ЛК ч2	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06. 2018, 11:52 :41	12.06. 2018, 12:00 :21			
Смета АД (2)	(PDF – 1.7)	-	-	-			
Статут Голден Буд	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	12.06. 2018, 13:46 :40			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)		08.06. 2018, 15:29 :45	08.06. 2018, 15:38 :30			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	03.05. 2018, 19:07 :49	03.05. 2018, 19:10 :03			
ТК «Інформація,	ilovepdf.com (PDF	-	-	08.06. 2018, 14:04			

доступ до якої обмежено»	– 1.7)			:28			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	08.06.2018, 14:16:33			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	08.06.2018, 13:50:38			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	08.06.2018, 14:28:27			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	08.06.2018, 13:58:27			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	Foxit Phantom – Foxit	-	08.06.2018, 15:18:24	08.06.2018, 15:27:12			

до якої обмежено»	Software Inc. (PDF – 1.7)						
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	03.05.2018, 18:22:47	03.05.2018, 18:27:05			
ТК «Інформація, доступ до якої обмежено»	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	03.05.2018, 18:35:25	03.05.2018, 19:03:08			
2-1-1	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	12.06.2018, 17:21:45			
2-2-1	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	13.06.2018, 16:06:35	13.06.2018, 16:08:39			

2-3-1	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06. 2018, 18:03 :11	12.06. 2018, 18:14 :29			
2-3-2	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06. 2018, 18:15 :49	12.06. 2018, 18:18 :03			
2-4-1	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	13.06. 2018, 09:25 :18	13.06. 2018, 09:33 :23			
2-5-1 и 2-5-2	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	13.06. 2018, 09:34 :47	13.06. 2018, 09:38 :53			

2-6-1	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	13.06. 2018, 09:39 :56	13.06. 2018, 09:41 :18			
Форма 1а Відомість ресурсів до ЛК ч1	ilovepdf.com (PDF – 1.7)	-	-	12.06. 2018, 11:47 :02			
Форма 1а Відомість ресурсів до ЛК ч2	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06. 2018, 12:42 :06	12.06. 2018, 12:50 :13			
Форма 4 Об'єктні кошториси	Foxit Phantom – Foxit Software Inc. (PDF – 1.7)	-	12.06. 2018, 11:22 :23	12.06. 2018, 11:29 :45			
Форма 5	Foxit Phantom	-	12.06. 2018,	12.06. 2018,			

Зведени й коштор исний розраху нок	m – Foxit Softw are Inc. (PDF – 1.7)		12:03 :03	12:06 :15			
Форма №1 Попере дні ЛК ч1	ilovep df.com (PDF – 1.7)	-	-	12.06. 2018, 12:33 :08			
Форма №1 Попере дні ЛК ч2	ilovep df.com (PDF – 1.7)	-	-	12.06. 2018, 12:55 :12			
Форма №1 Попере дні ЛК ч3	ilovep df.com (PDF – 1.7)	-	-	12.06. 2018, 14:07 :53			
Форми КБ2 КБ3 до АД	Foxit Phanto m – Foxit Softw are Inc. (PDF – 1.7)	-	19.04. 2018, 11:52 :31	19.04. 2018, 11:57 :13			

