



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» травня 2024 року

№ 60/59-р/к

справа № 114/60/117-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Фізична особа-підприємець Казарян Нарек Петросович, РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – ФОП Казарян Н.П.) та приватне підприємство «Захід-Монтажбуд», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – ПП «Захід-Монтажбуд») (попередня назва – ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Дитячі речі першої необхідності при народженні дитини – Іграшка розвиваюча, килимок розвиваючий», яка проводилась Департаментом соціальної політики Черкаської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2019-02-12-002274-а (далі – **Процедура закупівлі або Торги**).

При цьому, ФОП Казарян Н.П та ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 114/60/117-рп/к.21 такі дії ФОП Казаряна Н.П. та ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Казаряна Н.П. накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

ПП «Захід-Монтажбуд» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 114/60/117-рп/к.21 про порушення ФОП Казаряном Н.П. та ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 24.04.2024 № 60-03/115П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Листами від 22.04.2021 № 60-02/3235, від 06.05.2021 № 60-02/3254 ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряну Н.П. відповідно було надіслано вимоги голови Відділення про надання інформації.
- (2) Листами від 23.06.2021 № 17 (вх. № 60-01/3458 від 29.06.2021) та від 30.06.2021 № 12 (вх. № 60-01/3613 від 08.07.2021) Відповідачі надали інформацію на вимоги.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.08.2021 № 60/117-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 114/60/117-рп/к.21 за ознаками вчинення ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряном Н.П. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (4) Листами від 12.08.2021 № 60-02/5894, від 12.08.2021 № 60-02/5893 ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряну Н.П. відповідно було надіслано копію Розпорядження.
- (5) Лист від 12.08.2021 № 60-02/5893, адресований ФОП Казаряну Н.П. повернутий з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання»
- (6) Лист від 12.08.2021 № 60-02/5894 було вручено ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») 25.08.2021.
- (7) Листом від 25.04.2024 № 60-02/1788е (повернутий з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання») ФОП Казаряну Н.П. було направлено витяг з подання від 24.12.2024 № 60-03/115п з попередніми висновками у справі № 114/60/117-рп/к.21 (далі – Подання).
- (8) Листом від 25.04.2024 № 60-02/1789е (повернутий з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання») та ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») було направлено Подання.
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 22.05.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 114/60/117-рп/к.21.

- (10) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Казарян Н.П. та ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») до Відділення не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі № 114/60/117-рп/к.21 (далі - Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- (12) ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження у період проведення **Процедури закупівлі** була: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 14.12.2021 № 28634200 ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» 14.12.2021 змінило назву на приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» та адресу місцезнаходження на: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а також відбулась зміна кінцевого бенефіціарного власника, керівника та складу засновників (учасників).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (13) ФОП Казарян Н.П., РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Основним видом діяльності ФОП Казаряна Н.П. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. На момент проведення **Процедури закупівлі** основним видом діяльності ФОП Казаряна Н.П. була *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») та ФОП Казарян Н.П. є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (15) Департаментом соціальної політики Черкаської міської ради (далі - Замовник) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Дитячі речі першої необхідності при народженні дитини – Іграшка розвиваюча, килимок розвиваючий», ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» відповідно до оголошення UA-2019-02-12-002274-а. Очікувана вартість закупівлі – 3 000 000,00 грн без ПДВ.
- (16) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд»). Тендерна пропозиція подана 11.03.2019 о 15:52;
 - ФОП Казарян Н.П. Тендерна пропозиція подана 11.03.2019 о 17:37;
 - фізична особа-підприємець Іванюта Анатолій Павлович, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ФОП Іванюта А.П.). Тендерна пропозиція подана 11.03.2019 о 22:08.
- (17) Процедура електронних торгів розпочалася 12 березня 2019 о 13 год.10 хв. та завершилася 12 березня 2019 о 13 год. 37 хв.

- (18) За результатами проведення електронного аукціону зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1.	ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд»)	2 850 000,00	2 790 000,00	2,1 %
2.	ФОП Казарян Н.П.	2 999 000,00	2 999 000,00	0 %
3.	ФОП Іванюта А.П.	2 899 000,00	2 799 000,00	3,5 %

- (19) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 24.09.2019 б/н, найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд»).

- (20) З ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») Замовником було укладено договір від 27.03.2019 № 13, сума договору склала 2 790 000,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) Аналіз матеріалів справи № 114/60/117-рп/к.21 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряна Н.П. під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами однакової IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій та входу в аукціон

- (22) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ДП «Прозорро») (лист від 17.11.2020 № 206/01/2894/03, вх. № 60-01/4462 від 24.11.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої пропозиції з одного електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).

- (23) За повідомленням ДП «Прозорро» ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казарян Н.П. входили в аукціон з IP-адреси **IP-адреси 1**.

- (24) За даними ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 12.01.2021 № 120121-7, вх. № 60-01/240 від 19.01.2021), Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої пропозиції з однієї IP-адреси – **IP-адреси 1**, в один день (11.03.2019).

- (25) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-адреси 1** надавались товариством з обмеженою відповідальністю «Маклаут – Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Маклаут – Інвест»).

- (26) ТОВ «Маклаут – Інвест» листом від 09.03.2021 № 30/1 (вх. № 60-01/1371 від 15.03.2021) повідомило, що IP-адреса **IP-адреса 1** є динамічною та в період з 05.03.2019 по 25.03.2019 (зокрема в період проведення **Процедури закупівлі**)

надавались абоненту – товариству з обмеженою відповідальністю «Прозорі закупівлі Черкаси», ідентифікаційний код юридичної особи 40646785 (далі – ТОВ «Прозорі закупівлі Черкаси») за адресою: вул. Хрещатик, 221, м. Черкаси, відповідно до корпоративного договору про надання послуг доступу до мережі Інтернет від 28.08.2017 № 95824 укладеного з ТОВ «Маклаут-Гамма».

- (27) Згідно відомостей ЄДР видами діяльності ТОВ «Прозорі закупівлі Черкаси» є зокрема: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (28) ТОВ «Прозорі закупівлі Черкаси» листом від 16.09.2021 № 310 (вх. № 60-01/4877 від 05.10.2021), повідомило, що «... за даними бухгалтерського обліку ТОВ «Прозорі закупівлі Черкаси» господарські операції з ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казарян Н.П. відсутні, жодні послуги не надавались» (мовою оригіналу).
- (29) Згідно інформації наданої департаментом економіки та розвитку Черкаської міської ради листом від 09.11.2021 № 24784-01-15 (вх. № 60-01/5496 від 15.11.2021) встановлено, що ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казарян Н.П. приміщення за адресою місцезнаходження ТОВ «Прозорі закупівлі Черкаси», а саме: м. Черкаси, вул. Хрещатик, 221 в оренду не надавались.
- (30) ТОВ «Прозорі закупівлі Черкаси» листом від 05.01.2022 № 1 (вх. № 60-01/83 від 11.01.2022) зазначило, що приміщення за адресою: м. Черкаси, вул. Хрещатик, 221, в суборенду третім особам не передавало.
- (31) ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») (лист від 23.06.2021 № 17, вх. № 60-01/3458 від 29.06.2021) та ФОП Казарян Н.П. (лист від 30.06.2021 № 12, вх. № 60-01/3613 від 06.07.2021) повідомили, що до підготовки (збору) документів, які ввійшли до складу їх тендерних пропозицій, поданої для участі у **Процедурі закупівлі**, третіх осіб не залучали.
- (32) ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») листом від 23.06.2021 № 17 (вх. від 29.06.2021 № 60-01/3458) повідомило, що послуги доступу до мережі інтернет протягом I півріччя 2019 року надавало – ПАТ «Київстар», ФОП Казарян Н.П. (лист від 30.06.2021 № 12, вх. № 60-01/3613 від 06.07.2021) також зазначив ПАТ «Київстар» як такого, що надавав послуги з доступу до мережі інтернет.
- (33) Отже, послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-адреса 1** надавались третій особі за адресою його фактичного місцезнаходження, за вказаних обставин, спільне використання ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казарян Н.П. однієї динамічної IP адреси, під час завантаження своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** та входу в аукціон, враховуючи різне місцезнаходження вказаних суб'єктів господарювання, не може бути випадковим збігом та свідчить про узгодженість поведінки під час підготовки та участі Відповідачів у **Процедурі закупівлі**.

4.2. Комунікація Відповідачів у період проведення Процедури закупівлі

- (34) Листом від 23.06.2021 №17 (вх. № 60-01/3458 від 29.06.2021) ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») надало інформацію, зокрема, про телефонні номери, які використовувалися працівниками підприємства, а також про всіх працівників, які будь-яким чином залучалися до підготовки та/або збору документів, інформації для участі у **Процедурі закупівлі**.

- (35) Таким працівником була: Назаренко Вікторія Анатоліївна (директор) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Телефон-1**).
- (36) Також, ФОП Казарян Н.П. (листом від 30.06.2021 № 12, вх № 60-01/3613, від 06.07.2021) повідомив, що протягом першого півріччя 2019 року використовував мобільний номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Телефон-2**).
- (37) Приватне акціонерне товариство «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи 21673832 (далі – ПрАТ «Київстар») листом від 20.09.2021 № 24579/01 (вх. № 60-01/1570кі від 28.09.2021) повідомило, що **Телефон-2** у період проведення **Процедури закупівлі** належав Казаряну Нареку Петросовичу, а **Телефон-1** у період проведення **Процедури закупівлі**, був номером, який обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за якими надаються знеособлено (анонімно), з огляду на це Товариство наразі не володіє інформацією щодо власника абонента вказаного номеру телефону.
- (38) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 20.09.2021 № 24579/01 (вх. № 60-01/1570кі від 28.09.2021) щодо вхідних та вихідних телефонних дзвінків, які здійснювались, з/на таких абонентських номерів: **Телефон-1**, **Телефон-2**, у період підготовки та участі у **Процедурі закупівлі** між зазначеними вище абонентськими номерами, які використовувались представниками ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряном Н.П., були неодноразові телефонні розмови (див. таблицю 2).

Таблиця 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (39) Отже, протягом першого півріччя 2019 року, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі** та виконання договору укладеного з Замовником, між директором ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») Назаренко Вікторією Анатоліївною та ФОП Казаряном Н.П. відбувалися телефонні розмови шляхом використання вищевказаних телефонних номерів.
- (40) Таким чином, Відповідачі систематично здійснювали дзвінки у період проведення **Процедури закупівлі** та під час укладення договору з Замовником, що свідчить про обмін інформацією між ними та координацію дій щодо участі у **Процедурі закупівлі**.

4.3. Подання одним із Відповідачів пакету документів під паролем

- (41) Відповідно до п.1.6. розділу «Інструкція з підготовки тендерної документації» тендерної документації Замовника всі визначені цією документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді кольорових скан-копій, виготовлених з оригіналів документів, складених безпосередньо учасником (довідки в довільній формі, інші документи, складені учасником згідно цієї документації), з копій документів, надання яких вимагається згідно цієї документації, а так само з оригіналів документів, виданих учаснику іншими організаціями, підприємствами та установами, та необхідність у наданні яких вимагається згідно цієї документації (наприклад, відгуки, тощо). Документи, що складаються учасником, повинні бути оформлені належним чином за підписом та печаткою учасника (окрім випадків, якщо суб'єкт господарювання здійснює

діяльність без печатки). Усі документи в складі тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі повинні містити кваліфікований електронний підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги». У випадку недотримання учасником вимог щодо способу подання та оформлення документів тендерної пропозиції, що передбачені цим Розділом, пропозиція такого учасника буде відхилена згідно ст. 30 Закону. Тендерна пропозиція подається учасником закупівлі з урахуванням вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги», тобто повинна містити накладений кваліфікований електронний підпис уповноваженої особи учасника закупівлі на тендерну пропозицію, повноваження якої щодо підпису документів тендерної пропозиції підтверджуються відповідно до поданих документів, що вимагаються згідно п. 1.3. цього Розділу. Файл накладеного кваліфікованого електронного підпису повинен бути придатний для перевірки на сайті Центрального засвідчувального органу за посиланням –<http://czo.gov.ua/verify>.

- (42) Однак, документи для участі у **Процедурі закупівлі** ФОП Казаряном Н.П. завантажені до електронної системи закупівель «Prozorro» під паролем і не відкриваються.
- (43) ФОП Казарян Н.П. (лист від 30.06.2021 № 12, вх. № 60-01/3613 від 06.07.2021) повідомив, що «... *тендерну пропозицію по Процедурі закупівлі надати не має можливості у зв'язку з тим, що вона не зберіглася ні в електронному, ні в паперовому варіанті.*» (мова оригіналу).
- (44) Замовник листом від 11.12.2023 № 9569/18-1/01-9 (вх. № 60-01/4231 від 27.12.2023) повідомив, що «... *ФОП Казарян Н.П. не надав пароль для відкриття документів завантажених до електронної системи закупівель.*» (мова оригіналу).
- (45) Одночасно, Замовник зазначеним листом повідомив, що документи ФОП Казаряна Н.П. для участі у **Процедурі закупівлі** не розглядались у зв'язку з тим, що згідно протоколу засідання тендерного комітету від 13.03.2019 № 7 переможцем вищевказаної закупівлі було визначено ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд»).
- (46) Таким чином, завантаження ФОП Казаряном Н.П. у систему електронних державних закупівель «Prozorro» документів, які для їх відкриття вимагають пароль і ненадання паролю Замовнику свідчить про те, що ФОП Казарян Н.П. не мав наміру здобувати перемогу у **Процедурі закупівлі** за конкурентними засадами, а виступав у якості «технічного» учасника, що є свідченням антиконкурентної (узгодженої) поведінки між Відповідачами.

4.4. Пропонування однакового товару одного виробника

- (47) У **Процедурі закупівлі** ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казарян Н.П. пропонували товар одного виробника – іграшка розвиваюча, а саме: фізичної особи-підприємця Комарова Олександра Вікторовича, РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ФОП Комаров О.В.).
- (48) ФОП Казарян Н.П. листом від 30.06.2021 № 12, вх. № 60-01/3613 від 08.07.2021 повідомив, що він не купував та не постачав аналогічні товари тим, що були ним запропоновані для участі у **Процедурі закупівлі**.

- (49) За інформацією ФОП Комарова О.В. (лист від 06.02.2024 № 06022024875 (вх. № 60-01/499 від 06.02.2024), інформація щодо домовленостей в усній формі чи електронному вигляді з ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряном Н.П. не збереглася.
- (50) За інформацією з мережі Інтернет, ринок іграшок дитячих в Україні є висококонкурентним. Зокрема, іграшки дитячі представлені великою кількістю українських виробників так і виробниками: Китай, Італія та іншими.
- (51) Пропонування Відповідачами у **Процедурі закупівлі** товарів одного виробника свідчить про координацію їх дій під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

4.5. Вдавана участь у Процедурі закупівлі одного з Відповідачів

- (52) Як вже було зазначено у Розділі 4 цього подання, предметом закупівлі у **Процедурі закупівлі** були «Дитячі речі першої необхідності при народженні дитини – Іграшка розвиваюча, килимок розвиваючий».
- (53) Відповідно до відомостей ЄДР, видами діяльності ФОП Казаряна Н.П. у період проведення **Процедури закупівлі** були наступні види економічної діяльності, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) Згідно банківських виписок ФОП Казарян Н.П., наданих акціонерним товариством «УКРСИББАНК», ідентифікаційний код юридичної особи 09807750 (лист від 17.09.2021 № 55-5/13-65 «БТ», вх. № 60-01/1556кі від 22.09.2021), акціонерним товариством комерційний банк «ПриватБанк», ідентифікаційний код юридичної особи 14360570 (лист від 22.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210312/13335, вх. № 60-01/590кі від 29.03.2021) до, після та у період проведення **Процедури закупівлі** ФОП Казарян Н.П., *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (55) Отже, ФОП Казарян Н.П. приймав участь в **Процедурі закупівлі**, предмет якої був нетиповим для його зареєстрованих економічних видів діяльності згідно КВЕД, оскільки згідно ними останній не займався закупкою або реалізацією товарів, які були предметом закупівлі до та у період проведення **Процедури закупівлі**.

4.6. Синхронність дій у часі під час подання тендерних пропозицій

- (56) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 17.11.2020 № 206/01/2894/03, вх. № 60-01/4462 від 24.11.2020), Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (57) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції яка діяла на момент проведення **Процедури закупівлі**) строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів із дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (58) Згідно з відомостями, наданими ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 12.01.2021 № 120121-7, вх. № 60-01/240 від 19.01.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі** в один день (див. Таблицю 3)

Таблиця 3

Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
-----------------------	-----------------------------------	----------------------------------

ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд»)	11 березня 2019	15:52
ФОП Казаряном Н.П.	11 березня 2019	17:37

- (59) Тобто ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казарян Н.П. подавали свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель з одного авторизованого електронного майданчика за один день до кінцевого строку подання тендерних пропозицій у межах однієї доби.
- (60) Отже, погоджену поведінку ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряна Н.П. підтверджує синхронність дій у часі, яка не може бути випадковим збігом обставин, оскільки учасникам **Процедури закупівлі** для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (61) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряна Н.П. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (62) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (63) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (64) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (65) Вказані факти у своїй сукупності, зокрема щодо:
- створення своїх тендерних пропозицій Відповідачами та заходження в аукціон з однієї IP-адреси, яка належить третій особі;
 - комунікації між Відповідачами до, у період та після проведення **Процедури закупівлі**;
 - подання одним із Відповідачів пакету документів під паролем;
 - пропонування однакового товару одного виробника;
 - вдавана участь у **Процедурі закупівлі** одного з Відповідачів;
 - подання Відповідачами своїх пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика в один день,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів зазначених Торгів.

- (66) З огляду на вищезазначене ПП «Лісовий край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Казаряна Н.П. під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (67) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (68) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (69) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий край») та ФОП Казарян Н.П. до Відділення не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (70) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- створенні своїх тендерних пропозицій Відповідачами, та заходженні в аукціон з однієї IP-адреси з тієї ж IP-адреси, яка належить третій особі;
 - комунікації між Відповідачами до, у період та після проведення Процедури закупівлі;
 - поданні одним із Відповідачів пакету документів під паролем;
 - пропонуванні однакового товару одного виробника;
 - вдавана участь у Процедурі закупівлі одного з Відповідачів;
 - подачі Відповідачами своїх пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика в один день,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.
- (71) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (72) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (73) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (74) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (75) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (76) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (77) Головне управління ДПС у Черкаській області листом від 12.03.2024 № 1763/5/23-0-24-07-09 (вх. № 60-01/595кі від 19.03.2024) надало копію Податкової декларації платника єдиного податку ФОП Казаряна Н. П. (РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) за 2023 рік.
- (78) Відповідно до копії Податкової декларації платника єдиного податку за 2023 рік загальний обсяг доходу за 2023 рік ФОП Казаряна Н. П. складає **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (79) Головне управління ДПС у Закарпатській області листом від 11.03.2024 № 2738/5/07-16-04-03-07 (вх. № 60-01/577кі від 19.03.2024) повідомило, що ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (80) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ФОП Казаряна Н. П. і ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ» (ПП «Захід-Монтажбуд») спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними

пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, в свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- порушення законодавства в діях ФОП Казаряна Н. П. виявлено вперше;
- порушення законодавства в діях ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «ЛІСОВИЙ КРАЙ») виявлено не вперше (рішення адміністративної колегії Північного міжобласного відділення Антимонопольного комітету України від 30.12.2021 № 60/101-р/к, від 20.04.2023 № 60/36-р/к).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024 року), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та фізична особа-підприємець Казарян Нарек Петросович (РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Дитячі речі першої необхідності при народженні дитини – Іграшка розвиваюча, килимок розвиваючий» закупівлі, яка проводилась Департаментом соціальної політики Черкаської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-12-002274-a.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Казаряна Нарек Петросовича (РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ