



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30 травня 2024 р.

Львів

№ 63/41-р/к

Справа № 63/1-01-117-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Фізична особа – підприємець Продан Юрій Юрійович та фізична особа – підприємець Мацола Михайло Михайлович подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, що проводились:

- a. відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації Закарпатської області за ідентифікатором закупівлі UA-2020-08-22-000199-а;*
- b. комунальним некомерційним підприємством «Тячівська районна лікарня» Тячівської районної ради Закарпатської області за ідентифікаторами закупівель UA-2020-09-10-010314-б, UA-2020-10-02-006550-а, UA-2021-03-24-008689-а;*
- c. комунальною установою «Центр з обслуговування закладів освіти Виноградівського району Закарпатської області за ідентифікатором закупівлі UA-2020-12-07-003617-а;*
- d. відділом освіти, культури, молоді та спорту Рахівської міської ради Закарпатської області за ідентифікаторами закупівель UA-2021-01-21-010607-б, UA-2021-01-22-005014-б, UA-2021-02-08-002817-а та UA-2021-02-06-004300-а;*
- e. відділом освіти, культури, молоді та спорту Великобичківської селищної ради Закарпатської області за ідентифікаторами закупівель UA-2021-03-02-008704-б, UA-2021-03-12-012666- б;*
- f. відділом освіти, культури, молоді та спорту Ясінянської селищної ради Рахівської району Закарпатської області за ідентифікатором закупівлі UA-2021-03-16-002122-б.*

За результатами розгляду справи № 63/1-01-117-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича у вищевказаних процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-117-2021 і подання з попередніми висновками у справі № 63/1-01-117-2021 Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.05.2024 № 63-03/95п (далі – подання про попередні висновки),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились:
 - a. відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації Закарпатської області (далі – Замовник-1) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-08-22-000199-а (далі - Торги-1);
 - b. комунальним некомерційним підприємством «Тячівська районна лікарня» Тячівської районної ради Закарпатської області (далі – Замовник-2) за ідентифікаторами закупівель UA-2020-09-10-010314-б (далі – Торги-2), UA-2020-10-02-006550-а (далі - Торги-3), UA-2021-03-24-008689-а (далі – Торги-12);
 - c. комунальною установою «Центр з обслуговування закладів освіти Виноградівського району Закарпатської області (далі – Замовник-3) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-12-07-003617-а (далі – Торги-4);
 - d. відділом освіти, культури, молоді та спорту Рахівської міської ради Закарпатської області (далі – Замовник-4) за ідентифікаторами закупівель UA-2021-01-21-010607-б (далі – Торги-5), UA-2021-01-22-005014-б (далі – Торги-6), UA-2021-02-08-002817-а (далі – Торги-7) та UA-2021-02-06-004300-а (далі – Торги-8);
 - e. відділом освіти, культури, молоді та спорту Великобичківської селищної ради Закарпатської області (далі – Замовник-5) за ідентифікаторами закупівель UA-2021-03-02-008704-б (далі – Торги-9), UA-2021-03-12-012666- б (далі – Торги-11);
 - f. відділом освіти, культури, молоді та спорту Ясінянської селищної ради Рахівської району Закарпатської області (далі – Замовник-6) за ідентифікатором закупівлі UA-2021-03-16-002122-б (далі – Торги-10).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Фізична особа-підприємець Продан Юрій Юрійович (далі - ФОП Продан Ю.Ю.):
(інформація з обмеженим доступом)
- (3) Фізична особа-підприємець Мацола Михайло Михайлович (далі - ФОП Мацола М.М.):
(інформація з обмеженим доступом)

- (4) Отже, ФОП Продан Ю.Ю. та ФОП Мацола М.М. (далі – Учасники, Відповідачі) під час проведення Торгів-1, Торгів-2, Торгів-3, Торгів-4, Торгів-5, Торгів-6, Торгів-7, Торгів-8, Торгів-9, Торгів-10, Торгів-11, Торгів-12 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.10.2021 № 63/132-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-117-2021 про порушення ФОП Проданом Ю. Ю. та ФОП Мацолою М. М. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (6) Листами Відділення від 08.10.2021 № 63-02/5603 (до ФОП Мацоли М.М.) та від 07.10.2021 № 63/132-рп/к та від 08.10.2021 № 63-02/5604 (до ФОП Продана Ю. Ю.) надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 07.10.2021 № 63/132-рп/к.
- (7) Листами Відділення від 09.05.2024 № 63-02/1258е (до Продана Ю.Ю.) та від 09.05.2024 № 63-02/1259е (до Мацоли М.М.) надіслані копії подання про попередні висновки.
- (8) Лист Відділення від 09.05.2024 № 63-02/1259е відповідно до трекінгу поштових відправлень ПАТ «Укрпошта» № 0600918410284 вручено особисто Мацолі М.М.
- (9) Враховуючи неможливість вручити Продану Ю.Ю. копію подання про попередні висновки, інформація про попередні висновки у справі № 63/1-01-117-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 17.05.2024 на вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (10) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2024 № 63-02/1399е (до Продана Ю.Ю.) та від 21.05.2024 № 63-02/1402е (до Мацоли М.М.) повідомлено про дату та час розгляду справи № 63/1-01-117-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (11) Інформація про дату, час і місце розгляду справи № 63/1-01-117-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюдне на 23.05.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (12) Замовник-1 у системі електронних закупівель провів Торги-1 з такими параметрами:
- ідентифікатор: UA-2020-08-22-000199-a;
 - предмет: «Пастеризоване молоко, вершки (сметана) ДК 021:2015:15511100-4 Пастеризоване молоко»;
 - процедура: відкриті торги;
 - очікувана вартість: 228 840,00 грн. з ПДВ;
 - подання пропозицій: 22.08.2020-08.09.2020;
 - аукціон: 09.09.2020;
 - згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Головка І.І.	196 138,00	194 903,00
2	ФОП Мацола М.М.	215 000,00	175 000,00
3	ФОП Продан Ю.Ю.	225 820,00	196 000,00

- відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 11.09.2020 № 36 відхилено тендерну пропозицію ФОП Мацоли М.М.;
- переможець: ФОП Головка І.І., з яким укладено договір поставки від 25.09.2020 № 197.

- (13) Замовник-2 у системі електронних закупівель провів Торги-2 з такими параметрами:
- ідентифікатор UA-2020-09-10-010314-b;
 - предмет: «Яловичина ДК 021:2015:15111100-0, курятина ДК 021:2015:15112130-6»;
 - процедура: відкриті торги;
 - очікувана вартість: ЛОТ-1- 80 000,00 грн. з ПДВ; ЛОТ-2 – 140 000,00 грн.;
 - подання пропозицій: 10.09.2020-26.09.2020;
 - аукціон: 27.09.2020;
 - згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 2			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Корольков М.В.		
	ЛОТ-1	80 000,00	80 000,00
2	ЛОТ-2	138 000,00	138 000,00
	ФОП Мацола М.М.		
3	ЛОТ-1	65 000,00	65 000,00
	ЛОТ-2	125 000,00	125 000,00
3	ФОП Продан Ю.Ю.		
	ЛОТ-1	80 000,00	80 000,00
	ЛОТ-2	140 000,00	140 000,00

- відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 29.09.2020 відхилено тендерні пропозиції ФОП Мацоли М.М., ФОП Продана Ю.Ю. та ФОП Королькова М.В.

- (14) Замовник-2 у системі електронних закупівель провів Торги-3 з такими параметрами:

- a. ідентифікатор UA-2020-10-02-006550-a;
- b. предмет: «Яловичина ДК 021:2015:15111100-0, курятина ДК 021:2015:15112130-6»;
- c. процедура: відкриті торги;
- d. очікувана вартість: ЛОТ- 80 000,00 грн. з ПДВ; ЛОТ-2 – 140 000,00 грн.;
- e. подання пропозицій: 02.10.2020-19.10.2020;
- f. аукціон: 20.10.2020;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 3			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Слободяник О.Ж. ЛОТ-1	70 000,00	64 999,00
2	ФОП Мацола М.М. ЛОТ-1 ЛОТ-2	76 200,00 130 000,00	59 000,00 130 000,00
3	ФОП Продан Ю.Ю. ЛОТ-1 ЛОТ-2	79 750,00 139 600,00	79 750,00 139 600,00

- h. відхилення по ЛОТ-1: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 21.10.2020 відхилено тендерну пропозицію (ЛОТ-1) ФОП Мацоли М. М.;
- i. переможець по ЛОТ-1: ФОП Слободяник О.Ж., з яким укладено договір поставки від 04.11.2020 № 231;
- j. переможець по ЛОТ-2: ФОП Мацола М. М., з яким укладено договір поставки від 02.11.2020 № 230.

(15) Замовник-3 у системі електронних закупівель провів Торги-4 з такими параметрами:

- a. ідентифікатор: UA-2020-12-07-003617-a;
- b. предмет: «Вершкове масло ДК 021:2015:15530000-2»;
- c. процедура: відкриті торги;
- d. очікувана вартість: 868 300,00 грн. з ПДВ;
- e. подання пропозицій: 07.12.2020-22.12.2020;
- f. аукціон: 23.12.2020;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 4			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Шпак Іван Іванович	225 000,00	225 000,00
2	ФОП Поляк Михайло Іванович	350 500,00	225 000,00
3	ФОП Данканіч К.М.	685 500,00	685 500,00
4	ФОП Газда Олександра Петрівна	799 750,00	799 750,00
5	ФОП Мацола М.М.	822 600,00	822 600,00
6	ФОП Продан Ю.Ю.	786 040,00	786 040,00

- h. відміна: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 24.12.2020 № 72 відмінено процедуру закупівлі.

(16) Замовник-4 у системі електронних закупівель провів Торги-5 з такими параметрами:

- a. ідентифікатор: UA-2021-01-21-010607-b;

- b. предмет: «Продукція борошномельно-круп'яної промисловості ДК 021:2015:15614000-5»;
- c. процедура: відкриті торги;
- d. очікувана вартість: 259 000,00 грн. з ПДВ;
- e. подання пропозицій: 21.01.2021-06.02.2021;
- f. аукціон: 08.02.2021;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 5			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.	212 445,00	212 445,00
2	ФОП Продан Ю.Ю.	258 060,00	258 060,00

- h. відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 02.03.2021 відхилено пропозицію ФОП Мацоли М.М.;
- i. переможець: ФОП Продан Ю.Ю., з яким укладено договір поставки від 02.03.2021 № 40.

(17) Замовник-4 у системі електронних закупівель провів Торги-6 з такими параметрами:

- a. ідентифікатор: UA-2021-01-22-005014-b;
- b. предмет: «Сирні продукти ДК 021:2015:15542000-9»;
- c. процедура: відкриті торги;
- d. очікувана вартість: 230 000,00 грн. з ПДВ;
- e. подання пропозицій: 22.01.2021-07.02.2021;
- f. аукціон: 08.02.2021;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 6			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.	229 749,00	229 749,00
2	ФОП Продан Ю.Ю.	221 600,00	221 600,00
3	ФОП Королькова М.В.	225 900,00	225 900,00

- g. переможець: ФОП Продан Ю.Ю. з яким укладено договір поставки від 02.03.2021 № 41.

(18) Замовник-4 у системі електронних закупівель провів Торги-7 з такими параметрами:

- a. ідентифікатор: UA-2021-02-08-002817-a;
- b. предмет: «Зернові культури та картопля ДК 021:2015:3212213-6»;
- c. процедура: відкриті торги;
- d. очікувана вартість: 230 700,00 грн. з ПДВ;
- e. подання пропозицій: 08.02.2021-24.02.2021;
- f. аукціон: 25.02.2021;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 7			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без	кінцева пропозиція без

		ПДВ, грн.	ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.	210 600,00	210 600,00
2	ФОП Продан Ю.Ю.	230 000,00	230 000,00

- h. відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 01.03.2021 № 72 відхилено тендерну пропозицію ФОП Мацоли М.М.;
- i. переможець: ФОП Продан Ю.Ю., з яким укладено договір поставки від 22.03.2021 № 54.

(19) Замовник-4 у системі електронних закупівель провів Торги-8 з такими параметрами:

- a. ідентифікатор: UA-2021-02-06-004300-a;
- b. предмет: «Овочі, фрукти та горіхи ДК 021:2015:3222210-8»;
- c. процедура: відкриті торги;
- d. очікувана вартість: 197 500,00 грн. з ПДВ;
- e. подання пропозицій: 16.02.2021-04.03.2021;
- f. аукціон: 05.03.2021;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.	185 600,00	185 600,00
2	ФОП Продан Ю.Ю.	197 120,00	197 120,00

- h. відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 10.03.2021 № 83 відхилено тендерну пропозицію ФОП Мацоли М.М.;
- i. переможець: ФОП Продан Ю.Ю., з яким укладено договір поставки від 23.03.2021 № 56.

(20) Замовник-5 у системі електронних закупівель провів Торги-9 з такими параметрами:

- a. ідентифікатор: UA-2021-03-02-008704-b;
- b. предмет: «Курятина ДК 021:2015:15110000-2»;
- c. процедура: відкриті торги;
- d. очікувана вартість: 635 115,00 грн. з ПДВ;
- e. подання пропозицій: 02.03.2021-18.03.2021;
- f. аукціон: 19.03.2021;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.	540 585,00	540 585,00
2	ФОП Продан Ю.Ю.	634 980,00	634 980,00

- h. відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 26.03.2021 відхилено тендерну пропозицію ФОП Мацоли М.М.,
- i. переможець: ФОП Продан Ю.Ю., з яким укладено договір поставки від 09.04.2021 № 26.

- (21) Замовник-6 у системі електронних закупівель провів Торги-10 з такими параметрами:
- ідентифікатор: UA-2021-03-16-002122-b;
 - предмет: «М'ясо ДК 021:2015:15112130-8»;
 - процедура: відкриті торги;
 - очікувана вартість: 318 421,57 грн. з ПДВ;
 - подання пропозицій: 16.03.2021-01.04.2021;
 - аукціон: 02.04.2021;
 - згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.	267 550,70	267 550,70
2	ФОП Продан Ю.Ю.	317 771,60	299 990,00
3	ФОП Малиновська Ілона Ігнатівна	318 351,88	300 000,00

- відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 07.04.2021 відхилено тендерну пропозицію ФОП Мацоли М.М.;
- переможець: ФОП Продан Ю.Ю., з яким укладено договір поставки від 23.04.2021 № 127.

- (22) Замовник-5 у системі електронних закупівель провів Торги-11 з такими параметрами:
- ідентифікатор: UA-2021-03-12-012666-b;
 - предмет: «Масло вершкове ДК 021:2015:15530000-2»;
 - процедура: відкриті торги;
 - очікувана вартість: 210 800,00 грн. з ПДВ;
 - подання пропозицій: 12.03.2021-28.03.2021;
 - аукціон: 29.03.2021;
 - згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.	197 400,00	197 400,00
2	ФОП Продан Ю.Ю.	210 560,00	210 560,00

- відхилення: відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 01.04.2021 відхилено тендерну пропозицію ФОП Мацоли М.М.;
- переможець: ФОП Продан Ю.Ю., з яким укладено договір поставки від 14.04.2021 № 25.

- (23) Замовник-2 у системі електронних закупівель провів Торги-12 з такими параметрами:
- ідентифікатор: тендера UA-2021-03-24-008689-a;
 - предмет: «Яловичина ДК 021:2015:15111100-0; курятина ДК 021:2015:15112130-6»;
 - процедура: відкриті торги;
 - очікувана вартість: ЛОТ-1 – 165 000,00 грн з ПДВ, ЛОТ-2 - 124 500,00 грн. з ПДВ;

- e. подання пропозицій: 24.03.2021-09.04.2021;
 f. аукціон: 12.04.2021;
 g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 12			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ФОП Мацола М.М.		
	ЛОТ-1	165 000,00	118 400,00
	ЛОТ-2	124 500,00	82 500,00
2	ФОП Продан Ю.Ю.		
	ЛОТ-1	157 000,00	157 000,00
	ЛОТ-2	117 750,00	117 750,00
3	ФОП Слободяник О.Ж.		
	ЛОТ-1	128 900,00	118 399,00
	ЛОТ-2	96 750,00	81 499,90

- h. переможець в ЛОТ-1: ФОП Слободяник О.Ж., з яким укладено договір поставки від 26.04.2021 № 110;
 i. переможець в ЛОТ-2: ФОП Слободяник О.Ж., з яким укладено договір поставки від 26.04.2021 № 111.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Використання Відповідачами спільних ІР-адрес

(24) Згідно з листом ДП «ПРОЗОРРО» від 26.04.2021 № 206/01/1151/04 (вх. від 27.04.2021 № 63-01/1611) встановлено, що:

- a. в Торгах-1 – Торгах-12 ФОП Продан Ю. Ю. подавав тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика Zakupivli24 (оператор електронного майданчика - АТ КБ «Приватбанк»), ФОП Мацола М. М. – з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн (оператор електронного майданчика – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»);
 b. в аукціон Учасники заходили з таких ІР-адрес:

Таблиця 13		
Торги	ФОП Продан Ю.Ю.	ФОП Мацола М.М.
Торги-1	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-2	-	-
Торги-3	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-4	Інформація з обмеженим доступом	-
Торги-5	Інформація з обмеженим доступом	-
Торги-6	Інформація з обмеженим доступом	-
Торги-7	Інформація з обмеженим доступом	-
Торги-8	Інформація з обмеженим доступом	-
Торги-9	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-10	Інформація з обмеженим доступом	-
Торги-11	Інформація з обмеженим доступом	-
Торги-12	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

(25) Відповідно до листа ДП «Держзакупівлі. Онлайн» від 18.05.2021 № 180521-1 (вх. від 03.06.2021 № 63-01/450кі) ФОП Мацола М.М. подавав тендерні пропозиції з таких ІР-адрес:

Таблиця 14		
Торги	IP-адреса	Дата та час входу
Торги-1	Інформація з обмеженим доступом	08.09.2020 о 17:07:42
Торги-2	Інформація з обмеженим доступом	24.09.2020 о 8:34:42
Торги-3	Інформація з обмеженим доступом	18.10.2020 о 19:32:34
Торги-4	Інформація з обмеженим доступом	21.12.2020 о 21:10:12
Торги-5	Інформація з обмеженим доступом	05.02.2021 о 23:13:41
Торги-6	Інформація з обмеженим доступом	06.02.2021 о 13:28:40
Торги-7	Інформація з обмеженим доступом	21.02.2021 о 9:39:57
Торги-8	Інформація з обмеженим доступом	20.02.2021 о 18:02:15
Торги-9	Інформація з обмеженим доступом	17.03.2021 о 8:37:50
Торги-10	Інформація з обмеженим доступом	25.03.2021 о 11:28:14
Торги-11	Інформація з обмеженим доступом	19.03.2021 о 17:25:41
Торги-12	Інформація з обмеженим доступом	28.03.2021 о 17:21:57

- (26) Згідно з листом АТ КБ «Приватбанк» від 20.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210512/1820 (вх. від 24.05.2021 63-01/417кі), ФОП Продан Ю.Ю. вчиняв дії, пов'язані з поданням пропозицій з таких IP-адрес:

Таблиця 15		
Торги	IP-адреса	Дата та час входу
Торги-1	Інформація з обмеженим доступом	08.09.2020 о 11:59:08-12.15.57
Торги-2	Інформація з обмеженим доступом	23.09.2020 о 19:28:51 24.09.2020 о 06:2-0:47-16:17:11
Торги-3	Інформація з обмеженим доступом	13.10.2020 о 18:28:08-19:59:17
Торги-4	Інформація з обмеженим доступом	21.12.2020 о 18:46:49-20:31:01
Торги-5	Інформація з обмеженим доступом	05.02.2021 о 17:54:45-21:47:18 17.02.2021 о 08:11:25-19:54:18
Торги-6	Інформація з обмеженим доступом	06.02.2021 о 12:12:51-12:46:18 14.02.2021 о 15:42:37-15:46:15 15.02.2021 о 13:29:03-13:33:38
Торги-7	Інформація з обмеженим доступом	20.02.2021 о 13:58:35-16:15:41 04.03.2021 о 17:37:41-19:43:17
Торги-8	Інформація з обмеженим доступом	21.02.2021 о 12:57:50-13:48:43 13.03.2021 о 08:36:08-08:42:46
Торги-9	Інформація з обмеженим доступом	16.03.2021 о 10:42:01-10:47:36 30.03.2021 о 10:21:53-17:32:00 08.04.2021 о 08:42:10-08:44:37
Торги-10	Інформація з обмеженим доступом	26.03.2021 о 07:31:19-08:08:41 10.04.2021 о 15:34:03-15:39:28 12.04.2021 о 16:21:38-16:28:34
Торги-11	Інформація з обмеженим доступом	19.03.2021 о 11:01:38-11:06:30
Торги-12	Інформація з обмеженим доступом	27.03.2021 о 17:22:12-17:55:39

- (27) Відповідно до листа ГУ ДПС у Закарпатській області від 12.05.2021 № 7060/6/07-16-24-01-06 (вх. від 20.05.2021 № 63-01/1864) встановлено, що ФОП Продан Ю.Ю. подавав податкову звітність у 2020 та січні-лютому 2021 з таких IP-адрес: (інформація з обмеженим доступом).
- (28) Згідно з листом АТ КБ «Приватбанк» від 06.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210512/1820 (вх. від 24.05.2021 № 63-01/417кі), ФОП Продан Ю. Ю. при поданні пропозицій в Торгах-1 – Торгах-12 в реєстраційних даних вказав електронну адресу (інформація з обмеженим доступом).

- (29) Відповідно до листа АТ «СЕНС БАНК» від 13.12.2023 № 17053-БТ-44.2/20213 (вх. від 03.01.2024 № 63-01/4кі) у реєстраційних даних ФОП Продан Ю. Ю. внесена електронна адреса: (інформація з обмеженим доступом)
- (30) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 27.03.2024 № 204/01/01-08 (вх. від 05.04.2024 № 63-01/318кі) надало інформацію щодо електронних адрес (інформація з обмеженим доступом)
- (31) Електронні поштові скриньки (інформація з обмеженим доступом).
- (32) Під час реєстрації електронної поштової скриньки: (інформація з обмеженим доступом)
- (33) Надано перелік IP-адрес, з яких користувач входив до електронної поштової скриньки (інформація з обмеженим доступом) протягом періодів проведення Торгів-1 – Торгів-12:

Таблиця 16	
IP-адреса	Дата
Інформація з обмеженим доступом	03.02.2021; 01.03.2021;
Інформація з обмеженим доступом	20.08.2020; 10.12.2020; 19.01.2021; 23.01.2021; 28.01.2021
Інформація з обмеженим доступом	21.08.2020; 15.10.2020; 01.03.2021; 03.03.2021; 04.03.2021
Інформація з обмеженим доступом	10.09.2020
Інформація з обмеженим доступом	17.12.2020; 18.12.2020; 21.12.2020; 22.12.2020; 24.12.2020; 29.12.2020; 04.01.2021; 05.01.2021; 11.01.2021; 12.01.2021; 15.01.2021; 16.01.2021; 18.01.2021; 19.01.2021; 20.01.2021; 21.01.2021; 23.01.2021; 25.01.2021; 28.01.2021; 03.02.2021; 04.02.2021; 05.02.2021; 08.02.2021; 09.02.2021; 11.02.2021; 17.02.2021; 23.02.2021; 26.02.2021; 03.03.2021; 04.03.2021; 20.04.2021; 26.04.2021; 05.05.2021; 18.05.2021; 20.05.2021; 26.05.2021; 31.05.2021

- (34) Надано перелік IP-адрес, з яких користувач входив на електронну поштову скриньку (інформація з обмеженим доступом) у період проведення Торгів-1 – Торгів-12:

Таблиця 17	
IP-адреса	Дата
Інформація з обмеженим доступом	07.08.2020; 13.08.2020; 13.09.2020; 29.09.2020; 30.09.2020; 20.10.2020; 21.10.2020; 23.10.2020; 25.10.2020; 26.10.2020; 28.10.2020; 03.11.2020; 06.11.2020; 17.11.2020; 14.12.2020; 03.02.2021; 11.02.2021; 27.02.2021; 21.03.2021; 25.03.2021; 19.04.2021; 20.04.2021; 11.05.2021; 25.05.2021;
Інформація з обмеженим доступом	19.08.2020; 07.09.2020; 01.10.2020; 02.10.2020; 20.12.2020; 21.12.2020; 14.04.2021; 18.04.2021; 21.04.2021;

- (35) Сукупність вищенаведеної інформації засвідчує, що:
- a. IP-адресу 77.111.244.19:
 - ФОП Продан Ю.Ю. використовував для входу в аукціон в Торгах-1, подання пропозицій в Торгах-10 та для входу на електронну поштову скриньку;
 - ФОП Мацола М. М. – для входу в аукціон в Торгах-1;
 - b. IP-адресу (інформація з обмеженим доступом):

- ФОП Продан Ю.Ю. використовував для входу в аукціон в Торгах-1, для входу на електронну поштову скриньку;
 - ФОП Мацола М. М. – для входу в аукціон в Торгах-1;
 - c. IP-дресу (інформація з обмеженим доступом):
 - ФОП Продан Ю.Ю. використовував для входу в аукціон в Торгах-4, Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7, Торгах-8, для входу на електронну поштову скриньку;
 - ФОП Мацола М. М. – для входу в аукціон в Торгах-12;
 - d. IP-адресу (інформація з обмеженим доступом):
 - ФОП Продан Ю.Ю. використовував для подання пропозицій в Торгах-7, для подання податкової звітності та для входу на електронну поштову скриньку;
 - ФОП Мацола М. М. – для подання пропозицій в Торгах-3, Торгах-4, Торгах-9, Торгах-10, Торгах-12;
 - e. IP-адресу (інформація з обмеженим доступом):
 - ФОП Продан Ю.Ю. використовував для подання пропозицій в Торгах-8, для подання податкової звітності та для входу на електронну поштову скриньку;
 - ФОП Мацола М. М. – для подання пропозицій в Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7, Торгах-8, Торгах-11.
- (36) Згідно з публічно доступною інформацією з Інтернет-сайту RIPE, сфера покриття IP-адрес (інформація з обмеженим доступом).
- (37) Відповідно до листа ПП «Інфо-Центр» (вх. від 01.09.2021 № 63-01/2021), IP-адреса (інформація з обмеженим доступом).
- (38) Відповідно до публічно доступної інформації з Інтернет-сайту RIPE, послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресами (інформація з обмеженим доступом).
- (39) Згідно з листом ТТМ Group (ФОП Беланинець С.Я.) від 25.08.2021 № 8 (вх. від 31.08.2021 № 63-01/3068) встановлено, що IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).
- (40) Відповідно до листа ФОП Продана Ю.Ю. від 29.06.2021 № 1 (вх. від 05.07.2021 № 63-01/2486) встановлено, що ФОП Продан Ю.Ю. користується Інтернетом місцевого провайдера на підставі усної угоди.
- (41) Відповідно до листа ФОП Мацоли М.М. від 21.09.2021 № 2 (вх. від 28.09.2021 № 63-01/3414) повідомив, що ніяких договорів з Продан Василем Івановичем не укладав на користування IP-адресами, а використовував електронний майданчик на своєму телефоні або планшеті, а з якої IP-адреси були зафіксовані пропозиції, не знає.
- (42) Таке використання однакових IP-адрес, не може вважатись випадковим збігом обставин (враховуючи різне місцезнаходження Відповідачів) та свідчить про наявність середовища спільного доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією.

5.2. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (43) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. в електронну систему закупівель в Торгах-1 - Торгах-12 встановлено, що вони мають такі спільні унікальні особливості, а саме: співпадають значення таких параметрів як «заголовок», «автор», «тема», «версія PDF», «програма», «виробник».

5.2.1. Торги-1

- (44) ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. тендерні пропозиції завантажили кожен в одному файлі з такими параметрами:

Таблиця 19		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ	Тендерна пропозиція
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589

- (45) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-1 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-1.

5.2.2. Торги-2

- (46) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях на ЛОТ-1 та на ЛОТ-2 завантажив один файл; ФОП Продан Ю.Ю. завантажив 13 файлів; всі файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 20		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.458	PDFshorp1.50.458

- (47) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-2 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-2.

5.2.3. Торги-3

- (48) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив один файл; ФОП Продан Ю.Ю. завантажив 10 файлів (з яких 3 конфіденційні); файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 21		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589

- (49) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-3 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-3.

5.2.4. Торги-5

- (50) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив 3 файли; ФОП Продан Ю.Ю. - 4 файли; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 22		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ	ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ 2
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589
назва файлу	Документи	ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ 1
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589
створено	05.02.2021	05.02.2021
змінено	05.02.2021	05.02.2021
назва файлу		ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ 3
заголовок		Отсканированное изображение
автор		NAPS2
тема		Отсканированное изображение
версія PDF	-	1.4
програма		NAPS2
виробник		PDFshorp1.50.4589
створено		05.02.2021
змінено		05.02.2021
назва файлу	Відсутність підстав	ст.17
версія PDF	1.3	1.3
програма	Canon	Canon
виробник	-	-

- (51) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-5 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-5.

5.2.5. Торги-6

- (52) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив 5 файлів; ФОП Продан Ю.Ю. - 3 файли; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 23		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	Цінова пропозиція 2 Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник створено змінено	Довідки Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589 06.02.2021 06.02.2021	Цінова пропозиція 1 Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589 06.02.2021 06.02.2021
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник створено змінено	Проект договору Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589 06.02.2021 06.02.2021	-
назва файлу версія PDF програма виробник	Відсутність підстав 1.3 Canon -	ст.17 1.3 Canon -
назва файлу версія PDF програма виробник	Пропозиція 1.3 Canon -	-

- (53) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-6 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-6.

5.2.6. Торги-7

- (54) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив 3 файли; ФОП Продан Ю.Ю. - 4 файли; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 24		
параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу заголовок	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ Отсканированное изображение	Документи про відповідність 1 Отсканированное изображение

автор тема версія PDF програма виробник	NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
назва файлу версія PDF програма виробник	Відсутність підстав 1.3 Canon -	Ст.17 1.3 Canon -
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник створено змінено	Документація картопля Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589 20.02.2021 20.02.2021	Цінова пропозиція Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589 20.02.2021 20.02.2021
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник	-	Документи про відповідність 2 Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589

- (55) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-7 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-7.

5.2.7. Торги-8

- (56) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив 3 файли; ФОП Продан Ю.Ю. - 6 файлів; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 25		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	Документи пропозиції 3 Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
назва файлу версія PDF програма виробник	Відсутність підстав 1.3 Canon -	Ст.17 1.3 Canon -
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник створено змінено	Документація овочі Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589 20.02.2021 20.02.2021	Цінова пропозиція Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589 21.02.2021 21.02.2021

назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник	-	Документи пропозиції 2 Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник	-	Документи пропозиції 1 Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник	-	Документи пропозиції 4 Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589

- (57) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-8 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-8.

5.2.8. Торги-9

- (58) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив 3 файли; ФОП Продан Ю.Ю. - 2 файли; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу заголовок автор тема версія PDF програма виробник	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	Цінова пропозиція Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
заголовок автор тема назва файлу версія PDF програма виробник	Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение Мясо 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	-
заголовок автор тема назва файлу версія PDF програма виробник	Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение Відсутність підстав 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	-
назва файлу версія PDF програма	-	ст.17 1.3 Canon

виробник		-
----------	--	---

- (59) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-9 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-9.

5.2.9. Торги-10

- (60) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив 3 файли; ФОП Продан Ю.Ю. - 2 файли; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 27		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ	Цінова пропозиція 1
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589
назва файлу	Ясіня	Цінова пропозиція2
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589
створено	25.03.2021	25.03.2021
змінено	25.03.2021	25.03.2021
назва файлу	відсутність підстав	
заголовок	Отсканированное изображение	
автор	NAPS2	
тема	Отсканированное изображение	
версія PDF	1.4	
програма	NAPS2	
виробник	PDFshorp1.50.4589	
створено	25.03.2021	
змінено	25.03.2021	
назва файлу		Пропозиція
версія PDF		1.3
програма		Canon
виробник		-

- (61) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-10 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-10.

5.2.10. Торги-11

- (62) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях завантажив 3 файли; ФОП Продан Ю.Ю. - 3 файли; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 28		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу	Масло	Цінова пропозиція
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589
створено	19.03.2021	19.03.2021
змінено	19.03.2021	19.03.2021
назва файлу	Відсутність підстав	
заголовок	Отсканированное изображение	
автор	NAPS2	
тема	Отсканированное изображение	
версія PDF	1.4	-
програма	NAPS2	
виробник	PDFshorp1.50.4589	
створено	19.03.2021	
змінено	19.03.2021	
назва файлу	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ	
заголовок	Отсканированное изображение	
автор	NAPS2	
тема	Отсканированное изображение	
версія PDF	1.4	-
програма	NAPS2	
виробник	PDFshorp1.50.4589	
створено	27.08.2020	
змінено	27.08.2020	
назва файлу		ст.17
версія PDF	-	1.3
програма		Canon
виробник		-
назва файлу		ст.17.ч.2
версія PDF	-	1.3
програма		Canon
виробник		-

- (63) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-11 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-11.

5.2.11. Торги-12

- (64) ФОП Мацола М.М. у тендерних пропозиціях в ЛОТ-1 та ЛОТ-2 завантажив 4 файли; ФОП Продан Ю.Ю. - 4 файли; файли тендерних пропозицій Відповідачів мають такі спільні властивості:

Таблиця 29		
Параметр	ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
назва файлу	УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ	ЗАГАЛЬНІ
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
автор	NAPS2	NAPS2
тема	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение
версія PDF	1.4	1.4
програма	NAPS2	NAPS2
виробник	PDFshorp1.50.4589	PDFshorp1.50.4589
заголовок	Отсканированное изображение	Отсканированное изображение

автор тема назва файлу версія PDF програма виробник	NAPS2 Отсканированное изображение Тячів РП 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	NAPS2 Отсканированное изображение ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ М'ясо 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
заголовок автор тема назва файлу версія PDF програма виробник	Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение Тячів РП 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение ЦІНОВАПРОПОЗИЦІЯ курятина 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589
заголовок автор тема назва файлу версія PDF програма виробник	Отсканированное изображение NAPS2 Отсканированное изображение Відсутність підстав 1.4 NAPS2 PDFshorp1.50.4589	
назва файлу версія PDF програма виробник		ст.17 1.3 Canon -

- (65) Такі особливості властивостей файлів документів пропозицій Відповідачів у Торгах-12 не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-12.

5.3. Наявність дефектів друку/сканування документів Відповідачів

5.3.1. Торги-2

- (66) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-2 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 30	
ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Лист-гарантія Виписка з ЄДРПОУ	Довідка про наявність працівників... Довідка про досвід виконання... Лист-згода на обробку персональних даних Довідка про право підпису

- (67) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.

- (68) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-2.

5.3.2. Торги-3

- (69) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-3 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 31	
ФОП Мацоло М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Декларація виробника серія ІФ № 11/698 Виписка з ЄДРПОУ Тендерна пропозиція Технічне завдання	Тендерна пропозиція

- (70) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (71) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-3.

5.3.3. Торги-5

- (72) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-5 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 32	
ФОП Мацоло М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Інформація по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі» Проект договору Тендерна пропозиція Технічна специфікація	Тендерна пропозиція Технічна специфікація Проект договору Лист-згода Довідка про аналогічний договір Гарантійний лист про відповідність Гарантійний лист про надання доступу Довідка про наявність обладнання ... Про повноваження Довідка про наявність працівників Гарантійний лист про розірвані договори Гарантійний лист про санкції Гарантійний лист про сертифікат Довідка про наявність транспорту Гарантійний лист про фінансову спроможність Довідка про ненадання форми 315/а Трудовий договір...

- (73) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (74) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-5.

5.3.4. Торги-6

- (75) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-6 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 33	
ФОП Мацоло М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Інформація по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі» Довідка про досвід виконання договорів Тендерна пропозиція	Довідка ст. 17 Лист-згода Довідка про аналогічний договір Гарантійний лист про відповідність Довідка про згоду з договором Довідка про миття та дезінфекцію Гарантійний лист про надання доступу Довідка про наявність обладнання... Гарантійний лист про поставку Довідка про наявність працівників Гарантійний лист про розірвані договори Гарантійний лист про санкції Гарантійний лист про сертифікати Довідка про наявність транспорту Гарантійний лист про фінансову спроможність Довідка про ненадання форми 315/а

- (76) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (77) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-6.

5.3.5. Торги-7

- (78) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-7 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 34	
ФОП Мацоло М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Інформація по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі» Технічна специфікація Виписка з ЄДРПОУ	Довідка ст. 17 Тендерна пропозиція Лист-згода Довідка про аналогічний договір Гарантійний лист про якість та безпечність Гарантійний лист про відповідність Довідка про згоду з договором Гарантійний лист про надання доступу Довідка про наявність обладнання... Довідка про наявність працівників Гарантійний лист про розірвані договори Гарантійний лист про санкції Довідка про наявність транспорту Гарантійний лист про фінансову спроможність Довідка про ненадання форми 315/а Трудовий договір

- (79) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.

- (80) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-7.

5.3.6. Торги-8

- (81) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-8 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 35	
ФОП Мацоло М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Інформація по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі» Тендерна пропозиція Технічна специфікація	Довідка ст. 17 Тендерна пропозиція Технічна специфікація Проект договору Довідка про аналогічний договір Гарантійний лист про якість та безпечність Гарантійний лист про відповідність Довідка про захист довкілля Довідка про згоду з договором Гарантійний лист про надання доступу Довідка про наявність обладнання... Довідка про наявність працівників Гарантійний лист про розвантаження Гарантійний лист про розірвані договори Гарантійний лист про санкції Гарантійний лист про сертифікати Довідка про наявність транспорту Гарантійний лист про фінансову спроможність Довідка про ненадання форми 315/а

- (82) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.

- (83) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-8.

5.3.7. Торги-9

- (84) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-9 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 36	
ФОП Мацоло М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Технічні, якісні та кількісні ... Тендерна пропозиція Довідка по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі»	Пропозиція Технічні, якісні та кількісні... Лист-згода Довідка про безпечність Довідка про відповідність Довідка про довкілля Довідка про ліцензування Довідка про наявність обладнання ... Довідка про опис предмета

	Довідка про уповноважених на підпис Довідка про постачання Гарантійний лист про санкції Довідка про наявність транспорту Довідка ст. 17
--	---

- (85) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (86) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-9.

5.3.8. Торги-10

- (87) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-10 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 37	
ФОП Мацоло М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Тендерна пропозиція Відомості про учасника Декларація виробника Довідка по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі»	Договір позички Довідка про наявність транспорту Тендерна пропозиція Довідка ст. 17 Договір про закупівлю товару Відомості про учасника Довідка про підтвердження досвіду... Довідка про захист довкілля Гарантійний лист про достовірність інформації Лист-роз'яснення про експертні висновки Довідка про згоду з договором Довідка про ліцензування Довідка про наявність обладнання Довідка про транспорт Гарантійний лист про підвищення ціни Про повноваження Довідка про працівників Довідка про наявність транспорту Довідка про ціну... Тендерна пропозиція Технічні, якісні, кількісні... Договір про закупівлю товарів Декларація виробника Довідка ст. 17

- (88) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (89) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-10.

5.3.9. Торги-11

- (90) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-11 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 38	
ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Тендерна пропозиція Технічні, якісні, кількісні ... Довідка по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі	Пропозиція Технічні, якісні та кількісні... Лист-згода Довідка про аналогічний договір Довідка про безпечність Довідка про відповідність Довідка про довкілля Довідка про згоду з договором Довідка про ліцензування Довідка про наявність обладнання... Довідка про опис предмета Довідка про уповноважених на підпис Довідка про постачання Гарантійний лист про санкції Довідка про наявність транспорту Довідка по ст. 17

- (91) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (92) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-11.

5.3.10. Торги-12

- (93) Під час дослідження документів, поданих ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. у складі своїх пропозицій на Торги-12 встановлено наявність у обох Відповідачів спільних дефектів друку/сканування у вигляді цяток:

Таблиця 39	
ФОП Мацола М.М.	ФОП Продан Ю.Ю.
Тендерна пропозиція Довідка про застосування учасником заходів... Довідка по ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі	Лист-згода Довідка про довкілля Довідка про ліцензування Довідка про наявність працівників Довідка ст. 17 Довідка про відсутність застосування санкцій... Тендерна пропозиція

- (94) Такі особливості друк/сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (95) Отже, наявність спільних дефектів друку/сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах-12.

5.4. Схожість документів пропозицій Відповідачів

5.4.1. Торги-2

- (96) Згідно з вимогами Замовника-2 необхідно надати інформацію від учасника про наявність/відсутність підстав установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» у вигляді довідки (довідок) у довільній формі або за формою, наведеною у додатку 3 до тендерної документації (Лист-гарантія).
- (97) На вказану вимогу Відповідачі надали Листи-гарантії, які подібно оформили:
- у верхньому правому кутку зазначили «Додаток 3 до тендерної документації»;
 - Лист-гарантія складається з 12 пунктів;
 - однаково в пункті 8 вказали, що учасник процедури закупівлі має антикорупційну програму, проте така інформація зазначається у разі, якщо вартість закупівлі дорівнює чи перевищує 20 млн грн., антикорупційної програми не надали.
- (98) Відповідно до вимог Замовника-2 учасники повинні надати довідку у довільній формі, завірену підписом уповноваженої особи про технічні, якісні характеристики предмета закупівлі, які передбачають або будуть передбачати застосування заходів із захисту довкілля.
- (99) Відповідачі на вказану вимогу:
- надали інформацію у вигляді документа з назвою «ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ»;
 - у верхньому правому кутку зазначили «Додаток 2 до тендерної документації», при цьому в інформації вказуються всі характеристики предмета закупівлі, які вимагає замовник (продукція повинна бути; товар повинен відповідати; товар повинен передаватися і т. д.), а не характеристики продукції, яка пропонується (продукція є, продукція відповідає, товар передається і т. д.).
- (100) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-2.

5.4.2. Торги-3

- (101) Згідно з вимогами Замовника-2 необхідно надати інформацію від учасника про наявність/відсутність підстав установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» у вигляді довідки (довідок) у довільній формі або за формою, наведеною у додатку 3 до тендерної документації (Лист-гарантія).
- (102) На вказану вимогу Відповідачі надали Листи-гарантії, які подібно оформили:
- у верхньому правому кутку зазначили «Додаток 3 до тендерної документації»;
 - Лист-гарантія складається з 12 пунктів;
 - однаково в пункті 8 вказали, що учасник процедури закупівлі має антикорупційну програму, проте така інформація зазначається у разі, якщо вартість закупівлі дорівнює чи перевищує 20 млн грн., антикорупційної програми не надали.
- (103) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-3.

5.4.3. Торги-9

- (104) Згідно з додатком 2 до тендерної документації Замовник-5 передбачає, що на підтвердження відповідності учасника процедури закупівлі вимогам, встановленим статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»: подається підтвердження щодо частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» шляхом маркування/заповнення електронних форм з окремими полями та щодо частини 1 статті 17 подається довідка в довільній формі, яка містить інформацію про те, що між учасником та замовником раніше не було укладено договорів або про те, що учасник виконав свої зобов'язання за раніше укладеним договором про закупівлю.
- (105) На вказану вимогу Відповідачі надали однаково оформлену інформацію у вигляді довідки: слово довідка – великими літерами; у довідці надали підтвердження відповідності вимогам, встановленим частиною 1 та частиною 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; довідки складаються з 14 пунктів однакового змісту.
- (106) Відповідно до вимог Замовника-5 учасник повинен надати інформацію про необхідні технічні, якісні характеристики предмета закупівлі (згідно з додатком 3 до тендерної документації).
- (107) На вказану вимогу Відповідачі надали інформацію в однаковій формі (повністю повторили додаток 3 до тендерної документації):
- a. у верхньому правому кутку зазначили «Додаток 3 до тендерної документації», вказаний текст має однакове вирівнювання;
 - b. при цьому в інформації вказуються всі характеристики предмета закупівлі, які вимагає замовник (кожна партія товару має супроводжуватись, продукція має відповідати; кожна партія товару повинна бути, термін придатності продукції повинен складати т. д.), а не характеристики продукції, яка пропонується.
- (108) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-9.

5.4.4. Торги-10

- (109) **У тендерній пропозиції ФОП Мацоли М. М. наявний документ ФОП Продана Ю.Ю. - «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» на картоплю, яка розміщена на фірмовому бланку ФОП Продана Ю. Ю. з його печаткою та підписом.**
- (110) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-10.

5.4.5. Торги-11

- (111) Згідно з додатком 2 до тендерної документації Замовник-5 передбачає, що на підтвердження відповідності учасника процедури закупівлі вимогам, встановленим статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»: подається підтвердження щодо частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» шляхом маркування/заповнення електронних форм з окремими

полями та щодо частини 1 статті 17 подається довідка в довільній формі, яка містить інформацію про те, що між учасником та замовником раніше не було укладено договорів або про те, що учасник виконав свої зобов'язання за раніше укладеним договором про закупівлю.

- (112) На вказану вимогу Відповідачі надали однаково оформлену інформацію у вигляді довідки:
- a. слово довідка – великими літерами;
 - b. у довідці надали підтвердження відповідності вимогам, встановленим частиною 1 та частиною 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - c. довідки складаються з 14 пунктів однакового змісту.
- (113) Відповідно до вимог Замовника-5 учасник повинен надати інформацію про необхідні технічні, якісні характеристики предмета закупівлі (згідно з додатком 3 до тендерної документації).
- (114) На вказану вимогу Відповідачі надали інформацію в однаковій формі (повністю повторили додаток 3 до тендерної документації):
- a. у верхньому правому кутку зазначили «Додаток 3 до тендерної документації», вказаний текст має однакове вирівнювання;
 - b. при цьому в інформації вказуються всі характеристики предмета закупівлі, які вимагає замовник (кожна партія товару має супроводжуватись, продукція має відповідати;
 - c. кожна партія товару повинна бути, термін придатності продукції повинен складати т. д.), а не характеристики продукції, яка пропонується.
- (115) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-11.

5.5. Дії, що сприяли перемозі лише одного з Відповідачів

- (116) Положеннями частини першої статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель.

Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.

Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

Кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації частини предмета закупівлі (лота)).

Отримана тендерна пропозиція вноситься автоматично до реєстру, форма якого встановлюється Уповноваженим органом.

- (117) Згідно з частиною першою статті 27 Закону України «Про публічні закупівлі», розкриття тендерних пропозицій з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, та інформацією і документами, що містять технічний опис предмета закупівлі, здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону.

Перед початком електронного аукціону автоматично розкривається інформація про ціни/приведені ціни тендерних пропозицій.

- (118) Відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про публічні закупівлі», під час розкриття тендерних пропозицій автоматично розкривається вся інформація, зазначена в пропозиціях учасників, та формується перелік учасників у порядку від найнижчої до найвищої запропонованої ними ціни/приведеної ціни.

Не підлягає розкриттю інформація, що обґрунтовано визначена учасником конфіденційною.

Конфіденційною не може бути визначена інформація про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» і вимогам, установленим статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (119) Згідно з частиною першою статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі», розкриття тендерних пропозицій/пропозицій з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям/умовам, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, та вимогам до предмета закупівлі, а також з інформацією та документами, що містять технічний опис предмета закупівлі, здійснюється автоматично електронною системою закупівель одразу після завершення електронного аукціону.
- (120) Відтак, до кінця проведення електронного аукціону, документи, що входять до складу тендерних пропозицій учасників, не відображаються в системі електронних торгів «PROZORRO», замовник не має можливості ознайомлюватись із ними.

5.5.1. Дії, що сприяли перемозі лише одного з Відповідачів в Торгах-1

- (121) Під час аналізу тендерної пропозиції ФОП Мацола М. М., яка була викладена в системі «PROZORRO» до Торгів-1 було встановлено, що у тендерній

пропозиції ФОП Мацоли М. М. розміщено тільки виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

- (122) Таким чином, ФОП Мацола М. М., приймаючи участь у Торгах-1, усвідомлював той факт, що під час оцінки його пропозиція буде відхилена Замовником-1, що підтверджує участь ФОП Мацола М. М. у Торгах-1 з метою забезпечення перемоги ФОП Продан Ю.Ю.
- (123) За умов справжньої конкуренції ФОП Мацола М. М. мав бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь в тендері відволікає людський ресурс і кошти на подання пропозицій.
- (124) Враховуючи вищезазначені обставини, дії ФОП Мацоли М.М. на Торгах-1 не мали на меті здобуття перемоги.
- (125) Отже, враховуючи, що Відповідачі не знали, скільки учасників буде брати участь торгах, участь ФОП Мацоли М.М. в Торгах-1 необхідна була для створення у Замовника-1 та/або інших осіб уявлення про наявність конкуренції та призводила до уникнення можливості відміни Замовником-1 Торгів-1 та метою якої було створення умов для перемоги ФОП Продан Ю.Ю.

5.5.2. Дії, що сприяли перемозі лише одного з Відповідачів в Торгах-10

- (126) Під час аналізу тендерних пропозицій, які були викладені в системі «PROZORRO» до Торгів-10 було встановлено, що у тендерній пропозиції ФОП Мацоли М. М. відсутні необхідні документи, які вимагалися тендерною документацією і відповідно до протоколу тендерного комітету від 07.04.2021 № 42, Замовник-6 відхилив тендерну пропозицію ФОП Мацоли М. М. як таку, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (127) Таким чином, ФОП Мацола М.М., приймаючи участь у Торгах-10, усвідомлював той факт, що під час оцінки його пропозиція буде відхилена Замовником-6, що підтверджує участь ФОП Мацола М. М. у Торгах-10 з метою забезпечення перемоги ФОП Продан Ю.Ю.
- (128) За умов справжньої конкуренції ФОП Мацола М. М. мав бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь в тендері відволікає людський ресурс і кошти на подання пропозицій.
- (129) Враховуючи вищезазначені обставини, дії ФОП Мацоли М.М. на Торгах-10 не мали на меті здобуття перемоги.
- (130) Отже, враховуючи, що Відповідачі не знали, скільки учасників буде брати участь у торгах, участь ФОП Мацоли М. М. у Торгах-10 необхідна була для створення у замовника торгів та/або інших осіб уявлення про наявність конкуренції та призводила до уникнення можливості відміни Замовником 1 Торгів-10 та метою якої було створення умов для перемоги ФОП Продан Ю.Ю.

5.5.3. Дії, що сприяли перемозі лише одного з Відповідачівв Торгах-11

- (131) Під час аналізу тендерних пропозицій, які були викладені в системі «PROZORRO» до Торгів-11 було встановлено, що у тендерній пропозиції ФОП Мацоли М. М. відсутні необхідні документи, які вимагалися тендерною документацією і відповідно до протоколу тендерного комітету від 01.04.2021, Замовник-5 відхилив тендерну пропозицію ФОП Мацоли М. М. з причини того, що учасник процедури закупівлі не відповідає встановленим абз. 1 частини 3 ст. 22 ЗУ «Про публічні закупівлі» вимогам: відсутності інформації щодо наявності якої передбачено законодавством та яку замовник вважає за необхідне включити до тендерної документації.
- (132) Таким чином, ФОП Мацола М.М., приймаючи участь у Торгах-11, усвідомлював той факт, що під час оцінки його пропозиція буде відхилена Замовником-5, що підтверджує участь ФОП Мацола М.М. у Торгах-11 з метою забезпечення перемоги ФОП Продан Ю. Ю.
- (133) За умов справжньої конкуренції ФОП Мацола М.М. мав бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь в тендері відволікає людський ресурс і кошти на подання пропозицій.
- (134) Враховуючи вищезазначені обставини, дії ФОП Мацоли М.М. на Торгах-11 не мали на меті здобуття перемоги.
- (135) Отже, враховуючи, що Відповідачі не знали, скільки учасників буде брати участь у торгах, участь ФОП Мацоли М. М. у Торгах-11 необхідна була для створення у замовника торгів та/або інших осіб уявлення про наявність конкуренції та призводила до уникнення можливості відміни Замовником 1 Торгів-11 та метою якої було створення умов для перемоги ФОП Продан Ю.Ю.

5.6. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в торгах

5.6.1. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах-4

- (136) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах-4 була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (137) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (138) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах-4.
- (139) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (140) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (141) У Торгах-4 де крім ФОП Мацола М. М. та Продан Ю. Ю. брали участь ще й інші суб'єкти господарювання (ФОП Газда О. П.Ю ФОП Данканич К. М., ФОП Поляк М. І., ФОП Шпак І. І.), один з Учасників (ФОП Продан Ю. Ю.) задля перемоги був змушений знижувати ціну.
- (142) Отже, ФОП Мацола М. М. не здійснював кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах-4 ФОП Продана Ю.Ю., що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та те, що їхня цінова поведінка на Торгах-4 є результатом попередньої домовленості.

5.6.2. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах-5

- (143) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах-5 була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (144) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (145) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах-5.
- (146) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (147) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (148) Під час проведення аукціону в Торгах-5, де ФОП Мацола М. М. та ФОП Продан Ю. Ю. були єдиними Учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (149) Отже, ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. не здійснювали кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону, що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та те, що їхня цінова поведінка на Торгах-5 є результатом попередньої домовленості.

5.6.3. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах-7

- (150) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах-7 була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (151) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (152) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах-7.
- (153) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (154) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а, отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (155) Під час проведення аукціону в Торгах 7, де ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. були єдиними Учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (156) Отже, ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. не здійснювали кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону, що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та те, що їхня цінова поведінка на Торгах-7 є результатом попередньої домовленості.

5.6.4. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах-8

- (157) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах-8 була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (158) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (159) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах-8.
- (160) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (161) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а, отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (162) Під час проведення аукціону в Торгах-8, де ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. були єдиними Учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (163) Отже, ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. не здійснювали кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону, що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та те, що їхня цінова поведінка на Торгах-8 є результатом попередньої домовленості.

5.6.5. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах-9

- (164) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах-9 була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (165) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (166) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах-9.
- (167) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (168) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а, отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (169) Під час проведення аукціону в Торгах-9, де ФОП Мацола М. М. та ФОП Продан Ю. Ю. були єдиними Учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (170) Отже, ФОП Мацола М.М. та ФОП Продан Ю.Ю. не здійснювали кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону, що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та те, що їхня цінова поведінка на Торгах-9 є результатом попередньої домовленості.

5.6.6. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах-10

- (171) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах-10 була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (172) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

- (173) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах-10.
- (174) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (175) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (176) У Торгах-10 де крім ФОП Мацола М. М. та Продан Ю. Ю. брали участь ще й інші суб'єкти господарювання (ФОП Малиновська І. І.), один з Учасників (ФОП Продан Ю. Ю.) задля перемоги був змушений знижувати ціну.
- (177) Отже, ФОП Мацола М. М. не здійснював кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах-10 ФОП Продана Ю.Ю., що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та те, що їхня цінова поведінка на Торгах-10 є результатом попередньої домовленості.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (178) Згідно з:
- a. абзацом третім статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b. частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c. частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d. пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e. частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;

- f. пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (179) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (180) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (181) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (182) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (185) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується таким:
- a. в Торгах-1: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; діями, що сприяли перемозі лише одного з Відповідачів;
 - b. в Торгах-2: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; схожістю документів пропозицій;
 - c. в Торгах-3: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; схожістю документів пропозицій;
 - d. в Торгах-4: використанням спільних IP-адрес; економічною поведінкою Відповідачів під час участі в торгах;
 - e. в Торгах-5: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; економічною поведінкою Відповідачів під час участі в торгах;
 - f. в Торгах-6: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів;
 - g. в Торгах-7: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; економічною поведінкою Відповідачів під час участі в торгах;
 - h. в Торгах-8: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; економічною поведінкою Відповідачів під час участі в торгах;
 - i. в Торгах-9: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; схожістю документів пропозицій; економічною поведінкою Відповідачів під час участі в торгах;

- j. в Торгах-10: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; схожістю документів пропозицій; діями, що сприяли перемозі лише одного з Відповідачів; економічною поведінкою Відповідачів під час участі в торгах;
- k. в Торгах-11: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів; схожістю документів пропозицій; діями, що сприяли перемозі лише одного з Відповідачів;
- l. в Торги-12: використанням спільних IP-адрес; спільними властивостями файлів; наявністю дефектів друку/сканування документів.

(183) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4 та Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7, Торгах-8, Торгах-9, Торгах-10, Торгах-11, Торгах-12 мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.

(184) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

(185) Дії ФОП Мацола М. М. та ФОП Продан Ю. Ю. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в:

- a. Торгах-1 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- b. Торгах-2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- c. Торгах-3 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- d. Торгах-4 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- e. Торгах-5 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;

- f. Торгах-6 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- g. Торгах-7 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- h. Торгах-8 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- i. Торгах-9 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- j. Торгах-10 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- k. Торгах-11 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- l. Торгах-12 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (186) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-117-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (187) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом України, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом України.

- (188) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (189) (інформація з обмеженим доступом).
- (190) (інформація з обмеженим доступом).
- (191) Згідно з частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнаються суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (192) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (196) У зв'язку з припиненням господарської діяльності ФОП Мацолою М. М. та ФОП Проданом Ю. Ю. такі особи у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачають статус суб'єкта господарювання, а відтак на таких осіб не може бути накладено штрафи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», статтями 48, 49, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Пастеризоване молоко, вершки (сметана) ДК 021:2015:15511100-4 Пастеризоване молоко» (ідентифікатор: UA-2020-08-22-000199-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
2. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Яловичина ДК 021:2015:15111100-0, курятина ДК 021:2015:15112130-6» (ідентифікатор: UA-2020-09-10-010314), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
3. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Яловичина ДК 021:2015:15111100-0, курятина ДК 021:2015:15112130-6» (ідентифікатор: UA-2020-10-02-006550-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
4. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Вершкове масло ДК 021:2015:15530000-2» (ідентифікатор: UA-2020-12-07-003617-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
5. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Продукція

борошномельно-круп'яної промисловості ДК 021:2015:15614000-5» (ідентифікатор: UA-2021-01-21-010607-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

6. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Сирні продукти ДК 021:2015:15542000-9» (ідентифікатор: UA-2021-01-22-005014-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
7. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Зернові культури та картопля ДК 021:2015:3212213-6» (ідентифікатор: UA-2021-02-08-002817-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
8. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Овочі, фрукти та горіхи ДК 021:2015:3222210-8» (ідентифікатор: UA-2021-02-06-004300-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
9. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Курятина ДК 021:2015:15110000-2» (ідентифікатор: UA-2021-03-02-008704-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
10. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли

Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «М'ясо ДК 021:2015:15112130-8» (ідентифікатор: UA-2021-03-16-002122-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

11. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Масло вершкове ДК 021:2015:15530000-2» (ідентифікатор: UA-2021-03-12-012666-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
12. Визнати дії фізичної особи – підприємця Продана Юрія Юрійовича (інформація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Мацоли Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «Яловичина ДК 021:2015:15111100-0; курятина ДК 021:2015:15112130-б» (ідентифікатор: UA-2021-03-214-008689-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

Згідно з статтею 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ