



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24 травня 2024 року

Хмельницький

№ 72/41 - р/к
справа № 72/38 - 23

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Приватне підприємство «Марксвуд» [інформація, доступ до якої обмежено] та Особа 1 [інформація, доступ до якої обмежено] взяли участь в аукціоні з продажу державного майна: Черпаковий земснаряд «ЧЗС-3», Теплохід «ПТ-76», ідентифікатор аукціону ALE001-UA-20220706-38306, що проводився Державним підприємством «Адміністрація річкових портів».

При цьому, приватне підприємство «Марксвуд» і Особа 1 узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 72/38-23 такі дії приватного підприємства «Марксвуд» та Особи 1 визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результату аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції:

- на приватне підприємство «Марксвуд» - 53 007 (п'ятдесят три тисячі сім) гривень;
- на Особу 1 - 53 007 (п'ятдесят три тисячі сім) гривень.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи №72/38-23 про порушення приватним підприємством «Марксвуд» та Особою 1 законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/38-23 від 24 квітня 2024 року № 72-03/78-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 01.12.2022 №13-01/376 Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) проведено дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «Марксвуд» та Особою 1 під час їх участі в аукціоні з продажу

державного майна: Черпаковий земснаряд «ЧЗС-3», Теплохід «ПТ-76», проведеного державним підприємством «Адміністрація річкових портів» за допомогою електронної системи «Прозорро.Продажі» (ідентифікатор аукціону в системі ALE001-UA-20220706-38306).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.05.2023 №72/44-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 72/38-23 (далі – Справа) за ознаками вчинення приватним підприємством «Марксвуд» та Особою 1 порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, під час їх підготовки та участі в аукціоні з ідентифікатором в електронній системі «Прозорро.Продажі» ALE001-UA-20220706-38306.
- (3) Листами від 09.05.2023 № 72-02/1025 та № 72-02/1025 (поштові відправлення № 2900107241203 і № 2900107241190) Відділенням надіслано копії Розпорядження про початок розгляду Справи приватному підприємству «Марксвуд» та Особі 1 відповідно.
- (4) Листами від 25.04.2024 № 72-02/676е та № 72-02/677е (поштові відправлення № 0600914983425 і № 0600914984707) Відділення надіслало витяги з подання про попередні висновки у Справі від 24.04.2024 № 72-03/78-п (далі – Подання) приватному підприємству «Марксвуд» і Особі 1 відповідно.
- (5) За інформацією з офіційного веб-порталу АТ «Укрпошта» <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, листи з витягами з Подання, які були відправлені на поштові адреси приватного підприємства «Марксвуд» та Особи 1, були вручені особисто 09.05.2024 та 07.05.2024 відповідно.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) приватне підприємство «Марксвуд» (далі – ПП «Марксвуд») *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «Марксвуд» є суб'єктом господарювання.
 - б) Особа 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (7) Згідно із інформацією ТОВ «Біржа Подільська» (лист від 20.12.2022 № 392) Особа 1 брав участь в аукціоні ALE001-UA-20220706-38306, як фізична особа.
- (8) Порядок приватизації державного та комунального майна регулюється Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі - Закон).
- (9) Відповідно до Закону потенційними покупцями об'єкта приватизації можуть бути юридичні особи та фізичні особи - громадяни України.
- (10) Згідно із роз'яснення Міністерства Юстиції України «Статус фізичної особи-підприємця: проблеми застосування законодавства» від 14.01.2011 чинне законодавство не виділяє такого суб'єкта права власності, як фізична особа — підприємець та не містить норм щодо права власності фізичної особи-підприємця.
- (11) Отже, набути право власності на об'єкти Аукціону в результаті перемоги в ньому Особа 1 міг тільки, як фізична особа.
- (12) Фізичні та юридичні особи можуть бути власниками будь-якого майна, за винятком окремих видів майна, які відповідно до закону не можуть їм належати.
- (13) Відповідно до частини першої статті 321 Цивільного кодексу України власник має право використовувати своє майно для здійснення підприємницької діяльності, крім

випадків, встановлених законом.

- (14) Згідно з частиною першою статті 128 Господарського кодексу України, громадянин визнається суб'єктом господарювання у разі здійснення ним підприємницької діяльності за умови державної реєстрації його як підприємця без статусу юридичної особи відповідно до статті 58 цього кодексу.
- (15) Згідно із витягом з ЄДР від 11.04.2024 за кодом 570217194090 станом на 29.07.2022, на момент проведення аукціону Особа 1 був зареєстрований як фізична особа-підприємець [*інформація, доступ до якої обмежено*].
- (16) Згідно з постановою Великої Палати Верховного Суду від 17 жовтня 2018 року у справі № 922/2972/17 (провадження № 12-194гс18): «...неодмінними ознаками господарської діяльності є сфера суспільного виробництва з метою задоволення не власних потреб виробника, а інших осіб, поєднання приватного інтересу, наприклад, в одержанні прибутку та публічних інтересів суспільства в особі широкого кола споживачів».
- (17) Об'єктом Аукціону є, зокрема, черпаковий земснаряд «ЧЗС-3». Земснаряд — це спеціальна техніка, призначена для відкачування розмитого ґрунту, піску, мулу на берег або в підготовлене місце.
- (18) Відповідно до відомостей ЄДР на час проведення Аукціону одним із видів господарської діяльності фізичної особи-підприємця Особи 1 [*інформація, доступ до якої обмежено*], що надає йому право на реалізацію, зазначеного асортименту товару, отриманого в процесі використання земснаряду. Окрім цього, відкачування дна водойм є доволі затратний процес, який потребує спеціальних дозволів і без мети отримання прибутку є недоцільним у використанні.
- (19) Згідно із додатком 2 постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» (далі – Порядок) роботи з монтажу, демонтажу, експлуатації, ремонту і переміщення, зокрема, земснарядів включені до переліку видів робіт підвищеної небезпеки, які виконуються на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці (далі – Декларація).
- (20) Пунктом 21 Порядку визначено, що Декларація подається роботодавцем територіальним органам Держпраці за формою, встановленою додатком 8 цього Порядку.
- (21) Відповідно до даної форми Декларація подається керівником юридичної особи або фізичною особою-підприємцем.
- (22) Таким чином, об'єкт Аукціону не може використовуватися Особою 1, як фізичною особою для власних потреб, а лише під час здійснення ним господарської діяльності, у якості фізичної особи-підприємця чи керівника ПП «Марксвуд».
- (23) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю.
- (24) Таким чином, зважаючи на наявність державної реєстрації Особи 1, як фізичної особи-підприємця, здійснення ним контролю над ПП «Марксвуд», а також можливість використання об'єкту Аукціону лише під час здійснення господарської діяльності, Особа 1 є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН

- (23) Державним підприємством «Адміністрація річкових портів» [*інформація, доступ до якої обмежено*] (далі – Замовник) проводився аукціон з продажу державного майна:

Черпаковий земснаряд «ЧЗС-3», Теплохід «ПТ-76» з початковою ціною продажу лоту 699 750,00 грн без ПДВ.

- (24) Оголошення про проведення аукціону 06.07.2022 розміщено у електронній системі «PROZORRO.SALE», ідентифікатор аукціону ALE001-UA-20220706-38306 (далі – Аукціон).
- (25) Згідно з інформацією, отриманою через електронну систему «PROZORRO.SALE»:
- Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 28.07.2022 до 20:00;
 - Дата проведення аукціону: 29.07.2022 о 11:10;
 - Крок аукціону: 6 997,50 грн.;
 - Ціна продажу лоту: 706 750 грн без ПДВ.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих цінових пропозицій для участі у Аукціоні подали свої пропозиції два суб'єкти господарювання (таблиця 3.1):

Таблиця 3.1

Найменування учасника	Пропозиція, грн	
	Первинна	Остаточна
ПП «Марксвуд»	699 750	706 750
Особа 1	699 750	699 750

- (27) Згідно з «Протоколом результатів електронного аукціону ALE001-UA-20220706-38306» від 29.07.2022 переможцем Аукціону визнано ПП «Марксвуд» та укладено з ним Договір купівлі-продажу державного майна від 26.08.2022 № 01/08-706 на суму 706 750 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (28) За результатами аналізу матеріалів Справи, Відділення виявило обставини, які свідчать, що ПП «Марксвуд» та Особа 1 (далі разом – Відповідачі) узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Аукціоні (період проведення з 06.07.2022 по 26.08.2022). Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Пов'язаність Відповідачів між собою відносинами контролю

- (29) У період проведення Аукціону керівником та кінцевим бенефіціарним власником ПП «Марксвуд» з часткою 100% статутного капіталу був Особа 1 [інформація, доступ до якої обмежено] (витяг з ЄДР від 10.04.2024 за кодом 475142152575 станом на 06.07.2022 та витяг з ЄДР від 11.04.2022 за кодом 228083580036 станом на 26.08.2022).
- (30) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що контроль – це можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (31) Листом від 30.05.2023 № 2023/05-06 ПП «Марксвуд» зазначило, що установчим документом на основі якого воно здійснює свою господарську діяльність є Статут, затверджений рішенням засновника ПП «Марксвуд» від 09.02.2016 № 1 (далі – Статут).

- (32) Відповідно до пункту 4.3. розділу 4 Статуту:
- керівництво підприємством здійснюється засновником, який самостійно вирішує усі питання виробничо-господарської діяльності та соціального розвитку, керуючись у своїй діяльності цим Статутом, законами та іншими нормативними актами;
 - власник організовує роботу підприємства, представляє його у всіх установах, організаціях, підприємствах, в тому числі за кордоном, розпоряджається майном, коштами, укладає договори;
 - засновник уповноважений приймати рішення з будь-яких питань діяльності підприємства.
- (33) Особа 1, як одноосібний власник і керівник ПП «Марксвуд» має безпосередній вирішальний вплив на господарську діяльність даного приватного підприємства.
- (34) Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю свідчить про спільність інтересів, у тому числі щодо підготовки та участі у Аукціоні та заміщення конкуренції на координацію.

4.2. Зазначення однієї і тої самої контактної особи на майданчику, схожі за назвою електронні поштові скриньки та один і той самий номер телефону при їх реєстрації

- (35) Доступ до електронної системи «PROZORRO.SALE» здійснюється через авторизовані електронні майданчики на яких учасники реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (36) Відповідно до інформації, розміщеної в електронній системі «PROZORRO.SALE», Відділенням встановлено, що Відповідачі подавали свої цінові пропозиції для участі у Аукціоні з одного електронного майданчика ТОВ «Біржа Подільська».
- (37) За інформацією ТОВ «Біржа Подільська» (лист від 20.12.2022 № 392) реєстраційні дані учасників на майданчику наступні:
- ПП «Марксвуд», e-mail – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, контактна особа – директор Особа 1;
 - Особа 1, e-mail – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, контактна особа – Особа 1.
- (38) ТОВ «Укрнет» листом від 11.01.2023 №21/01/01-08 надало інформацію, що електронна поштова скринька:
- *[інформація, доступ до якої обмежено]* була створена користувачем – Особою 1, поточний контакт: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]* була створена користувачем – marks wood, поточний контакт: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (39) Відповідно до даних з мережі Інтернет, абонентські номери телефонів, які починаються з цифр +38(096) обслуговує приватне акціонерне товариство «Київстар», (далі – ПрАТ «Київстар»)
- (40) ПрАТ «Київстар» листом від 25.05.2023 № 14329/01 повідомило, що абонентський номер *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (41) Отже, Відповідачі під час створення поштових скриньок, які вони зазначили на електронному майданчику, вказали один і той самий номер телефону.
- (42) Таким чином, зазначення на електронному майданчику Особу 1, як контактну особу двох Відповідачів, вказання схожих за назвою електронних поштових скриньок та один і той самий номер телефону при їх реєстрації свідчать про їх спільні інтереси та можливість обміну інформацією, зокрема і щодо участі в Аукціоні.

4.3. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес

- (43) За інформацією ТОВ «Біржа Подільська» (лист від 20.12.2022 № 392) ПП «Марксвуд» увійшло в електронну систему (залогінилося) з IP-адреси: 37.47.218.55.
- (44) З цієї самої IP-адреси Особа 1 зареєструвався на майданчику.

- (45) Відповідно до інформації ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 11.01.2023 № 21/01/01-08) *[інформація позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом]* Відповідачі здійснювали вхід у зареєстровані ними електронні поштові скриньки протягом липня – серпня 2022 року, зокрема у період проведення Аукціону (06.07.2022 - 26.08.2022) з IP-адрес *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (46) Відповідно до інформації із сайту <https://2ip.ua/ua/>, IP-адреси:
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]* належать Інтернет провайдеру, який знаходиться у Республіці Польща;
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]* належать Інтернет провайдеру «Гольфстрім» ФОП Мезенєв Р.А.
- (47) За інформацією ПП «Марксвуд» (лист від 30.08.2023 № 2023/10-01) завантаження документів в електронну систему задля участі в Аукціоні здійснювала головний бухгалтер ПП «Марксвуд», Особа 2, перебуваючи в Польщі в м. Прущ-Гданський.
- (48) Відповідно до інформації ФОП Мезенєва Р.А. (лист від 06.06.2023 № 17) IP – адреса *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом липня – серпня 2022 року, зокрема у період проведення Аукціону (06.07.2022 - 26.08.2022) була закріплена за абонентом ПП «Перфект Буд» за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (49) У період проведення Аукціону керівником та кінцевим бенефіціарним власником ПП «Перфект Буд» був Особа 1 (витяг з ЄДР від 10.04.2024 за кодом 202727648032 станом на 10.07.2022 та витяг з ЄДР від 11.04.2024 за кодом 196405469331 станом на 26.08.2022).
- (50) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (51) Отже, використання Відповідачами одних і тих самих IP-адреси під час підготовки та участі у Аукціоні свідчать про координацію їх поведінки та наявність умов для обміну інформацією, у тому числі і щодо підготовки та участі у Аукціоні.

4.4. Синхронність дій у часі

- (52) За інформацією ТОВ «Біржа Подільська» (лист від 20.12.2022 № 392) ПП «Марксвуд» увійшло в електронну систему майданчика (залогінилося) 25.07.2022 о 16:55:46, а Особа 1 - 25.07.2022 о 16:59:49 зареєструвався на майданчику.
- (53) Відповідно до інформації ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 11.01.2023 № 21/01/01-08) *[інформація позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом]* ПП «Марксвуд» та Особа 1 протягом липня – серпня 2022 року, зокрема у період проведення Аукціону (06.07.2022 - 26.08.2022) здійснювали вхід у електронні поштові скриньки *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (54) Враховуючи наведене, синхронність дій Особи 1 та ПП «Марксвуд» не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про скоординовану поведінку Відповідачів та обмін інформації між ними, зокрема щодо участі в Аукціоні.

4.5. Поповнення статутного фонду одного Відповідача іншим

- (55) АТ «Райффайзен Банк» (лист від 11.01.2023 №81-15-9/377–БТ) надало інформацію, *[інформація позначена банком, як банківська таємниця]* відповідно до якої протягом липня 2022 року на рахунок ПП «Максвуд» *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (56) Наведене вказує на наявність умов для узгодження Відповідачами своїх дій під час підготовки до участі в Аукціоні.

4.6. Спільні особливості оформлення Відповідачами документів цінових пропозицій

- (57) На сайті майданчика «Біржа Подільська» для фізичних осіб та юридичних осіб розміщені шаблони окремих документів, які необхідно заповнити для участі в аукціоні,

зокрема заяви на участь у приватизації об'єкта малої приватизації.

- (58) При аналізі заяв Відповідачів, які подані ними для участі у Аукціоні виявлено, що вони мають певні схожі особливості оформлення:
- заяви обох Відповідачів мають однакові назви: «**ЗАЯВА про участь у торгах**», хоча у наданому шаблоні зазначено: «**ЗАЯВА НА УЧАСТЬ У ПРИВАТИЗАЦІЇ ОБ'ЄКТА МАЛОЇ ПРИВАТИЗАЦІЇ**»;
 - заяви Особи 1 та ПП «Марксвуд» сформовані однаково, за зразком наданим для юридичних осіб. Зокрема Особа 1 не зазначив своїх паспортних даних, як це передбачено у шаблоні для фізичних осіб.
- (59) Для забезпечення проведення конкурентних публічних аукціонів, всі його учасники повинні самостійно готувати свої цінові пропозиції, за таких умов наявність спільних особливостей в оформленні документів виключається.
- (60) Вказаний факт свідчити про обмін інформацією між Відповідачами і спільне формування цінової пропозиції на Аукціон та/або про підготовку документів одним Відповідачем за зразком іншого.

4.7. Спільні характерні властивості файлів

- (61) За результатами аналізу властивостей PDF – файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених Відповідачами до електронної системи «PROZORRO.SALE» під час участі у Аукціоні (Особа 1 завантажив 3 PDF – файли, ПП «Марксвуд» - 4 PDF – файли), Відділенням встановлено, що файли «Заява.pdf» Відповідачів мають спільні унікальні особливості, зокрема однакові значення параметрів PDF – файлів (таблиця 4.7.1).

Таблиця 4.7.1

Властивості документу	ПП «Марксвуд	Особа 1
Назва файлу	Заява.pdf	Заява.pdf
Заголовок	Зіскановане зображення	Зіскановане зображення
Автор	NAPS2	NAPS2
Тема	Зіскановане зображення	Зіскановане зображення
Створений	25.07.2022 16:55:04	26.07.2022 13:20:33
Програма	NAPS2	NAPS2
Виробник	PDFsharp 1.50.4589	PDFsharp 1.50.4589
Версія	1,5 (Acrobat 6.x)	1,5 (Acrobat 6.x)

- (62) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур забезпечується таємністю інформації, що міститься у цінових пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, коли Відповідачі діють самостійно, незалежно один від одного.
- (63) Таким чином, спільні властивості електронних файлів Відповідачів вказують на єдине джерело їх походження та спільну підготовку до Аукціону.

5. Правова кваліфікація дій Відповідачів

- (64) Відділенням було встановлено, що поведінка Особи 1 та ПП «Марксвуд» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (65) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

- (66) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (67) Згідно з статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (68) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
 - пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
 - зазначення однієї і тієї самої контактної особи на майданчику, схожі за назвою електронні поштові скриньки та один і той самий номеру телефону при їх реєстрації;
 - використання одних і тих самих IP - адрес;
 - синхронність дій у часі;
 - поповнення статутного фонду одного Відповідача іншим;
 - спільні особливості оформлення документів цінкових пропозицій;
 - спільні характерні властивості файлів,
 не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПП «Марксвуд» та Особи 1 своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Аукціоні, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (69) Наявність між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону вказує на те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (70) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.
- (71) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб продати об'єкт приватизації суб'єкту господарювання, який запропонує найкращу, максимально високу ціну, що повністю відповідає вимогам процедури аукціону.
- (72) Узгодивши свою поведінку та свої цінкові пропозиції, Особа 1 та ПП «Марксвуд» усунули, тим самим, конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведеного Замовником Аукціону, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (74) Зауважень чи заперечень від Відповідачів щодо висновків, викладених у витягу з Подання у Справі, до Відділення не надходило.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (75) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ПП «Марксвуд» та Особи 1 є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів аукціону ALE001-UA-20220706-38306, та обмежує Замовника у виборі цінкових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (76) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (77) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (78) Дії ПП «Марксвуд» та Особи 1, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у аукціоні з продажу державного майна: Черпаковий земснаряд «ЧЗС-3», Теплохід «ПТ-76», ідентифікатор аукціону ALE001-UA-20220706-38306, що проводився Державним підприємством «Адміністрація річкових портів», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів.

8. Визначення розмірів штрафів

- (79) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (80) За інформацією Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 14.03.2024 № 1231/5/19-00-03-03/5673), відповідно до поданої звітності «Фінансова звітність малого підприємства» ПП «Марксвуд» за 2023 рік, отримало дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) в сумі *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (81) За інформацією Головного управління ДПС у Тернопільській області (від 14.03.2024 № 1231/5/19-00-03-03/5673), відповідно до поданої звітності «Податкова декларація платника єдиного податку фізичної особи – підприємця», Особа 1 в 2023 році отримав дохід, як фізична-особа підприємець в сумі *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (82) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (аукціонів, торгів, тендерів, тощо) спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими ціновими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на отримання найбільшої вигоди, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, призвело до недоотримання ним коштів.
- (83) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано, що ПП «Марксвуд» та Особа 1 під час засідання адміністративної колегії щодо прийняття рішення у Справі, визнали порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом,

розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та 52 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Марксвуд» [*інформація, доступ до якої обмежено*] та Особа 1 [*інформація, доступ до якої обмежено*] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі в аукціоні з продажу державного майна: Черпаковий земснаряд «ЧЗС-3», Теплохід «ПТ-76», ідентифікатор аукціону ALE001-UA-20220706-38306, що проводився Державним підприємством «Адміністрація річкових портів».
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 2.1. приватне підприємство «Марксвуд» [*інформація, доступ до якої обмежено*] у розмірі 53 007 (п'ятдесят три тисячі сім) гривень;
 - 2.2. Особу 1 [*інформація, доступ до якої обмежено*] у розмірі 53 007 (п'ятдесят три тисячі сім) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК