



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 07.05.2024 р.

м. Одеса

№ 65/25-р/к

Справа № 06-10/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 31-10/2023 в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» вимогу про надання інформації, зокрема щодо його господарської діяльності та обставин участі в електронному аукціоні з продажу об'єкта малої приватизації, проведеного за допомогою електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» за ідентифікатором UA-PS-2021-11-12-000103-1, протягом 20 днів з дня її отримання.

У встановлений Відділенням строк товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» інформації не надало, про продовження строку для надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 06-10/2024 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 06-10/2024 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк), та подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.03.2024 № 65-03/54п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснюється розгляд справи № 31-10/2023 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Вега-Х» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»), товариством з обмеженою відповідальністю «Грин-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)») та товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону з продажу об'єкта малої приватизації, проведеного за допомогою

електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» за ідентифікатором UA-PS-2021-11-12-000103-1.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 65/6-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 06-10/2024 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (3) Листом від 30.01.2024 № 65-02/191 Відділенням за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» направлено копію Розпорядження з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600083484907.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600083484907 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» та повернуто за зворотною адресою з причини закінчення встановленого строку зберігання.
- (5) Ураховуючи, що Розпорядження не вручено за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд», інформація про початок розгляду цієї справи розміщена (опублікована) 12.03.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-investalfa-ltd>.
- (6) Листом від 28.03.2024 № 65-02/937 Відділенням за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» направлено копію подання від 28.03.2024 № 65-03/54п з попередніми висновками у справі № 06-10/2024 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600904374447.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600904374447 поштове відправлення із вкладеною копією Подання з попередніми висновками не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» та повернуто за зворотною адресою з причини закінчення встановленого строку зберігання.
- (8) Ураховуючи, що копія Подання з попередніми висновками не вручена за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд», інформація щодо попередніх висновків у справі № 06-10/2024 із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщена (опублікована) 26.04.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-06-102024-ta-ii-rozghliadu-na-zasidanni>.

2. Відповідач

- (9) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» (далі – ТОВ «Інвестальфа Лтд», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «(інформація, доступ до якої обмежено)»).

- (10) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є «(інформація, доступ до якої обмежено)» (код КВЕД «(інформація, доступ до якої обмежено)»).
- (11) Тобто ТОВ «Інвестальфа Лтд» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (12) У зв'язку з розглядом справи № 31-10/2023 на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР: «(інформація, доступ до якої обмежено)», Відділенням надіслано вимогу від 15.05.2023 № 65-02/1008 про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600026942427), якою вимагалось в 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, зокрема щодо господарської діяльності ТОВ «Інвестальфа Лтд» та обставин участі в електронному аукціоні з продажу об'єкта малої приватизації за ідентифікатором UA-PS-2021-11-12-000103-1.
- (13) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Таким чином, Відповідачу належним чином повідомлено про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (15) Окрім того, ТОВ «Інвестальфа Лтд» Вимогою проінформовано, що у відповідності до частини першої статті 22 та частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в редакції, чинній на дату направлення Вимоги, розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом

України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600026942427 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено Відповідачу та повернулося за зворотною адресою з причини *«закінчення встановленого терміну зберігання»*.
- (17) Відділення, керуючись абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, **04.07.2023** опублікувало в газеті «Урядовий кур'єр» № 132 (7530) повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-06-102024-ta-ii-rozgliadu-na-zasidanni>.
- (18) За нормою цього абзацу вимога про надання інформації вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>). З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «Інвестальфа Лтд» **14.07.2023**.
- (19) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання Відповідачем інформації Відділенню на Вимогу припадав на **03.08.2023**.
- (20) У встановлений строк та станом на 07.05.2024 ТОВ «Інвестальфа Лтд» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (21) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від Відповідача до Відділення не надходило. Також ТОВ «Інвестальфа Лтд» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (22) Неподання Відповідачем інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо всебічного, повного й об'єктивного розгляду справи № 31-10/2023.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (23) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
 - розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх

посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Аналогічні повноваження встановлені Положенням про територіальне відділення, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (27) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (28) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в редакції, чинній на дату направлення Вимоги, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його

територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (30) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення передбачено, що особа, яка виконує обов'язки голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, має повноваження, встановлені для голови територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (31) Таким чином, дії ТОВ «Інвестальфа Лтд» з неподання інформації Відділенню на вимогу у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (32) На Подання з попередніми висновками, інформація щодо яких у зв'язку з неврученням Відповідачу копії цього подання розміщена (опублікована) 26.04.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-06-102024-ta-ii-rozghliadu-na-zasidanni>, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Інвестальфа Лтд», які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 15.05.2023 № 65-02/1008 про надання інформації у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (35) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до частини п'ятої цієї ж статті, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (37) Згідно з частиною восьмою вказаної статті порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- (38) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають: визначення базового розміру штрафу; коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу; визначення граничного розміру штрафу.
- (39) За умовами пункту 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, установлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (40) Обставинами цієї справи встановлено, що Відповідачем не надана інформація на Вимогу, що, в свою чергу, ускладнює розгляд справи № 31-10/2023 про вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону з продажу об'єкта малої приватизації, проведеного за допомогою електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» за ідентифікатором UA-PS-2021-11-12-000103-1.
- (41) Відповідно до пункту 1 розділу IV Порядку базовий розмір штрафу визначається з урахуванням: 1) необхідності вилучення доходу (виручки), отриманого внаслідок порушення (за наявності та можливості обрахувати у грошовому виразі); 2) забезпечення стримуючого ефекту.
- (42) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (43) За умовами пункту 1 розділу V Порядку в разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (44) Перелік обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, встановлений пунктами 2, 6 цього ж розділу.
- (45) Водночас обставини, передбачені пунктами 2, 6 розділу V Порядку, за якими збільшується або зменшується базовий розмір штрафу, у справі № 06-10/2024 не встановлені.
- (46) Окрім того, ТОВ «Інвестальфа Лтд» у відповідності до положень абзацу другого пункту 6 розділу II Порядку не надало своїх заперечень щодо обставин, які беруться до уваги під час визначення розміру штрафу.
- (47) Визначення граничного розміру штрафу здійснюється відповідно до частин другої та п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» з урахуванням пункту 1 розділу VI Порядку, згідно з яким розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається: 1) на підставі документально підтверджених

відомостей, наданих відповідачем; 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності. У випадку розбіжностей між даними, зазначеними в підпунктах 1, 2 цього пункту, до уваги беруться відомості, зазначені в підпункті 2 цього пункту.

- (48) За інформацією Головного управління ДПС у Миколаївській області, повідомленою листом від 13.03.2024 № 2780/5/14-29-04-02-05 (вх. від 08.04.2024 № 65-01/1059), ТОВ «Інвестальфа Лтд» податкову декларацію з податку на прибуток підприємства та фінансову звітність за 2023 рік не подавало до органу Державної податкової служби України.
- (49) Вимога від 12.03.2024 № 65-02/723 про надання інформації, якою у ТОВ «Інвестальфа Лтд» запитувалися відомості щодо розміру його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік та копії документів податкової (фінансової) звітності, що підтверджують такі відомості, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600098129070 не вручена ТОВ «Інвестальфа Лтд» та повернута за зворотною адресою з причини закінчення встановленого строку зберігання.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження «(інформація, доступ до якої обмежено)»), які полягали в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 15.05.2023 № 65-02/1008 про надання інформації у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестальфа Лтд», ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)», штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою цієї ж статті протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення може бути повністю або частково оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО