



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 07.05.2024р.

м. Одеса

№ 65/31-р/к

Справа № 53-02/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У зв'язку зі здійсненням державного контролю щодо наявності/відсутності у діях товариства з обмеженою відповідальністю «НОВЕ ДІЛО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «НОВЕ ДІЛО») та фізичної особи-підприємця КРИВОПИСЬКОГО ІГОРЯ ВАЛЕРІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В.) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі в аукціоні з ідентифікатором: UA-PS-2021-09-11-000013-2, проведеного за допомогою електронної системи «Прозоро.продажі», та відповідно до статей 7, 12, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) надіслало на адресу ФОП КРИВОПИСЬКОГО І.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вимогу про надання інформації від 09.02.2023 № 65-02/289 (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600023785126, якою вимагалось у **7-денний строк** з дня одержання вимоги надати інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 9 місяців 2022 року.

У встановлений у Вимозі строк ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В. не надав інформацію Відділенню, про продовження строку на надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 53-02/2023 такі дії ФОП КРИВОПИСЬКОГО І.В. кваліфіковано, як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу у встановлені головою територіального відділення строки.

На порушника накладено штраф у розмірі: 17305,00 грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 53-02/2023 про порушення ФОП КРИВОПИСЬКИМ І.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання четвертого відділу досліджень і розслідувань Південного

міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 28.11.2023 № 65-03/180п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.06.2023 № 65/57-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 53-02/2023 (далі - Справа) за ознаками вчинення ФОП КРИВОПИСЬКИМ І.В. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (2) Листом Відділення від 23.06.2023 № 65-02/1276 ФОП КРИВОПИСЬКОМУ І.В. направлено копію Розпорядження.
- (3) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0690006525055 копію Розпорядження не вручено ФОП КРИВОПИСЬКОМУ І.В. з причини «за закінченням терміну зберігання (згідно з довідкою АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 25.07.2022).
- (4) Листом Відділення від 29.11.2023 № 65-02/2610 ФОП КРИВОПИСЬКОМУ І.В. направлено копію Подання з попередніми висновками адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2023 № 65-03/180п (далі – Подання з попередніми висновками).
- (5) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0690024112647 копію Подання з попередніми висновками не вручено ФОП КРИВОПИСЬКОМУ І.В. з причини «за закінченням терміну зберігання (згідно з довідкою АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 04.01.2024).

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у Справі є:
 - ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Відповідач).
- (7) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є:
 - Код КВЕД: 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів.
- (8) Тобто ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В. є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини Справи

- (9) У зв'язку зі здійсненням державного контролю щодо наявності/відсутності у діях ФОП КРИВОПИСЬКОГО І.В. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі в аукціоні з ідентифікатором: UA-PS-2021-09-11-000013-2, проведеного за допомогою електронної системи «Прозоро.продажі», та відповідно до статей 7, 12, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділення надіслало на адресу ФОП КРИВОПИСЬКОГО І.В.

(ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») Вимогу з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600023785126, якою вимагалось у 7-денний строк з дня одержання вимоги надати інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 9 місяців 2022 року.

- (10) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Таким чином, Відповідача належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (11) Згідно з повідомленням № 0690004876250 про вручення поштового відправлення Вимога вручена 18.02.2023 ФОП КРИВОПИСЬКОМУ І.В. особисто, що підтверджується підписом КРИВОПИСЬКОГО І.В. (лист АТ «УКРПОШТА» від 02.06.2023 № 001002012-1105-23 (вх. № 65-01/1027 від 05.06.2023)).
- (12) Отже, Вимога вважається врученою ФОП КРИВОПИСЬКОМУ І.В. 18.02.2023.
- (13) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 7-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання інформації на Вимогу припадав на 27.02.2023 (так як 26.02.2023 припадає на вихідний день).
- (14) Станом на 22.06.2023 ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В. не надав Відділенню інформацію на Вимогу.
- (15) ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В. не звертався до Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (16) На підставі вищенаведеного, Розпорядженням розпочато Справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (17) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Аналогічні повноваження встановлено Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) та доповненнями, зокрема, пункт 3 якого передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).
- (19) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах

його компетенції є обов'язковими для виконання у визначенні ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (20) Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".
- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є перешкодою для Відділення у виконанні завдань, покладених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, участі у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Тобто дії Відділення є необхідними в суспільних інтересах для запобігання, розслідування та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В. вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (25) Листом Відділення від 29.11.2023 № 65-02/2610 ФОП КРИВОПИСЬКОМУ І.В. направлено копію Подання з попередніми висновками.
- (26) Як вбачається з рекомендованого повідомлення АТ «Укрпошта» про вручення поштового відправлення від 05.07.2023 № 0690024112647 Подання з попередніми висновками не вручено адресату та повернуто до Відділення з причини «через закінчення терміну зберігання» (довідка АТ «УКРПОШТА» від 04.01.2024).
- (27) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 інформація щодо дати, місця та часу засідання Адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, а також Подання з попередніми висновками у Справі розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, суб-сайті Південного міжобласного територіального відділення (<http://www.amcu.gov.ua>) 23.04.2024.

- (28) Зауважень та заперечень до змісту Подання з попередніми висновками ФОП КРИВОПИСЬКИЙ І.В. не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (29) Доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ФОП КРИВОПИСЬКОГО І.В., які полягали у неподанні інформації Відділенню на Вимогу у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

7. Визначення розміру штрафу

- (30) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) За інформацією Головного управління ДПС в Одеській області, наданою в листі від 18.03.2024 № 6659/5/15-32-50-08 (вх. № 65-01/403-кі від 26.03.2024), чистий дохід ФОП КРИВОПИСЬКОГО І.В. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить – «Інформація, доступ до якої обмежено».

Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця КРИВОПИСЬКОГО ІГОРЯ ВАЛЕРІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України на вимогу від 09.02.2023 № 65-02/289 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця КРИВОПИСЬКОГО ІГОРЯ ВАЛЕРІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер фізичної особи підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 17305,00 (сімнадцять тисяч триста п'ять) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО