АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 07.05.2024р. м. Одеса № 65/33-р/к

Справа № 40-02/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У зв'язку із проведенням дослідження фактів наявності або відсутності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «НІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «НІКА») та фізичної особи-підприємця ТОЛКАЧОВА Д.С. (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі в аукціоні з ідентифікатором закупівлі UA-PS-2021-02-23-000029-3, проведеного за допомогою системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», та відповідно до статей 7, 12, 22 та 22[1] Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслало на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕР-ТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «ВЕР-ТАС») вимогу про надання інформації від 08.02.2023 № 65-02/263 (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600023765621, якою вимагалось у 15-денний строк з дня одержання вимоги надати інформацію щодо реєстраційних даних учасників аукціону, IP-адреси, з яких учасниками здійснювався вхід на майданчик та іншу інформацію.

У встановлений у Вимозі строк ТОВ «ВЕР-ТАС» інформацію не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 40-02/2023 такі дії ТОВ «ВЕР-ТАС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

На порушника накладено штраф у розмірі 6800 (шість тисяч вісімсот) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 40-02/2023 про порушення ТОВ «ВЕР-ТАС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання

четвертого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.10.2023 № 65-03/156п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.05.2023 № 65/44-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 40-02/2023 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ВЕР-ТАС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(2) Листом Відділення від 18.05.2023 № 65-02/1044 ТОВ «ВЕР-ТАС» направлено копію Розпорядження.

(3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690005747291 копія Розпорядження вручена 01.06.2023 відповідальній особі - Глущенко, яка діяла за довіреністю.

(4) Листом Відділення від 31.10.2023 № 65-02/2398 ТОВ «ВЕР-ТАС» направлено копію Подання з попередніми висновками адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.10.2023 № 65-03/156п (далі – Подання з попередніми висновками).

(5) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0690020165339 копію Подання з попередніми висновками 09.11.2023 вручено ТОВ «ВЕР-ТАС», що підтверджується підписом відповідальної особи.

2. Відповідач

(6) Відповідачем у Справі є:

- ТОВ «ВЕР-ТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Відповідач).

(7) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є:

- Код КВЕД:71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах.

(8) Тобто ТОВ «ВЕР-ТАС» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини Справи

(9) Відділенням проводилось дослідження фактів наявності або відсутності в діях ТОВ «НІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи-підприємця ТОЛКАЧОВА Д.С. (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі у аукціоні за ідентифікатором закупівлі UA-PS-2021-02-23-000029-3, проведеного за допомогою системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (далі – Дослідження).

(10) З метою отримання інформації, необхідної для проведення Дослідження, керуючись статтями 7, 17, 22 та 22[1] Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням

надіслано на адресу Відповідача Вимогу з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600023765621, якою вимагалось у **15-денний строк** з дня одержання вимоги надати інформацію щодо реєстраційних даних учасників аукціону, IP-адреси, з яких учасниками здійснювався вхід на майданчик та іншу інформацію.

(11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Таким чином, Відповідач належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

(12) Згідно з поштовим повідомленням № 0600023765621 про вручення поштового відправлення Вимога не вручена ТОВ «ВЕР-ТАС» з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 20.03.2023).

(13) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань від 08.05.2023 за кодом № 513666686484 (станом на 08.02.2023) місцезнаходженням ТОВ «ВЕР-ТАС» є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(14) Повідомлення з інформацією щодо розміщення Вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (http://www.amcu.gov.ua) опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» **від 13.04.2023 випуск № 74 (7472)**.

(15) Крім того, 13.04.2023 Вимога розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (http://www.amcu.gov.ua).

(16) Отже, Вимога вважається врученою ТОВ «ВЕР-ТАС» 24.04.2023 (так як 22.04.2023 припадає на вихідний день).

(17) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 15-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання інформації ТОВ «ВЕР-ТАС» на Вимогу припадав на 09.05.2023.

(18) Станом на 18.05.2024 ТОВ «ВЕР-ТАС» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.

(19) ТОВ «ВЕР-ТАС» не зверталось до Відділення з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.

(20) На підставі вищенаведеного, Розпорядженням розпочато Справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

(21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(22) Аналогічні повноваження встановлено Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), для територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених

законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

(23) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначенні ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

(24) Статтею 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(26) Неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є перешкодою для Відділення у виконанні завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, участі у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(27) Тобто дії Відділення є необхідними в суспільних інтересах для запобігання, розслідування та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(28) Отже, ТОВ «ВЕР-ТАС» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Зауваження Відповідача

(29) ТОВ «ВЕР-ТАС» листом від 05.06.2023 № 38 (вх. 65-01/1053 від 07.06.2023) надало зауваження до Подання з попередніми висновками (далі – Зауваження).

(30) У Зауваженнях ТОВ «ВЕР-ТАС» зазначає про незадовільну роботу Харківського відділення АТ «Укрпошта» (з наданням підтверджуючих документів) та про постійні обстріли міста Харків, що було обставинами, через які ТОВ «ВЕР-ТАС» не надало інформацію у встановлений строк.

(31) Крім того, ТОВ «ВЕР-ТАС» листами від 15.11.2023 № 73 (вх. № 65-01/2170 від 22.11.2023) та від 05.06.2023 № 38 (вх. 65-01/1053 від 07.06.2023) надало Відділенню усю витребувану інформацію та сприяло усуненню наслідків вчиненого правопорушення.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

(32) Доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ТОВ «ВЕР-ТАС», які полягають у неподанні інформації Відділенню на Вимогу у встановлений у ній строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

7. Визначення розміру штрафу

(33) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(34) За інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби в Харківській області в листі від 27.03.2024 № 6456/5/20-40-04-15-08 (вх. № 65-01/993 від 04.04.2024), чистий дохід ТОВ «ВЕР-ТАС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить – «Інформація, доступ до якої обмежено».

(35) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(36) Відповідно до Наказу Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 Харківська область є територією на який ведуться бойові дії, в той же час ТОВ «ВЕР-ТАС» сприяло усуненню наслідків вчинення порушення з неподання інформації Відділенню та надало запитувану інформацію листами від 15.11.2023 № 73 (вх. № 65-01/2170 від 22.11.2023) та від 05.06.2023 № 38 (вх. 65-01/1053 від 07.06.2023), що є пом'якшувальною обставиною для розрахунку штрафу адміністративною колегією Південного міжобласного територіального відділення антимонопольного комітету України.

(37) Враховуючи інформацію та документи надані ТОВ «ВЕР-ТАС» у Зауваженнях з метою забезпечення належного стримуючого ефекту, та запобігання припинення діяльності ТОВ «ВЕР-ТАС» через накладення непомірно великого, порівняно з фінансовими показниками підприємства штрафу, наявні пом'якшуючі обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу.

Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕР-ТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягають у неподанні інформації на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.02.2023 № 65-02/263, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕР-ТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 6800 (шість тисяч вісімсот) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії Андрій БОРИСЕНКО