



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07.05.2024 № 70/51-р/к

Справа № 4/01-4-22

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КУШВИД НАТАЛІЯ МИКОЛАЇВНА (інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом, далі - ФОП КУШВИД Н.М.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МРТЕЯН АНАІТ БАБКЕНІВНА (інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом, далі - ФОП МРТЕЯН А.Б.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ВІДДІЛОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю робіт за предметом «ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2021-03-24-007148-а, далі - Торги).

При цьому, ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-4-22 (далі - Справа) такі дії ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП КУШВИД Н.М. накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ФОП МРТЕЯН А.Б. накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали Справи про порушення ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. (далі разом – Відповідачі)

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 22.04.2024 № 70-03/206-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б., які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ВІДДІЛОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю робіт за предметом «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-03-24-007148-a).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є:
 - а) ФОП КУШВИД Н.М., *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 16.10.2019 за № 26280000000010097, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*, *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ФОП КУШВИД Н.М. є *інформація з обмеженим доступом*;
 - б) ФОП МРТЕЯН А.Б., *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 16.09.2019 за № 26280000000010058; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом* *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ФОП МРТЕЯН А.Б. є *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) За ознаками вчинення ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у Торгах, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 11.01.2022 № 70/4-рп/к про початок розгляду Справи.
- (5) Листом від 13.01.2022 № 70-02/4-194 на адресу ФОП КУШВИД Н.М. направлено копію розпорядження від 11.01.2022 № 70/4-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 13.01.2022 № 70-02/4-193 на адресу ФОП МРТЕЯН А.Б. направлено копію розпорядження від 11.01.2022 № 70/4-рп/к про початок розгляду Справи.
- (7) Лист від 13.01.2022 № 70-02/4-193 15.02.2022 повернутий АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» на адресу Відділення у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (8) Розпорядження від 11.01.2022 № 70/4-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 07.12.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, інформацію про що 18.01.2024 опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск № 13 (7673))

- (9) Листами від 22.04.2024 № 70-02/4-1235 (рекомендоване поштове відправлення № 0600912768403) та від 22.04.2024 № 70-02/4-1236 (рекомендоване поштове відправлення № 0600912770076) копії подання з попередніми висновками у Справі були надіслані ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. відповідно за їх місцезнаходженням.
- (10) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» станом на 30.04.2024 рекомендовані поштові відправлення № 0600912768403 та № 0600912770076 не вручені під час доставки.
- (11) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» 30.04.2024 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату і час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 24.03.2021 до 17.05.2021)

- (12) Замовником 24.03.2021 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2021-03-24-007148-а) щодо проведення Торгів.
- (13) Рішенням уповноваженої особи Замовника від 24.03.2021 (протокол № 15) затверджено тендерну документацію Торгів.
- (14) Предмет закупівлі: «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)».
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 10.04.2021 (17 год 00хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 12.04.2021 (14 год 18 хв.).
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі – 1 455 000,00 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ФОП МРТЕЯН А.Б.;
 - ФОП КУШВИД Н.М.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ГРАНД-СТРОЙ» (далі – ТОВ «ДБК «ГРАНД-СТРОЙ») ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 25.09.2019, № 15601020000001061, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «ДБК «ГРАНД-СТРОЙ» є *інформація з обмеженим доступом*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДЛІДЕР-17» (далі – ТОВ «БУДЛІДЕР-17») ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 04.04.2018 № 13581020000001940, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «БУДЛІДЕР-17» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (18) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані учасниками процедури закупівлі на Торги, становили (інформація наведена у Таблиці № 1):

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ДБК «ГРАНД-СТРОЙ»	1 163 825,12	999 999,99
2	ФОП МРТЕЯН А.Б.	1 335 636,00	1 000 000,00
3	ФОП КУШВИД Н.М.	1 352 755,00	1 100 000,00
4	ТОВ «БУДЛІДЕР-17»	1 453 412,46	1 453 412,46

- (19) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 26.04.2021 № 24 найнижча цінова пропозиція, запропонована ТОВ «ДБК «ГРАНД-СТРОЙ», відхилена на підставі пункту 1 та пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» та пункту 4 розділу V «Розгляд та оцінка тендерних пропозицій» Тендерної документації Торгів – тендерна пропозиція учасника не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону; Учасником не виправлено виявлені Замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності у інформації та/або документах, що подані ним у свої тендерній пропозиції.
- (20) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 28.04.2021 № 26 переможцем Торгів визнано ФОП МРТЕЯН А.Б. з ціновою пропозицією у розмірі 1 000 000,00 гривень.
- (21) Замовником укладено з ФОП МРТЕЯН А.Б. договір на закупівлю послуг від 17.05.2021 № 41т.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розгляду Справи, встановлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час подання тендерних пропозицій; подання тендерних пропозицій в один день

- (23) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 13.09.2021 № 206/01/2085/04 (вх. від 21.09.2021 № 70-01/5482), під час участі у Торгах Відповідачі подали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме «**zakupki.prom.ua**».
- (24) ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») листом від 18.10.2021 № 1130/10 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5958) повідомлено, що під час участі у Торгах ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. здійснювали вхід до кабінету учасника та створення пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси 195.238.117.240 в один і той же день (інформація наведена у таблиці № 2):

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса подання пропозиції	Дата та час подання пропозиції	Кінцевий строк подання пропозицій
ФОП МРТЕЯН А.Б.	195.238.117.240	09.04.2021 (10:41)	10.04.2021 (17:00)
ФОП КУШВИД Н.М.	195.238.117.240	09.04.2021 (16:56)	

- (25) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **195.238.117.240** входить до пулу IP-адрес, які належать інтернет-провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА КОМПАНІЯ «ЗУРБАГАН» (далі – ТОВ «ТК «ЗУРБАГАН»).
- (26) Листом від 15.11.2021 № 08/11-2021 (вх. від 19.11.2021 № 70-01/6446) ТОВ «ТК «ЗУРБАГАН» повідомило, що IP-адреса **195.238.117.240** закріплена за обладнанням «Juniper MX-104», яке працює за технологією NAT та динамічно розподіляє IP-адреси проміж кілька тисяч абонентів за власним алгоритмом.
- (27) Листом від 29.02.2024 № 29/02/2024 (вх. від 05.03.2024 № 70-01/466) ТОВ «ТК «ЗУРБАГАН» повідомило, що вказати конкретних абонентів, яким виділялись IP-адреса **195.238.117.240** не має можливості, оскільки інформація за 2021 рік не зберігалась.
- (28) Отже, IP-адреса 195.238.117.240 є динамічною. Динамічна IP-адреса надається абоненту автоматично тільки під час сесії. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (29) Таким чином, подання ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. тендерних пропозицій у Торгах з одного електронного майданчика «zakupki.prom.ua» в один і той же день, який не є останнім днем подання тендерних пропозицій, та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

5.2. Одночасний вхід Відповідачів в аукціон з використанням однієї і тієї ж IP-адреси

- (30) За результатами аналізу інформації, викладеної у листі ДП «ПРОЗОРРО» від 09.04.2024 № 206/01/720/04 (вх. від 10.04.2024 № 70-01/908), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. входили в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси **195.238.117.84** одночасно (інформація наведена в таблиці № 3).

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса	Дата та час входу	Час початку аукціону
ФОП МРТЕЯН А.Б.	195.238.117.84	12.04.2021 (14:10)	12.04.2021 14:18

ФОП КУШВИД Н.М.	195.238.117.84	12.04.2021 (14:10)	
-----------------	----------------	--------------------	--

- (31) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **195.238.117.84** входять до пулу IP-адрес, які належать інтернет-провайдеру ТОВ «ТК «ЗУРБАГАН».
- (32) Листом від 15.11.2021 № 08/11-2021 (вх. від 19.11.2021 № 70-01/6446) ТОВ «ТК «ЗУРБАГАН» повідомило, що IP-адреса **195.238.117.84** закріплені за обладнанням «Juniper MX-104», яке працює за технологією NAT та динамічно розподіляє IP-адреси проміж кілька тисяч абонентів за власним алгоритмом.
- (33) Листом від 29.02.2024 № 29/02/2024 (вх. від 05.03.2024 № 70-01/466) ТОВ «ТК «ЗУРБАГАН» повідомило, що вказати конкретних абонентів, яким виділялись IP-адреса **195.238.117.84** немає можливості, оскільки інформація за 2021 рік не зберігалась.
- (34) Отже, зазначена IP-адреса є динамічною. Динамічна IP-адреса надається абоненту автоматично тільки під час сесії. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (35) Таким чином, одночасний вхід ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. в аукціон Торгів з використанням однієї і тієї ж IP-адреси свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах.

5.3. Однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій Відповідачів

- (36) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (37) За результатами аналізу електронних файлів документів тендерних пропозицій, поданих ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. під час участі у Торгах, Відділенням встановлено, що більшість з них створена за допомогою однакових додатків, однієї програми виробника PDF та однієї версії програми PDF (інформація наведена у таблиці № 4):

Таблиця № 4

Назва документа	Опис властивостей			
	Створений, дата та час	Додаток	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
ФОП КУШВИД Н.М.				
Тендерна пропозиція.pdf	09.04.2021 16:05	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Технічні характеристики.pdf	09.04.2021 16:03	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Ст 17.pdf	09.04.2021 15:57	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Лист-згода.pdf	09.04.2021 16:13	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)

Лист-гарантія.pdf	09.04.2021 16:14	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Договір проект.pdf	09.04.2021 16:07	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Довідка.pdf	09.04.2021 16:17	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП МРТЕЯН А.Б.				
Довідка про відсутність заборгованості.pdf	09.04.2021 11:03	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Відомості про учасника.pdf	08.04.2021 19:38	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Дипломи.pdf	09.04.2021 09:29	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Довідка МТБ.pdf	09.04.2021 09:14	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Довідка працівники.pdf	08.04.2021 20:00	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Тендерна пропозиція.pdf	08.04.2021 19:30	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Договір проект.pdf	08.04.2021 20:24	Canon SC 1012	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)

- (38) Отже, подання ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. під час участі у Торгах електронних файлів документів тендерних пропозицій, створених із однаковими параметрами «Додаток», «Виробник PDF», «Версія програми PDF», частина з яких виготовлена в один день, свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

5.4. Наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій відповідачів

- (39) За результатами аналізу тендерних пропозицій ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. Відділенням встановлено, що вони мають однакові дефекти друку.
- (40) Дефекти представляють собою наявність крапки з лівого боку аркуша нижче середини (Додаток № 1). Із зазначеним дефектом виготовлені та завантажені до системи «Prozorro» наступні документи Відповідачів (інформація наведена у таблиці № 5):

Таблиця № 5

ФОП КУШВИД Н.М.	ФОП МРТЕЯН А.Б.
Лист-згода на обробку персональних даних від 09.04.2021 № 18	Лист-згода на обробку персональних даних від 08.04.2021 № 5
Лист-гарантія від 09.04.2021 № 19	Лист-гарантія від 08.04.2021 № 6
Довідка від 09.04.2021 № 21	Довідка від 08.04.2021 № 7

Довідка про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені для виконання робіт від 09.04.2021 № 20	Довідка про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені для виконання робіт від 08.04.2021 № 21
Загальні відомості про учасника	Загальні відомості про учасника
Договірна ціна	Договірна ціна
Довідка відповідно до п.13 ч.1 ст.17 Закону України «Про публічні закупівлі»	Довідка відповідно до п.13 ч.1 ст.17 Закону України «Про публічні закупівлі»

- (41) Вказані обставини (однакові дефекти друку на документах Відповідачів) свідчать про використання Відповідачами під час участі у Торгах одного і того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для виготовлення документів.

5.5. Ідентичне оформлення Відповідачами документів довільної форми з однаковими граматичними помилками

- (42) За результатами аналізу тендерної документації Замовника Відділенням встановлено наступне. Відповідно до пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником) та завантаження файлів у форматі pdf, зокрема, з:
- інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, згідно Додатку 1 до тендерної документації;
 - тендерною пропозицією згідно Додатку 4 до тендерної документації.
- (43) Під час участі у Торгах ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. у складі тендерних пропозицій подані документи довільної форми з однаковими граматичними помилками та ідентичні за назвою і текстом (Довідка про наявність учасника працівників відповідної кваліфікації та Довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази), а також документи, які однаково відрізняються від форми тендерної пропозиції, наведеної Замовником у Тендерній документації.
- (44) При цьому, Відповідачі у складі тендерних пропозицій подали тендерні пропозиції згідно Додатку 4 до тендерної документації, в яких наявні однакові граматичні помилки та нехарактерні схожості в оформленні:
- на відміну від наведеного замовником зразка не зазначено вихідний номер та дату складання документу;
 - у пункті 1 наведено словосполучення «Фізична особі-підприємець...», в якому всупереч правилам граматики іменник «особа» використано у давальному відмінку;
 - адреса (юридична та фактична) надрукована без пробілу між поштовим індексом та найменуванням області (рис. № 1-3).

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ
на участь у відкритих торгах на закупівлю послуг:
ДК 021:2015 – 45230000-8 "Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь" (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)

вих. № _____ від _____

Уважно вивчивши комплект документації торгів та технічне завдання, подаємо свою тендерну пропозицію:

1. Повне найменування Учасника _____

2. Адреса (юридична та фактична) _____

Рис. 1. Фрагмент Додатку 4, наведеного у тендерній документації.

інформація з обмеженим доступом

Рис. 2. Фрагмент тендерної пропозиції ФОП МРТЕЯН А.Б.

інформація з обмеженим доступом

Рис. 3. Фрагмент тендерної пропозиції ФОП КУШВИД Н.М.

(45) Останні рядки документів «Тендерна пропозиція», поданих ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. згідно з Додатком 4, також мають однакове виділення напівжирним шрифтом та однаково відрізняються від форми, наведеної Замовником у Тендерній документації, а саме:

- підпис розташований з правого боку, а не з лівого,
- найменування учасника надруковано без нижнього підкреслювання.
- учасниками торгів не зазначено знак * та словосполучення «у разі наявності печатки», «Підпис», «П.І.Б., посада уповноваженої особи Учасника або П.І.Б. Учасника-фізичної особи» (інформацію наведено на Рис. № 4-6).

Дата заповнення пропозиції: _____

(Підпис)

(П.І.Б. посада уповноваженої особи Учасника або П.І.Б. Учасника-фізичної особи)

М.П. * (у разі наявності печатки)

Рис. 4. Фрагмент Додатку 4, наведеного у тендерній документації.

Дата заповнення пропозиції: 08 квітня 2021 року.

Фізична особа-підприсмець Мртеян А.Б. 



Рис. 5. Фрагмент тендерної пропозиції ФОП МРТЕЯН А.Б.

Дата заповнення пропозиції: 09 квітня 2021 року.

Фізична особа-підприсмець Кушвид Н.М. 



Рис. 6. Фрагмент тендерної пропозиції ФОП КУШВИД Н.М.

- (46) У Додатку 1 (пункт 3) до Тендерної документації зазначено, що учасники процедури закупівлі надають *довідку, складену в довільній формі*, що містить інформацію *про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації*, які мають необхідні знання та досвід, в якій обов'язково зазначаються П.І.Б. працівника, посада, освіта, досвід роботи на займаній посаді підприємства Учасника.
- (47) Для участі у Торгах у складі тендерних пропозицій ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. завантажено до системи «Prozorro» довідки від 09.04.2021 № 20 та від 08.04.2021 № 21 відповідно, які є ідентичні за формою (оформлені у вигляді таблиці) та змістом (Додаток № 2).
- (48) У Додатку 1 (пункт 1) до Тендерної документації зазначено, що учасники процедури закупівлі надають *довідку, складену у довільній формі* за підписом керівника та завірену печаткою учасника, що підтверджує *наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази*.
- (49) Для участі у Торгах у складі тендерних пропозицій ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. завантажено до системи «Prozorro» довідки від 09.04.2021 № 23 та від 08.04.2021 № 23 відповідно, які є ідентичні за назвою «Довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази», формою та змістом (окрім обладнання, зазначеного у пункті 1 таблиці) (інформація наведена у **Додатку № 3**).
- (50) Таким чином, подання Відповідачами ідентично оформлених документів з однаковими помилками, а також оформлення документів з однаковими відмінностями від форми, встановленої Замовником, свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією під час участі у Торгах.

5.6. Залучення до виконання робіт одних і тих самих найманих працівників

- (51) За результатами аналізу тендерної документації, завантаженої ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. до системи «Prozorro» для участі в Торгах, Відділенням встановлено, що обидва Відповідача планували залучити до виконання робіт у разі перемоги в Торгах одних і тих же шести осіб. Окрім того, ці особи мали однаковий досвід роботи «на займаній посаді на даному підприємстві» (мова оригіналу) (Рис. 7-8):

ДОВІДКА ПРО КВАЛІФІКАЦІЮ І ДОСВІД ПРАЦІВНИКІВ, ЯКІ БУДУТЬ ЗАЛУЧЕНІ ДО ВИКОНАННЯ РОБІТ

№ з/п	П.І.Б.	Посада	Освіта	Досвід роботи на займаній посаді на даному підприємстві
1	Мртеян Вачик Бахтоєвич	Інженер	Вища	Менше місяця
2	Шаланова Тетяна Миколаївна	Інженер по розробці кошторисної документації	Вища	Менше місяця
3	Угнівенко Олександр Іванович	Водій автотранспортного засобу	Вища	Менше місяця
4	Сокольник Володимир Миколайович	Машиніст дорожнього катка	Середня	Менше місяця
5	Мртеян Грач Бахтоєвич	Машиніст екскаватора-навантажувача	Середня-спеціальна	Менше місяця
6	Скляр Сергій Олексійович	Машиніст укладача асфальтобетону	Вища	Менше місяця



Фізична особа-підприємець Кушвид Н.М.

Н. Кушвид

Рис. 7 Фрагмент довідки про наявність працівників ФОП КУШВИД Н.М.

ДОВІДКА ПРО КВАЛІФІКАЦІЮ І ДОСВІД ПРАЦІВНИКІВ, ЯКІ БУДУТЬ ЗАЛУЧЕНІ ДО ВИКОНАННЯ РОБІТ

№ з/п	П.І.Б.	Посада	Освіта	Досвід роботи на займаній посаді на даному підприємстві
1	Мртеян Вачик Бахтоєвич	Інженер	Вища	Менше місяця
2	Шаланова Тетяна Миколаївна	Інженер по розробці кошторисної документації	Вища	Менше місяця
3	Угнівенко Олександр Іванович	Водій автотранспортного засобу	Вища	Менше місяця
4	Сокольник Володимир Миколайович	Машиніст дорожнього катка	Середня	Менше місяця
5	Мртеян Грач Бахтоєвич	Машиніст екскаватора-навантажувача	Середня-спеціальна	Менше місяця
6	Скляр Сергій Олексійович	Машиніст укладача асфальтобетону	Вища	Менше місяця



Фізична особа-підприємець Мртеян А.Б.

Мртеян А.Б.

Рис. 8 Фрагмент довідки про наявність працівників ФОП МРТЕЯН А.Б.

- (52) Відповідно до інформації ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданої листом від 21.09.2021 № 1800-0603-6/45991 (вх. від 24.09.2024 № 70-01/1507кі), ФОП МРТЕЯН А.Б. за період з 01.01.2019 до 01.09.2021 за найманих працівників звіти не надавала, а у звітах, поданих ФОП КУШВИД Н.М., особи, перелічені у «Довідці про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені до виконання робіт», **не вказані**.
- (53) Таким чином, залучення Відповідачами у разі перемоги на Торгах до виконання робіт одних і тих же осіб, які мають однаковий досвід роботи у ФОП МРТЕЯН А.Б. та ФОП КУШВИД Н.М., однак не перебували з Відповідачами у трудових відносинах, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час участі у Торгах.

5.7. Залучення Відповідачами обладнання, необхідного для виконання робіт у разі перемоги у Торгах, у одних і тих же суб'єктів господарювання, у тому

**числі у ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ МРТЕЯНА АРТУРА
ГРАЧОВИЧА, який є довіреною особою ФОП МРТЕЯН А.Б.**

- (54) За результатами аналізу тендерної документації, завантаженої ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б. до системи «Prozorro» для участі в Торгах, Відділенням встановлено, що обидва Відповідачі орендували однакове обладнання (каток дорожній BOMAG BW 125 ADH, машина для холодного фрезерування асфальтобетонних покриттів, екскаватор навантажувач JCB 3CX, автомобілі-самоскиди КАМАЗ 5511, машини поливо-мийні, будівлі та споруди бази) в одних і тих же осіб. Окрім того, більшість договорів на оренду обладнання були укладені ними з різницею в один день (Рис. 9-10).

**Довідка
про наявність обладнання, матеріально-технічної бази**

№ з/п	Найменування тип/марка/ модель	Кількість, од	Правовий статус (власне, оренда, лізинг, тощо)	Документ, що підтверджує правовий статус (у разі залучення техніки)	Якщо техніка не є власною, зазначається найменування організації, у якій планується залучити техніку
1	2	3	4	5	6
1	Машина для ямкового ремонту Kubit TURBO 5000 на базі автомобіля Mercedes-Benz Actros 2543	1	оренда	Договір № 20/03-21 надання транспортних послуг від 20.03.2021 р.	ТОВ «Вант» ЛТД
2	Коток дорожній: марки BOMAG BW 125 ADH	1	оренда	ДОГОВІР № 05/04/21 оренди дорожньої техніки від 05.04.2021 р.	ФОП Мртеян Лусіне
3	Машина для холодного фрезерування асфальтобетонних покриттів, ширина фрезерування 500 мм	1	оренда	ДОГОВІР оренди транспортних засобів від 30.03.2021 р.	ФОП Мртеян Артур
4	Екскаватор-навантажувач JCB 3CX	1	оренда	ДОГОВІР № 05/04/21 оренди дорожньої техніки від 05.04.2021 р.	ФОП Мртеян Лусіне
5	Автомобілі-самоскиди КАМАЗ 5511	1	оренда	ДОГОВІР оренди транспортного засобу від 01.04.2021 р.	ТОВ «ІННОВЕЙШЕН ФІНАНС»
6	Машини поливо-мийні, місткість 6000 л	1	оренда	Договір № 04/01/21 оренди транспортного засобу від 01.03.2021 р.	ТОВ Конотопське підприємство «Флора»
7	Будівлі та споруди бази	1	оренда	Договір оренди будівлі та споруди бази № 05/01/21 від 05 січня 2021 р	ТОВ «ІННОВЕЙШЕН ФІНАНС»

Фізична особа-підприємець Мртеян А.Б.

Рис. 9 Фрагмент довідки про наявність обладнання ФОП МРТЕЯН А.Б.

**Довідка
про наявність обладнання, матеріально-технічної бази**

№ з/п	Найменування тип/марка/ модель	Кількість, од.	Правовий статус (власне, оренда, лізинг, тощо)	Документ, що підтверджує правовий статус (у разі залучення техніки)	Якщо техніка не є власною, зазначається найменування організації, у якій планується залучити техніку
1	2	3	4	5	6
1	Коток дорожній: марки BOMAG BW 125 ADH	1	оренда	ДОГОВІР № 06/04/21 оренди дорожньої техніки від 06.04.2021 р.	ФОП Мртеян Лусіне
2	Машина для холодного фрезерування асфальтобетонних покриттів, ширина фрезерування 500 мм	1	оренда	ДОГОВІР оренди транспортних засобів від 31.03.2021 р.	ФОП Мртеян Артур
3	Екскаватор-навантажувач JCB 3CX	1	оренда	ДОГОВІР № 06/04/21 оренди дорожньої техніки від 06.04.2021 р.	ФОП Мртеян Лусіне
4	Автомобілі-самоскиди КАМАЗ 5511	1	оренда	ДОГОВІР оренди транспортного засобу від 02.04.2021 р.	ТОВ «ІННОВЕЙШЕН ФІНАНС»
5	Машини поливо-мийні, місткість 6000 л	1	оренда	Договір № 04/01/21 оренди транспортного засобу від 01.03.2021 р.	ТОВ Конотопське підприємство «Флора»
6	Будівлі та споруди бази	1	оренда	Договір оренди будівлі та споруди бази № 11/01/21 від 11 січня 2021 р.	ТОВ «ІННОВЕЙШЕН ФІНАНС»



Фізична особа-підприємець Кушвид Н.М.

Н.М. Кушвид

Рис. 10 Фрагмент довідки про наявність обладнання ФОП КУШВИД Н.М.

- (55) Вказане обладнання Відповідачі планували залучити для виконання робіт у разі перемоги в Торгах.
- (56) Також, відповідно до інформації АТ «МЕГАБАНК», наданої листом від 22.10.2021 № 10-5105-БТ (вх. від 02.11.2021 №70-01/1758кі), ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МРТЕЯН АРТУР ГРАЧОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) є особою, уповноваженою на підпис фінансових документів та здійснення операцій по рахунку № UA803516290000000002600618400, що належить ФОП МРТЕЯН А.Б.
- (57) Таким чином, оренда Відповідачами однакового обладнання, необхідного для виконання договірних зобов'язань у випадку перемоги у Торгах, в одних і тих же суб'єктів господарювання, у тому числі у ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ МРТЕЯНА АРТУРА ГРАЧОВИЧА який є довіреною особою ФОП МРТЕЯН А.Б., з різницею у часі в один день не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обізнаність Відповідачів стосовно діяльності один одного під час участі у Торгах, а також узгоджену поведінку Відповідачів щодо участі в Торгах.

5.8. Зазначення Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку

- (58) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 18.10.2021 № 1130/10 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5958), ФОП КУШВИД Н.М. при реєстрації на майданчику зазначено електронну поштову скриньку «**olgasved78@gmail.com**» та телефонний номер **+380963956013**.
- (59) За результатами аналізу тендерної документації, завантаженої ФОП МРТЕЯН А.Б. до системи «Prozorro» для участі в Торгах, Відділенням встановлено, що на всіх бланках документів ФОП МРТЕЯН А.Б. в графі з контактами вказано телефонний номер **+380963956013**.
- (60) За інформацією АТ «МЕГАБАНК», наданою листом від 22.10.2021 № 10-5105-БТ (вх. від 02.11.2021 №70-01/1758кі), у період *інформація з обмеженим доступом*

з обмеженим доступом;

- інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом.

- (69) Відповідно до вищевказаного листа ПрАТ «КІЇВСТАР» між телефонними номерами інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом було здійснено 54 з'єднання (інформація наведена у Додатку №4).
- (70) Наявність телефонних з'єднань між контактними номерами телефонів Відповідачів свідчить про обмін інформацією між ними у період проведення Торгів.

5.10. Надання ФОП МРТЕЯН А.Б. поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ФОП КУШВИД Н.М.

- (71) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листами від 21.10.2021 № 20.1.0.0/7-211013/11245 (вх. від 22.10.2021 № 70-01//1680кі) та від 05.11.2021 № 20.1.0.0/7-211105/9136 (вх. від 05.11.2021 № 70-01/1787кі) надало інформацію, що у період з інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом (інформація наведена в таблиці № 6):

Таблиця № 6

№ р/р	Розрахунковий рахунок платника ФОП МРТЕЯН А.Б.	Розрахунковий рахунок отримувача ФОП КУШВИД Н.М.	Сума грн	Дата операції	Призначення платежу
1	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом
2	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
3	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
4	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
5	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

6	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i> <i>інформація з обмеженим доступом</i>
---	--	--	--	--	--

- (72) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (73) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (74) При цьому, наведене змагання не залишає місця таким обставинам як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (75) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (76) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (77) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (78) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (79) Наведене свідчить про обізнаність Відповідачів про фінансове становище та господарську діяльність один одного. Окрім того, вищевикладене вказує на єдність інтересів ФОП КУШВИД Н.М. та ФОП МРТЕЯН А.Б., відсутність між ними конкуренції та на їх сталі взаємовідносини.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (80) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (81) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема, при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (82) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних

пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(83) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема наступним:

- використанням Відповідачами одного електронного майданчика, однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час подання тендерних пропозицій та подання тендерних пропозицій в один день;
- одночасним входом Відповідачами в аукціон з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
- створенням електронних файлів з документами тендерних пропозицій з однаковими властивостями «Додаток», «Виробник PDF», «Версія програма PDF», деякі з яких виготовлені в один і той же день;
- однаковими дефектами друку на документах тендерних пропозицій;
- поданням однакових за назвою та текстом документів довільної форми, а також документів, які однаково відрізняються від форми тендерної пропозиції, наведеної Замовником у тендерній документації Торгів, з одними і тими ж помилками;
- залученням до виконання робіт у разі перемоги на Торгах одних і тих самих найманих працівників;
- залученням Відповідачами обладнання, необхідного для виконання робіт у разі перемоги у Торгах, у одних і тих же суб'єктів господарювання, у тому числі у ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ МРТЕЯНА АРТУРА ГРАЧОВИЧА, який є довіреною особою ФОП МРТЕЯН А.Б.;
- зазначенням Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку в АТ «МЕГАБАНК» та на електронному майданчику «zakurki.prom.ua»;
- наявності з'єднань між телефонними номерами, які вказувались Відповідачами у період Торгів в якості контактних при здійсненні ними господарської діяльності;
- наданням ФОП МРТЕЯН А.Б. поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ФОП КУШВИД Н.М.,

що не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці й участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

(84) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

(85) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши права Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(86) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (87) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (88) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (89) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (90) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ФОП МРТЕЯН А.Б. та ФОП КУШВИД Н.М. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор з закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-03-24-007148-a).
- (91) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (92) На подання з попередніми висновками у Справі направлені листами від 22.04.2024 № 70-02/4-1235 та № 70-02/4-1236 до ФОП КУШВИД Н.М. та до ФОП МРТЕЯН А.Б. відповідно, Відповідачі своїх заперечень та міркувань не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (93) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ФОП МРТЕЯН А.Б. та ФОП КУШВИД Н.М. є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (94) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (95) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього

Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(96) Відповідно до листа ГУ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 13.03.2024 № 2013/5/18-28-24-01-05 (вх. від 18.03.2024 № 70-01/323кі) загальна сума отриманого доходу (виручки) за 2023 рік складає:

- у ФОП КУШВИД Н.М. - *інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом*;
- у ФОП МРТЕЯН А.Б. - *інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КУШВИД НАТАЛІЯ МИКОЛАЇВНА (*інформація з обмеженим доступом, місцезнаходження: інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МРТЕЯН АНАІТ БАБКЕНІВНА (*інформація з обмеженим доступом, місцезнаходження: інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КРОЛЕВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю робіт за предметом «код ДК 021:2015 – 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Поточний ремонт (ямковий) асфальтних доріг по вулицях міста Кролевець Сумської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-03-24-007148-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти

на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ КУШВИД НАТАЛІЮ МИКОЛАЇВНУ (*інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ МРТЕЯН АНАІТ БАБКЕНІВНУ (*інформація з обмеженим доступом інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ