



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ
ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

26 квітня 2024 року

Хмельницький

№ 72/34-р/к

Справа № 72/35-23

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович (

) та фізична особа-підприємець Мензул Олександр
Анатолійович (

) взяли участь у торгах, які
проводились відділом освіти Ладижинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної
особи - 25945998) в грудні 2018 року – січні 2019 року за допомогою системи електронних
закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-17-005042-с (далі - Торги 1) та
у торгах щодо закупівлі хлібобулочних виробів: ДК 021:2015: 15810000-9, які проводились
комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з
поширеною військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (ідентифікаційний
код юридичної особи - 21723398) в лютому 2019 року за допомогою системи електронних
закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-07-000154-с (далі – Торги 2).

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного
комітету України встановлено, що фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович
(ідентифікаційний номер -) (далі – ФОП Дудник В.Г.) та фізична особа-
підприємець Мензул Олександр Анатолійович (ідентифікаційний номер –) (далі –
ФОП Мензул О.А.) узгоджували свою поведінку під час участі у зазначених торгах, що,
зокрема, підтверджується наступним: пов'язаністю Відповідачів між собою через ПП
«Тиманівський Хліб» у Торгах 1 та Торгах 2, наявності господарських відносин у Торгах 2,
синхроністю дій Відповідачів у часі у Торгах 1, однакових властивостях електронних
файлів Відповідачів у Торгах 1 та Торгах 2, використанні одного і того ж електронного
майданчика у Торгах 1 та Торгах 2, поведінці під час електронного аукціону у Торгах 1 та
Торгах 2, використанні Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси у Торгах 1, наявності
ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 1 та Торги 2,
схожості в текстах документів поданих для участі у Торгах 1 та Торгах 2.

За результатами розгляду справи № 72/35-23 дії ФОП Дудника В. Г. та ФОП Мензула О.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції:

- на ФОП Дудника В. Г. (ідентифікаційний номер - ██████████ у сумі 107868,00 (сто сім тисяч вісімсот шістьдесят вісім) гривень;

- на ФОП Мензула О. А. (ідентифікаційний номер – ██████████ у сумі 107868,00 (сто сім тисяч вісімсот шістьдесят вісім) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 75/35-23 про порушення ФОП Дудником В.Г. ФОП Мензулом О.А. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 72/53-23 від 25 березня 2024 року № 72-03/56-п Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 30 березня 2023 року № 72/39-рп/к розпочато розгляд справи № 72/35-23 (далі - Справа) відносно ФОП Дудника В. Г. (ідентифікаційний номер - ██████████) та ФОП Мензула О. А. (ідентифікаційний номер – ██████████ (далі разом – Відповідачі), за дії, які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах щодо закупівлі:
 - хлібобулочних виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор - UA-2018-12-17-005042-с);
 - хлібобулочних виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор -UA-2019-02-07-000154-с), і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 04.04.2024 № 72-02/764 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.03.2023 № 72/39-рп/к надіслано ФОП Дуднику В. Г.
- (3) Листом від 04.04.2024 № 72-02/763 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.03.2023 № 72/39-рп/к надіслано ФОП Мензулу О. А.
- (4) Подання з попередніми висновками у Справі направлено ФОП Дуднику В.Г. із супровідним листом від 01.04.2024 № 72-02/640.
- (5) Подання з попередніми висновками у Справі направлено ФОП Мензулу О.А. із супровідним листом від 01.04.2024 № 72-02/641.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600905352277 ФОП Мензул О.А. отримав 11.04.2024 лист Відділення від 01.04.2024 № 72-02/641 з копією подання з попередніми висновками у Справі.

- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600905350444 ФОП Дудник В.Г. отримав 09.04.2024 лист Відділення від 01.04.2024 № 72-02/640 з копією подання з попередніми висновками у Справі.
- (8) Відповідачі не надали Відділенню заперечення на подання з попередніми висновками у Справі.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) ФОП Дудник В. Г. ([REDACTED]). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Дудника В.Г. є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (КВЕД – 68.20);
- б) ФОП Мензул О. А. ([REDACTED]) (надалі – ФОП Мензул О.А.). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Мензула О.А. є виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (КВЕД – 10.71).
- (10) ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі разом – Відповідачі).

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги 1 (UA-2018-12-17-005042-с)

- (11) Протягом грудня 2018 року – січня 2019 року відділом освіти Ладизинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - 25945998) (далі – Замовник) проведено відкриті торги UA-2018-12-17-005042-с щодо закупівлі хлібобулочних виробів: ДК 021:2015: 15810000-9.
- (12) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2018-12-17-005042-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 10:00 год. 02 січня 2019 року.
- (13) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником - 1, становить – 273 000,00 грн. з ПДВ.
- (14) Дата початку аукціону 03.01.2019 року о 14:28 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2500,00 грн (або 0,92 %).
- (15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали два учасники, таблиця 1:

Таблиця 1

Найменування учасників	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ФОП Дудник В.Г.	270 111,00	265 791,00
ФОП Мензул О.А.	272 686,50	272 6856,50

- (16) Переможцем процедури Торгів 1 за предметом закупівлі хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби: ДК 021:2015:15810000-9 визначено ФОП Дудника В.Г.

- (17) Замовником – 1 з ФОП Дудником В.Г. укладено Договір на закупівлю товару від 15.01.2019 № 12 на суму 265 791,00 грн. (з ПДВ).

3.2. Торги 2 (UA-2019-02-07-000154-с)

- (18) Протягом лютого 2019 року комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи - 21723398) (далі – Замовник - 2) проведено відкриті торги UA-2019-02-07-000154-с щодо закупівлі хлібобулочних виробів: ДК 021:2015: 15810000-9.
- (19) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2019-02-07-000154-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 10:00 год. 22 лютого 2019 року.
- (20) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником - 2, становить – 689200,00 грн. з ПДВ.
- (21) Дата початку аукціону 25.02.2019 року о 12:51 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 4266,00 грн (або 0,62 %).
- (22) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали три учасники, таблиця 2.

Таблиця 2

Найменування учасників	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ФОП Дудник В.Г.	630 000,00	574 800,00
ФОП Мензул О.А.	685 000,00	685 000,00
ТОВ «Агробізнес»	630 000,00	575 800,00

- (23) Переможцем процедури Торгів 2 за предметом закупівлі хлібобулочні вироби: ДК 021:2015: 15810000-9 визначено ФОП Дудника В.Г.
- (24) Замовником з ФОП Дудником В.Г. укладено Договір на закупівлю товару від 11.03.2019 № 95 на суму 574 800,00 грн. (з ПДВ).

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (25) За результатами аналізу тендерних пропозицій ФОП Дудника В.Г. і ФОП Мензула О.А. Відділенням виявлено обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку на різних стадіях підготовки та участі у Торгах.

4.1. Торги-1 (UA-2018-12-17-005042-с)

4.1.1. Відповідачі є пов'язаними між собою через ПП «Тиманівський Хліб»

- (26) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.03.2024 № 378973062060 станом на 02.01.2019 року (в період проведення Торгів 1) Дудник Віктор Григорович займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб». Також ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. були власниками приватного підприємства «Тиманівський хліб» (далі – ПП «Тиманівський хліб») з частками 50 % у статутному капіталі кожен відповідно.
- (27) Отже, Відповідачі пов'язані між собою через ПП «Тиманівський хліб».
- (28) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місце знаходження ПП «Тиманівський хліб» - вул. Комінтерна, буд. 4, с. Тиманівка, Тульчинський район, Вінницька обл., 23644.
- (29) Також Відповідачами у Торгах 1 завантажено Витяги з реєстру платників єдиного податку (далі – Витяги). Згідно з Витягом ФОП Дудника В.Г. адреса його

місцезнаходження: [REDACTED]

[REDACTED], а ФОП Мензула О.А. - [REDACTED]

В той же час, у вказаних вище Витягах адреса провадження господарської діяльності в обох Відповідачів зазначена однаково [REDACTED]

(тобто, [REDACTED])

місцезнаходження ПП «Тиманіський хліб»).

- (30) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (31) Отже, Дудник В.Г. та Мензул О.А. у період проведення Торгів 1 здійснювали контроль у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносно ПП «Тиманіський хліб», оскільки володіли часткою по 50 % у статутному капіталі ПП «Тиманіський хліб». Крім того, Дудник Віктор Григорович, на час проведення Торгів 1 займав посаду керівника ПП «Тиманіський хліб».
- (32) Отже, пов'язаність Відповідачів через ПП «Тиманіський хліб» свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного та створення умов для обміну інформацією, у тому числі і щодо участі у Торгах 1.

4.1.2. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (33) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла до 19.04.2020), строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (34) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом не менше 15 днів.
- (35) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 1 свої Тендерні пропозиції суб'єкти господарювання подавали наступним чином (таблиця 3).

Таблиця 3

№ п /п	Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання пропозицій	Кінцевий строк подання
1	ФОП Дудник В.Г.	[REDACTED]	01.01.2019	23:12	02.01.2019

2	ФОП Мензул О.А.		01.01.2019	12:23	до 10:00
---	-----------------	--	------------	-------	----------

- (36) З даних таблиці 1 видно, що завантаження Тендерних пропозицій до електронної системи закупівель ProZorro для участі у Торгах 1 ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. відбувалось в один і той же день, заздалегідь, за 1 день до встановленого Замовником кінцевого строку подання тендерних пропозицій із різницею у часі 10 годин 49 хв.
- (37) З метою участі в Торгах 1 Відповідачі здійснили перерахування грошових коштів майданчику ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» в один і той самий день 27.12.2018, через систему дистанційного банківського обслуговування АТ «Райффайзен Банк Аваль» та АТ КБ «ПриватБанк» (лист ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» від 05.06.2019 № 050619-2 (вх. № 52-01/800 від 10.06.2019) (таблиця 4).

Таблиця 4

№ п/п	Найменування учасника	Банк	Дата	Час проведення банком
1	ФОП Дудник В.Г.	АТ «Райффайзен Банк Аваль»	27.12.2018	17:51
2	ФОП Мензул О.А.	АТ КБ «ПриватБанк»		12:25

- (38) Такі дії Відповідачів щодо подання своїх пропозицій у Торгах 1 в один день (за один день до встановленого Замовником кінцевого строку), перерахування грошових коштів майданчику в один і той же день, не можуть вважатися випадковим збігом обставин та можуть свідчити про узгодження господарської діяльності та спільну підготовку до участі в Торгах 1.

4.1.3. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

- (39) За результатами аналізу властивостей файлів (документів) Учасників під час участі у Торгах 1, завантажених до електронної системи закупівель ProZorro встановлено, що всі файли ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. створені з використанням однієї програми Canon, «Версія PDF»: 1.3 (Acrobat 4.x). Всі файли ФОП Дудник В.Г. та частина файлів ФОП Мензул О.А. створена в один день 01.01.2019 (таблиця 5).

Таблиця 5

Відповідач	Назва файлу	Завантажено в системі у ProZorro	Особливості файлів		Програма	Версія PDF
			Створення			
Торги 1						
ФОП Мензул О.А.	pdv_menzuloa		25.03.2016	12:02	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
	svidotstvo_menzuloa		25.03.2016	12:06		
	Витяг		16.04.2016	15:41		
	Паспорт з кодом		20.01.2017	12:39		
	Відповідність учасника			22:19		

	Гарант. лист			22:37		
	Договір			22:41		
	Лист-згода обробка даних	01.01. 2019		22:35		
	Пропозиція	12:23		21:17		
	Специфікація		01.01.2019	22:44		
	Стаття 17			22:33		
	Уповноважен ня підпису			22:34		
	Якісне			22:20		
ФОП Дудник В.Г.	Виписка з ЄДР	01.01. 2019	01.01.2019	11:14		
	Витяг з реєстру платників податк	23:12		11:12		
	Відсутність заборгованост і ПДВ			5:38		
	Відсутність підстав ст.17			11:05		
	Гарант. лист договір			11:17		
	Гарантійний лист			11:25		
	Довідка платників податків 4-ОПП			11:13		
	Копія паспорту з ідент. кодом			11:16		
	Лист-згода обробка даних			11:22		
	Матеріально- технічна база			10:48		
	Наявність аналогіч. договорів			11:04		
	Наявність працівників			10:54		
	Посвідчення якості			11:11		
	Пояснююча ліцензування			11:24		
	Проект договору			12:13		
Специфікація			12:05			

	та опис товару New				
	Тендерна пропозиція			10:39	
	Уповноважен ня на підпис			11:06	
	Нова пропозиція згідно аукціону	03.01.2019		15:15	
	Довідка Дудник	08.01.2019		16:34	

- (40) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1 електронних файлів з однаковими параметрами, створеними в один і той же день, свідчить про спільну підготовку ними тендерних пропозицій .

4.1.4. Використання одного і того ж електронного майданчика

- (41) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла до 19.04.2020) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (42) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (43) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (44) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (45) Користувач самостійно обирає майданчик із переліку авторизованих електронних майданчиків «ProZorro», спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (46) За інформацією, наданою Відділенню ДП «Прозорро» листом від 02.04.2019 № 206/1115/03 (вх. № 52-01/441 від 08.04.2019) встановлено, що ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. початкові пропозиції для участі у аукціоні подали з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».

- (47) Слід відмітити, що на сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків.
- (48) Окрім того, з метою участі в Торгах 1 Відповідачі здійснили перерахування грошових коштів майданчику ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» в один і той самий день 27.12.2018, через систему дистанційного банківського обслуговування АТ «Райффайзен Банк Аваль» та АТ КБ «ПриватБанк» (лист ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» від 05.06.2019 № 050619-2 (вх. № 52-01/800 від 10.06.2019) (таблиця 6).

Таблиця 6

№	Найменування учасника	Банк	Дата	Час проведення банком
1	ФОП Дудник В.Г.	АТ «Райффайзен Банк Аваль»	27.12.2018	17:51
2	ФОП Мензул О.А.	АТ КБ «ПриватБанк»		12:25

- (49) Дії щодо обрання Відповідачами одного і того ж електронного майданчика (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»), перерахування коштів майданчику ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» в один і той самий день підтверджують їх погоджену поведінку щодо участі в Торгах 1.

4.1.5. Поведінка під час електронного аукціону

- (50) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (51) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (52) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (53) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (54) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (55) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки

власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

- (56) Поведінку ФОП Мензул О.А. та ТОВ Дудник В.Г. під час проведення електронних аукціонів на Торгах 1 наведено в таблиці 7

Таблиця 7

№ п /п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Результат аукціону			Остаточ-на пропозиція, грн.	Зниження цін пропозицій учасників, %
			І раунд	2 раунд	3 раунд		
Торги 1 (UA-2018-12-17-005042-с)							
1.	ФОП Дудник В.Г.	270111,00	270111,00	265791,00	265791,00	265791,00	1,6 %
2.	ФОП Мензул О.А.	272686,50	272686,50	272686,50	272686,50	272686,50	0

- (57) Під час аукціону Торгів 1 ФОП Мензул О.А. не вчинив жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції, незважаючи на невелику різницю між ціною запропонованою ФОП Дудником В.Г., що свідчить про його незацікавленість в перемозі на Торгах 1.
- (58) Вищезазначене цілком підтверджує те, що між ФОП Мензул О.А. та ТОВ Дудник В.Г. відсутня конкуренція та змагальність та те, що їх цінова поведінка на Торгах 1 є результатом попередньої домовленості.
- (59) Таким чином, можна зробити висновок, що ФОП Мензул О.А. був так званим «технічним учасником» Торгів 1 та подавав тендерні пропозиції прикриття для забезпечення перемоги ФОП Дудник В.Г.
- (60) Отже, така поведінка ФОП Мензула О.А. під час аукціону Торгів 1 не може бути випадковим збігом обставин та підтверджує факт узгодженої поведінки Відповідачів.

4.1.6. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

- (61) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 05.06.2019 № 050619-2 (вх. № 52-01/800 від 10.06.2019), встановлено, що тендерні пропозиції ФОП Мензула О.А. та ФОП Дудника В.Г. для участі у Торгах 1 були завантажені з наступних IP-адрес (таблиця 8):

Таблиця 8

Учасники	IP-адреса подання пропозиції	Дата	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ФОП Дудник В.Г.	[REDACTED]	01.01.2019	12:23	Дата подання пропозицій
ФОП Мензул О.А.			23:12	

- (62) Відповідно до даних сайту <https://2ip.ua/> IP-адреса [REDACTED] належить ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ».
- (63) Листом від 06.06.2019 № 19/865-06 ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» зазначив, що IP-адреса [REDACTED] входить в діапазон IP-адрес [REDACTED] та використовуються ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» NAT «перевантажений». Суть технології NAT «перевантажений» складається в тому, що під одним IP-адресом в мережу Інтернет може виходить одночасно до 10000 абонентів ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ».
- (64) При цьому, ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» надає Дуднику Віктору Григоровичу послуги з доступу до Інтернету (цифровий ідентифікатор 041-998-66-53, підключення з 10.06.2011).
- (65) З фізичною особою-підприємцем Мензулом Олександром Анатолійовичем ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» договір на надання телекомунікаційних послуг не укладав.
- (66) Той факт, що Відповідачі, які виступали конкурентами в Торгах 1, подавали пропозицію для участі в Торгах 1 з використанням однієї і тієї ж IP-адреси свідчить про спільне використання одного обладнання для доступу до мережі Інтернет та про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час участі в Торгах 1.

4.1.7. Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 1

- (67) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були надані для участі в Торгах 1 виявлено однакові дефекти зображення на аналогічних документах: 1 чорна крапка, розташована на перетині відрізків (на відстані 2 см від верхнього краю аркуша та 4 см від лівого краю аркуша), 2 чорна крапка, розташована на перетині відрізків (на відстані 4 см від верхнього краю аркуша та 10 см від лівого краю аркуша). Зокрема, дефекти зображення мають такі документи Відповідачів (таблиця 9) (для прикладу - зображення 1, 2):

Таблиця 9

№	Дефекти	ФОП Дудник В.Г.	ФОП Мензул О.А.
1.	Чорні крапки	Відсутність підстав ст. 17	Стаття 17
2.		Специфікація та опис товару- NEW	Специфікація
3.		Тендерна пропозиція	Пропозиція
4.		Лист-згода обробка даних	Лист-згода обробка даних
5.		Уповноваження на підпис	Уповноваження підпису
6.		Матеріально-технічна база	Відповідність учасника
7.		Гарантійний лист	Гарант. Лист
8.		Посвідчення якості	Якісне
9.		Тендерна пропозиція	Пропозиція

Зображення 1



Зображення 2



- (68) Отже, наявність дефектів зображення на аналогічних документах Відповідачів, а саме: 1 чорна крапка, розташована на перетині відрізків (на відстані 2 см від верхнього краю аркуша та 4 см від лівого краю аркуша), 2 чорна крапка, розташована на перетині відрізків (на відстані 4 см від верхнього краю аркуша та 10 см від лівого краю аркуша) свідчить, зокрема, про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристроїв) для виготовлення електронних копій документів під час підготовки документів для участі в Торгах 1.

4.1.8. Схожість в текстах документів Торгів 1

- (69) Відповідно до додатку 2 тендерної документації Замовника, Учасник процедури закупівлі у складі своєї тендерної пропозиції, серед іншого, надає:
- інформаційну довідку про уповноважених осіб на підписання документів, пропозиції та укладання договору;
 - гарантійний лист про погодження учасника з «Проектом договору», який викладено у тендерній документації (у довільній формі);
 - декларацію виробника або посвідчення якості.

- (70) На виконання вищезазначених умов тендерної документації Замовника – 1 для участі у Торгах 1 ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. завантажили документи в електронну систему ProZorro.
- (71) При цьому, дані документи Відповідачів складені однотипно у абсолютно ідентичних оформленнях, а саме:
- а) в обох випадках документи містять ідентичний зміст; однакові особливості оформлення, а саме: однаковий вид та розмір шрифту та однакові абзаци.
- (72) Аналогічність оформлення вказаних документів, які надійшли з пропозиціями Відповідачів, вказує на те, що Відповідачі спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки та участі у Торгах 1.

Торги 2 (UA-2019-02-07-000154-с)

4.2.1. Відповідачі є пов'язаними особами через ПП «Тиманівський Хліб»

- (73) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.03.2024 № 5687459791090 станом на 22.02.2019 року (в період проведення Торгів 2 Дудник Віктор Григорович займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб»). Також ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. були власниками приватного підприємства «Тиманівський хліб» (далі – ПП «Тиманівський хліб») з частками 50 % у статутному капіталі кожен відповідно.
- Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місце знаходження ПП «Тиманівський хліб»
- (75) Також Відповідачами у Торгах 2 завантажено Витяги з реєстру платників єдиного податку (далі – Витяги). Згідно з Витягом Дудника В.Г. адреса місцезнаходження: [REDACTED] а ФОП Мензула О.А. - [REDACTED].
- В той же час, у вказаних вище Витягах адреса провадження господарської діяльності в обох Відповідачів зазначена однакова: [REDACTED] (тобто, місцезнаходження ПП «Тиманівський хліб»).
- (76) Отже, Дудник В.Г. та Мензул О.А. у період проведення Торгів 2 здійснювали контроль у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносно ПП «Тиманівський хліб», оскільки володіли часткою по 50 % у статутному капіталі ПП «Тиманівський хліб». Крім того, Дудник Віктор Григорович, на час проведення Торгів займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб».
- (77) Отже, пов'язаність Відповідачів через ПП «Тиманівський хліб» свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного та створення умов для обміну інформацією, у тому числі і щодо участі у Торгах 2.

4.2.2. Наявність господарських відносин

- (78) Відповідачами серед тендерної документації Торгів 2 завантажено Довідки про використання потужностей.
- (79) Дані документи видані обом Відповідачам Управлінням Держпродспоживслужби в Тульчинському районі Головного управління Держпродспоживслужби у Вінницькій області (далі – Управління в Тульчинському районі) (вих. № 10 від 28.07.2016, видані під одним номером та однією датою).
- (80) У вищезазначених довідках зазначена адреса розташування потужностей для здійснення господарської діяльності обох Відповідачів – ПП «Тиманівський хліб» вул.

Комінтерна, буд. 4, с. Тиманівка, Тульчинський район, Вінницька обл., 23644 (особистий реєстраційний номер г-UA-02-22-310) (зображення 3: Довідка 1 та Довідка 2):

Зображення 3 (Довідка 1 та Довідка 2)



- (81) Головне управління Держпродспоживслужби у Вінницькій області листом від 27.03.2023 №-4.2/1269-23 (вх. № 72-01/587 від 27.03.2023) щодо видачі вищезазначених довідок повідомило про те, що для їх отримання була подана заява про державну реєстрацію потужності (далі – Заява) від ФОП Мензул О.А. від 27.07.2016 (особисто надав ФОП Мензул О.А., зареєстровано в Управлінні в Тульчинському районі вх. № 310 від 27.07.2016). ФОП Мензул О.А. отримав повідомлення про державну реєстрацію потужності, про що свідчить особистий підпис на зворотній стороні повідомлення.
- (82) Окрім того, управління Держпродспоживслужби у Вінницькій області повідомило про те, що представниками суб'єкта господарювання, які контактували з посадовими особами Управління в Тульчинському районі для отримання Довідки 1 та Довідки 2 була одна особа - Мензул Олександр Анатолійович.
- (83) Також, слід відмітити, що в Заяві на запитання про керівництво оператора ринку (одноосібний керівник або члени колегіального органу управління) ФОП Мензул О.А. вказав контактні дані ФОП Дудник В.Г.
- (84) Вказане свідчить, що Відповідачі у період проведення Торгів 2 свою фактичну діяльність здійснюють за однією і тією ж адресою, використовуючи потужності для здійснення господарської діяльності одного і того ж підприємства, що надає можливість доступу та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у тому числі й щодо участі в Торгах 2.

4.2.3. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

- (85) За результатами аналізу властивостей файлів (документів) Відповідачів під час участі у Торгах 2, завантажених до електронної системи закупівель ProZorro встановлено, що всі файли ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. створені з використанням однієї програми Canon, «Версія PDF»: 1.3 (Acrobat 4.x). Всі файли ФОП Мензула О.А. та частина файлів ФОП Дудник В.Г. створені в один день 10.02.2019 та в близький час (таблиця 10).

Таблиця 10

Відповідач	Назва файлу	Завантажено в систему Prozorro	Особливості файлів		Програма	Версія PDF
			Створення			
Торги 2						
ФОП Мензул О.А.	Витяг податок	21.02.2019 14:31	10.02.2019	23:45	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
	Витяг			23:30		
	Відповідність статті 17			23:37		
	Довідка договору			23:40		
	Мед. книжка водія			23:26		
	Наявність обладнання			23:21		
	Персональні дані водія			23:28		
	Персональні дані			23:32		
	Право на підпис			23:32		
	Про захист довкілля			23:39		
	Проект договору			23:45		
	Пропозиція			23:20		
	Реєстрація потужностей			23:22		
	Тех. паспорт			23:24		
ФОП Дудник В.Г.	Аналогічні договора	14.02.2019 18:21	10.02.2019	22:53		
	Виписка ЄДР			23:12		
	Витяг ЄДР			23:11		
	Витяг реєстр податків			23:14		
	Відгук Ладижин			23:02		
	Гарантійний лист санкції			23:18		
	Довідка 4 ОПП			23:13		
	Захист довкілля			23:06		
	Інформація про учасника			23:03		

	Копія ID паспорта			23:05		
	Копія договору Ладижин			23:01		
	Мат.тех.база			22:52		
	Копія договору РДА			22:58		
	Персональні дані			23:15		
	Посвідчення якості			23:18		
	Проект договора			23:08		
	Стаття 17			23:03		
	Тендерна пропозиція			22:50		
	Технічні вимоги			23:09		
	Тендерне забезпечення			23:14		
	Уповноваже ння на підпис			23:16		
	Уповноваже ння укладання договору			23:17		
	Реєстрація потужностей			05.02.2019		

- (86) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 2 електронних файлів з однаковими параметрами, створеними в один і той же день та близький час може свідчити про спільну підготовку ними тендерних пропозицій.

4.2.4. Використання одного електронного майданчика

- (87) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла до 19.04.2020), тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (88) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

- (89) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (90) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (91) Користувач самостійно обирає майданчик із переліку авторизованих електронних майданчиків «ProZorro», спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (92) За інформацією, наданою Відділенню ДП «Прозорро» листом від 02.04.2019 № 206/1115/03 (вх. № 52-01/441 від 08.04.2019) встановлено, що ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. початкові пропозиції для участі у аукціоні подали з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (93) Слід відмітити, що на сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків.
- (94) Дії щодо обрання Учасниками одного і того ж електронного майданчика (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн») підтверджують їх погоджену поведінку щодо участі в Торгах 2.

4.2.5. Поведінка під час електронного аукціону

- (95) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (96) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (97) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (98) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (99) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (100) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки

власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

- (101) Поведінку ФОП Мензул О.А. та ТОВ Дудник В.Г. під час проведення електронних аукціонів на Торгах 2 наведено в таблиці 11

Таблиця 11

№ п /п	Найменування учасника	Первинна пропозиція грн.	Результат аукціону			Остаточна пропозиція, грн.	Зниження цінових пропозицій учасників, %
			1 раунд	2 раунд	3 раунд		
Торги - 2 (UA-2019-02-07-000154-с)							
1.	ФОП Дудник В.Г.	630000,00	625733,00	599999,00	574800,00	574800,00	8,76%
2.	ФОП Мензул О.А.	685000,00	685000,00	685000,00	685000,00	685000,00	0

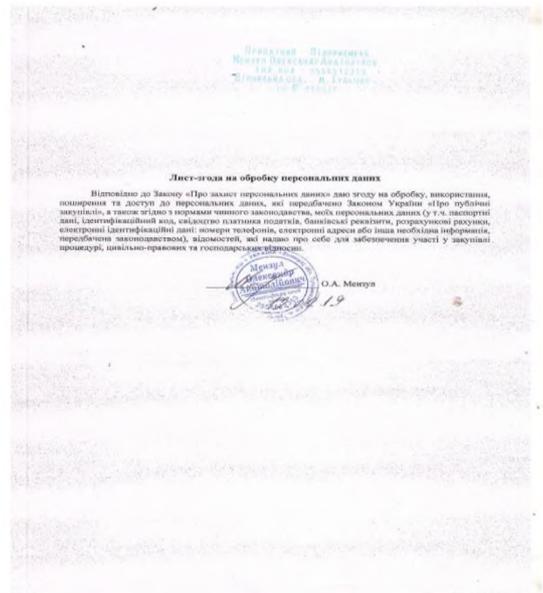
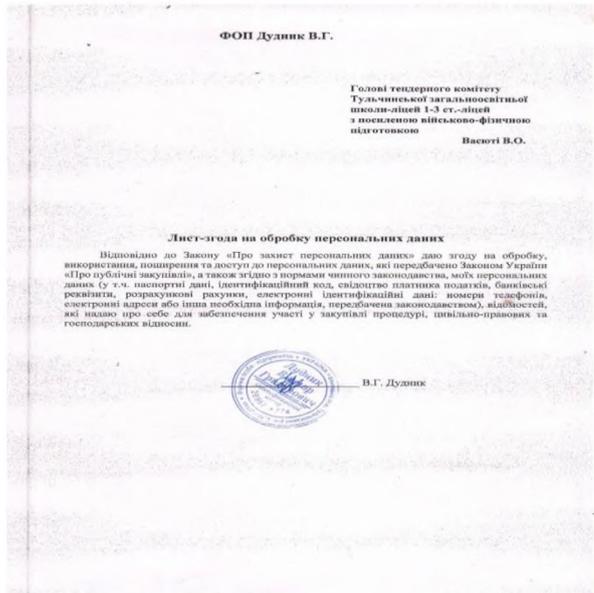
- (102) Під час аукціону Торгів 2 ФОП Мензул О.А. не вчинив жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції, що свідчить про його незацікавленість в перемозі на Торгах-2.
- (103) Вищезазначене цілком підтверджує те, що між ФОП Мензул О.А. та ТОВ Дудник В.Г. була відсутня конкуренція та змагальність та те, що їх цінова поведінка на Торгах 2 є результатом попередньої домовленості.
- (104) Таким чином, можна зробити висновок, що ФОП Мензул О.А. був «технічним учасником» Торгів 2 та подавав тендерні пропозиції прикриття для забезпечення перемоги ФОП Дуднику В.Г.
- (105) Отже, така поведінка ФОП Мензула О.А. під час аукціону Торгів 2 не може бути випадковим збігом обставин при подачі пропозицій та підтверджує факт обізнаності Відповідачів щодо участі один одного у процедурах закупівель та узгодження поведінки цих суб'єктів господарювання.

4.2.6. Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих відповідачами на Торги 2

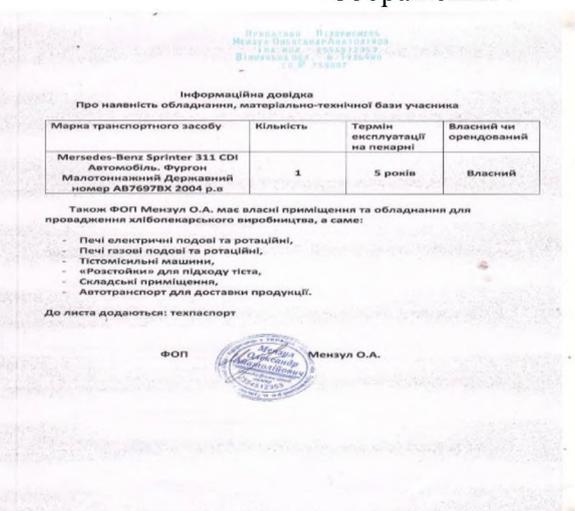
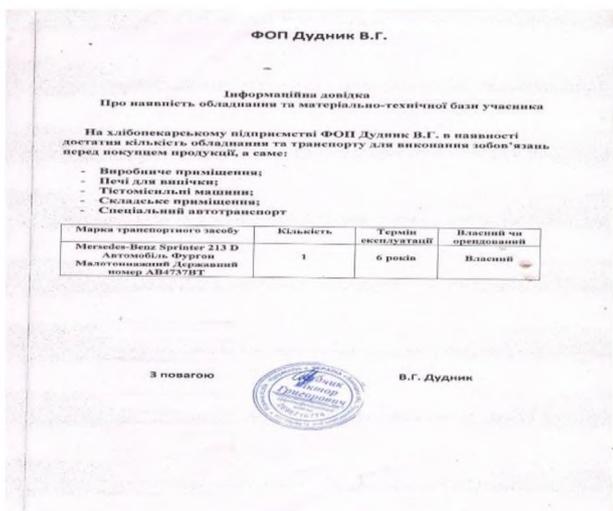
- (106) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були надані для участі в Торгах 2 виявлено однакові дефекти зображення на аналогічних документах а саме: 1 чорна точка, розташована на перетині відрізків (на відстані 2 см від верхнього краю аркуша та 2 см від лівого краю аркуша), 2 чорна точка, розташована на перетині відрізків (на відстані 4 см від верхнього краю аркуша та 10 см від лівого краю аркуша) та сіра пляма розташована на перетині відрізків (на відстані 15 см від верхнього краю аркуша та 3 см від правого краю аркуша).
- (107) Зокрема, дефекти зображення мають такі документи Відповідачів (таблиця 12) (для прикладу - зображення 4,5):

№	Дефекти	ФОП Дудник В.Г.	ФОП Мензул О.А.
1.	Чорні крапки, сірі плями	Стаття 17	Відповідність статті 17
2.		Тендерна пропозиція	Пропозиція
3.		Мат. тех. база	Наявність обладнання
4.		Персональні дані	Персональні дані
5.		Уповноваження на підпис	Право на підпис
6.		Захист довкілля	Про захист довкілля
7.		Реєстрація потужностей	Реєстрація потужностей
8.		Проект договору	Проект договору

Зображення 4



Зображення 5



- (108) Отже, наявність дефектів зображення на аналогічних документах Відповідачів, а саме: 1 чорна точка, розташована на перетині відрізків (на відстані 2 см від верхнього краю аркуша та 2 см від лівого краю аркуша), 2 чорна точка, розташована на перетині відрізків (на відстані 4 см від верхнього краю аркуша та 10 см від лівого краю аркуша) та сіра пляма розташована на перетині відрізків (на відстані 15 см від верхнього краю аркуша та 3 см від правого краю аркуша) свідчить, зокрема, про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристроїв) для виготовлення електронних копій документів.

4.2.7. Схожість в текстах документів Торгів 2

- (109) Відповідно до додатку 2 тендерної документації Замовника, Учасник процедури закупівлі у складі своєї тендерної пропозиції, серед іншого, надає інформаційну довідку про захист довкілля (складену учасником в довільній формі).
- (110) На виконання вищезазначених умов тендерної документації Замовника – 2 для участі у Торгах 2 ФОП Дудник В.Г. та Мензул О.А. завантажували в електронну систему ProZorro зазначений вище документ.
- (111) При цьому, даний документ Відповідачів складений однотипно у абсолютно ідентичному оформленні, а саме:
- в обох випадках документ містить ідентичний зміст;
 - однакові особливості оформлення, а саме: однаковий вид та розмір шрифту та однакові абзаци.
- Аналогічність оформлення вказаного документу, який надійшов з пропозиціями Відповідачів вказує на те, що Відповідачі спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки та участі у Торгах 2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (112) Наведені вище обставини свідчать про наявність між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаності та системності поведінки під час підготовки та участі у Торгах – 1, 2, а також про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів - 1, 2, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (113) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (114) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (115) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (116) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації

поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

- (117) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (118) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (119) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (120) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- у Торгах-1:
- 1) пов'язаність Відповідачів між собою через ПП «Тиманівський Хліб»;
 - 2) синхронність дій Відповідачів у часі;
 - 3) однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
 - 4) використання одного і того ж електронного майданчика;
 - 5) поведінка під час електронного аукціону;
 - 6) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси,
 - 7) наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 1;
 - 8) схожість в текстах документів.
- у Торгах-2:
- 1) пов'язаність між собою через ПП «Тиманівський Хліб»;
 - 2) наявність господарських відносин;
 - 3) однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
 - 4) використання одного і того ж електронного майданчика;
 - 5) поведінка під час електронного аукціону;
 - 6) наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 2;
 - 7) схожість в текстах документів
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Дудник В.Г та ФОП Мензул О.А. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (121) З огляду на вищезазначене, ФОП Дудник В.Г та ФОП Мензул О.А. під час підготовки та участі у закупівлях, які проводились відділом освіти Ладижинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - 25945998) та комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи - 21723398), щодо закупівлі робіт:
- хлібобулочні вироби: ДК 021:2015: 15810000-9, ідентифікатор - UA-2018-12-17-005042-с, очікувана вартість закупівлі - 273000,00 грн. з ПДВ;
 - хлібобулочні вироби: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор -UA-2019-02-07-000154-с), очікувана вартість закупівлі - 689200,00 грн. з ПДВ,
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом

України «Про публічні закупівлі».

- (122) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Дудник В.Г та ФОП Мензул О.А. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (123) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (124) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від Відповідачів не надходило.
- (125) Разом з тим, Відповідачі, які були присутніми на засіданні адміністративної колегії Відділення, зазначили, що порушення конкурентного законодавства у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів визнають та звернулись до адміністративної колегії Відділення з проханням врахувати це як пом'якшуючу обставину при накладенні штрафних санкцій.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (126) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ФОП Дудник В.Г та ФОП Мензул О.А., які полягали у: пов'язаністю Відповідачів між собою через ПП «Тиманівський Хліб» у Торгах 1 та Торгах 2, наявності господарських відносин у Торгах 2, синхроністю дій Відповідачів у часі у Торгах 1, однакових властивостях електронних файлів Відповідачів у Торгах 1 та Торгах 2, використанні одного і того ж електронного майданчика у Торгах 1 та Торгах 2, поведінці під час електронного аукціону у Торгах 1 та Торгах 2, використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси у Торгах 1, наявності ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 1 та Торги, схожості в текстах документів, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів спрощених/допорогових закупівель, які проводились відділом освіти Ладжинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - 25945998) та комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи - 21723398) щодо закупівлі робіт:
- хлібобулочні вироби: ДК 021:2015: 15810000-9, ідентифікатор - UA-2018-12-17-005042-с, очікувана вартість закупівлі - 273000,00 грн. з ПДВ.;
 - хлібобулочні вироби: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор -UA-2019-02-07-000154-с), очікувана вартість закупівлі - 689200,00 грн. з ПДВ,
- та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (127) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (128) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (129) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (130) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (131) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (132) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Вінницькій області листом від 15.03.2024 № 3364/5/02-32-24-03-15 (вх. № 72-01/109 кі від 20.03.2024), дохід ФОП Дудника В.Г. за 2023 рік становить ██████████ грн.
- (133) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Вінницькій області листом від 15.03.2024 № 3364/5/02-32-24-03-15 (вх. № 72-01/109 кі від 20.03.2024), дохід ФОП Мензул О.А. за 2023 рік становить ██████████,00 грн.
- (134) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

- Визнати, що фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович (місце проживання: ██████████) ідентифікаційний номер - ██████████ та фізична особа-підприємець Мензул Олександр Анатолійович (місце проживання: ██████████)

██████████; ідентифікаційний номер – ██████████) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, які проводились відділом освіти Ладизинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) в грудні 2018 року – січні 2019 року на закупівлю: хлібобулочних виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-17-005042-с).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:

2.1. фізичну особу-підприємця Дудник Віктор Григорович (ідентифікаційний номер – ██████████) у розмірі 39868,00 (тридцять дев'ять тисяч вісімсот шістьдесят вісім) гривень;

2.2. фізичну особу-підприємця Мензул Олександр Анатолійович (ідентифікаційний номер – ██████████) у розмірі 39868,00 грн. (тридцять дев'ять тисяч вісімсот шістьдесят вісім) гривень.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович (місце проживання: ██████████

██████████ ідентифікаційний номер - ██████████) та фізична особа-підприємець Мензул Олександр Анатолійович (місце проживання: ██████████

██████████; ідентифікаційний номер – ██████████) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, які проводились комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа I-III ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи - 21723398) в лютому 2019 року на закупівлю хлібобулочних виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-07-000154-с).

4. 2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:

4.1. фізичну особу-підприємця Дудник Віктор Григорович (ідентифікаційний номер – 2696716774) у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

4.2. фізичну особу-підприємця Мензул Олександр Анатолійович (ідентифікаційний номер – 2554512353) у розмірі 68000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.