



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
(ВИТЯГ)

19 квітня 2024 року

Хмельницький

№ 72/32-р/к

Справа № 72/46-23

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Мільченко Олександр Олегович (далі – ФОП Мільченко О.О., Відповідач) не подав інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу виконуючого обов'язки голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 08.11.2022 № 72-02/2388 у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 72/46-23 такі дії ФОП Мільченка О.О. визнано порушенням пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника - ФОП Мільченка О.О. накладено штраф у розмірі 31 170 (тридцять одна тисяча сто сімдесят) грн.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/46-23 про порушення ФОП Мільченком О.О. законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.03.2024 № 72-03/55-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.06.2023 № 72/55-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ФОП Мільченком О.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу В.о. голови Відділення від 08.11.2022 № 72-02/2388 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.
- (2) Листом Відділення від 05.06.2023 № 72-02/1088 копія розпорядження від 02.06.2023 № 72/55-рп/к було надіслана ФОП Мільченку О.О.
- (3) Листом Відділення від 26.03.2024 №72-02/588 витяг з подання від 20.03.2024 № 72-03/55-п з попередніми висновками у справі надіслано Відповідачу.
- (4) Листом Відділення від 26.03.2024 №72-02/587 на адресу Відповідача направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (5) 09.04.2024 інформацію щодо попередніх висновків у справі № 72/46-23 та інформацію про місце та час розгляду справи № 72/46-23 розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) ФОП Мільченко О.О. (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний номер - *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (7) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Мільченка О.О. є – *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) ФОП Мільченко О.О. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Відділенням здійснювалося дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю «Подільська інжинірингова компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП Мільченком О.О. під час їх участі у процедурі публічних закупівель, розміщених в системі електронних закупівель ProZorro - Поточний ремонт цеху технічного обслуговування тролейбусного депо) (ідентифікатор закупівель – UA-2018-03-20-000162-с).
- (10) У зв'язку із вищезазначеним, на адресу місцезнаходження ФОП Мільченка О.О. (*інформація, доступ до якої обмежено*) направлена Вимога про надання інформації, пояснень та копій документів, щодо участі ФОП Мільченка О.О. у зазначених Торгах.
- (11) ФОП Мільченка О.О. було попереджено про те, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (12) Одночасно у Вимозі було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Згідно з Вимогою Відповідачу необхідно було протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня її отримання надати до Відділення запитувану інформацію.
- (14) Вимога була надіслана ФОП Мільченку О.О. рекомендованим поштовим відправленням від 09.11.2022 № 2900106448360 (без повідомлення про вручення).
- (15) Відповідно до інформації, наданої оператором поштового зв'язку - АТ «Укрпошта» листом від 03.03.2023 № 100.012.001.-298-23 (вх. № 72-01/416 від 07.03.2023), поштове відправлення за номером 2900106448360 (лист з Вимогою) прийняте до пересилання у відділенні поштового зв'язку 29001 (м. Хмельницький), надійшло 14.11.2022 до відділення поштового зв'язку 21003 (м. Вінниця) та 28.11.2022 вручене адресату (одержувачу) - ФОП Мільченку Олександровичу.
- (16) Отже, інформація на Вимогу мала бути надана ФОП Мільченком О.О. до 13.12.2022 (включно).
- (17) Однак, будь-яку інформацію на Вимогу ФОП Мільченком О.О. у встановлений строк Відділенню не надано.
- (18) З метою з'ясування обставин подання інформації на Вимогу, ФОП Мільченку О.О.

направлена вимога голови Відділення від 28.03.2023 № 72-02/699 про надання інформації, пояснень та копій документів протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня її отримання.

- (19) Вимога голови Відділення від 28.03.2023 № 72-02/699, направлена рекомендованим поштовим відправленням від 29.03.2023 № 2900107069150, згідно з інформацією про відстеження рекомендованих поштових відправлень на веб-сайті <https://track.ukrposhta.ua> вручена адресату – ФОП Мільченку О.О. 04.04.2023.
- (20) Отже, інформація на вимогу голови Відділення від 28.03.2023 № 72-02/699 мала бути надана Мільченком О.О. до 19.04.2023 включно.
- (21) Однак, будь-яку інформацію на вимогу голови Відділення від 28.03.2023 № 72-02/699 ФОП Мільченком О.О. у встановлений строк Відділенню також не надано.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (22) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (27) Згідно з статтею 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представники, їх посадові

особи та працівники зобов'язані, на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, надавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі - з обмеженим доступом, необхідні для виконання територіальним відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (28) Відповідно до пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Неподання інформації ФОП Мільченком О.О. на вимогу у встановлені виконуючим обов'язки голови Відділення строки перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі у сфері публічних закупівель учасниками торгів.
- (31) Отже, не подавши інформацію на вимогу від 08.11.2022 № 72-02/2388 у встановлений виконуючим обов'язки голови Відділення строк, ФОП Мільченко О.О. вчинив дії, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (32) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у справі від Відповідача не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (33) Таким чином, зібраними доказами доводиться висновок Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ФОП Мільченка О.О., які полягали у неподанні інформації на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення від 08.11.2022 № 72-02/2388 у встановлений ним строк (до 13.12.2022 (включно) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (35) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Вінницькій області листом від 15.03.2024 № 3362/502-32-04-04-15 (вх. № 72-01/97кі від 18.03.2024) згідно поданої ФОП Мільченком О.О. до ГУ ДПС у Вінницькій області податкової декларації платника єдиного податку за 2023 рік загальна сума доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить *інформація, доступ до якої обмежено* грн.
- (36) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:
- Інформацію на Вимогу необхідну для дослідження публічних закупівель (ідентифікатор закупівель – UA-2018-03-20-000162-с) та для розслідування відповідної справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 72/13-23 Відповідачем не надано;
 - Інформацію, необхідну для встановлення об'єктивних обставин справи № 72/46-23, Відповідачем не надано.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 23 листопада 2023 року №16-рп), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мільченко Олександр Олегович (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний номер - *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинив порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу виконуючого обов'язки голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.11.2022 № 72-02/2388 у встановлений ним строк.
2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на фізичну особу-підприємця Мільченка Олександра Олеговича (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний номер - *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 31 170 (тридцять одна тисяча сто сімдесят) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до

територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК