



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 17.04.2024 р.

м. Одеса

№ 65/14-р/к

Справа № 49-10/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Сінергія» та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна взяли участь у торгах із закупівлі послуг з обслуговування програмного продукту, який повинен синхронізуватися з медичною електронною системою «Поліклініка без черг», проведених у 2020-2021 роках комунальними медичними закладами Миколаївщини та Херсонщини за ідентифікаторами закупівель UA-2020-07-08-001379-a, UA-2020-09-15-009939-a, UA-2020-10-08-004536-a, UA-2021-01-11-001099-a, UA-2021-02-01-008513-a, UA-2021-02-17-002579-c, UA-2021-02-19-012057-b, UA-2021-02-19-013523-b, UA-2021-02-22-000787-a, UA-2021-03-01-002416-c, UA-2021-03-17-016097-c.

При цьому приватне підприємство «Сінергія» та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 49-10/2023 такі дії приватного підприємства «Сінергія» та фізичної особи-підприємця Арташ Віри Олексіївни визнані антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг з обслуговування програмного продукту, який повинен синхронізуватися з медичною електронною системою «Поліклініка без черг», що є порушеннями, передбаченими пунктом 1 статті 50, які кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

приватне підприємство «Сінергія» – 388 717 гривень;

фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна – 388 717 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 49-10/2023 про порушення приватним підприємством «Сінергія» та фізичною особою-підприємцем Арташ Вірою Олексіївною законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 65-03/13п,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.06.2023 № 65/53-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 49-10/2023 за ознаками вчинення приватним підприємством «Сінергія» та фізичною особою-підприємцем Арташ Вірою Олексіївною порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» за ідентифікаторами закупівель UA-2020-07-08-001379-a, UA-2020-09-15-009939-a, UA-2020-10-08-004536-a, UA-2021-01-11-001099-a, UA-2021-02-01-008513-a, UA-2021-02-17-002579-c, UA-2021-02-19-012057-b, UA-2021-02-19-013523-b, UA-2021-02-22-000787-a, UA-2021-03-01-002416-c, UA-2021-03-17-016097-c.
- (2) Листами від 22.06.2023 № 65-02/1258 та від 22.06.2023 № 65-02/1257 приватному підприємству «Сінергія» та фізичній особі-підприємцю Арташ Вірі Олексіївні відповідно направлені копії Розпорядження про початок розгляду справи № 49-10/2023 з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600029512440 уповноваженою особою приватного підприємства «Сінергія» копія Розпорядження про початок розгляду справи № 49-10/2023 отримана 11.07.2023.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600029512660 фізичною особою-підприємцем Арташ Вірою Олексіївною копія Розпорядження про початок розгляду справи № 49-10/2023 отримання 05.07.2023.
- (5) Листами від 31.01.2024 № 65-02/198 та від 31.01.2024 № 65-02/199 приватному підприємству «Сінергія» та фізичній особі-підприємцю Арташ Вірі Олексіївні відповідно направлені копії подання від 30.01.2024 № 65-03/13п з попередніми висновками у справі № 49-10/2023 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (6) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті акціонерного товариства «Укрпошта» за трекномером 0600083515586, уповноваженою особою приватного підприємства «Сінергія» копія Подання з попередніми висновками отримана 05.02.2024.
- (7) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600083520229 фізичною особою-підприємцем Арташ Вірою Олексіївною копія Подання з попередніми висновками отримана 09.02.2024.
- (8) Листами від 15.02.2024 б/н (вх. від 19.02.2024 № 65-01/412) та від 20.02.2024 б/н (вх. від 20.02.2024 № 65-01/452) приватне підприємство «Сінергія» в особі адвоката Набокової Ольги Геннадіївни та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна відповідно надали Піденному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України відповіді на Подання з попередніми висновками.

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у справі є:
 - (і) приватне підприємство «Сінергія» (далі – ПП «Сінергія», Відповідач 1) (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»);

місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): («інформація, доступ до якої обмежено»)).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності Відповідача 1 є («інформація, доступ до якої обмежено») (код КВЕД («інформація, доступ до якої обмежено»)).

- (ii) фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (далі – ФОП Арташ В.О., Відповідач 2) (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження фізичної особи-підприємця згідно з даними ЄДР: («інформація, доступ до якої обмежено»)).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності Відповідача 2 є («інформація, доступ до якої обмежено») (код КВЕД («інформація, доступ до якої обмежено»)).

- (10) Отже, ПП «Сінергія» та ФОП «Арташ В.О. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про Торги

3.1. Торги 1

- (11) Комунальним некомерційним підприємством «Южноукраїнська міська багатопрофільна лікарня» (далі – КНП «ЮМБЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг у сфері локальних мереж (Обслуговування на програмний продукт, який повинен синхронізуватися з медичною електронною системою «Поліклініка без черг», розробка форми звітності для вторинної ланки, медичні документи) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2020-07-08-001379-a) (далі – Торги 1).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Обслуговування на програмний продукт, який повинен синхронізуватися з медичною електронною системою «Поліклініка без черг», розробка форми звітності для вторинної ланки, медичні документи.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 200 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 000,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 55001, Україна, Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Миру 3.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 липня 2020 13:49.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 24 липня 2020 16:20, після завершення електронного аукціону.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 24 липня 2020 15:59.

- (12) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 1):

Тендерні пропозиції

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	199 584,00	199 584,00

ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	199 990,00	199 990,00
---	------------	------------

- (13) Згідно з протоколом від 27.07.2020 № 35 щодо прийняття рішення уповноваженою особою вирішено укласти договір з ПП «Сінергія», оскільки його цінова пропозиція є економічно вигідною та тендерна пропозиція повністю відповідає вимогам, зазначеним в тендерній документації. Так, 10.08.2020 з ПП «Сінергія» укладено Ліцензійний договір № 460 на суму 199 584,00 гривні (без ПДВ).

3.2. Торги 2

- (14) Комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня № 5 (далі – КНП ММР «МЛ №5»)» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено спрощену закупівлю послуг з обслуговування комп'ютерної програми Simplex Med ДК 021:2015 «72260000-2 (72261000-5 Послуги з обслуговування програмного забезпечення)» (оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-15-009939-a) (далі – Торги 2).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Постачання програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я. Впровадження програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 79 950,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 399,75 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54051, Україна, Миколаївська область, Миколаїв, проспект Богоявленський, 336.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 вересня 2020 16:00.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 25 вересня 2020 14:27.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 25 вересня 2020 14:06.

- (15) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 2):

Тендерні пропозиції

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	79 827,00	79 827,00
ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	79 950,00	79 950,00

- (16) Згідно з протоколом від 28.09.2020 № 468 щодо прийняття рішення уповноваженою особою (розгляд пропозицій та визначення переможця) переможцем Торгів 2 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 15.10.2020 № 95-п на суму 79 827,00 гривень (без ПДВ).

3.3. Торги 3

- (17) Комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Пологовий будинок №2» (далі – КНП ММР «ПБ №2») (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено спрощену закупівлю послуг 72260000-5 – Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням. Консультативні послуги

з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) програмного забезпечення – Комп'ютерної програми «Медична інформаційна система» (оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2020-10-08-004536-a) (далі – Торги 3).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: 72260000-5 – Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням. Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) програмного забезпечення – Комп'ютерної програми «Медична інформаційна система».
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 39 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 195,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54034, Україна, Миколаївська область, м. Миколаїв, вул. Будівельників, 8.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 жовтня 2020 18:00.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 21 жовтня 2020 15:35.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 21 жовтня 2020 15:14.

(18) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 3):

Тендерні пропозиції

Таблиця 3

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	39 000,00	39 000,00
ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	39 000,00	39 000,00

(19) Згідно з протоколом від 22.10.2020 № 1 щодо прийняття рішення уповноваженою особою переможцем Торгів 3 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 26.10.2020 № 363 на суму 39 000,00 гривень (без ПДВ).

3.4. Торги 4

(20) Комунальним некомерційним підприємством «Горностаївська центральна лікарня» (далі – КНП «Горностаївська ЦЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено спрощену закупівлю послуг з технічного обслуговування продукту SimplexMed (оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-01-11-001099-a) (далі – Торги 4).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Технічне обслуговування продукту SimplexMed.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 86 400,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 432,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 74601, Україна, Херсонська область, Горностаївський рн., смт. Горностаївка, вул. Покровська, буд. 307.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 січня 2021 12:30.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 21 січня 2021 14:01.

- Дата та час проведення електронного аукціону: 21 січня 2021 13:40.

(21) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 4):

Тендерні пропозиції

Таблиця 4

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	86 200,00	86 200,00
ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	86 400,00	86 400,00

(22) Згідно з протоколом від 25.01.2021 № 22 щодо прийняття рішення уповноваженою особою переможцем Торгів 4 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 02.02.2021 № 1 про надання послуг на суму 86 199,96 гривень (без ПДВ).

3.5. Торги 5

(23) КНП «ЮМБЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг Пакети програмного забезпечення для створення документів (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMed» або еквівалент) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-01-008513-a) (далі – Торги 5).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Пакети програмного забезпечення для створення документів (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMed» або еквівалент).
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 300 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 500,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 55001, Україна, Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Миру 3.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17 лютого 2021 14:39.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 18 лютого 2021 15:25, після завершення електронного аукціону.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 18 лютого 2021 15:04.

(24) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 5):

Тендерні пропозиції

Таблиця 5

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	249 920,00	249 920,00
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА »	295 680,00	295 680,00

(25) Згідно з протоколом від 19.02.2021 № 23 щодо прийняття рішення уповноваженою особою вирішено укласти договір з ПП «Сінергія», оскільки його цінова пропозиція є економічно вигідною та тендерна пропозиція повністю відповідає вимогам, зазначеним в тендерній документації. Так, 03.03.2021 з ПП «Сінергія» укладено договір про надання послуг № 112 на суму 249 920,00 гривень (без ПДВ).

3.6. Торги 6

(26) Комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» (далі – КНП ММР «Міська лікарня швидкої медичної допомоги») (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг 72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням / 72261000-2 Послуги з обслуговування програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed»)) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-17-002579-с) (далі – Торги 6).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed».
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 432 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 160,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54020, Україна, Миколаївська область, м. Миколаїв, вул. Корабелів, 14 в.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 березня 2021 15:00.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 09 березня 2021 14:47, після завершення електронного аукціону.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 09 березня 2021 14:26.

(27) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 6):

Тендерні пропозиції

Таблиця 6

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	396 000,00	396 000,00
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІВНА »	424 800,00	424 800,00

(28) Згідно з протоколом від 11.03.2021 засідання тендерного комітету переможцем Торгів 6 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 25.03.2021 № 77 про надання послуг на суму 396 000 гривень (без ПДВ).

3.6. Торги 7

(29) Комунальним некомерційним підприємством «Миколаївська обласна клінічна лікарня» Миколаївської обласної ради (далі – КНП «МОКЛ» МОР) (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг, пов'язаних з програмним забезпеченням (72266000-7 Консультаційні послуги з питань програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed»)) («SimplexMed»)) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-19-012057-b) (далі – Торги 7).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed» («SimplexMed»).
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 360 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 800,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54058, Україна, Миколаївська область, Миколаїв, вул. Київська, буд.1.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: від 22 березня 2021 до 31 грудня 2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 березня 2021 15:25.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 09 березня 2021 12:48, після завершення електронного аукціону.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 09 березня 2021 12:27.

(30) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 7):

Тендерні пропозиції

Таблиця 7

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	359 400,00	359 400,00
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІВНА »	360 000,00	360 000,00

(31) Згідно з протоколом від 12.03.2021 № 2 щодо прийняття рішення уповноваженою особою переможцем Торгів 7 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 23.03.2021 № 61-ВТ про надання послуг на суму 359 400,00 гривень (без ПДВ).

3.7. Торги 8

(32) Комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська дитяча лікарня №2» (далі – КНП ММР «МДЛ №2») (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг «Код за ДК 021:2015:72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням (Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed» («SimplexMed»))» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-19-013523-b) (далі – Торги 8).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed» («SimplexMed»).
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 288 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 440,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: Україна, Відповідно до документації.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 березня 2021 16:00.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 09 березня 2021 13:14, після завершення електронного аукціону.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 09 березня 2021 12:53.

- (33) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 8):

Тендерні пропозиції

Таблиця 8

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	288 000,00	240 000,00
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІВНА »	264 000,00	264 000,00

- (34) Згідно з протоколом від 16.03.2021 № 83 засідання тендерного комітету переможцем Торгів 8 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 01.04.2021 № 120 про надання послуг на суму 240 000,00 гривень (без ПДВ).

3.8. Торги 9

- (35) Комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня №3» (далі – КНП ММР «МЛ №3») (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг ДК 021-2015: 72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням / 72261000-2 Послуги з обслуговування програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed») (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-22-000787-а) (далі – Торги 9).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed».
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 246 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 460,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54028, Україна, Миколаївська область, м. Миколаїв, вул. Космонавтів, 97.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10 березня 2021 00:00.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 10 березня 2021 13:33, після завершення електронного аукціону.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 10 березня 2021 13:12.

- (36) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 9):

Тендерні пропозиції

Таблиця 9

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	245 590,00	245 590,00
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІВНА »	246 000,00	246 000,00

- (37) Згідно з протоколом від 15.03.2021 розгляду тендерних пропозицій щодо закупівлі ДК 021-2015: 72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням / 72261000-2 Послуги з обслуговування програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми

«SimplexMed») переможцем Торгів 9 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 02.04.2021 № 107 про надання послуг на суму 245 590,00 гривень (без ПДВ).

3.10. Торги 10

(38) Комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня №4» (далі – КНП ММР «МЛ №4») (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг ДК 021:2015: 72250000-2 Послуги, пов'язані із системами та підтримкою (ДК 021:2015: 72253000-3 Послуги з підтримки користувачів та з технічної підтримки (Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження програмного забезпечення комп'ютерної програми SimplexMed)) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-01-002416-с) (далі – Торги 10).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження програмного забезпечення комп'ютерної програми SimplexMed.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 243 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 215,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54017, Україна, Миколаївська область, м. Миколаїв, вул. Адмірала Макарова, 1.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17 березня 2021 08:00.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 18 березня 2021 16:20, після завершення електронного аукціону.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 18 березня 2021 15:59.

(39) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 10):

Тендерні пропозиції

Таблиця 10

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	242 595,00	242 595,00
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЙВНА »	243 000,00	243 000,00

(40) Згідно з протоколом від 19.03.2021 № 86 засідання тендерного комітету переможцем Торгів 10 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 01.04.2021 № 88 про надання послуг на суму 242 595,00 гривень (без ПДВ).

3.11. Торги 11

(41) КНП ММР «МЛ №5» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) проведено відкриті торги на закупівлю послуг з обслуговування програмного забезпечення (Обслуговування комп'ютерної програми «Simplex Med» ДК 021:2015 «72260000-2 (72261000-2 Послуги з обслуговування програмного забезпечення»)) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-17-016097-с) (далі – Торги 11, а Торги 1, Торги 2, Торги 3, Торги 4, Торги 5, Торги 6, Торги 7, Торги 8, Торги 9, Торги 10 та Торги 11 разом – Торги).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed».
 - Очікувана вартість предмета закупівлі: 475 200,00 грн.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 376,00 грн.
 - Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54051, Україна, Миколаївська область, Миколаїв, проспект Богоявленський, 336.
 - Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03 квітня 2021 00:00.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 05 квітня 2021 13:41, після завершення електронного аукціону.
 - Дата та час проведення електронного аукціону: 05 квітня 2021 13:20.
- (42) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 11):

Тендерні пропозиції

Таблиця 11

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ПП Сінергія	472 320,00	472 320,00
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІВНА »	475 200,00	475 200,00

- (43) Згідно з протоколом від 06.04.2021 № 207 засідання тендерного комітету переможцем Торгів 11 визначено ПП «Сінергія» та укладено договір від 21.04.2021 № 52-п на суму 472 320,00 гривень (без ПДВ).

4. Обставини справи

- (44) За результатами аналізу матеріалів Торгів та отриманої під час проведеного дослідження та розгляду цієї справи інформації Відділенням установлено, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки пропозицій та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Використання однієї IP-адреси під час участі в Торгах 2-11, здійснення господарської діяльності та одних IP-адрес під час здійснення дистанційного обслуговування банківських рахунків

4.1.1. Інформація щодо IP-адреси, яку використовувало ПП «Сінергія» під час входу до аукціону Торгів 3, 5-10

- (45) Листом від 15.02.2022 № 206/01/305/04 (вх. від 15.02.2022 № 65-01/341) державне підприємство «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») повідомило, що ПП «Сінергія» здійснювало вхід до модулю аукціону Торгів 3, 5-10 з IP-адреси¹ **5.182.96.132**.
- (46) Разом з цим ДП «Прозорро» зазначило, що в Торгах 1, 2, 4, 11 IP-адреси ПП «Сінергія» та в Торгах 1-11 IP-адреси ФОП Арташ В.О. відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або вони не заходили в аукціони цих торгів.

¹ IP-адреса (скорочення від англ. Internet Protocol Address) – унікальна мережева адреса вузла в комп'ютерній мережі, побудованій за протоколом IP

4.1.2. Використання однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 2-11

- (47) ДП «Прозорро» листами від 15.02.2022 № 206/01/305/04 та від 03.02.2023 № 206/01/160/04 (вх. від 06.02.2023 № 65-01/172) повідомило, що ПП «Сінергія» подавало (публікувало) свої початкові пропозиції для участі в Торгах 1-11 та ФОП Арташ В.О. – для участі в Торгах 1-4 з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»), ФОП Арташ В.О. – для участі в Торгах 5-11 з авторизованого електронного майданчика «zakupki.prom.ua», оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки.пром.уа» (далі – ТОВ «Закупки.пром.уа»).
- (48) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 13.01.2023 № 130123-5 (вх. від 20.01.2023 № 65-01/29-Кі) та ТОВ «Закупки.пром.уа» листом від 20.01.2023 № 20/01/ZK-548 (вх. від 23.01.2023 № 65-01/589) надали інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі подавали (публікували) пропозиції для участі в Торгах, яка наведена в Таблиці 12.

Інформація щодо IP-адрес, з яких Відповідачі подавали (публікували) пропозиції для участі в Торгах

Таблиця 12

Закупівля	Учасник	IP-адреса подання (публікації) пропозиції
UA-2020-07-08-001379-a (Торги 1)	ПП «Сінергія»	46.133.129.29
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2020-09-15-009939-a (Торги 2)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2020-10-08-004536-a (Торги 3)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2021-01-11-001099-a (Торги 4)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2021-02-01-008513-a (Торги 5)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2021-02-17-002579-c (Торги 6)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2021-02-19-012057-b (Торги 7)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2021-02-19-013523-b (Торги 8)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2021-02-22-000787-a (Торги 9)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132
UA-2021-03-01-002416-c (Торги 10)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132

UA-2021-03-17-016097-с (Торги 11)	ПП «Сінергія»	5.182.96.132
	ФОП Арташ В.О.	5.182.96.132

- (49) Як вбачається з Таблиці 12, Відповідачі подавали (публікували) свої пропозиції для участі в Торгах 2-11 з однієї IP-адреси **5.182.96.132**.
- (50) **З цієї ж IP-адреси** ФОП Арташ В.О. подавала (публікувала) пропозицію для участі в Торгах 1, а ПП «Сінергія» здійснювало вхід в аукціони Торгів 3, 5-10.
- (51) ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н (вх. від 07.09.2023 № 65-01/432-Кі) повідомило, що документи для участі в Торгах завантажувалися з комп'ютера, розташованого в м. Вознесенську по вул. Одеська, 27/5, та надало копії договору суборенди нерухомого майна від 10.01.2020 б/н, укладеного з ФОП Арташ В.О. на суборенду приміщення площею 10 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, строком з січня по грудень 2020 року, та договору оренди приміщення від 01.03.2021 № 2, укладеного з фізичною особою-підприємцем Ройштейн Беллою Юхимівною (далі – ФОП Ройштейн Б.Ю.) на оренду приміщення площею 100 кв. м, що знаходиться на другому поверсі за цією ж адресою, строком 10 місяців.
- (52) Разом з цим ПП «Сінергія» зазначило, що на безоплатній основі користувалося послугами вільного доступу до мережі «Інтернет», які надавалися приватним підприємством «Сістек» у радіусі приміщення та зовні завдяки wi-fi роутеру.
- (53) ФОП Арташ В.О. в листі від 08.10.2023 № 1 (вх. від 09.10.2023 № 65-01/1859) повідомила, що документи для участі в Торгах завантажувалися з комп'ютера, розташованого в м. Вознесенську по вул. Одеська, 27/5, та надала копію договору оренди нерухомого майна від 24.04.2018 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю. на оренду приміщення, що знаходиться на другому поверсі за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, строком 35 місяців.
- (54) До того ж ФОП Арташ В.О. зазначила, що використовувала мережу «Сістек» через безкоштовний доступ до мережі «Інтернет» завдяки wi-fi роутеру.
- (55) Відповідно до відомостей, розміщених на вебсайті <https://2ip.ua>, послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **5.182.96.132** надаються провайдером – товариством з обмеженою відповідальністю «Сістек» (далі – ТОВ «Сістек»), ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (56) ТОВ «Сістек» листами від 15.02.2023 № 112 (вх. від 22.02.2023 № 65-01/317), б/д б/н (вх. від 11.12.2023 № 65-01/2261) та від 18.01.2024 № 21 (вх. від 18.01.2024 № 65-01/143) повідомило, що в нього немає можливості надати інформацію, яким саме абонентам та за якими адресами в певний період часу надавалися послуги з доступу до мережі «Інтернет» з використанням IP-адреси **5.182.96.132**, оскільки така статистика ним не зберігається.
- (57) Окрім цього, ТОВ «Сістек» у листі від 18.01.2024 № 21 зазначило, що за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5 ним не надавалося вільного доступу до мережі «Інтернет» за допомогою wi-fi роутеру, що суперечить інформації, наданої Відповідачами.
- (58) Листами від 15.02.2023 № 112, б/д б/н та від 18.01.2024 № 21 ТОВ «Сістек» повідомило, що між ним і ПП «Сінергія» та/або ФОП Арташ В.О. договірні відносини відсутні.

- (59) Натомість, відповідно до інформації ТОВ «Сістек», наданої листами б/д б/н та від 18.01.2024 № 21, послуги з доступу до мережі «Інтернет» у період проведення Торгів надавалися ним Арташ Вірі Олексіївни (далі – Арташ В.О.) на підставі договору про надання послуг мережі від 23.02.2016 № 31226 за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 16, дія якого припинена 18.08.2021 за ініціативою ТОВ «Сістек».
- (60) Отже, зазначена обставина свідчить про взаємодію Відповідачів під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 2-11 та про те, що вони діяли спільно, узгоджуючи свої дії, що обумовлено використанням однієї IP-адреси **5.182.96.132**.

4.1.3. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності

- (61) Головне управління ДПС у Миколаївській області (далі – ГУ ДПС у Миколаївській області) в додатках до листа від 18.02.2022 № 1954/5/14-29-12-01-02 (вх. від 22.02.2022 № 65-01/125-Ки) навело перелік IP-адрес, з яких платники податків (ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О.) протягом 2020 року та I півріччя 2021 року надсилали звітність та/або інші документи до податкового органу, спільна з яких зазначена в Таблиці 13.

Інформація щодо IP-адреси, з якої Відповідачі надсилали документи податкової звітності

Таблиця 13

IP-адреса	ПП «Сінергія»	ФОП Арташ В.О.
	дата використання	дата використання
5.182.96.132	18, 28.02.2020	
	19.03.2020	04, 07.02.2020
	05.05.2020	13, 19.03.2020
	16.07.2020	29.04.2020
	06, 20.08.2020	07.05.2020
	19.09.2020	20.07.2020
	20.10.2020	20.08.2020
	19, 20.11.2020	09.11.2020
	26.01.2021	18, 21.12.2020
	08, 17.02.2021	08.02.2021
	01.03.2021	06.04.2021
	29.04.2021	11.05.2021
	11.05.2021	

- (62) Наведена в Таблиці 13 інформація вказує на те, що Відповідачі, здійснюючи у 2020 році та I півріччі 2021 року листування з податковим органом, використовували одну IP-адресу **5.182.96.132** (в тому числі спільно – в період проведення Торгів 1, 5 та ПП «Сінергія» – в період проведення Торгів 2, 3, 6-10).
- (63) ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н повідомило про те, що відповідальними за складання та подання фінансової (податкової) звітності ПП «Сінергія» за 2020 рік та I півріччя 2021 року були його засновники – Жуков Андрій Сергійович (далі – Жуков А.С.) та Жукова Ельвіра Миколаївна (далі – Жукова Е.М.) та що ПП «Сінергія», враховуючи наявність у Жукова А.С. фахової освіти та самостійне виконання ним функцій бухгалтера, не зверталось до третіх осіб для складання та подання фінансової (податкової) звітності.
- (64) У додатках до цього ж листа ПП «Сінергія» надало копії договору суборенди нерухомого майна від 10.01.2020 б/н, укладеного з ФОП Арташ В.О. на суборенду приміщення площею 10 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, строком з січня по грудень 2020 року, та договору оренди приміщення від 01.03.2021 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю. на оренду приміщення площею 100 кв. м, що знаходиться на другому поверсі за цією ж адресою, строком 10 місяців.

- (65) Разом з цим ПП «Сінергія» зазначило, що на безоплатній основі користувалося послугами вільного доступу до мережі «Інтернет», які надавалися приватним підприємством «Сістек» у радіусі приміщення та зовні завдяки wi-fi роутеру.
- (66) ФОП Арташ В.О. в листі від 08.10.2023 № 1 повідомила про те, що вся фінансова звітність ФОП Арташ В.О. подавалася самостійно Арташ В.О. та що вона не зверталася до третіх осіб для складання та подання фінансової (податкової) звітності, та надала копію договору оренди нерухомого майна від 24.04.2018 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю. на оренду приміщення, що знаходиться на другому поверсі за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, строком 35 місяців.
- (67) Окрім того, ФОП Арташ В.О. зазначила, що використовувала мережу «Сістек» через безкоштовний доступ до мережі «Інтернет» завдяки wi-fi роутеру.
- (68) ТОВ «Сістек» листами від 15.02.2023 № 112, б/д б/н та від 18.01.2024 № 21 повідомило, що в нього немає можливості надати інформацію, яким саме абонентам та за якими адресами в певний період часу надавалися послуги з доступу до мережі «Інтернет» з використанням IP-адреси **5.182.96.132**, оскільки така статистика ним не зберігається.
- (69) Окрім цього, ТОВ «Сістек» у листі б/д б/н та від 18.01.2024 № 21 зазначило, що за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5 ним не надавалося вільного доступу до мережі «Інтернет» за допомогою wi-fi роутеру, що суперечить інформації, наданої Відповідачами.
- (70) Листами від 15.02.2023 № 112, б/д б/н та від 18.01.2024 № 21 ТОВ «Сістек» повідомило, що між ним і ПП «Сінергія» та/або ФОП Арташ В.О. договірні відносини відсутні.
- (71) Натомість, відповідно до інформації ТОВ «Сістек», наданої листами б/д б/н та від 18.01.2024 № 21, послуги з доступу до мережі «Інтернет» у період проведення Торгів надавалися ним Арташ В.О. на підставі договору про надання послуг мережі від 23.02.2016 № 31226 за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 16, дія якого припинена 18.08.2021 за ініціативою ТОВ «Сістек».
- (72) Таким чином, Відповідачі, здійснюючи протягом 2020 року та I півріччя 2021 року листування з податковим органом, використовували одну IP-адресу **5.182.96.132** (в тому числі спільно в період проведення Торгів 1, 5 та ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 2, 3, 6-10), що свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності.

4.1.4. Використання одних IP-адрес під час здійснення дистанційного обслуговування банківських рахунків

- (73) Акціонерне товариство «Укрсиббанк» у додатках до листа від 08.08.2023 № 29-4-01/07/1854-БТ (вх. від 10.08.2023 № 65-01/363-Кі), акціонерне товариство «Сенс Банк» у додатках до листа від 03.08.2023 № 12464-БТ-44.2/2023 (вх. від 14.08.2023 № 65-01/370-Кі), акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк» (далі – АТ КБ «Приватбанк») у додатках до листа від 07.08.2023 № 20.1.0.0/7-230802/16888 (вх. від 15.08.2023 № 65-01/374-Кі) та Одеська обласна дирекція публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк» у додатках до листа від 23.08.2023 № БТ-9322 (вх. від 04.09.2023 № 65-01/423-Кі) повідомили інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювався вхід до систем дистанційного обслуговування рахунків Відповідачів (у тому числі фізичної особи Арташ В.О.) протягом періоду з січня 2020 року по червень 2021 року, спільні з яких наведені в Таблиці 14.

**Інформація щодо спільних ІР-адрес, з яких Відповідачі здійснювали
дистанційне обслуговування банківських рахунків**

Таблиця 14

ІР-адреса	ПП «Сінергія»	ФОП Арташ В.О. (Арташ В.О.)	
	дата використання	дата використання	
5.182.96.132		(«інформація, доступ до якої обмежено») 21.01.2020 13, 16, 31.03.2020 17.04.2020 08.05.2020 14.09.2020 08.02.2021 05.03.2021 («інформація, доступ до якої обмежено») 04.01.2021 («інформація, доступ до якої обмежено») («інформація, доступ до якої обмежено») 08, 10, 15, 29, 30, 31.01.2020 03, 05, 10, 14, 17, 21, 24, 26, 28.02.2020 02, 10, 13, 23, 25, 26, 27, 30.03.2020 03, 08, 10, 15, 17, 23, 24, 28, 30.04.2020 05, 08, 14, 15, 21, 25, 26, 27, 28.05.2020 03, 09, 12, 16, 17, 23, 25, 30.06.2020 03, 10, 14, 17, 21, 22, 24, 29, 28, 30, 31.07.2020 06, 11, 13, 14, 18, 19, 21, 25, 26, 27, 28, 31.08.2020 01, 03, 08, 09, 11, 14, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30.09.2020 01, 02, 08, 09, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 30.10.2023 02, 06, 09, 13, 18, 19, 20, 23, 25, 26, 27.11.2020	(«інформація, доступ до якої обмежено») 08, 10, 11, 23, 27.01.2020 04, 05, 07, 13, 14, 17, 18, 21, 26, 28.02.2020 02, 06, 11, 13, 16, 23, 25, 26.03.2020 02, 06, 09, 10, 15, 24, 29.04.2020 05, 06, 07, 08, 12, 14, 22, 25, 30.05.2020 01, 03, 05, 09, 12, 15, 16, 18, 24, 25.06.2020 02, 03, 06, 08, 16, 20, 22, 27, 29, 30.07.2020 06, 10, 12, 13, 14, 17, 25, 27.08.2020 01, 02, 03, 04, 07, 08, 09, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30.09.2020 01, 02, 05, 06, 07, 08, 09, 12, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30.10.2020 02, 03, 06, 08, 09, 10, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27.11.2020 04, 06, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 29.01.2021 01, 02, 03, 04, 05, 08, 09, 10, 12, 15, 17.02.2021 05, 09, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31.03.2021 01, 02, 06, 07, 08, 09, 12, 13, 14, 16, 19, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30.04.2021 05, 06, 07, 11, 12, 13, 14, 17, 18,

		19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 31.05.2021 01, 02, 04, 07, 08, 09, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 22, 24, 25, 30.06.2021
188.163.13.21	(«інформація, доступ до якої обмежено») 28.07.2020 03.08.2020	(«інформація, доступ до якої обмежено») 18, 31.05.2020 01.06.2020 02, 06, 07.11.2020 02, 20.04.2021 10.05.2021 («інформація, доступ до якої обмежено») 31.05.2020 20.12.2020
188.163.13.30	(«інформація, доступ до якої обмежено») 07, 14, 25.04.2020	(«інформація, доступ до якої обмежено») 13.04.2020 («інформація, доступ до якої обмежено») 24.04.2020

- (74) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 14, Відповідачі під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків використовували одні IP-адреси:
- **5.182.96.132** (спільно протягом січня-листопада 2020 року, в тому числі під час участі в Торгах 1-3);
 - **188.163.13.21** та **188.163.13.30** (спільно в квітні 2020 року (до проведення Торгів)).
- (75) Варто також зазначити, що згідно з інформацією ГУ ДПС у Миколаївській області, наданою в додатках до листа від 18.02.2022 № 1954/5/14-29-12-01-02, IP-адресу **188.163.13.21** ФОП Арташ В.О. використовувала також під час надсилання 22.06.2020 (до проведення Торгів) звітності або інших документів до податкового органу.
- (76) У додатках до листа від 01.09.2023 б/н ПП «Сінергія» надало копії договору суборенди нерухомого майна від 10.01.2020 б/н, укладеного з ФОП Арташ В.О. на суборенду приміщення площею 10 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, строком з січня по грудень 2020 року, та договору оренди приміщення від 01.03.2021 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю. на оренду приміщення площею 100 кв. м, що знаходиться на другому поверсі за цією ж адресою, строком 10 місяців.
- (77) Окрім того, ПП «Сінергія» зазначило, що на безоплатній основі користувалося послугами вільного доступу до мережі «Інтернет», які надавалися приватним підприємством «Сістек» у радіусі приміщення та зовні завдяки wi-fi роутеру.
- (78) Листом від 08.10.2023 № 1 ФОП Арташ В.О. надала копію договору оренди нерухомого майна від 24.04.2018 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю. на оренду приміщення, що знаходиться на другому поверсі за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, строком 35 місяців.
- (79) Разом з цим ФОП Арташ В.О. зазначила, що використовувала мережу «Сістек» через безкоштовний доступ до мережі «Інтернет» завдяки wi-fi роутеру.

- (80) ТОВ «Сістек» листами від 15.02.2023 № 112, б/д б/н та від 18.01.2024 № 21 повідомило, що в нього немає можливості надати інформацію, яким саме абонентам та за якими адресами в певний період часу надавалися послуги з доступу до мережі «Інтернет» з використанням IP-адреси **5.182.96.132**, оскільки така статистика ним не зберігається.
- (81) Окрім цього, ТОВ «Сістек» у листі б/д б/н та від 18.01.2024 № 21 зазначило, що за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5 ним не надавалося вільного доступу до мережі «Інтернет» за допомогою wi-fi роутеру, що суперечить інформації, наданої Відповідачами.
- (82) Листами від 15.02.2023 № 112, б/д б/н та від 18.01.2024 № 21 ТОВ «Сістек» повідомило, що між ним і ПП «Сінергія» та/або ФОП Арташ В.О. договірні відносини відсутні.
- (83) Натомість, відповідно до інформації ТОВ «Сістек», наданої листами б/д б/н та від 18.01.2024 № 21, послуги з доступу до мережі «Інтернет» у період проведення Торгів надавалися ним Арташ В.О. на підставі договору про надання послуг мережі від 23.02.2016 № 31226 за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 16, дія якого припинена 18.08.2021 за ініціативою ТОВ «Сістек».
- (84) Відповідно до відомостей, розміщених на вебсайті <https://2ip.ua>, послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами **188.163.13.21** та **188.163.13.30** надаються провайдером – приватним акціонерним товариством «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар»), ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (85) У листах від 20.03.2023 № 7236/01 (вх. від 28.03.2023 № 65-01/142-Кі) та від 06.12.2023 № 34580/01 (вх. від 13.12.2023 № 65-01/676-Кі) ПрАТ «Київстар» зазначило, що IP-адреса **188.163.13.21** є динамічною IP-адресою та відноситься до діапазону IP-адрес для доступу до мережі «Інтернет» за технологією FTTB (Fiber To The Bulding, «Оптика в будинок») без ідентифікації кінцевого споживача – фізичної особи.
- (86) Натомість у додатках до цих листів ПрАТ «Київстар» надало переліки споживачів, які протягом певних періодів використовували IP-адресу **188.163.13.21** для доступу до мережі «Інтернет». Так, серед споживачів ПрАТ «Київстар» наявна фізична особа («інформація, доступ до якої обмежено») (м. Вознесенськ, («інформація, доступ до якої обмежено»)), яка користувалася послугами доступу до мережі «Інтернет» з IP-адреси **188.163.13.21**, зокрема в такі періоди:
- з («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - з («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - з («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - з («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - з («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - з («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (87) Ані ПП «Сінергія», ані Жуков А.С., ані Жукова Е.М. не містяться серед споживачів, які використовували б IP-адресу **188.163.13.21** для доступу до мережі «Інтернет».
- (88) Центральний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)

(далі – Центральний відділ ДРАЦС УДР Південного МУ Міністерства юстиції (м. Одеса)) листом від 20.04.2022 № 151-06.1-29 (вх. від 20.05.2022 № 65-01/147-Кі) надав інформацію, з якої встановлено, що відповідно до актового запису про зміну імені від («інформація, доступ до якої обмежено») № («інформація, доступ до якої обмежено») **Жукова В.О.**, («інформація, доступ до якої обмежено») р.н., змінила прізвище на **Арташ**.

- (89) Щодо IP-адреси **188.163.13.30** ПрАТ «Київстар» листом від 06.12.2023 № 34580/01 повідомило, що не має можливості надати інформацію, оскільки згідно з підпунктом 4 пункту 39 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295, оператори зобов'язані, зокрема, зберігати записи про надані послуги протягом строку позовної давності, визначеного законом, який згідно статті 257 Цивільного кодексу України становить три роки.
- (90) Разом з цим ПрАТ «Київстар» зазначило, що у відповідності до наказу ПрАТ «Київстар» від 26.05.2009 № 64 «Про строки зберігання записів про надані телекомунікаційні послуги» записи про надані телекомунікаційні послуги (отримання послуг, їх тривалість, зміст, маршрут передавання тощо) в білінгових системах ПрАТ «Київстар» зберігаються протягом трьох років.
- (91) Таким чином, здійснення Відповідачами входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків з одних IP-адрес свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, зокрема під час банківського обслуговування рахунків.
- (92) Отже, дії Відповідачів щодо:
- подання (публікації) пропозицій задля участі в Торгах 2-11 з однієї IP-адреси **5.182.96.132**;
 - надсилання документів податкової звітності, в тому числі спільно в період проведення Торгів 1, 5, з однієї IP-адреси **5.182.96.132**;
 - здійснення дистанційного обслуговування банківських рахунків з одних IP-адрес **5.182.96.132, 188.163.13.21 та 188.163.13.30**, у тому числі спільно під час участі в Торгах 1-3,
- свідчать про те, що такі дії здійснювалися з одного електронного пристрою та/або з використанням одного wi-fi роутера під час створення сесії підключення до мережі «Інтернет» за IP-адресами **5.182.96.132, 188.163.13.21 та 188.163.13.30** та/або однією особою, що не може бути випадковим збігом обставин та вказує на можливість обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах.
- 4.2. Подання (публікація) тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-4, 7, 8 в один день**
- (93) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 13.01.2023 № 130123-5 та ТОВ «Закупки.пром.уа» листом від 20.01.2023 № 20/01/ZK-548 надали інформацію щодо дат та часу подання (публікації) Відповідачами своїх пропозицій для участі в Торгах, яка наведена в Таблиці 15.

Інформація щодо подання (публікації) Відповідачами пропозицій

Таблиця 15

Закупівля	Учасник	Дата та час подання (публікації) пропозиції
UA-2020-07-08-001379-a (Торги 1)	ПП «Сінергія»	22.07.2020 19:49:14
	ФОП Арташ В.О.	22.07.2020 17:55:48
UA-2020-09-15-009939-a	ПП «Сінергія»	24.09.2020 10:00:45

(Торги 2)	ФОП Арташ В.О.	24.09.2020 10:51:11
UA-2020-10-08-004536-a (Торги 3)	ПП «Сінергія»	16.10.2020 11:29:34
	ФОП Арташ В.О.	16.10.2020 13:41:07
UA-2021-01-11-001099-a (Торги 4)	ПП «Сінергія»	20.01.2021 09:09:21
	ФОП Арташ В.О.	20.01.2021 11:23:36
UA-2021-02-01-008513-a (Торги 5)	ПП «Сінергія»	15.02.2021 14:31:20
	ФОП Арташ В.О.	17.02.2021 09:50:23
UA-2021-02-17-002579-c (Торги 6)	ПП «Сінергія»	02.03.2021 15:58:35
	ФОП Арташ В.О.	24.02.2021 11:20:14
UA-2021-02-19-012057-b (Торги 7)	ПП «Сінергія»	03.03.2021 11:36:01
	ФОП Арташ В.О.	03.03.2021 14:46:40
UA-2021-02-19-013523-b (Торги 8)	ПП «Сінергія»	05.03.2021 16:11:35
	ФОП Арташ В.О.	05.03.2021 13:39:18
UA-2021-02-22-000787-a (Торги 9)	ПП «Сінергія»	25.02.2021 12:59:43
	ФОП Арташ В.О.	26.02.2021 11:08:18
UA-2021-03-01-002416-c (Торги 10)	ПП «Сінергія»	10.03.2021 12:53:10
	ФОП Арташ В.О.	15.03.2021 13:57:06
UA-2021-03-17-016097-c (Торги 11)	ПП «Сінергія»	26.03.2021 12:12:40
	ФОП Арташ В.О.	29.03.2021 10:23:43

- (94) З Таблиці 15 вбачається, що Відповідачі подали (опублікували) свої пропозиції для участі в Торгах 1-4 та 7, 8 в один день.
- (95) Торги 1 оголошені 08.07.2020, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 23.07.2020 13:49. Отже, Відповідачі мали можливість подати тендерні пропозиції для участі в Торгах 1 у проміжок часу з 08.07.2020 до 13:49 23.07.2020, натомість, як видно з Таблиці 15, вони подали їх в один день, **22.07.2020**.
- (96) Торги 2 оголошені 15.09.2020, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 24.09.2020 16:00. Отже, Відповідачі мали можливість подати тендерні пропозиції для участі в Торгах 2 у проміжок часу з 15.09.2020 до 16:00 24.09.2020, натомість, як видно з Таблиці 15, вони подали їх в один (останній) день, **24.09.2020**.
- (97) Торги 3 оголошені 08.10.2020, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 20.10.2020 18:00. Отже, Відповідачі мали можливість подати тендерні пропозиції для участі в Торгах 3 у проміжок часу з 08.10.2020 до 18:00 20.10.2020, натомість, як видно з Таблиці 15, вони подали їх в один день, **16.10.2020**.
- (98) Торги 4 оголошені 11.01.2021, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 20.01.2021 12:30. Отже, Відповідачі мали можливість подати тендерні пропозиції для участі в Торгах 4 у проміжок часу з 11.01.2021 до 12:30 20.01.2021, натомість, як видно з Таблиці 15, вони подали їх в один (останній) день, **20.01.2021**.
- (99) Торги 7 оголошені 19.02.2021, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 07.03.2021 15:25. Отже, Відповідачі мали можливість подати тендерні пропозиції для участі в Торгах 7 у проміжок часу з 19.02.2021 до 15:25 07.03.2021, натомість, як видно

з Таблиці 15, вони подали їх в один день, **03.03.2021**.

(100) Торги 8 оголошені 19.02.2021, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 07.03.2021 16:00. Отже, Відповідачі мали можливість подати тендерні пропозиції для участі в Торгах 8 у проміжок часу з 19.02.2021 до 16:00 07.03.2021, натомість, як видно з Таблиці 15, вони подали їх в один день, **05.03.2021**.

(101) Такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним із учасників тактики поведінки, в тому числі під час участі в Торгах 1-4, 7, 8, хронологія підготовки та здійснення тих чи інших дій за умови, що вони не були погоджені, виключають, зокрема, послідовність та однаковість дій у часі. Тому наведені вище дії свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки та їх несаможестійності, у тому числі під час участі в Торгах 1-4, 7, 8.

4.3. Аналіз цінової поведінки Відповідачів під час проведення аукціонів Торгів

(102) Замовниками Торгів переможцем Торгів визнано ПП «Сінергія».

(103) За результатами аналізу початкових цінових пропозицій Відповідачів та їх поведінки під час проведення аукціонів у Торгах, наведеного в Таблиці 16, Відділенням встановлено таке.

Інформація щодо аукціонів Торгів

Таблиця 16

Назва учасника	Початкові заявки, грн	Аукціон			Оголошення результатів, грн
		Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	
UA-2020-07-08-001379-a (Торги 1)					
ПП Сінергія	199 584,00 мінімум	199 584,00 мінімум	199 584,00 мінімум	199 584,00 мінімум	199 584,00 мінімум
ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	199 990,00	199 990,00	199 990,00	199 990,00	199 990,00
UA-2020-09-15-009939-a (Торги 2)					
ПП Сінергія	79 827,00 мінімум	79 827,00 мінімум	79 827,00 мінімум	79 827,00 мінімум	79 827,00 мінімум
ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	79 950,00	79 950,00	79 950,00	79 950,00	79 950,00
UA-2020-10-08-004536-a (Торги 3)					
ПП Сінергія	39 000,00 мінімум	39 000,00 мінімум	39 000,00 мінімум	39 000,00 мінімум	39 000,00 мінімум
ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	39 000,00	39 000,00	39 000,00	39 000,00	39 000,00
UA-2021-01-11-001099-a (Торги 4)					
ПП Сінергія	86 200,00 мінімум	86 200,00 мінімум	86 200,00 мінімум	86 200,00 мінімум	86 200,00 мінімум
ФОП Приватний підприємець Арташ Віра Олексіївна	86 400,00	86 400,00	86 400,00	86 400,00	86 400,00
UA-2021-02-01-008513-a (Торги 5)					
ПП Сінергія	249 920,00 мінімум	249 920,00 мінімум	249 920,00 мінімум	249 920,00 мінімум	249 920,00 мінімум
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА»	295 680,00	295 680,00	295 680,00	295 680,00	295 680,00
UA-2021-02-17-002579-c (Торги 6)					

ПП Сінергія	396 000,00 мінімум	396 000,00 мінімум	396 000,00 мінімум	396 000,00 мінімум	396 000,00 мінімум
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА »	424 800,00	424 800,00	424 800,00	424 800,00	424 800,00
<i>UA-2021-02-19-012057-b (Торги 7)</i>					
ПП Сінергія	359 400,00 мінімум	359 400,00 мінімум	359 400,00 мінімум	359 400,00 мінімум	359 400,00 мінімум
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА »	360 000,00	360 000,00	360 000,00	360 000,00	360 000,00
<i>UA-2021-02-19-013523-b (Торги 8)</i>					
ПП Сінергія	288 000,00	240 000,00 мінімум	240 000,00 мінімум	240 000,00 мінімум	240 000,00 мінімум
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА »	264 000,00	264 000,00	264 000,00	264 000,00	264 000,00
<i>UA-2021-02-22-000787-a (Торги 9)</i>					
ПП Сінергія	245 590,00 мінімум	245 590,00 мінімум	245 590,00 мінімум	245 590,00 мінімум	245 590,00 мінімум
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА »	246 000,00	246 000,00	246 000,00	246 000,00	246 000,00
<i>UA-2021-03-01-002416-c (Торги 10)</i>					
ПП Сінергія	242 595,00 мінімум	242 595,00 мінімум	242 595,00 мінімум	242 595,00 мінімум	242 595,00 мінімум
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА »	243 000,00	243 000,00	243 000,00	243 000,00	243 000,00
<i>UA-2021-03-17-016097-c (Торги 11)</i>					
ПП Сінергія	472 320,00 мінімум	472 320,00 мінімум	472 320,00 мінімум	472 320,00 мінімум	472 320,00 мінімум
ФОП «АРТАШ ВІРА ОЛЕКСІЇВНА »	475 200,00	475 200,00	475 200,00	475 200,00	475 200,00

- (104)З інформації, наведеної в Таблиці 16, вбачається, що в **Торгах 1, 2, 4-7 та 9-11** початкові цінові пропозиції ФОП Арташ В.О. були вищими за початкові цінові пропозиції ПП «Сінергія».
- (105)Також зазначена в Таблиці 16 інформація свідчить про те, що початкові цінові пропозиції Відповідачів не знижувалися під час проведення аукціонів у Торгах 1, 2, 4-7 та 9-11, тобто залишилися незмінними на час оголошення результатів у цих торгах.
- (106)З інформації, наведеної в Таблиці 16, вбачається, що в **Торгах 3** Відповідачі подали початкові цінові пропозиції з однаковим значенням ціни, яка дорівнювала очікуваній вартості предмета закупівлі цих торгів.
- (107)ДП «Прозорро» у листі від 15.02.2022 № 206/01/305/04 повідомило, що тендерна пропозиція ФОП Арташ В.О. подана (опублікована) пізніше за тендерну пропозицію ПП «Сінергія», тобто ФОП Арташ В.О. у відповідності до частини третьої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» мала право першою здійснити пониження ціни під час аукціону в Торгах 3.
- (108)Натомість указана в Таблиці 16 інформація свідчить про те, що початкові цінові пропозиції Відповідачів не знижувалися під час проведення аукціону в Торгах 3, тобто залишилися незмінними на час оголошення результатів цих торгів.
- (109)З інформації, наведеної в Таблиці 16, вбачається, що в **Торгах 8** початкова цінова пропозиція ФОП Арташ В.О. була нижчою за початкову цінову пропозицію ПП «Сінергія».

- (110) Також зазначена в Таблиці 16 інформація свідчить про те, що початкова цінова пропозиція ПП «Сінергія» під час проведення аукціону в Торгах 8 була знижена один раз (на суму, більшу за розмір мінімального кроку пониження ціни) в раунді 1 таким чином, що стала нижчою за початкову цінову пропозицію ФОП Арташ В.О., яка не знижувалася, тобто залишилася незмінною на час оголошення результатів у цих торгах.
- (111) Отже, під час проведення аукціонів у Торгах ФОП Арташ В.О. жодного разу не здійснила зниження початково заявлених цін, ПП «Сінергія» також під час проведення аукціонів у Торгах 1-7 та 9-11 не знижувало початково заявлених цін, окрім як в аукціоні Торгів 8, коли його початкова цінова пропозиція була вищою за початкову цінову пропозицію ФОП Арташ. В.О.
- (112) Ураховуючи, що Відповідачі виступали прямими конкурентами під час участі в Торгах, вони не могли знати розміри первинних пропозицій один одного, інакше це могло б призвести до переваги одного над іншим на початку аукціонів (за умов наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час проведення Торгів).
- (113) Відповідно до умов тендерної документації замовників Торгів єдиним (основним) критерієм оцінки тендерних пропозицій/пропозицій у Торгах є ціна (питома вага критерію – 100%). Тендерні пропозиції оцінювалися електронною системою автоматично на основі цінового критерію. Тобто пропозиція учасника, яка є найменшою, визначається найвигіднішою та за умов відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визнається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах. Тому учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (114) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги в торгах пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (115) Проте економічна поведінка ФОП Арташ В.О. під час участі в Торгах у частині конкуренції та бажанні стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні пропозиції – незмінними. Своєю участю ФОП Арташ В.О., як «технічний» учасник, лише створювала видимість конкуренції з ПП «Сінергія» в Торгах.
- (116) Отже, наведене свідчить про те, що ФОП Арташ В.О. з самого початку не збиралася перемагати в Торгах, а підготувала свої пропозиції з метою забезпечення перемоги ПП «Сінергія» в Торгах. Зазначене вказує на те, що Відповідачі заздалегідь узгодили між собою свої початкові цінові пропозиції та умови участі в Торгах.
- (117) Таким чином, Відповідачі не конкурували між собою, а співпрацювали один з одним, тобто їх цінові пропозиції є результатом домовленостей між ними, коли встановлюються такі ціни предмету закупівлі, які нівелюють очікуваний ефект торгів. Такі дії не були б можливими в умовах самостійності кожного з учасників Торгів.

4.4. Використання спільних електронних поштових скриньок під час здійснення господарської діяльності, підготовки та участі в Торгах

- (118) З матеріалів, які містяться в системі електронних закупівель «Prozorro» щодо Торгів та отриманих під час дослідження і розгляду цієї справи, встановлено, що Відповідачі під час провадження господарської діяльності, підготовки та участі в Торгах використовували спільні електронні поштові скриньки **rep.ok@ukr.net**,

veravozn1968@ukr.net, nova-service@ukr.net та veravozn@ukr.net, про що зазначено в Таблиці 17.

Інформація щодо спільних електронних поштових скриньок

Таблиця 17

Поштова скринька	Використання ПП «Сінергія»	Використання ФОП Арташ В.О.
rep.ok@ukr.net	- під час надсилання звітності та/або інших документів до податкового органу з 18.02.2020 по 19.03.2020 та 19, 20.11.2020 (до проведення Торгів)	- під час надсилання звітності та/або інших документів до податкового органу з 04.02.2020 по 19.03.2020, з 09.11.2020 по 21.12.2020 (до проведення Торгів)
veravozn1968@ukr.net	- під час надсилання звітності та/або інших документів до податкового органу з 05.05.2020 по 20.10.2020 та 26.01.2021, в тому числі в період проведення Торгів 1-3	- під час надсилання звітності та/або інших документів до податкового органу з 29.04.2020 по 20.08.2020, в тому числі в період проведення Торгів 1
nova-service@ukr.net	- у документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-3, 5-11; - у Заяві про приєднання від 17.01.2020 до договору про визнання електронних документів; - при реєстрації на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» та під час входу до майданчика для участі в Торгах; - при державній реєстрації створення юридичної особи 25.10.2017	- при реєстрації 14.02.2017 на електронному майданчику «zakurki.prom.ua» та під час входу до майданчика для участі в Торгах 5, 6
veravozn@ukr.net	- під час надсилання звітності до органу статистики протягом II півріччя 2020 року та I півріччя 2021 року, в тому числі під час участі в Торгах	- у документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 5, 7, 8, 9, 11; - у Заяві про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів; - при реєстрації на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» та під час входу до майданчика для участі в Торгах 1-4; - під час реєстрації в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків, у тому числі в період проведення Торгів 3

4.4.1. Щодо електронної поштової скриньки nova-service@ukr.net

(119) Електронна пошта nova-service@ukr.net зазначена ПП «Сінергія» в таких документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі у:

- Торгах 1: **Довідка, яка містить відомості про підприємство;**
- Торгах 2: **ПРОПОЗИЦІЯ;**
- Торгах 3: **Довідка, яка містить відомості про підприємство;**
- Торгах 5: **ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ**, сканкопії **ДОГОВОРУ** від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього **КАЛЬКУЛЯЦІЯ**), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», та **Додаткової угоди № 1** від 17.11.2020;
- Торгах 6: **ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ**, сканкопії **ДОГОВОРУ** від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього **КАЛЬКУЛЯЦІЯ**), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», та **Додаткової угоди № 1** від 17.11.2020, **Довідка про наявність служби технічної підтримки;**
- Торгах 7: **Довідка про наявність служби технічної підтримки**, сканкопії **ДОГОВОРУ** від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього **КАЛЬКУЛЯЦІЯ**), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», та **Додаткової угоди № 1** від 17.11.2020, **Довідка (ВІДОМОСТІ ПРО ПІДПРИЄМСТВО);**
- Торгах 8: **Довідка, яка містить відомості про підприємство;**
- Торгах 9: **Довідка про наявність служби технічної підтримки**, сканкопії **ДОГОВОРУ** від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього **КАЛЬКУЛЯЦІЯ**), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», та **Додаткової угоди № 1** від 17.11.2020, **Тендерна «Пропозиція»;**
- Торгах 10: сканкопії **ДОГОВОРУ** від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього **КАЛЬКУЛЯЦІЯ**), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», та **Додаткової угоди № 1** від 17.11.2020;
- Торгах 11: **ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ.**

- (120)Окрім цього, згідно з відомостями, які містяться в Заяві про приєднання від 17.01.2020 до договору про визнання електронних документів від 09.09.2019 № 1429001, наданій ГУ ДПС у Миколаївській області у додатках до листа від 18.02.2022 № 1954/5/14-29-12-01-02, **ПП «Сінергія»** електронну адресу **nova-service@ukr.net** зазначило як свій e-mail.
- (121)Листом від 13.01.2023 № 130123-5 ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило, що **ПП «Сінергія»** при реєстрації на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» указало такі дані:
- телефон: +380665137610;
 - контактна особа: Жуков Андрій Сергійович, Жукова Ельвіра Миколаївна;
 - логін, пошта: **nova-service@ukr.net**, які використовувалися **ПП «Сінергія»** під час входу до майданчика для подання (публікації) пропозицій на Торги.
- (122)До того ж серед установчих документів **ПП «Сінергія»**, які містяться в ЄДР (код доступу («інформація, доступ до якої обмежено»)), наявна копія заяви про державну реєстрацію створення юридичної особи від 25.10.2017, в якій зазначено адресу електронної пошти **nova-service@ukr.net**.
- (123)ТОВ «Закупки.пром.уа» в листі від 20.01.2023 № 20/01/ZK-548 вказало, що **ФОП Арташ В.О.** при реєстрації 14.02.2017 на електронному майданчику «zakupki.prom.ua» зазначила електронну пошту **nova-service@ukr.net** та використовувала її під час входу до майданчика для участі в Торгах 5, 6.
- (124)Листом від 16.02.2023 № 90/01/01-08 (вх. від 22.02.2023 № 65-01/67-Кі) товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (далі – ТОВ«Укрнет») повідомило дані, які були зазначені при реєстрації електронної поштової скриньки **nova-service@ukr.net**, а саме:
- ⇒ логін: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ дата створення: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ ім'я користувача: («інформація, доступ до якої обмежено»);

- ⇒ дата народження: («інформація, доступ до якої обмежено»);
- ⇒ номер тел.: («інформація, доступ до якої обмежено»);
- ⇒ e-mail: -.

- (125) Серед установчих документів ПП «Сінергія», які містяться в ЄДР (код доступу («інформація, доступ до якої обмежено»)), наявна копія заяви про державну реєстрацію створення юридичної особи від 25.10.2017, в якій зазначено дату народження керівника/засновника ПП «Сінергія» Жукова А.С. – («інформація, доступ до якої обмежено»). **Така ж дата народження Жукова А.С. вказана в свідоцтві про шлюб серії І-ФП № 158651, виданому 04.08.2018, сканкопія якого подана ПП «Сінергія» у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 7.**
- (126) Окрім того, **саме ця дата народження Жукова А.С. міститься в документах, копії яких подані ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н, зокрема в паспорті Жукова А.С. серії («інформація, доступ до якої обмежено») № («інформація, доступ до якої обмежено»), виданому («інформація, доступ до якої обмежено»).**
- (127) Отже, дата народження Жукова А.С. співпадає з датою народження, вказаною при реєстрації електронної поштової скриньки **nova-service@ukr.net**.
- (128) Серед документів ПП «Сінергія», поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах, містяться такі документи, а саме в:
- Торгах 1 – **Довідка, яка містить відомості про підприємство;**
 - Торгах 2 – **ПРОПОЗИЦІЯ;**
 - Торгах 3 – **Довідка, яка містить відомості про підприємство та ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ;**
 - Торгах 4 – **ВИПИСКА з ЄДР від 26.10.2017;**
 - Торгах 5: **ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ, сканкопії АКТів надання послуг від 29.09.2020 № 78, від 27.10.2020 № 97, від 13.11.2020 № 119 та від 22.12.2020 № 144, ЛЦЕНЗІЙНОГО ДОГОВОРУ від 16.09.2020 № 149, укладеного з комунальним некомерційним підприємством «Обласна офтальмологічна лікарня» Миколаївської обласної ради, ДОГОВОРУ від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього КАЛЬКУЛЯЦІЯ), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», Додаткової угоди № 1 від 17.11.2020, АКТу надання послуг від 30.10.2020 № 114 та ВИПИСКИ з ЄДР від 03.12.2020;**
 - Торгах 6: **ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ, сканкопії ДОГОВОРУ від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього КАЛЬКУЛЯЦІЯ), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», Додаткової угоди № 1 від 17.11.2020, АКТу надання послуг від 30.10.2020 № 114, ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ від 26.10.2020 № 363, укладеного з КНП ММР «ПБ №2», АКТів надання послуг від 26.10.2020 № 70, від 19.11.2020 № 120 та ВИПИСКА з ЄДР від 03.12.2020;**
 - Торгах 7: **ВИПИСКА з ЄДР від 03.12.2020, сканкопії ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ від 26.10.2020 № 363, укладеного з КНП ММР «ПБ №2», АКТів надання послуг від 26.10.2020 № 70, від 19.11.2020 № 120, ДОГОВОРУ ОРЕНДИ ПРИМІЩЕННЯ від 01.03.2021 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю., ДОГОВОРУ від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього КАЛЬКУЛЯЦІЯ), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», Додаткової угоди № 1 від 17.11.2020, АКТу надання послуг від 30.10.2020 № 114 та Довідка (ВІДОМОСТІ ПРО ПІДПРИЄМСТВО);**
 - Торгах 8: **ВИПИСКА з ЄДР від 03.12.2020 та Довідка, яка містить відомості про підприємство;**
 - Торгах 9: **ВИПИСКА з ЄДР від 03.12.2020, Довідка (ПОГОДЖЕННЯ З ПРОЕКТОМ ДОГОВОРУ), сканкопії ДОГОВОРУ від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього КАЛЬКУЛЯЦІЯ), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», Додаткової угоди № 1 від 17.11.2020, АКТу надання послуг від 30.10.2020 № 114, ДОГОВОРУ ПРО**

НАДАННЯ ПОСЛУГ від 26.10.2020 № 363, укладеного з КНП ММР «ПБ №2», **АКТів надання послуг** від 26.10.2020 № 70, від 19.11.2020 № 120 та **Тендерна «Пропозиція»**;
 - Торгах 10: **ВИПИСКА з ЄДР** від 03.12.2020, сканкопії **ДОГОВОРУ** від 15.10.2020 № 95-п (з додатком до нього **КАЛЬКУЛЯЦІЯ**), укладеного з КНП ММР «МЛ №5», **Додаткової угоди № 1** від 17.11.2020, **АКТу надання послуг** від 30.10.2020 № 114, **ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ** від 26.10.2020 № 363, укладеного з КНП ММР «ПБ №2», **АКТів надання послуг** від 26.10.2020 № 70, від 19.11.2020 № 120, **Довідка (ПОГОДЖЕННЯ З ПРОЕКТОМ ДОГОВОРУ)** та **ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ**;

- Торгах 11: **ВИПИСКА з ЄДР** від 03.12.2020, сканкопії **ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ** від 12.11.2020 № 326, укладеного з КНП ММР «Міська лікарня швидкої медичної допомоги», **АКТів надання послуг б/д № 157, б/д № 138, ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ** від 26.10.2020 № 363, укладеного з КНП ММР «ПБ №2», **АКТів надання послуг** від 26.10.2020 № 70, від 19.11.2020 № 120, **ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ, Довідка (ПОГОДЖЕННЯ З ПРОЕКТОМ ДОГОВОРУ)** та **ЛИСТ-ЗГОДА на обробку персональних даних**, в яких зазначено номер телефону **+380665137610**, який співпадає з номером телефону, вказаним при реєстрації електронної поштової скриньки **nova-service@ukr.net**.

- (129) **Цей же номер телефону** ПП «Сінергія» зазначало на власних бланках документів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах.
- (130) Окрім цього, серед установчих документів ПП «Сінергія», які містяться в ЄДР (код доступу («інформація, доступ до якої обмежено»)), наявна копія заяви про державну реєстрацію створення юридичної особи від 25.10.2017, в якій у розділі «Інформація для здійснення зв'язку з юридичною особою» зазначено номер телефону **+380665137610**.
- (131) ПП «Сінергія» номер телефону **+380665137610** зазначило також при реєстрації 05.01.2018 в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків, про що свідчить інформація, надана («інформація, доступ до якої обмежено») у листі від 07.08.2023 № 20.1.0.0.0/7-230802/16888, та використовувало **його** під час входу до цієї системи.
- (132) До того ж, як зазначено вище, **ПП «Сінергія»** й при реєстрації на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» указало номер телефону **+380665137610**.
- (133) Згідно з інформацією приватного акціонерного товариства «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»), наданою листом від 22.02.2022 № 02/КІ-Б/51 (вх. від 01.04.2022 № 65-01/134-Кі), номер телефону **+380665137610** обслуговується з («інформація, доступ до якої обмежено») знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку.
- (134) У додатках до листа від 01.09.2023 б/н ПП «Сінергія» повідомило, що під час подання фінансової (податкової) звітності, здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 1-3 використовувало особисту поштову скриньку директора **ПП «Сінергія» Жукова В.С. nova-service@ukr.net**, до якої мали доступ він та Жукова Е.М.
- (135) Таким чином, електронна поштова скринька **nova-service@ukr.net**, яку спільно використовували Відповідачі, має відношення до **ПП «Сінергія»**.

4.4.2. Щодо електронної поштової скриньки *veravozn@ukr.net*

- (136) Електронна пошта **veravozn@ukr.net** зазначена **ФОП Арташ В.О.** в таких документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в:
- Торгах 5: **ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ**;
 - Торгах 7: **Довідка (ВІДОМОСТІ ПРО ПІДПРИЄМСТВО)**;
 - Торгах 8: **Довідка**;
 - Торгах 9: **Тендерна «Пропозиція»**;

- Торгах 11: «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ».

- (137)Окрім цього, згідно з відомостями, які містяться в Заяві про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів від 09.09.2019 № 1429001, наданій ГУ ДПС у Миколаївській області у додатках до листа від 18.02.2022 № 1954/5/14-29-12-01-02, **ФОП Арташ В.О.** зазначила як свій e-mail електронну адресу **veravozn@ukr.net**.
- (138)Листом від 13.01.2023 № 130123-5 ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило, що **ФОП Арташ В.О.** при реєстрації на авторизованому електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» вказала такі дані:
- телефон: +380380996734;
 - контактна особа: Арташ Віра Олексіївна;
 - логін, пошта: **veravozn@ukr.net**, які використовувалися **ФОП Арташ В.О.** під час входу до майданчика для подання (публікації) пропозицій на Торги 1-4.
- (139)**ФОП Арташ В.О.** електронну пошту **veravozn@ukr.net** зазначала також при реєстрації в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків, про що свідчить інформація, надана («інформація, доступ до якої обмежено») у листі від 07.08.2023 № 20.1.0.0/7-230802/16888 (дата реєстрації в системі 29.05.2018) та («інформація, доступ до якої обмежено») у додатках до листа від 03.08.2023 № 46/12-11/41883/2023/БТ (вх. від 10.08.2023 № 65-01/361-Кі), а саме: в Заяві на формування сертифіката відкритого ключа б/д, у Заявах на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування CorpLight від 05.10.2017 та від 15.10.2020, в Опитувальнику фізичної особи-підприємця від 15.10.2020.
- (140)Державна служба статистики України (далі – Держстат) листом від 16.02.2022 № 11.1-08/111-22 (вх. від 22.02.2022 № 65-01/432) повідомила, що протягом II півріччя 2020 року та I півріччя 2021 року на адресу приймального шлюзу Держстату з електронної поштової скриньки **veravozn@ukr.net** надходила статистична звітність від **ПП «Сінергія»**, статистична звітність від **ФОП Арташ В.О.** протягом указанного періоду не надходила.
- (141)Листами від 22.02.2022 № 76/01/01-08 (вх. від 01.04.2022 № 65-01/131-Кі) та від 11.04.2022 № 91/01/01-08 (вх. від 06.05.2022 № 65-01/144-Кі) ТОВ«Укрнет» повідомило дані, які були зазначені при реєстрації електронної поштової скриньки **veravozn@ukr.net**, а саме:
- ⇒ дата створення: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ ім'я користувача: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ дата народження: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ номер тел.: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ e-mail: («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (142)Серед документів **ФОП Арташ В.О.**, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 4-11, міститься сканкопія картки платника податків Арташ В.О., в якій зазначено дату її народження – **10.06.1968**, яка співпадає з датою народження, вказаною при реєстрації електронної поштової скриньки **veravozn@ukr.net**.
- (143)До того ж серед установчих документів **ФОП Арташ В.О.**, які містяться в ЄДР (код доступу («інформація, доступ до якої обмежено»)), наявна копія заяви про державну реєстрацію змін до відомостей про фізичну особу-підприємця, що містяться в ЄДР, від 15.07.2016, в якій зазначено дату народження фізичної особи-підприємця – («інформація, доступ до якої обмежено»).

- (144) У цій же заяві в розділі «Інформація для здійснення зв'язку з юридичною особою» зазначено номер телефону **+380668919576**, який співпадає з номером телефону, вказаним при реєстрації електронної поштової скриньки **veravozn@ukr.net**.
- (145) Серед документів, поданих ФОП Арташ В.О. у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2-11, міститься Витяг з ЄДР від 20.12.2018, в якому зазначено номер телефону **+380668919576**.
- (146) Окрім цього, номер телефону **+380668919576** ФОП Арташ В.О. зазначала в Картці із зразками підписів б/д, в Опитувальнику клієнта – фізичної особи підприємця від 18.07.2016 та в Заяві на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування CorpLight від 04.10.2017, копії яких надані («інформація, доступ до якої обмежено») у додатках до листа від 03.08.2023 № 46/12-11/41883/2023/БТ.
- (147) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна», наданої листом від 22.02.2022 № 02/КІ-Б/51, номер телефону **+380668919576** обслуговується з («інформація, доступ до якої обмежено») знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку.
- (148) Листом від 08.10.2023 № 1 ФОП Арташ В.О. повідомила, що під час подання фінансової (податкової) звітності, здійснення господарської діяльності та участі в Торгах використовувала особисту поштову скриньку **veravozn@ukr.net**.
- (149) Таким чином, електронна поштова скринька **veravozn@ukr.net**, яку спільно використовували Відповідачі, має відношення до **ФОП Арташ В.О.**

4.4.3. Щодо електронної поштової скриньки *rep.ok@ukr.net*

- (150) ГУ ДПС у Миколаївській області в додатках до листа від 18.02.2022 № 1954/5/14-29-12-01-02 надало інформацію щодо електронних поштових скриньок (e-mail), з яких платники податків (ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О.) протягом 2020 року та I півріччя 2021 року надсилали звітність та/або інші документи до податкового органу, яка свідчить про використання Відповідачами під час листування з податковим органом спільної електронної поштової скриньки (e-mail) **rep.ok@ukr.net**.
- (151) Листом від 16.02.2023 № 90/01/01-08 ТОВ «Укрнет» повідомило дані, які були зазначені при реєстрації електронної поштової скриньки **rep.ok@ukr.net**, а саме:
- ⇒ логін: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ дата створення: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ ім'я користувача: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ дата народження: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ номер тел.: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ e-mail: («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (152) Варто зазначити, що ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н та ФОП Арташ В.О. в листі від 08.10.2023 № 1 повідомили про те, що не зверталися до третіх осіб для складання та подання фінансової (податкової) звітності.
- (153) Отже, електронна поштова скринька **rep.ok@ukr.net**, яку Відповідачі спільно використовували під час надсилання звітності та/або інших документів до податкового органу, належить одному з них.

4.4.4. Щодо електронної поштової скриньки *veravozn1968@ukr.net*

- (154) У додатках до листа від 18.02.2022 № 1954/5/14-29-12-01-02 ГУ ДПС у Миколаївській області надало інформацію щодо електронних поштових скриньок (e-mail), з яких платники податків (ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О.) протягом 2020 року та I півріччя 2021 року надсилали звітність та/або інші документи до податкового органу,

яка свідчить про використання Відповідачами під час листування з податковим органом спільної електронної поштової скриньки (e-mail) **veravozn1968@ukr.net**.

- (155)ТОВ«Укрнет» листом від 16.02.2023 № 90/01/01-08 повідомило дані, які були зазначені при реєстрації електронної поштової скриньки **veravozn1968@ukr.net**, а саме:
- ⇒ логін: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ дата створення: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ ім'я користувача: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ дата народження: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ номер тел.: («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ⇒ e-mail: («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (156)Серед документів ФОП Арташ В.О., поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 4-11, міститься сканкопія картки платника податків Арташ В.О., в якій зазначено дату її народження – **10.06.1968**, яка співпадає з датою народження, вказаною при реєстрації електронної поштової скриньки **veravozn1968@ukr.net**.
- (157)До того ж серед установчих документів ФОП Арташ В.О., які містяться в ЄДР (код доступу («інформація, доступ до якої обмежено»)), наявна копія заяви про державну реєстрацію змін до відомостей про фізичну особу-підприємця, що містяться в ЄДР, від 15.07.2016, в якій зазначено дату народження фізичної особи-підприємця – («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (158)У цій же заяві в розділі «Інформація для здійснення зв'язку з юридичною особою» зазначено номер телефону **+380668919576**, який співпадає з номером телефону, вказаним при реєстрації електронної поштової скриньки **veravozn1968@ukr.net**.
- (159)Серед документів, поданих ФОП Арташ В.О. у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2-11, міститься Витяг з ЄДР від 20.12.2018, в якому зазначено номер телефону **+380668919576**.
- (160)Окрім цього, номер телефону **+380668919576** ФОП Арташ В.О. зазначала в Картці із зразками підписів б/д, в Опитувальнику клієнта – фізичної особи підприємця від 18.07.2016 та в Заяві на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування CorpLight від 04.10.2017, копії яких надані («інформація, доступ до якої обмежено») у додатках до листа від 03.08.2023 № 46/12-11/41883/2023/БТ.
- (161)Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна», наданої листом від 22.02.2022 № 02/КІ-Б/51, номер телефону **+380668919576** обслуговується з («інформація, доступ до якої обмежено») знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку.
- (162)Окрім цього, під час реєстрації електронної поштової скриньки **veravozn1968@ukr.net** електронна поштова скринька **veravozn@ukr.net**, яка має відношення до ФОП Арташ В.О., про що нею повідомлено в листі від 08.10.2023 № 1, була зазначена як альтернативна/резервна.
- (163)Таким чином електронна поштова скринька **veravozn1968@ukr.net**, яку спільно використовували Відповідачі, має відношення до **ФОП Арташ В.О.**
- (164)Отже, результати дослідження та розслідування у справі свідчать про використання Відповідачами під час провадження господарської діяльності та проведення Торгів одних електронних поштових скриньок: **rep.ok@ukr.net**, **veravozn1968@ukr.net**, **nova-service@ukr.net** та **veravozn@ukr.net**.
- (165)Зазначені обставини створюють умови для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження їх поведінки, зокрема, під час участі в Торгах.

4.5. Використання ФОП Арташ В.О. електронної поштової скриньки працівника ПП «Сінергія» під час участі в Торгах 7, 8, 10, 11

- (166)ТОВ «Закупки.пром.уа» в листі від 20.01.2023 № 20/01/ZK-548 вказало, що **ФОП Арташ В.О.** під час входу до майданчика для подання (публікації) пропозицій на Торги 7-11 використовувала електронну поштову скриньку **fursikkat@gmail.com**.
- (167)З інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в Миколаївській області у додатках до листа від 22.02.2022 № 1400-0604-8/14459 (вх. від 07.04.2022 № 65-01/492), встановлено, що серед працівників, за яких ПП «Сінергія» звітувало про суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне страхування, в березні-червні 2021 року значиться Фурсеєва Катерина Сергіївна (далі – Фурсеєва К.С.), реєстраційний номер облікової картки платника податків 3187318140, як основний працівник – менеджер зв'язків з громадськістю.
- (168)У додатках до листа від 18.02.2022 № 1954/5/14-29-12-01-02 ГУ ДПС у Миколаївській області надало «Відомості про суми нарахованого доходу, утриманого та сплаченого податку на доходи фізичних осіб та військового збору» ПП «Сінергія», які є Додатком 4 ДФ до податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків – фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску, за січень-червень 2021 року. З інформації, наявної у цих звітах, з'ясовано, що особа з реєстраційним номером облікової картки платника податків 3187318140, прийнята на роботу до ПП «Сінергія» з **02.03.2021**.
- (169)ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н підтвердило зазначену вище інформацію про працевлаштування Фурсеєвої К.С. на посаду менеджера зв'язків з громадськістю ПП «Сінергія» з **02.03.2021**, надавши копії заяви Фурсеєвої К.С. від 01.03.2021 про прийняття на роботу та наказу директора ПП «Сінергія» від 01.03.2021 № 2 про прийняття на постійну роботу.
- (170)Серед документів, поданих ПП «Сінергія» в складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 6, 7, містяться його довідки про наявність служби технічної підтримки від **02.03.2021** № 93 (в Торгах 6) та від **01.03.2021** № 123 (в Торгах 7), в яких зазначено, що Фурсеєва К.С. приймає звернення від замовника та надає обсяг послуг щодо технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed».
- (171)Використовуючи електронну поштову скриньку **fursikkat@gmail.com** під час входу до електронного майданчика «zakupki.prom.ua», ФОП Арташ В.О. публікувала свої пропозиції в Торгах 7 **03.03.2021**, в Торгах 8 – **05.03.2021**, в Торгах 10 – **15.03.2021** та в Торгах 11 – **29.03.2021**.
- (172)Сукупність обставин, ураховуючи однакові IP-адреси, з яких Відповідачі подавали (публікували) свої пропозиції для участі, зокрема, в Торгах 7, 8, 10, 11, свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно, ПП «Сінергія» залучало свого працівника для допомоги ФОП Арташ В.О. в підготовці до участі в Торгах 7, 8, 10, 11.
- #### 4.6. Пов'язаність Відповідачів через родинні та господарські, в тому числі орендні, відносини
- ##### 4.6.1. Пов'язаність фізичних осіб ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. родинними відносинами
- (173) У період проведення Торгів 1-3 згідно з даними, які містяться в ЄДР (код доступу 85260772814), єдиним засновником (учасником) ПП «Сінергія» та його керівником був **Жуков А.С.**, що підтверджується також документами цих торгів.

- (174) У період проведення Торгів 4-11 згідно з даними, які містяться в ЄДР (код доступу 353222082258), єдиною засновницею (учасницею), кінцевою бенефіціарною власницею (контролером) ПП «Сінергія» та його керівником була **Жукова Е.М.**, що підтверджується також документами цих торгів.
- (175) Центральний відділ ДРАЦС УДР Південного МУ Міністерства юстиції (м. Одеса) листом від 20.04.2022 № 151-06.1-29 надав інформацію, в тому числі документально підтверджену, щодо **Арташ В.О.**, **Жукова А.С.** та **Жукової Е.М.**, яка свідчить про наявність між ними родинних зв'язків.
- (176) Так, згідно із записом акту про народження від («інформація, доступ до якої обмежено») № («інформація, доступ до якої обмежено») батьками **Жукова А.С.** є Жуков Сергій Іванович, («інформація, доступ до якої обмежено») р.н., та **Жукова В.О.**, («інформація, доступ до якої обмежено») р.н.
- (177) Відповідно до актового запису про зміну імені від («інформація, доступ до якої обмежено») № («інформація, доступ до якої обмежено») **Жукова В.О.**, («інформація, доступ до якої обмежено») р.н., змінила прізвище на **Арташ**.
- (178) Тобто **Арташ В.О.** є матір'ю **Жукова А.С.**
- (179) Згідно з актовим записом про шлюб від («інформація, доступ до якої обмежено») № («інформація, доступ до якої обмежено») **Жуков А.С.**, («інформація, доступ до якої обмежено») р.н., та **Жукова Е.М.**, («інформація, доступ до якої обмежено») р.н., є подружжям, що також підтверджується сканкопією свідоцтва про шлюб серії І-ФП № 158651, завантаженою ПП «Сінергія» в складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 7, копією цього ж документу, наданою ПП «Сінергія» Відділенню в додатку до листа від 01.09.2023 б/н, та деклараціями Жукова А.С. за 2020 рік (<https://public.nazk.gov.ua/documents/221cc451-8fe0-4a68-87d6-0e869dbc5474>) та 2021 рік (<https://public.nazk.gov.ua/documents/076f1c61-3efc-41ba-af0d-c21070fe3334>), розміщеними на вебсайті Єдиного державного реєстру декларацій, в яких у розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» **Жукова Е.М.** зазначена як дружина **Жукова А.С.**
- (180) Окрім того, з інформації, зазначеної Жуковим А.С. у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларацій за 2020, 2021 роки (в період проведення Торгів), встановлено, що **Жуков А.С.** та **Арташ В.О.** є співвласниками однієї квартири, в якій проживала **Жукова Е.М.**
- (181) Отже, участь у Торгах брали суб'єкти господарювання прямо пов'язані через родинні відносини.
- (182) Зазначена обставина свідчить про наявність каналів зв'язку між ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О., спільність їх родинних інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, зокрема, й під час участі в публічних закупівлях.

4.6.2. Пов'язаність Відповідачів господарськими, в тому числі орендними, відносинами

- (183) АТ КБ «Приватбанк» у додатках до листа від 07.08.2023 № 20.1.0.0.0/7-230802/16888 надало інформацію стосовно операцій, здійснених Відповідачами по рахункам у період з січня 2020 року по червень 2021 року, яка свідчить про наявність між ними господарських відносин, про що докладно наведено в Таблиці 18 Додатку 1 до цього рішення.
- (184) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 18 Додатку 1 до цього рішення, ПП «Сінергія» з лютого 2020 року по червень 2021 року, в тому числі в період

проведення Торгів, по декілька разів на місяць (від двох до п'ятнадцяти) користувалося послугами ФОП Арташ В.О. інформаційно-консультативного характеру.

- (185) Окрім того, в січні-травні 2020 року (до проведення Торгів) мали місце орендні відносини між Відповідачами, про що свідчить здійснення ПП «Сінергія» (орендатором) оплати ФОП Арташ В.О. (орендодавцю) рахунку за оренду приміщення за січень-травень 2020 року.
- (186) ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н та ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 № 1 підтвердили інформацію АТ КБ «Приватбанк», зазначену вище, відповідними документами: ПП «Сінергія» – копіями актів надання послуг, рахунків на оплату, платіжних доручень та виписками по банківським рахункам, ФОП Арташ В.О. – копіями актів надання послуг.
- (187) Разом з цим ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. надали копії договору суборенди нерухомого майна від 10.01.2020 б/н, укладеного ПП «Сінергія» з ФОП Арташ В.О. на суборенду приміщення строком з січня по грудень 2020 року (в період проведення Торгів 1-3).
- (188) Таким чином, наведена інформація свідчить про наявність між Відповідачами протягом періоду з лютого 2020 року по червень 2021 року, зокрема, й під час участі в Торгах, тісних господарських відносин, отже ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. не конкурували один з одним, а співпрацювали між собою.

4.7. Здійснення господарської діяльності за однією адресою в період проведення Торгів 1-3, 6-11

- (189) Відповідно до Витягу з ЄДР від 27.03.2023 № 30410008 за кодом 353222082258 станом на 17.03.2021 13:10:15 місцезнаходженням ПП «Сінергія» в період проведення Торгів є: **Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5.**
- (190) Цю ж адресу ПП «Сінергія» вказувало в документах, поданих у складі пропозицій для участі в Торгах 1, 4-11, а для участі в Торгах 2, 3 – фактичну адресу розташування: м. Миколаїв, пр. Центральний, 263.
- (191) У додатках до листа від 01.09.2023 б/н ПП «Сінергія» зазначило, що під час провадження з січня 2020 року по червень 2021 року господарської діяльності використовувало офісні приміщення в торговому комплексі за адресою: **м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5**, та надало копії договору суборенди нерухомого майна від 10.01.2020 б/н, укладеного з ФОП Арташ В.О. на суборенду приміщення площею 10 кв. м, що знаходиться за адресою: **м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5**, строком з січня по грудень 2020 року (в період проведення Торгів 1-3), та договору оренди приміщення від 01.03.2021 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю. на оренду приміщення площею 100 кв. м, що знаходиться на другому поверсі **за цією ж адресою**, строком 10 місяців (у період проведення Торгів 6-11).
- (192) Згідно з Витягом з ЄДР від 27.03.2023 № 30410159 за кодом 353223445258 станом на 17.03.2021 13:27:15 місцезнаходженням ФОП Арташ В.О. в період проведення Торгів є: Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Київська, 61, кв. 9.
- (193) Цю ж адресу ФОП Арташ В.О. вказувала в документах, поданих у складі пропозицій для участі в Торгах 2-11.
- (194) У листі від 08.10.2023 № 1 ФОП Арташ В.О. надала копію договору оренди нерухомого майна від 24.04.2018 № 2, укладеного з ФОП Ройштейн Б.Ю. на оренду приміщення, що знаходиться на другому поверсі за адресою: **м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5**, строком 35 місяців (у період проведення Торгів), та копію договору суборенди нерухомого майна від 10.01.2020 б/н, укладеного з ПП «Сінергія» на суборенду

приміщення площею 10 кв. м, що знаходиться за адресою: **м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5**, строком з січня по грудень 2020 року (в період проведення Торгів 1-3).

(195) Наведене свідчить про те, що ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. в період проведення Торгів 1-3, 6-11 фактично знаходилися та здійснювали господарську діяльність за однією адресою: **м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5**, що створило умови для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження їх поведінки, зокрема, під час участі в Торгах 1-3, 6-11.

4.8. Здійснення зв'язку між Відповідачами

(196) З матеріалів, які містяться в системі електронних закупівель «Prozorro» щодо Торгів та отриманих під час дослідження і розгляду цієї справи, встановлено, що Відповідачі під час провадження господарської діяльності, підготовки та участі в Торгах використовували номери телефонів, які зазначені в Таблиці 19.

(197) Листом від 19.12.2022 № 26070/01 (вх. від 28.12.2022 № 65-01/1012) ПрАТ «Київстар» повідомило інформацію про номер телефону **+380675284529**, яка наведена в Таблиці 19.

(198) Листом від 22.02.2022 № 02/КІ-Б/51 ПрАТ «ВФ Україна» надало інформацію про номери телефонів **+380665137610**, **+380668919576** та **+380996734876**, яка зазначена в Таблиці 19.

Інформація щодо номерів телефонів, які використовувалися Відповідачами до та в період проведення Торгів

Таблиця 19

Номер телефону	Використання		П.І.Б./найменування споживача, з яким укладено договір (інформація надавачів послуг)	Дати початку та кінця користування номером
	ПП «Сінергія»	ФОП Арташ В.О.		
+380665137610	- у документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах; - інформація для здійснення зв'язку, яка міститься в ЄДР; - при поданні податкової звітності; - під час реєстрації та входу до електронного майданчика «Держзакупівлі. Онлайн» в Торгах; - під час реєстрації 16.01.2017 електронної поштової скриньки nova-servicen@ukr.net; - при реєстрації		Знеособлений користувач	3 («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»)

	в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків та під час входу до системи в період проведення Торгів 1-3			
+380675284529	- у документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 4-11; - під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків у період проведення Торгів 4-11		Знеособлений користувач	
+380996734876		- у документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 5, 7-9, 11; - під час реєстрації та входу до електронного майданчика «Держзакупівлі. Онлайн» у Торгах 1-4; - під час реєстрації та входу до електронного майданчика «zakupki.prom.ua» в Торгах 5-11; - при реєстрації в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків та під час входу до системи	Знеособлений користувач	3 («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»)
+380998919576		- у документах, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2-11 - інформація для здійснення зв'язку, яка міститься в ЄДР;	Знеособлений користувач	3 («інформація, доступ до якої обмежено») по («інформація, доступ до якої обмежено»)

		- під час реєстрації 17.10.2014 та 05.06.2015 електронних поштових скриньок veravozn@ukr.net та veravozn@ukr.net відповідно		
--	--	---	--	--

- (199) У додатках до листа від 01.09.2023 б/н ПП «Сінергія» повідомило, що під час завантаження документів для участі в Торгах 1-3 використовувало номер телефону **+380665137610**, для участі в Торгах 4-11 – номер телефону **+380675284528**.
- (200) ФОП Арташ В.О. в листі від 08.10.2023 № 1 зазначила, що під час завантаження документів для участі в Торгах використовувала номер телефону **+380996734876**.
- (201) З інформації, наданої ПрАТ «ВФ Україна» в додатку до листа від 10.08.2023 № 02/КІ-Б/204 (вх. від 14.08.2023 № 65-01/366-Кі), встановлено, що до, під час та після проведення Торгів 1-3 між номером телефону («інформація, доступ до якої обмежено»), який використовувався ПП «Сінергія», та номером телефону («інформація, доступ до якої обмежено»), який використовувався ФОП Арташ В.О., та до, під час та після проведення Торгів 4-11 між номерами телефонів («інформація, доступ до якої обмежено»), («інформація, доступ до якої обмежено»), які використовувалися ПП «Сінергія», та номером телефону («інформація, доступ до якої обмежено»), який використовувався ФОП Арташ В.О., відбувалося спілкування, про що зазначено в Таблиці 20 Додатку 2 та Таблиці 21 Додатку 3 до цього рішення.
- (202) Відповідно до відомостей, наданих ПрАТ «ВФ Україна» в додатку до цього ж листа, зв'язку між номерами телефонів +380665137610, +380675284529, які використовувалися ПП «Сінергія», та номером телефону +380998919576, який використовувався ФОП Арташ В.О., до, під час та після проведення Торгів не встановлено.
- (203) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблицях 20, 21 Додатків 2, 3 відповідно до цього рішення, між ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. відбувалося тісне спілкування, як в період проведення Торгів, так до та після їх проведення, що свідчить про комунікацію, координацію між Відповідачами та можливість обміну інформацією.
- 4.9. Спільні властивості електронних файлів документів, поданих для участі в Торгах 5-11**
- (204) ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н повідомило, що до підготовки документів та інформації для участі в Торгах 1-3 залучався Жуков А.С. (у період проведення Торгів 1-3 – засновник (учасник), керівник ПП «Сінергія»), для участі в Торгах 4-11 – Жукова Е.М. (у період проведення Торгів 4-11 – засновниця (учасниця), кінцева бенефіціарна власниця (контролер), керівник ПП «Сінергія»).
- (205) ФОП Арташ В.О. в листі від 08.10.2023 № 1 зазначила, що підготовкою документів та інформації для участі в Торгах займалася самостійно.
- (206) Натомість, інформація Відповідачів суперечить результатам аналізу властивостей електронних файлів їх документів, що ввійшли до складу пропозицій Торгів 5-11, розміщених у системі електронних закупівель «Prozorro», яким установлено, що файли пар аналогічних документів ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. в Торгах 5-11 мають спільні особливості, які не можуть бути результатом випадковості чи наслідком дії об'єктивних чинників, що свідчить про їх єдине джерело походження, а саме у

властивостях файлів документів у вкладці опис указані такі значення спільних параметрів (Таблиця 22):

Інформація щодо властивостей електронних файлів

Таблиця 22

Назва файлу		Виробник PDF	Версія PDF
ПП «Сінергія»	ФОП Арташ В.О.		
UA-2021-02-01-008513-а (Торги 5)			
1. Додаток 1(Цінова пропозиція) (1).pdf	Цінова пропозиція.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
7) Довідка про відсутність фактів не викон.об..pdf	Довідка 2.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про відсутність підстав відмови Замовником (згідно Додатку 2).pdf	Довідка 1 (1).pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 4(довідка-погодження з проектом дог.).pdf	Довідка3.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 5(Лист-згода).pdf	Лист-Згода.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
UA-2021-02-17-002579-с (Торги 6)			
Додаток 3(погодження з проектом договору).pdf	Додаток 3.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Зведена Довідка про відсутність підстав відмови.pdf	Довідка про відсутність підстав.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
UA-2021-02-19-012057-b (Торги 7)			
Довідка про захист довкілля (Додаток 1).pdf	8. Довідка про захист довкілля.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про наявність обл. та мат.-техн. бази (Додаток 5).pdf	7. Додаток 5.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf	3. Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf			
Довідка щодо незалучення субпідрядника.pdf	2. Довідка щодо незалучення субпідрядника.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 2 (Тендерна пропозиція).pdf	9. Тендерна пропозиція.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 3 (Лист-згода на обробку персональних даних).pdf	4. Довідка-дозвіл на обробку персональних даних.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 4 (Довідка-відомості про підприємство).pdf	6. Додаток 4.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 6 (Погодження з проектом договору).pdf	1. Лист-згода з проектом договору.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Зведена Довідка про відсутність підстав відмови(ЗУ).pdf	5. Довідка про відсутність підстав згідно ст. (1).pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
UA-2021-02-19-013523-b (Торги 8)			
Довідка (Додаток 1).pdf	8) Довідка (Додаток1).pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про захист довкілля.pdf	1) Довідка про захист довкілля.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
	11) Довідка про захист довкілля.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про наявність обладнання та матеріально-тех. бази.pdf	9) Довідка про наявність матер.техн. бази.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf	5) Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка щодо незалучення субпідрядника співвиконавця.pdf	4) Довідка щодо незалучення субпідрядника.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка_ яка містить відомості про підприємство.pdf	10) Довідка - відомості.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)

Зведена Довідка про відсутність підстав відмови ст.17.pdf	7) Довідка про відсутність підстав ст.17 (1).pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист-згода на обробку персональних даних (1).pdf	6) Довідка-дозвіл на обробку персональних даних.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Погодження з проектом договору (Додаток 6).pdf	2) Лист-згода з проектом договору.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Тендерна пропозиція (Додаток 2).pdf	5) Тендерна Пропозиція.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
UA-2021-02-22-000787-а (Торги 9)			
Довідка (погодження з проектом договору).pdf	5) Проект договору згідно Додатку 4.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про відсутність підстав відмови ст.17.pdf	3) Довідка про відсутність підстав.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка щодо незалучення субпідрядників співвиконвця.pdf	2) Довідка щодо незалучення субпідрядників.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист-Згода на обробку персональних даних.pdf	4) Довідка-дозвіл на обробку персональних даних.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист-згодп з технічними умовами тендерної закупівлі (Додаток 1).pdf	7) Лист-згода з технічними вимогами до предмета закупівлі.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист-роз_яснення щодо відсутності ліцензії (1).pdf	1) Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Тендер на пропозиція (Додаток2).pdf	6) Тендерна пропозиція.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
UA-2021-03-01-002416-с (Торги 10)			
Довідка про захист довкілля.pdf	3. Довідка про захист довкілля.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 2 (Довідка про наявність обладнання_ мат.техн.бази та тех.).pdf	2. Довідка про наявність мат.техн.бази.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Додаток 5 (Довідка погодження з проектом договору).pdf	6. Лист-згода з проектом договору-Додаток 5.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Зведена Довідка про відсутність підстав відмови згідно ст 17..pdf	5. Довідка про відсутність підстав ст.17 (1).pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист-згода (Додаток 4).pdf	1. Лист-згодп.pdf	RxRelease / Haru2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
UA-2021-03-17-016097-с (Торги 11)			
4. Довідка про відсутність підстав ст.17 .pdf	ДОВІДКА .pdf	Haru Free PDF Library 2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf	Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf	Haru Free PDF Library 2.4.0dev	1.3 (Acrobat 4.x)

(207) Як вбачається з Таблиці 22, файли документів Відповідачів, поданих для участі в:

Торгах 5-10, мають однакові параметри щодо:

- ✓ виробника PDF (PortableDocumentFormat) - **RxRelease / Haru2.4.0dev**;
- ✓ версії PDF - **1.3 (Acrobat 4.x)**;

Торгах 11, мають однакові параметри щодо:

- ✓ виробника PDF - **Haru Free PDF Library 2.4.0dev**;
- ✓ версії PDF - **1.3 (Acrobat 4.x)**.

(208) Варто додати, що файли, перелічені в Таблиці 22, не містять інших властивостей, окрім зазначених.

(209) Збіг властивостей електронних файлів документів Відповідачів, поданих у складі пропозицій для участі в Торгах 5-11, не може бути результатом випадковості чи наслідком дії об'єктивних чинників, свідчить про їх спільну природу створення, враховуючи також однакове місцезнаходження комп'ютерів, з яких ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. завантажували документи для участі в Торгах (м. Вознесенськ,

вул. Одеська, 27/5), та не є характерним проявом самостійності та незалежності Відповідачів на етапі підготовки власних пропозицій для участі в Торгах 5-11.

4.10. Схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих для участі в Торгах 5, 7-11

- (210) ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н повідомило, що до підготовки документів та інформації для участі в Торгах 1-3 залучався Жуков А.С. (у період проведення Торгів 1-3 – засновник (учасник), керівник ПП «Сінергія»), для участі в Торгах 4-11 – Жукова Е.М. (у період проведення Торгів 4-11 – засновниця (учасниця), кінцева бенефіціарна власниця (контролер), керівник ПП «Сінергія»).
- (211) У листі від 08.10.2023 № 1 ФОП Арташ В.О. зазначила, що підготовкою документів та інформації для участі в Торгах займалася самостійно.
- (212) Також Відповідачі повідомили, що не здійснювали листування щодо надання/отримання інформації, документів, шаблонів (форм, зразків) документів, таблиць тощо із замовниками Торгів, іншими учасниками Торгів, у тому числі з їх представниками, в період підготовки та проведення Торгів.
- (213) Натомість, інформація Відповідачів суперечить результатам порівняльного аналізу їх документів, що ввійшли до складу пропозицій Торгів 5, 7-11, розміщених у системі електронних закупівель «Prozorro», яким встановлено, що документи аналогічного змісту ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. в Торгах 5, 7-11 мають схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в їх оформленні, які не можуть бути результатом збігу, випадковості чи наслідком дії об'єктивних чинників, що свідчить про їх спільну природу створення.

- **UA-2021-02-01-008513-a** (Торги 5)

- (214) За умовами тендерної документації замовника учасник процедури закупівлі в електронній системі закупівель під час подання тендерної пропозиції мав підтвердити відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону «Про публічні закупівлі», у вигляді зведеної довідки, складеної учасником у довільній формі, зміст якої підтверджує відсутність відповідних підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі. Приклад довідки наведено в додатку 2.
- (215) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка про відсутність підстав відмови Замовником (згідно Додатку 2).pdf» та «Довідка 1.pdf» відповідно подали документи з однаковою назвою **«Довідка про відсутність підстав відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», оформлення яких майже ідентичне.**
1. Відповідачі однаково розміщують назву документа на 4-х рядках, хоча в прикладі замовника – на 2-х, при цьому ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. перші 2 рядки назви вирівнюють по центру сторінки, інші 2 – по її ширині, хоча в прикладі замовника – по центру сторінки. До того ж Відповідачі слово **«Довідка»** у назві виокремлюють більшим за розміром шрифтом, замовник не виокремлює це слово.
 2. У першому (вступному) абзаці тексту Відповідачі однаково на відміну від прикладу замовника виокремлюють власні назви шрифтом напівжирного написання та наступне **«(далі – Учасник)»**, додають текст, який відсутній у прикладі замовника: «... для прийняття участі в закупівлі за кодом ДК 021:2015: 18310000-4: «Пакети програмного забезпечення для створення документів» (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMED» або еквівалент ...)».
 3. Другий абзац (пункт 1) Відповідачі розпочинають з того, що службова (посадова) особа... не була засуджена, однак у прикладі замовника це абзац третій (пункт 2),

а абзац другий (пункт 1) розпочинається зі слів «Фізична особа, яка...», якою є ФОП Арташ В.О. та яка б мала писати саме цей пункт, оскільки нею підписані документи для участі в Торгах 5. Окрім того, Відповідачі однаково виокремлюють слова «не була засуджена» шрифтом напівжирного написання на відміну від замовника.

4. Відповідачі додали однаковий за текстом абзац третій (пункт 2), який відсутній у прикладі замовника, виокремлюючи частину речення «пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50» шрифтом підкресленого написання та не поставивши наприкінці абзацу розділовий знак.
5. ПП «Сінергія» в абзаці шостому (пункт 5) та ФОП Арташ В.О. в абзаці четвертому (пункт 3) однаково виокремлюють слова «не має заборгованість» шрифтом напівжирного написання на відміну від замовника.
6. Відповідачі додали однаковий за текстом абзац (восьмий (пункт 6) ПП «Сінергія», шостий (пункт 4) ФОП Арташ В.О.), який відсутній у прикладі замовника, виокремлюючи одні й ті ж слова «не визнаний» шрифтом напівжирного написання.
7. ПП «Сінергія» в абзаці десятому (пункт 8) та ФОП Арташ В.О. в абзаці сьомому (пункт 8) однаково виокремлюють слова «не є особою, до якої застосовано санкцію» шрифтом напівжирного написання на відміну від замовника, який їх не виокремлює. Крім того, Відповідачі пишуть з маленької літери слово «учасник» на початку абзацу, тоді як замовник – з великої.
8. Відповідачі додали однаковий за текстом абзац (дванадцятий (пункт 9) ПП «Сінергія», восьмий (пункт 6) ФОП Арташ В.О.), який відсутній у прикладі замовника, налічує синтаксичні помилки та стосується лише юридичних осіб, до яких не відноситься ФОП Арташ В.О., тому не мала наводити його у власній довідці.
9. Замовник у своєму прикладі наводить пункт щодо відсутності фактів невиконання учасниками зобов'язань за раніше укладеним договором про закупівлю електричної енергії. Натомість Відповідачі у власних довідках зазначають про відсутність фактів невиконання зобов'язань за раніше укладеним договором із замовником. Стиль викладення (відсутність пробілу між деякими словами, наявність пробілу перед комою) Відповідачами цих пунктів наведено нижче.

ПП «Сінергія»

10) Відсутні факти не виконання своїх зобов'язань за раніше укладеним договором про закупівлю з замовникКНП «ЮМБЛ» ЮМР , що призвело до його дострокового розірвання, і було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків - протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору. А в разі, якщо такі факти були, то

Учасник сплатив або зобов'язався сплатити відповідні зобов'язання та відшкодування завданих збитків.

ФОП Арташ В.О.

7) Відсутні факти не виконання своїх зобов'язань за раніше укладеним договором про закупівлю з замовникКНП «ЮМБЛ» ЮМР , що призвело до його дострокового розірвання, і було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків - протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору. А в разі, якщо такі факти були, що Учасник сплатив або зобов'язався сплатити відповідні зобов'язання та відшкодування завданих збитків.

10. Також Відповідачі нумерують пункти цифрами шрифтом напівжирного написання, тоді як замовник – звичайним, застосовують по тексту в однакових випадках лапки різного вигляду: «» або "".

(216) Згідно з додатком 2 до тендерної документації переможець процедури закупівлі повинен був надати замовнику довідку довільної форми про відсутність фактів

невиконання своїх зобов'язань за раніше укладеним договором про закупівлю з замовником, що призвело до його дострокового розірвання та застосування санкцій у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору, або документальне підтвердження вжиття заходів для доведення своєї надійності, незважаючи на наявність відповідної підстави для відмови в участі у процедурі закупівлі, а саме: документи, які підтверджують, що він сплатив або зобов'язався сплатити відповідні зобов'язання та відшкодування завданих збитків.

- (217) ПП «Сінергія» (переможець) та ФОП Арташ В.О. у файлах «7) Довідка про відсутність фактів не викон.об..pdf» та «Довідка 2.pdf» відповідно подали документи з однаковою назвою «**Довідка про відсутність фактів не виконання зобов'язань**», тексти яких відрізняються лише найменуваннями Відповідачів. До того ж Відповідачі виокремили однакову частину речення «**що в компанії відсутні факти не виконання зобов'язань**» шрифтом напівжирного написання.
- (218) Замовником у тендерній документації не вимагалися від учасника процедури закупівлі документи про погодження з проектом договору. Натомість такі документи були надані ПП «Сінергія» у файлі «Додаток 4(довідка-погодження з проектом дог.).pdf» та ФОП Арташ В.О. у файлі «Довідка3.pdf», тексти яких відрізняються лише найменуваннями Відповідачів та налічують однакові синтаксичні та пунктуаційні (зайві коми, відсутність необхідної) помилки. До того ж Відповідачі виокремили однакову частину речення «**погоджуємося з проектом договору Замовника зазначеному у цьому оголошенні (Додаток 4)**» шрифтом напівжирного написання та однаково розмістили текст, вирівнявши його по лівому краю сторінки.
- (219) Згідно з додатком 2 до тендерної документації учасником у складі тендерної пропозиції на етапі її подання мала бути надана тендерна пропозиція, що наведена в Додатку № 1.
- (220) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «1. Додаток 1(Цінова пропозиція).pdf» та «Цінова пропозиція.pdf» відповідно подали свої **ЦІНОВІ ПРОПОЗИЦІЇ**, які дещо відрізняються від форми замовника, але в цій частині однакові між ними та мають однакову пунктуаційну помилку, яка відсутня у замовника.
1. Назву предмета закупівлі замовник пише скорочено та без лапок, Відповідачі – повністю та в лапках.
 2. Відповідачами однаково розміщується їх інформація в таблицях: у першому стовпчику вирівняно по лівому краю комірки, в інших чотирьох – по центру вгорі.
 3. Інформація щодо загальної вартості пропозиції Відповідачами вирівняна в таблиці по лівому краю комірки, замовником – за її шириною.
 4. До того ж замовником не робляться інтервал між таблицею та текстом нижче та відступи першого рядка абзаців на відміну від Відповідачів.

Вис. №70
Від 15.02.2021 року

Уповноваженій особі з організації та
проведення публічних закупівель
КНП «ЮМБЛ» ЮМР
М.Б.Павлова

ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ

Приватне Підприємство «СІНЕРГІЯ», надає свою цінову пропозицію, щодо закупівлі предмету код за ДК 021.2015: 48310000-4: «Пакети програмного забезпечення для створення документів» (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMED» або еквівалент) згідно з технічним, якісним та кількісними характеристиками предмета закупівлі відповідно до оголошення ЗАМОВНИКА.

Повне найменування учасника: Приватне Підприємство «СІНЕРГІЯ»
Адреса (юридична і фактична): 56500, Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5
Телефон: 066-513-76-10, 067-528-45-29
E-mail: nova-service@ukr.net

Найменування послуги	Одиниця виміру	Ціна за одиницю виміру (грн. без ПДВ)	Кількість	Загальна вартість (грн. без ПДВ)
«Пакети програмного забезпечення для створення документів» (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMED» або еквівалент)	місяць	710,00	32	249920,00

Загальна вартість пропозиції складає 249920,00 (двісті сорок дев'ять тисяч дев'яносто двадцять гривень нуль копійок) без ПДВ

Загальна сума цінової пропозиції 249920,00 грн. (двісті сорок дев'ять тисяч дев'яносто двадцять гривень нуль копійок) без ПДВ.

Ознайомившись з специфікацією, вимогами, щодо кількості та термінів постачання товару, що закуповується, ми маємо можливість і погоджуємось надати товар в необхідній кількості, із заявленими вимогами установлені замовником строки.

Ми погоджуємось з умовами, що Ви можете відхилити нашу пропозицію чи всі надані пропозиції, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

Ми гарантуємо, що ціни в специфікації та загальна вартість цінової пропозиції будуть незмінними протягом дії укладеного договору.

Разом з цією ціною пропозицією ми надаємо документи, на підтвердження заявлених вимог ЗАМОВНИКА.

Ми зобов'язуємося укласти Договір про закупівлю у термін, що встановлений Законом України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII.

Директор ПП «СІНЕРГІЯ»



Жукова Е.М.

Вис. №20/4
Від 16.02.2021 року

Уповноваженій особі з організації та
проведення публічних закупівель
КНП «ЮМБЛ» ЮМР
М.Б.Павлова

ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ

ФОП Арташ В.О., надає свою цінову пропозицію, щодо закупівлі предмету код за ДК 021.2015: 48310000-4: «Пакети програмного забезпечення для створення документів» (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMED» або еквівалент) згідно з технічним, якісним та кількісними характеристиками предмета закупівлі відповідно до оголошення ЗАМОВНИКА.

Повне найменування учасника: Фізична особа-підприємець Арташ Віра Олександрівна
Адреса (юридична і фактична): 56500, Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Київська 61/9
Телефон: 099-67348-76
E-mail: veravozn@ukr.net

Найменування послуги	Одиниця виміру	Ціна за одиницю виміру (грн. без ПДВ)	Кількість	Загальна вартість (грн. без ПДВ)
«Пакети програмного забезпечення для створення документів» (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMED» або еквівалент)	місяць	840,00	32	295680,00

Загальна вартість пропозиції складає 295680,00 (двісті дев'яносто п'ять тисяч шістьсот вісімдесят гривень нуль копійок) без ПДВ

Загальна сума цінової пропозиції 295680,00 грн. (двісті дев'яносто п'ять тисяч шістьсот вісімдесят гривень нуль копійок) без ПДВ.

Ознайомившись з специфікацією, вимогами, щодо кількості та термінів постачання товару, що закуповується, ми маємо можливість і погоджуємось надати товар в необхідній кількості, із заявленими вимогами установлені замовником строки.

Ми погоджуємось з умовами, що Ви можете відхилити нашу пропозицію чи всі надані пропозиції, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

Ми гарантуємо, що ціни в специфікації та загальна вартість цінової пропозиції будуть незмінними протягом дії укладеного договору.

Разом з цією ціною пропозицією ми надаємо документи, на підтвердження заявлених вимог ЗАМОВНИКА.

Ми зобов'язуємося укласти Договір про закупівлю у термін, що встановлений Законом України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII.

ФОП



Арташ В.О.

(221) Окрім зазначених спільних особливостей, варто звернути увагу на те, що в наведених документах Відповідачі звертаються до уповноваженої особи замовника у давальному відмінку (кому?), зазначаючи її прізвище у називному відмінку (хто?) без відступу між ініціалами та прізвищем. Окрім цього, звернення Відповідачами вирівняно по правому краю сторінки з однаковою переносом слів.

- **UA-2021-02-19-012057-b** (Торги 7)

(222) За умовами тендерної документації замовника учасник у складі тендерної пропозиції повинен був надати інформацію про повне найменування та місцезнаходження щодо кожного суб'єкта господарювання, якого він планує залучати до виконання робіт чи послуг як субпідрядника/співвиконавця в обсязі не менше 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, або інформацію у довільній формі щодо незалучення такого (таких) субпідрядника/співвиконавця (або так само залучення їх в обсязі, що не перевищує 20 відсотків від вартості договору про закупівлю).

(223) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка щодо незалучення субпідрядника.pdf» та «2. Довідка щодо незалучення субпідрядника.pdf» відповідно подали документи з однаковою назвою «**Довідка щодо незалучення субпідрядника/співвиконавця**», тексти яких відрізняються лише назвами Відповідачів.

1. Слово «**Довідка**» у назві документа Відповідачі однаково виокремлюють більшим за розміром шрифтом.
2. Однаково розміщують текст, вирівнюючи його по лівому краю сторінки.
3. Ідентично в тексті виокремлюють шрифтом напівжирного написання назву предмету закупівлі.
4. Тексти Відповідачів налічують однакові пунктуаційні помилки (зайву кому та відсутність необхідної), зайві пробіли між словами.
5. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі пишуть шрифтом звичайного написання, а повні організаційно-правову форму та найменування замовника, прізвище та ініціали уповноваженої особи – шрифтом напівжирного

написання. До того ж звернення Відповідачами однаково вирівняно по правому краю сторінки.

- (224) Відповідно до тендерної документації замовника учасник мав надати скановану ліцензію на право займатися відповідною діяльністю згідно чинного законодавства (за відсутності документу учасник повинен був надати лист-роз'яснення). Шаблон (форма, зразок) листа-роз'яснення замовником у тендерній документації не передбачено, отже, учасник мав скласти такий документ у довільній формі.
- (225) ПП «Сінергія» у файлах «Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf», «Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf» та ФОП Арташ В.О. у файлі «3. Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf» подали документи з однаковою назвою «**Довідка щодо відсутності ліцензії на провадження певного виду діяльності**», хоча замовник називає такий документ «лист-роз'яснення», тексти яких відрізняються лише назвами Відповідачів.
1. Відповідачі однаково розміщують текст, вирівнюючи його по лівому краю сторінки.
 2. Тексти Відповідачів налічують однакові синтаксичні, пунктуаційні помилки (зайві коми) та зайві пробіли між словами.
 3. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачами вирівняно по правому краю сторінки.
- (226) Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи в документі ПП «Сінергія» частину тексту (назву предмета закупівлі) шрифтом напівжирного написання, у документі ФОП Арташ В.О. – текст шрифтом курсивного написання.
- (227) Окрім того, ПП «Сінергія» у складі тендерної пропозиції додатково надало «**Лист – роз'яснення**» щодо причин, за якими неможливо надати ліцензію на право займатися відповідною діяльністю.
- (228) Згідно з тендерною документацією замовника учасник мав надати скановану довідку, яка містить відомості про підприємство (Додаток № 4). Отже, Відповідачі повинні були надати вказаний документ відповідно до шаблону замовника, наведеного у Додатку № 4.
- (229) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Додаток 4 (Довідка-відомості про підприємство).pdf» та «6. Додаток 4.pdf» відповідно подали документи з однаковими назвами «**Довідка (ВІДОМОСТІ ПРО ПІДПРИЄМСТВО)**», хоча шаблон замовника має назву «**ВІДОМОСТІ ПРО ПІДПРИЄМСТВО.**».
1. У першому рядку першого стовпчика таблиці замовник пише його назву «Повне найменування підприємства/організації (згідно статуту)», Відповідачі – «Повне найменування підприємства (згідно статуту)».
 2. У другому рядку першого стовпчика таблиці замовник пише його назву «Код ЄДРПОУ/ідентифікаційний код», Відповідачі – «Код ЄДРПОУ», хоча ФОП Арташ В.О. мала б зазначати ідентифікаційний код.
 3. Після таблиці замовник зазначає перелік документів, які необхідно було подати учаснику цих торгів. Відповідачі мали б перелічити подані ними документи, натомість вони повністю скопіювали текст замовника, не зважаючи на те, чи подані ними такі документи.
- (230) За умовами тендерної документації замовника учасник мав надати скановану довідку в довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника матеріально-технічної бази та технологій, необхідних для виконання умов договору, з копіями підтверджуючих документів.
- (231) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка про наявність обл. та мат.-техн. бази (Додаток 5).pdf» та «7. Додаток 5.pdf» відповідно подали документи з однаковою

назвою «**Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази**». Збіг у назві документів Відповідачів не обумовлюється тендерною документацією та свідчить про їх взаємодію. Оскільки замовником вимагалася інформація щодо наявності матеріально-технічної бази та технологій, то лише відповідні однакові назви довідок могли б мати місце та бути допустимими навіть при самостійному їх створенні. Крім того, вказані документи мають інші спільні особливості.

1. Наявність пунктуаційної помилки (зайвої коми).
2. Однакове оформлення тексту в документах: відсутність інтервалу між його назвою та текстом, початок єдиного абзацу – без відступу першого рядка, вирівнювання тексту по лівому краю сторінки. Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи в документі ФОП Арташ В.О. частину тексту (назву предмета закупівлі) шрифтом курсивного написання, в документі ПП «Сінергія» – шрифтом напівжирного написання, переставляючи містами слова.
3. Однакове оформлення таблиць: однакова назва таблиць, написана великими літерами шрифтом звичайного написання, однакові назви стовпців таблиць, виокремлені шрифтом напівжирного написання, та однаково розташовані, назва другого стовпчика має однакові скорочення слів та відсутність відступів між ними «**матер.техн.база**», інформація в рядках таблиць розташована однаково: у першому, другому та четвертому стовпцях – вгорі по лівому краю комірки, у другому стовпці – вгорі по центру, перелік комп'ютерної та офісної техніки наведено Відповідачами в однаковому порядку однаковими словами.
4. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі пишуть шрифтом звичайного написання, а повні організаційно-правову форму та найменування замовника, прізвище та ініціали уповноваженої особи – шрифтом напівжирного написання. До того ж звернення Відповідачами вирівняно по правому краю сторінки.

(232) Відповідно до умов тендерної документації замовника учасник повинен був гарантувати дотримання екологічної безпеки та норм із захисту довкілля, а у разі необхідності – застосування заходів із захисту довкілля та надати лист в довільній формі, який підтверджує дотримання вимог з охорони навколишнього середовища.

(233) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка про захист довкілля (Додаток 1).pdf» та «8. Довідка про захист довкілля.pdf» відповідно подали ідентично оформлені документи з однаковою назвою «**Довідка про захист довкілля**», тексти яких за виключенням назви Відповідачів також є однаковими.

1. У документах Відповідачів відсутній інтервал між його назвою та текстом, єдиний абзац розпочинається без відступу першого рядка, текст вирівняно по лівому краю сторінки, однакова частина тексту (назва предмета закупівлі) виокремлена шрифтом напівжирного написання. Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи в документі ФОП Арташ В.О. іншу частину тексту шрифтом курсивного написання, тоді як у документі ПП «Сінергія» залишили шрифтом звичайного написання.
2. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі пишуть шрифтом звичайного написання, а повні організаційно-правову форму та найменування замовника, прізвище та ініціали уповноваженої особи – шрифтом напівжирного написання. До того ж звернення Відповідачами вирівняно по правому краю сторінки.


(234) Згідно з умовами тендерної документації замовника учасник мав надати скановану форму «Тендерна пропозиція» (Додаток № 2). Отже, Відповідачі повинні були надати вказаний документ відповідно до шаблону замовника, наведеного у Додатку № 2.

(235) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Додаток 2 (Тендерна пропозиція).pdf» та «9. Тендерна пропозиція.pdf» відповідно подали документи з назвою «**ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ**», які дещо відрізняються від форми замовника, але в цій частині збігаються між ними, а саме.

- Перший абзац тексту Відповідачі вирівняли по лівому краю сторінки, тоді як замовник – за шириною сторінки.
- Між текстом та таблицею після нього Відповідачі зробили інтервал, замовник – ні.
- Замовник у таблиці розташовує назву першого стовпчика вгорі по центру, назви інших – по центру горизонтально та вертикально, Відповідачі ж назву першого стовпчика – вгорі зліва, назви інших – зліва по центру.
У рядку першого, третього та четвертого стовпчиків замовник розташовує нумерацію рядка та іншу інформацію вгорі по центру, Відповідачі у першому, третьому-шостому стовпчиках – вгорі зліва. Інформацію в рядку другого стовпчика замовник вирівнює по його лівому краю комірки, Відповідачі – за шириною комірки.
- Після таблиці замовник наводить текст, нумеруючи його пункти від 1 до 6. Відповідачі також наводять цей текст, однак у першому пункті пропускають його нумерацію.
- Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі вирівнюють по правому краю сторінки.


Приватне Підприємство «СІНЕРГІЯ»

56500, Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5 Код ЄДРПОУ 41683220
тел. 066-513-76-16, 067-528-45-29



Уповноваженій особі з організації та проведення публічних закупівок
Комунальне некомерційне підприємство «Миколаївська обласна клінічна лікарня» Миколаївської обласної ради
Олександрія, Л.А.

Директор Кухарук В.В.



ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, Приватне Підприємство «СІНЕРГІЯ», надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю згідно ДК 021:2015 – 72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням (72260000-7 Консультативні послуги з питань програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed») («SimplexMed»).

Вивчивши тендерну документацію та технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору за наступними вимогами:

№ п/п	Найменування виду послуг	Одиниця виміру	Кількість	Ціна, грн.	Вартість, грн.
1.	72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням (72260000-7 Консультативні послуги з питань програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed») («SimplexMed»)	послуг	4	89850,00	359400,00

ЗАГЛЯННА ВАРТІСТЬ ПРОПОЗИЦІЇ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ (без ПДВ): 359400,00 грн. (триста п'ятдесят дев'ять тисяч чотириста гривень нуль копійок) без ПДВ.

Засвідчуємо свою згоду з усіма положеннями документації (у тому числі щодо відповідності їх чинному законодавству) та безумовно погоджуємося на виконання всіх вимог, передбачених документацією та договором.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 90 днів з дня розкриття. Наша пропозиція є обов'язковою для нас.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу пропозицію згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо нас визначено переможцем торгів, ми зобов'язуємося підписати Договір про закупівлю у строк **не раніше ніж через 10 днів** з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але **не пізніше ніж через 20 днів** з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації та нашої пропозиції, та виконати всі умови, передбачені Договором про закупівлю.

Вих. №35
Від 03.03.2021 року

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, Фізична Особа-Підприємець Арташ В.О., надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю згідно ДК 021:2015 – 72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням (72260000-7 Консультативні послуги з питань програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed») («SimplexMed»).

Вивчивши тендерну документацію та технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору за наступними вимогами:

№ п/п	Найменування виду послуг	Одиниця виміру	Кількість	Ціна, грн.	Вартість, грн.
1.	72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням (72260000-7 Консультативні послуги з питань програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed») («SimplexMed»)	послуг	4	90000,00	360000,00

ЗАГЛЯННА ВАРТІСТЬ ПРОПОЗИЦІЇ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ (без ПДВ): 360000,00 грн. (триста шістдесят тисяч гривень нуль копійок) без ПДВ.

Засвідчуємо свою згоду з усіма положеннями документації (у тому числі щодо відповідності їх чинному законодавству) та безумовно погоджуємося на виконання всіх вимог, передбачених документацією та договором.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 90 днів з дня розкриття. Наша пропозиція є обов'язковою для нас.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу пропозицію згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо нас визначено переможцем торгів, ми зобов'язуємося підписати Договір про закупівлю у строк **не раніше ніж через 10 днів** з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але **не пізніше ніж через 20 днів** з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації та нашої пропозиції, та виконати всі умови, передбачені Договором про закупівлю.

- **UA-2021-02-19-013523-b (Торги 8)**

(236) За умовами, наведеними в додатку 1 до тендерної документації замовника, учасник процедури закупівлі повинен був надати у форматі сканованого документу довідку, складену у довільній формі, про обов'язок учасника дотримуватися вимог чинного законодавства із захисту довкілля при постачанні товару/послуг, що є предметом закупівлі.

(237) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка про захист довкілля.pdf» та «1) Довідка про захист довкілля.pdf» відповідно подали майже однаково оформлені

документи з однаковою назвою «Довідка про захист довкілля», тексти яких за виключенням назв Відповідачів також ідентичні.

1. У документах Відповідачів відсутній інтервал між його назвою та текстом.
2. Однакова частина тексту (назва предмета закупівлі) виокремлена шрифтом напівжирного написання.
3. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі пишуть шрифтом звичайного написання, а скорочені організаційно-правову форму та найменування замовника, прізвище та ініціали уповноваженої особи – шрифтом напівжирного написання, вирівнюючи по правому краю сторінки, при тому що у попередніх торгах писали повністю організаційно-правову форму та найменування замовника.

(238) Разом з цим ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. намагалися придати документам ознаки неподібності шляхом різного вирівнювання тексту на сторінці (за шириною та по лівому краю відповідно), виокремлення в документі ФОП Арташ В.О. всього тексту, крім назви предмета закупівлі, шрифтом курсивного написання тощо.

(239) Відповідно до умов тендерної документації замовника учасник у складі тендерної пропозиції мав надати інформацію про повне найменування та місцезнаходження щодо кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання робіт чи послуг як субпідрядника/співвиконавця в обсязі не менше 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, або інформацію у довільній формі щодо незалучення такого (таких) субпідрядника/співвиконавця (або так само залучення їх в обсязі, що не перевищує 20 відсотків від вартості договору про закупівлю).

(240) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка щодо незалучення субпідрядника_співвиконавця.pdf» та «4) Довідка щодо незалучення субпідрядника.pdf» відповідно подали документи з однаковою назвою «**Довідка щодо незалучення субпідрядника/співвиконавця**», тексти яких відрізняються лише назвами Відповідачів.

1. Слово «**Довідка**» у назві документа Відповідачі однаково виокремлюють більшим за розміром шрифтом.
2. Ідентично виокремлюють у тексті шрифтом напівжирного написання назву предмету закупівлі.
3. Тексти налічують однакові пунктуаційні помилки (зайві коми та відсутність необхідної).
4. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі однаково пишуть шрифтом звичайного написання, а скорочені організаційно-правову форму та найменування замовника, прізвище та ініціали уповноваженої особи – шрифтом напівжирного написання, вирівнюючи по правому краю сторінки.

(241) Згідно з умовами, наведеними у Додатку № 3 до тендерної документації замовника, учасник повинен був надати документ дозвільного характеру на провадження певного виду господарської діяльності (якщо його отримання передбачене чинним законодавством України), а саме: копію ліцензії/дозволу (якщо отримання передбачено законом) (за відсутності документу – письмове пояснення причин відсутності, яке повинно містити посилання на нормативні акти, або копію роз'яснення державних органів).

(242) ПП «Сінергія» у файлі «Довідка щодо відсутності ліцензії (Додаток3).pdf» та ФОП Арташ В.О. у файлі «5) Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf» подали документи з однаковою назвою «**Довідка щодо відсутності ліцензії на провадження певного виду діяльності**», тексти яких відрізняються лише назвами Відповідачів.

1. Відповідачі однаково розміщують текст, вирівнюючи його по лівому краю сторінки.
2. Тексти Відповідачів налічують однакові синтаксичні, пунктуаційні помилки (зайві коми) та зайві пробіли між словами.
3. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі пишуть, вирівнюючи по правому краю сторінки.

(243) Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи в документі ФОП Арташ В.О. частину тексту (назву предмета закупівлі) шрифтом напівжирного написання, іншу частину – шрифтом курсивного написання.

(244) За умовами тендерної документації замовника учасник мав надати тендерну пропозицію, форма якої наведена в додатку 2 до тендерної документації. Отже, Відповідачі повинні були надати вказаний документ відповідно до шаблону замовника, наведеного в додатку 2.

(245) ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Тендерна пропозиція (Додаток 2).pdf» та «5) Тендерна Пропозиція.pdf» відповідно подали документи з назвою «**ФОРМА «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»**», які збігаються в частині самостійного заповнення форми, а саме.

1. Прописуючи перед таблицею загальну суму договору цифрами та прописом, Відповідачі виокремлюють її шрифтом напівжирного написання.
2. Так само Відповідачі виокремлюють у таблиці суму загальної вартості, роблячи однаковий відступ перед нею.
3. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі вирівнюють по правому краю сторінки, виокремлюючи шрифтом напівжирного написання скорочені організаційно-правову форму та найменування замовника, прізвище та ініціали уповноваженої особи.

Приватне Підприємство «СІНЕРГІЯ»
56500, Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5 Код ЄДРПОУ 41683220
тел. 066-513-78-10, 067-528-45-29

Вих. №42
Від 03.03.2021 року

Голові тендерного комітету
КНП ММР «МІСЬКА ДИТЯЧА ЛІКАРНЯ № 2»
Боголю О.О.

Вих. №133
Від 04.03.2021 року

Уповноваженій особі з організації та проведення публічних закупівель, секретарю тендерного комітету
КНП ММР «МІСЬКА ДИТЯЧА ЛІКАРНЯ № 2»
Васильєва О.В.

ФОРМА «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»

Ми, Приватне Підприємство, надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю по коду «ДК 021:2015:72260000-5 Послуги пов'язані з програмним забезпеченням (Консультаційні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed» («SimplexMed»))» згідно з медико-технічними та іншими вимогами Замовника торгів.

Вивчивши тендерну документацію та медико-технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на загальну суму **264000,00** грн. (двісті шістьдесят чотири тисячі гривень **00** коп.) без ПДВ.

№	Найменування товару	Од. виміру	Автоматизовані робочі місця медичних працівників шт.	Кількість місяців	Ціна* за одиницю товару без ПДВ (грн.)	Ціна, грн з ПДВ	Сума, з ПДВ
	Консультаційні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed» («SimplexMed»))	послуга	48	10	600,00	600,00	288000,00
Загальна вартість (з ПДВ):		264000,00					
В тому числі ПДВ:							
Загальна вартість (прописом):		двісті шістьдесят чотири тисячі грн. 00 коп.					

1. Засвідчуємо свою згоду з усіма положеннями документації (у тому числі щодо відповідності їх чинному законодавству) та безумовно погоджуємося на виконання всіх вимог, передбачених документацією.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом **120** днів з дня розкриття. Наша пропозиція є обов'язковою для нас.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу пропозицію згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Ми зобов'язуємося підписати Договір про закупівлю у строк не раніше ніж через десять днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації та нашої пропозиції, та виконати

(246) Відповідно до умов, наведених у Додатку № 3 до тендерної документації замовника, учасник мав надати довідку в довільній формі з інформацією про наявність у нього обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, необхідних для надання послуг,

що є предметом цієї закупівлі, (із зазначенням обладнання, приміщення тощо) (у разі наявності).

(247)ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка про наявність обладнання та матеріально-тех. бази.pdf» та «9) Довідка про наявність матер.техн. бази.pdf» відповідно подали документи з однаковою назвою **«Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази»**. Збіг у назві документів Відповідачів не обумовлюється тендерною документацією та свідчить про їх взаємодію. Оскільки замовником вимагалася інформація щодо наявності обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, то лише відповідні однакові назви довідок могли б мати місце та бути допустимими навіть при самостійному їх створенні. Крім того вказані документи мають інші спільні особливості.

1. Наявність пунктуаційної помилки (зайвої коми).
2. Схоже оформлення тексту в документах: відсутність інтервалу між його назвою та текстом, вирівняння тексту по лівому краю сторінки.
3. Схоже оформлення таблиць: однакова назва таблиць, написана великими літерами шрифтом звичайного написання, однакові назви першого-третього стовпців таблиць, виокремлені шрифтом напівжирного написання, перелік комп'ютерної та офісної техніки наведено Відповідачами в однаковому порядку однаковими словами та однаково розташована інформація у комірках рядків таблиць.
4. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі пишуть шрифтом звичайного написання, а скорочені організаційно-правову форму та найменування замовника, прізвище та ініціали уповноваженої особи – шрифтом напівжирного написання. До того ж звернення Відповідачами однаково вирівняно по правому краю сторінки.

(248)Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи в тексті документа ФОП Арташ В.О. назву предмета закупівлі шрифтом напівжирного написання, не роблячи відступу першого рядка, переставляючи слова містами тощо.

- **UA-2021-02-22-000787-а** (Торги 9)

(249)За умовами тендерної документації замовника учасник повинен був надати скановану ліцензію на право займатися відповідною діяльністю згідно чинного законодавства (за відсутності документу учасник мав надати лист-роз'яснення). Шаблон (форма, зразок) листа-роз'яснення замовником у тендерній документації не передбачений, отже, учасник повинен був скласти такий документ у довільній формі.

(250)ПП «Сінергія» у файлі «Лист-роз_яснення щодо відсутності ліцензії.pdf» подало документ із назвою **«Лист-роз'яснення щодо відсутності ліцензії на провадження певного виду діяльності»**, ФОП Арташ В.О. у файлі «1) Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf» – документ із назвою **«Довідка щодо відсутності ліцензії на провадження певного виду діяльності»**, тексти яких схожі та відрізняються лише назвами Відповідачів.

1. Відповідачі однаково розміщують текст документа, вирівнюючи його по лівому краю сторінки.
2. Тексти Відповідачів налічують однакові синтаксичні, пунктуаційні помилки (зайві коми) та зайві пробіли між словами.
3. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачами вирівняно по правому краю сторінки, виокремлено шрифтом напівжирного написання та однаково скорочено найменування замовника.

(251)Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи в документі ПП «Сінергія» частину тексту (назву предмета закупівлі)

шрифтом напівжирного написання, в документі ФОП Арташ В.О. – текст шрифтом курсивного написання.

(252)Тендерною документацією замовника передбачено, що учасник у складі тендерної пропозиції мав надати інформацію про повне найменування та місцезнаходження щодо кожного суб'єкта господарювання, якого планує залучати до виконання робіт чи послуг як субпідрядника/співвиконавця в обсязі не менше 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, або інформацію у довільній формі щодо незалучення такого (таких) субпідрядника/співвиконавця (або так само залучення їх в обсязі, що не перевищує 20 відсотків від вартості договору про закупівлю).

(253)ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. у файлах «Довідка щодо незалучення субпідрядників_співвиконавця.pdf» та «2) Довідка щодо незалучення субпідрядників.pdf» відповідно подали документи з однаковою назвою «**Довідка щодо незалучення субпідрядника/співвиконавця**», тексти яких відрізняються лише назвами Відповідачів.

1. Слово «**Довідка**» у назві документа Відповідачі однаково виокремлюють більшим за розміром шрифтом.
2. Ідентично в тексті виокремлюють шрифтом напівжирного написання назву предмету закупівлі.
3. Тексти Відповідачів налічують однакові пунктуаційні помилки (зайві коми та відсутність необхідної).
4. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі вирівнюють по правому краю сторінки, однаково скорочуючи найменування замовника.

- **UA-2021-03-01-002416-с** (Торги 10)

(254)Згідно з умовами, наведеними в додатку 1 до тендерної документації замовника, учасник повинен був надати довідку (в довільній формі), що містить інформацію про наявність в нього обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, які він планує використовувати при виконанні умов договору про закупівлю.

(255)ПП «Сінергія» у файлі «Додаток 2 (Довідка про наявність обладнання_ мат.техн.бази та тех.).pdf» подало документ із назвою «**Довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій**», ФОП Арташ В.О. у файлі «2. Довідка про наявність мат.техн.бази.pdf» – документ із назвою «**Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази**», оформлення та стилістика викладення яких схожа між собою, а саме:

1. У документах Відповідачів наявні однакові пунктуаційні помилки (зайві коми).
2. Тексти документів вирівняні по лівому краю сторінки. Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи в документі ПП «Сінергія» частину тексту (назву предмета закупівлі) шрифтом напівжирного написання, у документі ФОП Арташ В.О. – іншим шрифтом, переставляючи містами слова, тощо.
3. Однакове оформлення таблиць: однакова назва таблиць, написана великими літерами шрифтом звичайного написання, однакові назви стовпців таблиць, виокремлені шрифтом напівжирного написання, та однаково розташовані у комірках, назва другого стовпчика має однакові скорочення слів та відсутність відступів між ними «**матер.техн.база**», інформація в рядках таблиць розташована однаково: у першому, другому та четвертому стовпцях – вгорі по лівому краю комірки, у другому стовпці – вгорі по центру, перелік комп'ютерної та офісної техніки наведено Відповідачами в однаковому порядку однаковими словами.
4. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачі вирівнюють по правому краю сторінки.

- **UA-2021-03-17-016097-с** (Торги 11)

- (256) Відповідно до тендерної документації замовника переможець процедури закупівлі під час укладення договору про закупівлю мав надати копію ліцензії або документа дозвільного характеру (у разі їх наявності) на провадження певного виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом.
- (257) Натомість ПП «Сінергія» (переможець) та ФОП Арташ В.О. подали у складі тендерних пропозицій у файлі «Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf» та «Довідка щодо відсутності ліцензії.pdf» відповідно документи з однаковою назвою «**Довідка щодо відсутності ліцензії на провадження певного виду діяльності**», тексти яких відрізняються лише назвами Відповідачів.
1. Тексти налічують однакові синтаксичні, пунктуаційні помилки (зайві коми) та зайві пробіли.
 2. Звернення до уповноваженої особи замовника Відповідачами вирівняно по правому краю сторінки.
- (258) Разом з цим Відповідачі намагалися придати документам ознаки неподібності, виокремлюючи текст (окрім назви предмета закупівлі) в документі ФОП Арташ В.О. шрифтом курсивного написання та вирівнюючи його по лівому краю сторінки, а в документі ПП «Сінергія» – за шириною сторінки.
- (259) Спільні особливості в оформленні документів Відповідачів можуть виникати внаслідок того, що:
- документи готувалися однією особою;
 - документи одного учасника готувалися з використанням документів іншого учасника як зразка.
- (260) Оскільки оформлення власних документів, що подаються у складі тендерних пропозицій, окремим учасником процедури закупівлі зумовлює наявність індивідуальних особливостей, виявлені співпадіння в наданих Відповідачами документах виключають їх випадковий характер, що свідчить про їх несамостійність та узгодженість дій під час підготовки та участі в Торгах 5, 7-11.
- (261) На факт спільного створення Відповідачами документів, поданих у складі пропозицій для участі в Торгах 5, 7-11, може вказувати й та обставина, що ними і донині спільно готуються документи, зокрема, інформація, подана ПП «Сінергія» листом від 01.09.2023 б/н на вимогу про надання інформації Відділення від 25.07.2023 № 65-02/1471 та ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н на вимогу про надання інформації Відділення від 25.07.2023 № 65-02/1470, про що свідчать однакові відповіді (дослівно) на деякі пункти цих вимог, розміщення інформації в комірках таблиць, спільні помилки тощо.

4.11. Технічна» участь ФОП Арташ В.О. в Торгах

- (262) Відповідно до пункту 32 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» в редакціях, чинних у період проведення Торгів, тендерна пропозиція – це пропозиція щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник процедури закупівлі подає замовнику відповідно до вимог тендерної документації.
- (263) За умовами частини другої статті 20 цього ж Закону під час проведення відкритих торгів тендерні пропозиції мають право подавати всі заінтересовані особи. Для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.

- (264) При цьому абзацом другим пункту 1 частини другої статті 32 зазначеного Закону передбачено, що тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі подання для участі у відкритих торгах менше двох тендерних пропозицій.
- (265) Згідно з частиною п'ятою статті 29 укааного Закону до початку проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично розкривається інформація про ціну та перелік усіх цін тендерних пропозицій/пропозицій, розташованих у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників.
- (266) Тобто учасник, який подав тендерну пропозицію/пропозицію для участі в електронній процедурі публічної закупівлі, до початку проведення електронного аукціону не володіє інформацією про те, чи подали тендерні пропозиції інші суб'єкти господарювання для участі у такій процедурі закупівлі.
- (267) Разом з цим, відповідно до абзацу другого пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (268) Відділенням проаналізовано відповідність пропозицій ФОП Арташ В.О. вимогам тендерних документацій замовників Торгів, переможцем яких визначено ПП «Сінергія».
- **UA-2020-07-08-001379-a** (Торги 1)
- (269) У системі електронних закупівель «Prozorro» міститься лише файл з електронним цифровим підписом ФОП Арташ В.О.
- (270) У Торгах 1 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, що вимагалися тендерною документацією, а саме:
- тендерна пропозиція (Додаток 1);
 - інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема про:
 - наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
 - наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів;
 - інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним статтею 17 Закону України «Про державні закупівлі»;
 - інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі;
 - документи, що підтверджують повноваження відповідної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції тощо.
- (271) До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутній досвід виконання аналогічних предмету Торгів 1 договорів.
- **UA-2020-09-15-009939-a** (Торги 2)
- (272) У системі електронних закупівель «Prozorro» містяться лише файл з електронним цифровим підписом ФОП Арташ В.О., сканкопія Витягу з Реєстру платників єдиного податку від 30.05.2018 та Витяг з ЄДР від 20.12.2018 у форматі Microsoft Word.

(273)У Торгах 2 ФОП Арташ В.О. не надані такі документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- цінова пропозиція (Додаток 1);
- оригінал листа від розробника ліцензованого програмного забезпечення (договору або іншого документу), де зазначається, що учасник уповноважений на надання послуг з встановлення ліцензованого програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я на території України;
- гарантійний лист з проведення технічного обслуговування та навчання користувачів ліцензованого програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я;
- довідка про згоду з проектом договору;
- копія ліцензії на право займатися відповідною діяльністю (якщо передбачено чинним законодавством) або лист-роз'яснення з посиланням на чинне законодавство тощо.

(274)До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутні лист від розробника ліцензованого програмного забезпечення або договір, або інший документ, в якому було б зазначено, що ФОП Арташ В.О. уповноважена на надання послуг з встановлення ліцензованого програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я на території України, яке було предметом Торгів 2.

- **UA-2020-10-08-004536-a** (Торги 3)

(275)У системі електронних закупівель «Prozorro» містяться лише файл з електронним цифровим підписом ФОП Арташ В.О., сканкопії Витягу з Реєстру платників єдиного податку від 30.05.2018 та Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 02.03.2015, Витяг з ЄДР від 20.12.2018 у форматі Microsoft Word.

(276)У Торгах 3 ФОП Арташ В.О. не надані такі документи, які вимагалися конкурсною документацією, а саме:

- цінова пропозиція (Додаток 3);
- довідка, яка містить відомості про підприємство;
- лист-гарантія щодо дотримання учасником у своїй діяльності норм чинного законодавства України;
- лист-згода на використання персональних даних учасника;
- довідка про захист довкілля;
- оригінал листа від розробника ліцензованого програмного забезпечення (договору або іншого документу), де зазначається, що учасник уповноважений на надання послуг з встановлення ліцензованого програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я на території України;
- гарантійний лист з проведення технічного обслуговування та навчання користувачів ліцензованого програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я;
- копія ліцензії на право займатися відповідною діяльністю (якщо передбачено чинним законодавством) або лист-роз'яснення з посиланням на чинне законодавство;
- гарантійний лист щодо вартості послуг з урахуванням усіх фактичних витрат тощо.

(277)До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутні лист від розробника ліцензованого програмного забезпечення або договір, або інший документ, в якому було б зазначено, що

ФОП Арташ В.О. уповноважена на надання послуг з встановлення ліцензованого програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я на території України, яке було предметом Торгів 3.

- **UA-2021-01-11-001099-a** (Торги 4)

(278)У системі електронних закупівель «Prozorro» містяться лише файл з електронним цифровим підписом ФОП Арташ В.О., сканкопії Витягу з Реєстру платників єдиного податку від 30.05.2018, Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 02.03.2015 та картки платника податків, Витяг з ЄДР від 20.12.2018 у форматі Microsoft Word.

(279)У Торгах 4 ФОП Арташ В.О. не надані такі документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- комерційна пропозиція (Додаток 4);
- лист-згода, яким учасник погоджується з проектом договору;
- гарантійний лист про підтвердження відповідності пропозиції учасника встановленим у Додатку 1 технічним вимогам тощо.

(280)До того ж у тендерній документації замовником було наголошено, що у випадку, якщо зазначені вище документи не будуть додані до пропозиції (або пояснення про відсутність одного з них), замовник не буде її приймати до розгляду незалежно від запропонованої ціни. ФОП Арташ В.О. не надала замовнику Торгів 4 пояснення про відсутність указаних вище документів.

- **UA-2021-02-01-008513-a** (Торги 5)

(281)У Торгах 5 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема:
 - оригінали виконаних аналогічних договорів (не менше двох), укладених у 2019 або 2020 роках, та документ (документи), що підтверджує(-ють) їх виконання: оригінал або копія акту про прийняття-передавання товарної продукції та/або копія акту звірки;
 - позитивний лист-відгук від замовника про належне виконання договору;
- копія паспорту або іншого документу, передбаченого Законом України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус», тощо.

(282)До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутні договори, аналогічні предмету Торгів 5, укладені у 2019 або 2020 роках.

- **UA-2021-02-17-002579-c** (Торги 6)

(283)У Торгах 6 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- **тендерна пропозиція** (Додаток 2);
- реєстр документів, наданих учасником у складі тендерної пропозиції;
- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема:
 - довідка з інформацією про виконання (не менше двох) аналогічних за предметом закупівлі договорів;
 - копії аналогічних за предметом закупівлі договорів;

- інформація (документи), що підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, установленим замовником до предмета закупівлі;
- копія паспорту або іншого документу, передбаченого Законом України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»;
- інформація про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
- довідка в довільній формі про відсутність в учасника невиконаних зобов'язань за раніше укладеним договором (що призвело до його дострокового розірвання) та про відсутність фактів застосування санкцій у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору або (у випадку застосування санкцій) документ, який підтверджує, що учасник сплатив/зобов'язався сплатити штраф та/або відшкодував/зобов'язався відшкодувати завдані збитки;
- документ (оригінал або копія) від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні (якщо учасник не є її розробником), яким підтверджується право учасника надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed», укладання відповідних договорів з клієнтами;
- довідка з інформацією про наявність в учасника служби технічної підтримки тощо.

(284) До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутні аналогічні за предметом Торгів 6 договори та документ від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні, який би підтверджував право ФОП Арташ В.О. надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed» та укладати відповідні договори з клієнтами.

- **UA-2021-02-19-012057-b** (Торги 7)

(285) У Торгах 7 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема:
 - довідка, яка містить інформацію про досвід виконання аналогічного договору, де предметом закупівлі зазначено послуги, пов'язані з питань програмного забезпечення;
 - копія(ї) аналогічного договору та відгук від замовника про його повне виконання;
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі;
- копія паспорту;
- довідка щодо визначення ціни на послугу;
- проект договору;
- документ (оригінал або копія) від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні (якщо учасник не є її розробником), яким підтверджується право учасника надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed», укладання відповідних договорів з клієнтами;
- довідка з інформацією про наявність в учасника служби технічної підтримки тощо.

(286) До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутні досвід виконання аналогічного за предметом Торгів 7 договору та документ від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні, який би підтверджував право ФОП Арташ В.О. надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed» та укласти відповідні договори з клієнтами.

- **UA-2021-02-19-013523-b** (Торги 8)

(287) У Торгах 8 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- інформація та документи, що підтверджують відповідність предмета закупівлі необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, що встановлені замовником;
- проект договору про закупівлю;
- довідка про те, чи використовує учасник у своїй діяльності печатку (якщо не використовує, то відколи та чим це підтверджується);
- документ (оригінал або копія) від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні (якщо учасник не є її розробником) яким підтверджується право учасника надавати послуги з технічної підтримки, впровадження комп'ютерної програми «SimplexMed», укладання відповідних договорів з клієнтами;
- копія паспорту або іншого документу, який посвідчує особу, тощо.

(288) До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутній документ від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні, який би підтверджував право ФОП Арташ В.О. надавати послуги з технічної підтримки, впровадження комп'ютерної програми «SimplexMed» та укласти відповідні договори з клієнтами.

- **UA-2021-02-22-000787-a** (Торги 9)

(289) У Торгах 9 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- реєстр наданих документів;
- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема:
 - довідка з інформацією про виконання (не менше двох) аналогічних за предметом закупівлі договорів;
 - копії аналогічних за предметом закупівлі договорів;
- інформація (документи), що підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, установленим замовником;
- копія паспорту або іншого документу, передбаченого Законом України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»;
- документ (оригінал або копія) від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні (якщо учасник не є її розробником), яким підтверджується право учасника надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed», укладання відповідних договорів з клієнтами;
- довідка з інформацією про наявність в учасника служби технічної підтримки тощо.

(290) До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутні аналогічні за предметом Торгів 9 договори та документ від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні, який би підтверджував право ФОП Арташ В.О. надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed» та укладати відповідні договори з клієнтами.

- **UA-2021-03-01-002416-с** (Торги 10)

(291) У Торгах 10 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема:
 - довідка, яка містить інформацію про виконаний аналогічний договір на поставку товару/робіт, послуг будь-якій (яким) юридичній (-ним) особі (-ам);
 - скановані виконаний договір на поставку/виконання аналогічних товарів/робіт, послуг та видаткові накладні або лист-відгук про співпрацю та фактичне виконання договору від покупців;
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та документи, які підтверджують відповідність запропонованого товару вимогам замовника;
- копія паспорту;
- документ (документи) (оригінал або копію) від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні (якщо учасник не є її розробником), яким підтверджується право учасника надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed», укладання відповідних договорів з клієнтами, тощо.

(292) До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутні договори на поставку/виконання аналогічних предмету Торгів 10 товарів/робіт, послуг та документ від розробника (автора) програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні, який би підтверджував право ФОП Арташ В.О. надавати послуги з технічної підтримки, впровадження, супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed» та укладати відповідні договори з клієнтами.

- **UA-2021-03-17-016097-с** (Торги 11)

(293) У Торгах 11 ФОП Арташ В.О. не надані такі інформація та документи, які вимагалися тендерною документацією, а саме:

- інформація та документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зокрема:
 - довідка, яка містить інформацію про досвід виконання аналогічного договору (договорів);
 - копії аналогічного договору та документів, що підтверджують факт виконання договору, або оригінал чи копія листа-відгуку;
- копія паспорту;
- гарантійний лист про погодження істотних умов договору;
- проект договору;
- довідка про те, які учасник передбачає необхідні заходи із захисту довкілля;
- гарантійний лист про те, що технічне обслуговування ліцензованого програмного забезпечення для автоматизації основної діяльності закладу охорони здоров'я,

проводиться за заявкою замовника не пізніше 5 робочих днів після надання заявки тощо.

- (294) До того ж з інформації, наданої ФОП Арташ В.О. листом від 08.10.2023 б/н, встановлено, що в неї взагалі відсутній досвід виконання аналогічного за предметом Торгів 11 договору (договорів).
- (295) Разом з цим ФОП Арташ В.О. не надавалися пояснення щодо законодавчих підстав ненадання інформації та/або документів, які вимагалися тендерними документаціями замовників Торгів.
- (296) Таким чином, беручи участь в Торгах, ФОП Арташ В.О. мала усвідомлювати, що її тендерні/цінові/комерційні пропозиції, які не відповідають вимогам тендерних документацій замовників, відхилятимуться ними в разі її перемоги, а отже, ФОП Арташ В.О. свідомо, не маючи необхідних документів, приймала участь в Торгах виключно, як «технічний кандидат», з метою забезпечення визнання Торгів замовниками такими, що відбулися, та перемоги «конкуренту» – ПП «Сінергія».

5. Кваліфікація дій Відповідачів

- (297) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (298) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що, зокрема, суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (299) Абзацом першим частини першої статті 5 указанного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (300) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (301) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (302) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (303) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (304) Пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (305) Отже, вказані вище факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує

конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що підтверджується, зокрема, таким:

щодо Торгів 1:

- використання однієї IP-адреси під час подання Відповідачами податкової звітності, в тому числі в період проведення Торгів 1, під час подання (публікації) ФОП Арташ В.О. пропозиції для участі в Торгах 1;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків, у тому числі під час участі в Торгах 1;
- подання початкових тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 в один день;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу, в тому числі в період проведення Торгів 1;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 1, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів, при реєстрації ФОП Арташ В.О. на електронному майданчику та під час входу до майданчика для подання (публікації) пропозиції на Торги 1, під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими, в тому числі орендними, відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування після проведення Торгів 1;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 2:

- використання однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 2;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 2;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків, у тому числі під час участі в Торгах 2;
- подання початкових тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 в один день;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 2, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів, при реєстрації ФОП Арташ В.О. на електронному майданчику та під час входу до майданчика для подання (публікації) пропозиції на Торги 2, під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;

- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими, в тому числі орендними, відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 2;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 3:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 3 та ПП «Сінергія» – під час участі в аукціоні Торгів 3;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 3;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків, у тому числі під час участі в Торгах 3;
- подання початкових тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 в один день;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 3, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів, при реєстрації ФОП Арташ В.О. на електронному майданчику та під час входу до майданчика для подання (публікації) пропозиції на Торги 3, під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків, у тому числі в період проведення Торгів 3;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими, в тому числі орендними, відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 3;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 4:

- використання однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 4;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- подання початкових тендерних пропозицій для участі в Торгах 4 в один день;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 4, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання

електронних документів, при реєстрації ФОП Арташ В.О. на електронному майданчику та під час входу до майданчика для подання (публікації) пропозиції на Торги 4, під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;

- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 4;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 5:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 5 та ПП «Сінергія» – під час участі в аукціоні Торгів 5;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі в період проведення Торгів 5;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - nova-service@ukr.net у документах, поданих ПП «Сінергія» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 5, у Заяві ПП «Сінергія» про приєднання від 17.01.2020 до договору про визнання електронних документів, при реєстрації Відповідачів на електронних майданчиках та під час їх входу до майданчиків для подання (публікації) пропозицій на Торги 5;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 5, у документах, поданих ФОП Арташ В.О. у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 5, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів та під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пов'язаність родинними відносинами;
- спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 5;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 6:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 6 та ПП «Сінергія» – під час участі в аукціоні Торгів 6;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 6;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;

- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - nova-service@ukr.net у документах, поданих ПП «Сінергія» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 6, у Заяві ПП «Сінергія» про приєднання від 17.01.2020 до договору про визнання електронних документів, при реєстрації Відповідачів на електронних майданчиках та під час їх входу до майданчиків для подання (публікації) пропозицій на Торги 6;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 6, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів та під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 6;
- спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 7:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 7 та ПП «Сінергія» – під час участі в аукціоні Торгів 7;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 7;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- подання початкових тендерних пропозицій для участі в Торгах 7 в один день;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 7, у документах, поданих ФОП Арташ В.О. у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 7, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів та під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- використання ФОП Арташ В.О. електронної поштової скриньки працівника ПП «Сінергія» під час входу на авторизований електронний майданчик;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;

- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 7;
- спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 8:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 8 та ПП «Сінергія» – під час участі в аукціоні Торгів 8;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 8;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- подання початкових тендерних пропозицій для участі в Торгах 8 в один день;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - rep.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 8, у документах, поданих ФОП Арташ В.О. у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 8, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів та під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- використання ФОП Арташ В.О. електронної поштової скриньки працівника ПП «Сінергія» під час входу на авторизований електронний майданчик;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 8;
- спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 9:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 9 та ПП «Сінергія» – під час участі в аукціоні Торгів 9;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 9;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - rep.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;

- veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 9, у документах, поданих ФОП Арташ В.О. у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 9, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів та під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 9;
- спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 10:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 10 та ПП «Сінергія» – під час участі в аукціоні Торгів 10;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності, в тому числі ПП «Сінергія» в період проведення Торгів 10;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 10, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів та під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- використання ФОП Арташ В.О. електронної поштової скриньки працівника ПП «Сінергія» під час входу на авторизований електронний майданчик;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 10;
- спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.;

щодо Торгів 11:

- використання однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 11;

- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності;
- використання одних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- пасивна цінова поведінка під час проведення аукціону: незмінність первинної та остаточної пропозицій;
- використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема:
 - ger.ok@ukr.net, veravozn1968@ukr.net під час надсилання Відповідачами звітності та/або інших документів до податкового органу;
 - veravozn@ukr.net під час надсилання ПП «Сінергія» звітності до органу статистики, в тому числі в період проведення Торгів 11, у документах, поданих ФОП Арташ В.О. у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 11, у Заяві ФОП Арташ В.О. про приєднання від 13.03.2020 до договору про визнання електронних документів та під час реєстрації ФОП Арташ В.О. в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків;
- використання ФОП Арташ В.О. електронної поштової скриньки працівника ПП «Сінергія» під час входу на авторизований електронний майданчик;
- пов'язаність родинними відносинами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- здійснення господарської діяльності за однією фактичною адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5;
- телефонне спілкування до, в період та після проведення Торгів 11;
- спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- схожості, однакові помилки та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- «технічна» участь ФОП Арташ В.О.

(306) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».

(307) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері та розвиток добросовісної конкуренції.

(308) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована в справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів (тендерів) усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.

(309) Таким чином, доказами, зібраними у справі, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, доводиться висновок про те, що їх дії були узгодженою поведінкою, яка стосувалася спотворення результату Торгів.

(310) Отже, сукупність наведених у справі обставин свідчить про вчинення ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 цього ж Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальними медичними закладами Миколаївщини та

Херсонщини на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» за ідентифікаторами закупівель UA-2020-07-08-001379-a, UA-2020-09-15-009939-a, UA-2020-10-08-004536-a, UA-2021-01-11-001099-a, UA-2021-02-01-008513-a, UA-2021-02-17-002579-c, UA-2021-02-19-012057-b, UA-2021-02-19-013523-b, UA-2021-02-22-000787-a, UA-2021-03-01-002416-c, UA-2021-03-17-016097-c.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

6.1. Заперечення Відповідача 1

(311) На Подання з попередніми висновками, копія якого отримана ПП «Сінергія» 05.02.2024, останнім листом від 15.02.2024 б/н надані зауваження та повідомлено про незгоду з висновками Відділення, вважаючи, що вони ґрунтуються виключно на домислах.

6.1.1. Торги 1

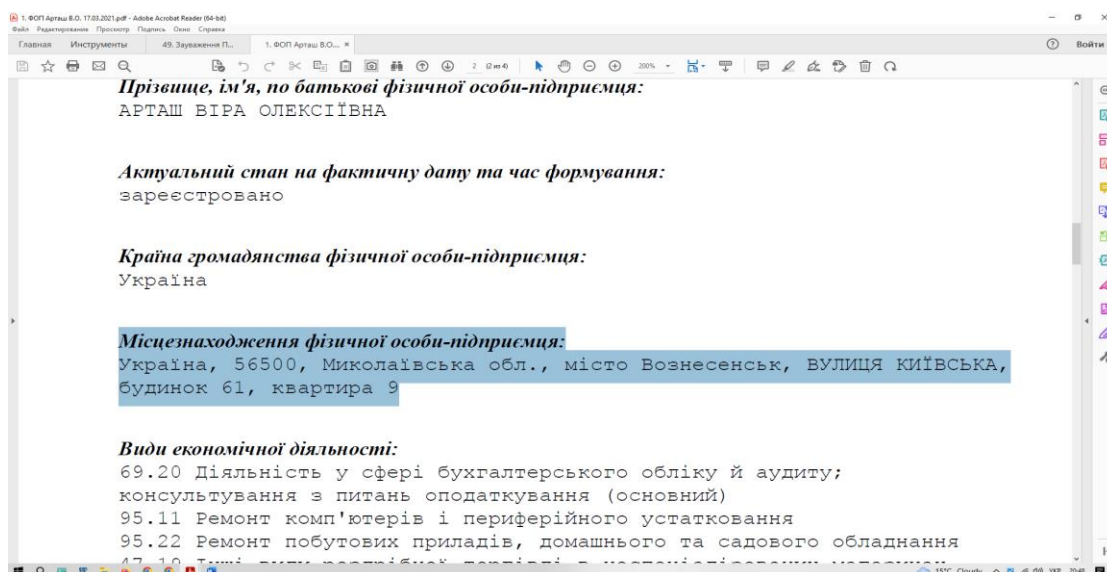
6.1.1.1. Щодо IP-адреси

(312) ПП «Сінергія» зазначає, що під час Торгів 1 використовувало IP-адресу 46.133.129.29, а ФОП Арташ В.О. – IP-адресу 5.182.96.132, тому висновок Відділення про використання ними однієї IP-адреси під час проведення Торгів 1 є безпідставним.

(313) Щодо вказаної обставини Відділення звертає увагу Відповідача 1 на те, що Відділенням не робився висновок про використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 1. Такий висновок стосувався лише Торгів 2-11.

(314) Окрім того, ПП «Сінергія», посилаючись на інформацію з ЄДР, стверджує, що Відповідачі мали одну юридичну адресу, а саме: Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, за якою розміщується офісно-виставковий центр.

(315) З таким твердженням Відповідача 1 Відділення погоджується частково, оскільки згідно з Витягом з ЄДР від 27.03.2023 № 30410159 за кодом 353223445258 станом на 17.03.2021 13:27:15 місцезнаходження ФОП Арташ В.О. (в період проведення Торгів): Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Київська, 61, кв. 9, про що зазначено на скріншоті 1.



скріншот 1

(316) Разом з тим Відділенням встановлено, що Відповідачі в період проведення Торгів 1-3, 6-11 **фактично** знаходилися та здійснювали господарську діяльність за однією

адресою: Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, про що й було наведено в Поданні з попередніми висновками.

- (317) ПП «Сінергія» указує на те, що Відділенням не встановлено, кому саме належить IP-адреса 5.182.96.132, зокрема, що вказана IP-адреса належить комусь із Відповідачів.
- (318) З цього питання Відділення зазначає, що відповідно до відомостей, розміщених на вебсайті <https://2ip.ua>, послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою 5.182.96.132 надаються провайдером – ТОВ «Сістек», який листом від 18.01.2024 № 21 повідомив, що за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, де свого часу знаходилися Відповідачі та використовували цю IP-адресу, ним не надавалося вільного доступу до мережі «Інтернет» за допомогою wi-fi роутеру, про що, намагаючись ввести Відділення в оману, повідомляли Відповідачі у своїх листах.
- (319) Отже, Відповідачі фактично використовували одну IP-адресу, до якої не було загального доступу з боку провайдера, що свідчить про їх взаємодію незалежно від того, кому ця IP-адреса належала.

6.1.1.2. Щодо подання тендерних пропозицій в один день

- (320) Відповідач 1 обґрунтовує подання тендерної пропозиції для участі в Торгах 1 в один день з Відповідачем 2 «маленьким часом» (мовою оригіналу) на її підготовку.
- (321) Незрозуміло, що саме має на увазі ПП «Сінергія» під висловом «маленький час», який саме час вважає достатнім для підготовки тендерної документації та як це пояснює подання тендерної пропозиції в один день з ФОП Арташ В.О.
- (322) Торги 1 оголошені 08.07.2020, кінцевий строк подання тендерних пропозицій, установлений замовником, – 23.07.2020 13:49. Отже, Відповідачі мали можливість подати тендерні пропозиції для участі в Торгах 1 у проміжок часу з 08.07.2020 до 13:49 23.07.2020, тобто протягом 15 календарних днів, натомість вони подали їх на 14 день, тобто у передостанній день для подачі тендерних пропозицій.
- (323) Варто зазначити, що строки для подання тендерних пропозицій для участі в Торгах 2-11 становили від 9 до 17 календарних днів.
- (324) Таким чином, наведені пояснення Відповідача 1 не можуть бути прийняті до уваги та підлягають відхиленню, оскільки не обґрунтовують причину подання тендерної пропозиції для участі в Торгах 1 в один день з Відповідачем 2.

6.1.1.3. Щодо пов'язаності родинними відносинами

- (325) ПП «Сінергія» підтверджує, що Арташ В.О. є матір'ю Жукова А.С., та разом з цим наголошує на тому, що наявність лише родинних відносин не може вказувати на узгодженість дій між Відповідачами.
- (326) Окрім того, Відповідач 1 стверджує що родинні відносини Арташ В.О. та Жукова А.С. важко назвати типовими та сімейними, скоріше конкурентними, що, в свою чергу, виключає можливості узгодження дій.
- (327) На це Відділення зазначає, що його висновки ґрунтуються не лише на факті наявності родинних відносин між Відповідачами, а на сукупності інших виявлених обставин. Між Відповідачами завдяки родинним відносинам наявні канали зв'язку, родинні відносини породжують спільність інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, зокрема й під час участі в публічних закупівлях.
- (328) Окрім того, Відділення звертає увагу на те, що до його завдань та повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», не входить дослідження відносин Відповідачів на предмет типовості їх сімейності. Висновки

Відділення ґрунтуються виключно на нормах законодавства про захист економічної конкуренції.

- (329) Таким чином, наведене ПП «Сінергія» не може бути прийнято до уваги, оскільки не містить належного обґрунтування та не спростовує висновків Відділення.

6.1.1.4. Щодо телефонного спілкування

- (330) Відповідач 1 зазначає, що перебування Відповідачів за однією адресою та одночасне спілкування по телефону є такими, що виключають одне одного, оскільки в разі перебування в одному приміщенні відсутня потреба в узгодженні дій через засоби телефонного зв'язку.
- (331) Відділення не погоджується з цим, оскільки інформація ПП «Сінергія» суперечить інформації оператора телекомунікаційного зв'язку – ПрАТ «ВФ Україна», наданій ним у додатку до листа від 10.08.2023 № 02/КІ-Б/204, яка свідчить, що спілкування між Відповідачами відбувалося. Отже, Відповідачі комунікували по телефону незалежно від того, чи перебували вони в одному приміщенні.

6.1.1.5. Щодо «технічної» участі ФОП Арташ В.О.

- (332) Відповідач 1 указує на те, що статтею 40 Закону України «Про публічні закупівлі» передбачено переговорну процедуру, яка проводиться, зокрема у випадку, коли торги не відбулися. Отже, в разі неподання пропозиції ФОП Арташ В.О. замовник міг би провести переговорну процедуру, що виключає узгоджені дії суб'єктів господарювання.
- (333) Відділення не погоджується з цим, адже Відповідач 1 неправильно застосовує положення Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки згідно з частиною другою статті 40 цього Закону в редакції, чинній у період проведення Торгів 1, переговорна процедура закупівлі застосовується замовником **як виняток** у разі, зокрема, якщо було **двічі відмінено процедуру відкритих торгів через відсутність достатньої кількості тендерних пропозицій**.
- (334) З огляду на наведене, переговорна процедура закупівлі не могла бути застосована замовником до Торгів 1 та в разі подання менше двох тендерних пропозицій Торги 1 були б автоматично відмінені електронною системою закупівель. Тобто, щоб Торги 1 відбулися, крім ПП «Сінергія», мав брати участь принаймні ще один учасник, яким і виявилася ФОП Арташ В.О., враховуючи їх умови для обміну інформацією, наявність зв'язків та спільність інтересів.

6.1.2. Торги 2-11

6.1.2.1. Щодо використання однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в торгах, а також під час подання податкової звітності та входу до системи банківського обслуговування

- (335) Відповідач 1, посилаючись на інформацію з ЄДР, стверджує, що Відповідачі мали одну юридичну адресу, а саме: Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, за якою розміщується офісно-виставковий центр.
- (336) З таким твердженням ПП «Сінергія» Відділення погоджується частково, оскільки згідно з Витягом з ЄДР від 27.03.2023 № 30410159 за кодом 353223445258 станом на 17.03.2021 13:27:15 місцезнаходження ФОП Арташ В.О. (в період проведення Торгів): Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Київська, 61, кв. 9, про що зазначено вище на скріншоті 1.
- (337) Разом з тим Відділенням встановлено, що Відповідачі в період проведення Торгів 1-3, 6-11 **фактично** знаходилися та здійснювали господарську діяльність за однією

адресою: Миколаївська обл., м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, про що й було наведено в Поданні з попередніми висновками.

- (338) Відповідач 1 указує на те, що Відділенням не встановлено, кому саме належить IP-адреса 5.182.96.132, зокрема, що вказана IP-адреса належить комусь із Відповідачів.
- (339) З цього питання Відділення зазначає, що відповідно до відомостей, розміщених на вебсайті <https://2ip.ua>, послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою 5.182.96.132 надаються провайдером – ТОВ «Сістек», який листом від 18.01.2024 № 21 повідомив, що за адресою: м. Вознесенськ, вул. Одеська, 27/5, де свого часу знаходилися Відповідачі та використовували цю IP-адресу, ним не надавалося вільного доступу до мережі «Інтернет» за допомогою wi-fi роутеру, про що, намагаючись ввести Відділення в оману, повідомляли Відповідачі у своїх листах.
- (340) Отже, Відповідачі фактично використовували одну IP-адресу, до якої не було загального доступу з боку провайдера, що свідчить про їх взаємодію незалежно від того, кому ця IP-адреса належала.

6.1.2.2. Щодо використання спільних електронних поштових скриньок, зокрема, rep.ok@ukr.net та veravozn1968@ukr.net

- (341) ПП «Сінергія» вказує на те, що основним видом економічної діяльності ФОП Арташ В.О. є («інформація, доступ до якої обмежено») (код КВЕД («інформація, доступ до якої обмежено»)). Таким чином, консультування або надання допомоги з питань подання податкової звітності ПП «Сінергія» відповідає основному виду діяльності ФОП Арташ В.О., що, в свою чергу, виключає будь-яку узгодженість дій між суб'єктами господарювання.
- (342) З цього приводу Відділення зазначає, що на його питання стосовно всіх працівників ПП «Сінергія», відповідальних за складання та подання фінансової (податкової) звітності ПП «Сінергія» за 2020 рік та I півріччя 2021 року, та чи зверталось/не зверталось ПП «Сінергія» протягом зазначеного періоду до третіх осіб для складання та подання фінансової (податкової) звітності, Відповідач 1 у додатках до листа від 01.09.2023 б/н повідомив про те, що відповідальними за складання та подання фінансової (податкової) звітності ПП «Сінергія» за 2020 рік та I півріччя 2021 року були його засновники – Жуков А.С. та Жукова Е.М. та що ПП «Сінергія», враховуючи наявність у Жукова А.С. фахової освіти та самостійне виконання ним функцій бухгалтера, не зверталось до третіх осіб для складання та подання фінансової (податкової) звітності.
- (343) До того ж Відповідач 1 у своїй відповіді не зазначив, що отримував від ФОП Арташ В.О. консультацію та допомогу з питань оподаткування, хоча й надав копії платіжних доручень на користь останньої за надання інформаційно-консультативно послуг, з яких неможливо встановити предмет цих послуг, тобто чи стосувалися вони питань оподаткування.
- (344) Отже, пояснення ПП «Сінергія» суперечать раніше наданій ним же інформації, свідчать лише про намагання уникнути відповідальності за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (345) Проте зазначене ПП «Сінергія» в листі від 15.02.2024 б/н може лише підтверджувати взаємовідносини між Відповідачами та наявність каналів зв'язку.

6.1.2.3. Щодо пов'язаності родинними відносинами

- (346) Відповідач 1 підтверджує, що Арташ В.О. є матір'ю Жукова А.С., та разом з цим наголошує на тому, що наявність лише родинних відносин не може вказувати на узгодженість дій між Відповідачами.

- (347) Окрім того, ПП «Сінергія» стверджує що родинні відносини Арташ В.О. та Жукова А.С. важко назвати типовими та сімейними, скоріше конкурентними, що, в свою чергу, виключає можливості узгодження дій.
- (348) На це Відділення зазначає, що його висновки ґрунтуються не лише на факті наявності родинних відносин між Відповідачами, а на сукупності інших виявлених обставин. Між Відповідачами завдяки родинним відносинам наявні канали зв'язку, родинні відносини породжують спільність інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, зокрема й під час участі в публічних закупівлях.
- (349) Окрім того, Відділення звертає увагу на те, що до його завдань та повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», не входить дослідження відносин Відповідачів на предмет типовості їх сімейності. Висновки Відділення ґрунтуються виключно на нормах законодавства про захист економічної конкуренції.
- (350) Таким чином, наведене Відповідачем 1 не може бути прийнято до уваги, оскільки не містить належного обґрунтування та не спростовує висновків Відділення.

6.1.2.4. Щодо телефонного спілкування

- (351) ПП «Сінергія» зазначає, що перебування Відповідачів за однією адресою та одночасне спілкування по телефону є такими, що виключають одне одного, оскільки в разі перебування в одному приміщенні відсутня потреба в узгодженні дій через засоби телефонного зв'язку.
- (352) Відділення не погоджується з цим, оскільки інформація Відповідача 1 суперечить інформації оператора телекомунікаційного зв'язку – ПрАТ «ВФ Україна», наданій ним у додатку до листа від 10.08.2023 № 02/КІ-Б/204, яка свідчить, що спілкування між Відповідачами відбувалося. Отже, Відповідачі комунікували по телефону незалежно від того, чи перебували вони в одному приміщенні.

6.1.2.5. Щодо «технічної» участі ФОП Арташ В.О.

- (353) ПП «Сінергія» вказує на те, що статтею 40 Закону України «Про публічні закупівлі» передбачено переговорну процедуру, яка проводиться, зокрема, у випадку, коли торги не відбулися. Отже, в разі неподання пропозиції ФОП Арташ В.О. замовник міг би провести переговорну процедуру, що виключає узгоджені дії суб'єктів господарювання.
- (354) Відділення не погоджується з цим, адже ПП «Сінергія» неправильно застосовує положення Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки згідно з частиною другою статті 40 цього Закону в редакції, чинній у період проведення Торгів 2-11, переговорна процедура закупівлі застосовується замовником **як виняток** у разі, зокрема, якщо було **двічі відмінено процедуру відкритих торгів через відсутність достатньої кількості тендерних пропозицій**.
- (355) З огляду на наведене, переговорна процедура закупівлі не могла бути застосована замовниками до Торгів 2-11 та в разі подання менше двох тендерних пропозицій Торги 2-11 були б автоматично відмінені електронною системою закупівель. Тобто, щоб Торги 2-11 відбулися, крім ПП «Сінергія», мав брати участь принаймні ще один учасник, яким і виявилася ФОП Арташ В.О., враховуючи їх умови для обміну інформацією, наявність зв'язків та спільність інтересів.
- (356) Ураховуючи зазначене, пояснення та заперечення ПП «Сінергія» не можуть бути взяті до уваги та підлягають спростуванню та відхиленню.

6.2. Заперечення Відповідача 2

(357) На Подання з попередніми висновками, копія якого отримана ФОП Арташ В.О. 09.02.2024, останньою листом від 20.02.2024 б/н надані зауваження та повідомлено про непогодження з висновками Відділення, вважаючи їх надуманими, безпідставними та такими, що ґрунтуються на домислах та припущеннях.

6.2.1. Використання однієї IP-адреси під час Торгів

(358) ФОП Арташ В.О. зазначає, що під час Торгів 1 використовувала IP-адресу 5.182.96.132, а ПП «Сінергія» – IP-адресу 46.133.129.29, тому доводи Відділення про використання ними однієї IP-адреси мають бути спростованими.

(359) Щодо вказаної обставини Відділення звертає увагу Відповідача 2 на те, що Відділенням не робився висновок про використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання (публікації) пропозицій для участі в Торгах 1. Такий висновок стосувався лише Торгів 2-11.

(360) Окрім того, ФОП Арташ В.О. повідомляє, що нею та ПП «Сінергія» здійснювалася господарська діяльність за адресою: вул. Одеська, 27/5, м. Вознесенськ Миколаївської області. За цією ж адресою здійснюють господарську діяльність й інші суб'єкти господарювання, оскільки там знаходиться бізнес-центр. Відповідачі та інші суб'єкти господарювання, стверджує Відповідач 2, під час виходу до мережі «Інтернет» використовують одну IP-адресу 5.182.96.132, оскільки вона присвоєна будинку № 27/5 по вул. Одеській у м. Вознесенську.

(361) З цього питання Відділення зазначає, що, по-перше, інформація Відповідача 2 про використання всіма суб'єктами господарювання, які розміщені за адресою в м. Вознесенську по вул. Одеська, 27/5, однієї IP-адреси 5.182.96.132 є лише його здогадками, непідтвердженими документальними доказами, по-друге, ТОВ «Сістек» – провайдер, який надає послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою 5.182.96.132 у будинку по вул. Одеська, 27/5, листом від 18.01.2024 № 21 повідомило, що за цією адресою в період проведення Торгів ним не надавалося вільного доступу до мережі «Інтернет» за допомогою wi-fi роутеру.

(362) З огляду на наведене, пояснення ФОП Арташ В.О. не можуть бути прийняті до уваги та підлягають відхиленню, оскільки використання Відповідачами однієї IP-адреси 5.182.96.132 завдяки вільному доступу до мережі «Інтернет» неможливе у зв'язку з відсутністю такого доступу з боку провайдера.

6.2.2. Щодо подання тендерних пропозицій в один день

(363) Відповідач 2 зазначає, що підготовка початкової тендерної пропозиції потребує часу на підготовку та прорахунок очікуваного прибутку, у зв'язку з чим пропозиції подані нею за один день до закінчення строку їх подання. В той же час, повідомляє ФОП Арташ В.О., їй невідомо, коли ПП «Сінергія» були поданні тендерні пропозиції.

(364) Проаналізувавши строки подання Відповідачем 2 пропозицій для участі в Торгах 1-4 та 7, 8, саме в яких вони були подані в один день з Відповідачем 1, Відділення встановило, що ФОП Арташ В.О. подала пропозиції в Торгах 1 за один день до кінцевого строку їх подання, в Торгах 2 – в останній день, у Торгах 3 – за чотири дні, в Торгах 4 – в останній день, у Торгах 7 – за чотири дні, в Торгах 8 – за два дні. Тобто, в дія Відповідача 2 не прослідковується певної системності щодо подання пропозицій напередодні кінцевого строку їх подання, що ще раз підтверджує узгодження (координацію) Відповідачами свої поведінки та їх несамостійність під час участі в Торгах 1-4, 7, 8.

6.2.3. Щодо використання спільних електронних поштових скриньок

- (365) Відповідач 2 вказує на те, що між нею та ПП «Сінергія» було укладено договір щодо надання консультаційних та інформаційних послуг, що, в свою чергу, зумовлює подання певних видів звітів.
- (366) З цього приводу Відділення зазначає, що копію договору про надання консультаційних та інформаційних послуг не було надано Відповідачами під час розгляду справи. Разом з цим, на питання Відділення стосовно всіх працівників ПП «Сінергія», відповідальних за складання та подання його фінансової (податкової) звітності за 2020 рік та I півріччя 2021 року, та чи зверталось/не зверталось ПП «Сінергія» протягом зазначеного періоду до третіх осіб для складання та подання фінансової (податкової) звітності, ПП «Сінергія» в додатках до листа від 01.09.2023 б/н повідомило про те, що відповідальними за складання та подання фінансової (податкової) звітності ПП «Сінергія» за 2020 рік та I півріччя 2021 року були його засновники – Жуков А.С. та Жукова Е.М. та що ПП «Сінергія», враховуючи наявність у Жукова А.С. фахової освіти та самостійне виконання ним функцій бухгалтера, не зверталось до третіх осіб для складання та подання фінансової (податкової) звітності.
- (367) До того ж ПП «Сінергія» у своїй відповіді не зазначило, що отримувало від ФОП Арташ В.О. консультацію та допомогу з питань оподаткування, хоча так само як ФОП Арташ В.О. надало копії платіжних доручень на користь останньої за надання інформаційно-консультативно послуг, з яких неможливо встановити предмет цих послуг, тобто чи стосувалися вони питань оподаткування.
- (368) Проте зазначене ФОП Арташ В.О. в листі від 20.02.2024 б/н може лише підтверджувати взаємовідносини між Відповідачами та наявність каналів зв'язку, зумовлені поданням фінансової (податкової) звітності.

6.2.4. Щодо пов'язаності родинними відносинами

- (369) Відповідач 2 підтверджує, що Жуков А.С. дійсно є її сином, та в той же час наголошує на тому, що їх сімейні стосунки фактично припинені, окрім її спілкування з онукою. Погіршення сімейних відносин зумовлено здійсненням господарської діяльності.
- (370) На це Відділення зазначає, що його висновки ґрунтуються не лише на факті наявності родинних відносин між Відповідачами, а на сукупності інших виявлених обставин. Між Відповідачами завдяки родинним відносинам наявні канали зв'язку, родинні відносини породжують спільність інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, зокрема й під час участі в публічних закупівлях, що підтверджується одночасним узяттям Відповідачами участі в Торгах.

6.2.5. Щодо «технічної» участі

- (371) ФОП Арташ В.О. стверджує, що Відділенням не взято до уваги те, що Законом України «Про публічні закупівлі» передбачені й інші процедури закупівлі, зокрема переговорна процедура, умови та порядок проведення якої визначені статтею 40 цього Закону. Саме для проведення переговорної процедури достатньо одного учасника.
- (372) Відділення не погоджується з цим, адже Відповідач 2 неправильно застосовує положення Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки згідно з частиною другою статті 40 цього Закону в редакції, чинній у період проведення Торгів, переговорна процедура закупівлі застосовується замовником **як виняток** у разі, зокрема, якщо було **двічі відмінено процедуру відкритих торгів через відсутність достатньої кількості тендерних пропозицій.**
- (373) З огляду на наведене, переговорна процедура закупівлі не могла бути застосована замовниками до Торгів та в разі подання менше двох тендерних пропозицій Торги були

б автоматично відмінені електронною системою закупівель. Тобто, щоб Торги відбулися, крім ПП «Сінергія», мав брати участь принаймні ще один учасник, яким і виявилася ФОП Арташ В.О., враховуючи їх умови для обміну інформацією, наявність зв'язків та спільність інтересів.

6.2.6. Щодо відсутності фактичного спотворення результатів Торгів

- (374) Відповідач 2 вважає, що спотворення результатів Торгів відбувається через обмеження допуску або недопуск до участі в процедурах закупівель інших учасників, що, в свою чергу, може призвести до неможливості укладення договору замовником на вигідніших умовах. Оскільки з-за відсутності інших бажаних в Торгах взяли участь лише два учасника (ФОП Арташ В.О. та ПП «Сінергія»), отже, жодного учасника від проведення процедури закупівлі не усунуто. ФОП Арташ В.О. впевнена, що з її боку відсутнє спотворення результатів Торгів та негативні наслідки не настали та не могли настати.
- (375) Відділення не може погодитися з наведеним твердженням Відповідача 2, оскільки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів полягає в обміні інформацією та координації поведінки учасників процедури закупівлі, тобто ФОП Арташ В.О. та ПП «Сінергія».
- (376) Узгодження дій між учасниками в процесі здійснення публічних закупівель усуває конкуренцію та змагальність між ними, а отже, спотворює їх результат, тобто порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (377) Сама узгоджена поведінка учасників торгів не відповідає суті конкурсу, відповідно негативним наслідком є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки учасниками).
- (378) Враховуючи зазначене, пояснення та заперечення ФОП Арташ В.О. не можуть бути взяті до уваги та підлягають спростуванню та відхиленню.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (379) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ПП «Сінергія» та ФОП Арташ В.О. є узгодженою поведінкою, яка стосується спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» комунальними медичними закладами Миколаївщини та Херсонщини відповідно до ідентифікаторів закупівель UA-2020-07-08-001379-a, UA-2020-09-15-009939-a, UA-2020-10-08-004536-a, UA-2021-01-11-001099-a, UA-2021-02-01-008513-a, UA-2021-02-17-002579-c, UA-2021-02-19-012057-b, UA-2021-02-19-013523-b, UA-2021-02-22-000787-a, UA-2021-03-01-002416-c, UA-2021-03-17-016097-c.
- (380) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (381) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розмірів штрафів

- (382) Абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (383) Відповідно до Податкової декларації платника податків єдиного податку третьої групи (юридичні особи) ПП «Сінергія» за 2023 рік, копія якої надана ГУ ДПС у Миколаївській області в додатках до листа від 05.03.2024 № 2475/5/14-29-04-02-07 (вх. від 05.03.2024 № 65-01/246-Кі), сума його доходу (код рядка 1) складає («інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (384) Згідно з Податковою декларацією платника єдиного податку-фізичної особи-підприємця ФОП Арташ В.О. за 2023 рік, копія якої надана ГУ ДПС у Миколаївській області в додатках до листа від 05.03.2024 № 2475/5/14-29-04-02-07), загальна сума її доходу (код рядка 08) складає («інформація, доступ до якої обмежено») гривня.
- (385) При визначенні розмірів штрафів адміністративною колегією Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (аукціонів, торгів (тендерів) тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, в свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення,

передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством «Южноукраїнська міська багатопрофільна лікарня» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг у сфері локальних мереж (Обслуговування на програмний продукт, який повинен синхронізуватися з медичною електронною системою «Поліклініка без черг», розробка форми звітності для вторинної ланки, медичні документи) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2020-07-08-001379-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 29 938 (двадцять дев'ять тисяч дев'ятсот тридцять вісім) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 29 938 (двадцять дев'ять тисяч дев'ятсот тридцять вісім) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня № 5» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг з обслуговування комп'ютерної програми Simplex Med ДК 021:2015 «72260000-2 (72261000-5 Послуги з обслуговування програмного забезпечення)» (оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2020-09-15-009939-a).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 11 974 (одинадцять тисяч дев'ятсот сімдесят чотири) гривні.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 11 974 (одинадцять тисяч дев'ятсот сімдесят чотири) гривні.

7. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством

Миколаївської міської ради «Пологовий будинок №2» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг 72260000-5 – Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням. Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) програмного забезпечення – Комп'ютерної програми «Медична інформаційна система» (оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2020-10-08-004536-a).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 5 850 (п'ять тисяч вісімсот п'ятдесят) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 5 850 (п'ять тисяч вісімсот п'ятдесят) гривень.

10. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством «Горностаївська центральна лікарня» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг з технічного обслуговування продукту SimplexMed (оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-01-11-001099-a).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 12 930 (дванадцять тисяч дев'ятсот тридцять) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 12 930 (дванадцять тисяч дев'ятсот тридцять) гривень.

13. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством «Южноукраїнська міська багатопрофільна лікарня» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг Пакети програмного забезпечення для створення документів (Ліцензії комп'ютерної програми РІМС «SimplexMed» або еквівалент) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-02-01-008513-a).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 37 488 (тридцять сім тисяч чотириста вісімдесят вісім) гривень.

15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 37 488 (тридцять сім тисяч чотириста вісімдесят вісім) гривень.

16. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг 72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням / 72261000-2 Послуги з обслуговування програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed»)) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-02-17-002579-с).

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 59 400 (п'ятдесят дев'ять тисяч чотириста) гривень.

18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 59 400 (п'ятдесят дев'ять тисяч чотириста) гривень.

19. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством «Миколаївська обласна клінічна лікарня» Миколаївської обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг, пов'язаних з програмним забезпеченням (72266000-7 Консультаційні послуги з питань програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed»)) («SimplexMed»)) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-02-19-012057-б).

20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 53 910 (п'ятдесят три тисячі дев'ятсот десять) гривень.

21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 53 910 (п'ятдесят три тисячі дев'ятсот десять) гривень.

22. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська дитяча лікарня №2» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг «Код за ДК 021:2015:72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням (Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «Інформаційно-аналітична система «SimplexMed» («SimplexMed»))» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-02-19-013523-b).

23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 36 000 (тридцять шість тисяч) гривень.

24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 36 000 (тридцять шість тисяч) гривень.

25. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня №3» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг ДК 021-2015: 72260000-5 Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням / 72261000-2 Послуги з обслуговування програмного забезпечення (консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження (обслуговування) комп'ютерної програми «SimplexMed») (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-02-22-000787-a).

26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація,

доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 36 838 (тридцять шість тисяч вісімсот тридцять вісім) гривень.

27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 36 838 (тридцять шість тисяч вісімсот тридцять вісім) гривень.

28. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня №4» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг ДК 021:2015: 72250000-2 Послуги, пов'язані із системами та підтримкою (ДК 021:2015: 72253000-3 Послуги з підтримки користувачів та з технічної підтримки (Консультативні послуги з питань технічної підтримки та супроводження програмного забезпечення комп'ютерної програми SimplexMed)) (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-03-01-002416-с).

29. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 36 389 (тридцять шість тисяч триста вісімдесят дев'ять) гривень.

30. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 36 389 (тридцять шість тисяч триста вісімдесят дев'ять) гривень.

31. Визнати, що приватне підприємство «Сінергія» (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) та фізична особа-підприємець Арташ Віра Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Миколаївської міської ради «Міська лікарня № 5 (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)) на закупівлю послуг з обслуговування програмного забезпечення (Обслуговування комп'ютерної програми «Simplex Med» ДК 021:2015 «72260000-2 (72261000-2 Послуги з обслуговування програмного забезпечення)» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua> відповідно до ідентифікатору закупівлі UA-2021-03-17-016097-с).

32. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінергія», ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

33. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Арташ Віру Олексіївну, реєстраційний номер облікової картки платника податків («інформація, доступ до якої обмежено»), штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з цією ж статтею протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами статті 60 зазначеного Закону рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

Додатки: Додаток 1 Таблиця 18 («інформація, доступ до якої обмежено»).

Додаток 2 Таблиця 20 («інформація, доступ до якої обмежено»).

Додаток 3 Таблиця 21 («інформація, доступ до якої обмежено»).

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО