



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«18» квітня 2024 року

№ 60/41-р/к

справа № 199/60/49-рп/к.22

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладання штрафу

Фізична особа-підприємець Більда Андрій Олександрович, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Більда А.О.) та фізична особа-підприємець Зубенко Світлана Миколаївна, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Зубенко С.М.) подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (далі разом – Процедура закупівель, Торги):

- «ДК 021:2015 «14410000-8» Кам'яна сіль (технічна)», яка проводилась комунальним підприємством «Черкаське експлуатаційне лінійне управління автомобільних шляхів» Черкаської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-12-10-016143-с (далі – **Процедура закупівлі-1**).

- «ДК 021:2015 «34920000-2 – Дорожнє обладнання» (Дорожня сіль або еквівалент з протизлежувальною добавкою), яка проводилась комунальним підприємством «Черкаське експлуатаційне лінійне управління автомобільних шляхів» Черкаської міської ради, ідентифікатор закупівлі у системі UA-2021-02-08-003315-а (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 199/60/49-рп/к.22 такі дії ФОП Більди А.О. та ФОП Зубенко С.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Більду А.О. накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

ФОП Зубенко С.М. 27.04.2021 припинила підприємницьку діяльність (витяг з ЄДР від 22.03.2024 № 32612176).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 199/60/49-рп/к.22 про порушення ФОП Більдою А.О. та ФОП Зубенко С.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 14.12.2023 № 60-03/275п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.09.2022 № 60/49-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 199/60/49-рп/к.22 за ознаками вчинення ФОП Більдою А.О. та ФОП Зубенко С.М. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 09.09.2022 № 60-02/2626 ФОП Більді А.О. було направлено копію Розпорядження (поштове відправлення було повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання).
- (3) У зв'язку з припиненням здійснення господарської діяльності ФОП Зубенко С.М. (запис № 2000260060002035726) ще до прийняття Розпорядження у справі № 199/60/49-рп/к.22 на юридичну адресу ФОП Зубенко С.М. Розпорядження не направлялось.
- (4) Листом від 14.12.2023 № 60-02/5237 (повернутий з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання») ФОП Більді А.О. було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 199/60/49-рп/к.22 (далі – Подання).
- (5) З метою повідомлення про попередні висновки у справі № 199/60/49-рп/к.22 Відділення листом від 14.12.2023 № 60-02/5236 (повернутий з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання») фізичній особі Зубенко Світлані Миколаївні, яка припинила здійснення підприємницької діяльності, з огляду на приписи статей 51 та 52 Цивільного кодексу України в частині застосування до підприємницької діяльності фізичних осіб нормативно-правових актів що регулюють підприємницьку діяльність юридичних осіб та відповідальністю фізичних осіб за зобов'язаннями, пов'язаними з підприємницькою діяльністю, надіслано копію Подання.
- (6) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із

змiнами i доповненнями) (далi – Правила розгляду справ), на офiцiйному вебсайти Антимонопольного комiтету України 10.04.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час i місце розгляду справи № 199/60/49-рп/к.22.

- (7) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Більда А.О. та Зубенко С.М. до Відділення не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у справі № 199/60/49-рп/к.22 (далі - Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- a) ФОП Більда А.О., РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ФОП Більди А.О. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Більда А.О. є суб'єктом господарювання.

- b) ФОП Зубенко С.М., РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Зубенко С.М. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Двадцять сьомого квітня 2021 року в ЄДР внесено запис № 2000260060002035726 про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Зубенко С.М. на підставі власного рішення.

- (10) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення Процедур закупівель ФОП Зубенко С.М. була суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (11) Комунальним підприємством «Черкаське експлуатаційне лінійне управління автомобільних шляхів» Черкаської міської ради (далі – КП «ЧЕЛУАШ» або Замовник) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Кам'яна сіль (технічна)» (ДК 021:2015 «14410000-8 Кам'яна сіль»), ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» - UA-2020-12-10-016143-с. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 184 963,84 грн з ПДВ.

- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції подали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Більда А.О. Тендерна пропозиція подана **24.12.2020 о 20:51**;
 - ФОП Зубенко С.М. Тендерна пропозиція подана **24.12.2020 о 21:50**.
- (13) Процедура електронних торгів розпочалася 28 грудня 2020 року о 12 год. 43 хв. та завершилася 28 грудня 2020 року о 13 год. 04 хв.
- (14) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на закупівлю кам'яної солі (технічної) [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1.	ФОП Більда А.О.	2 177 280,00	2 177 280,00	0 %
2.	ФОП Зубенко С.М.	2 182 659,84	2 182 659,84	0 %

- (15) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Більди А.О.
- (16) Із ФОП Більдою А.О. Замовник уклав договір від 25.01.2021 № 1ВТ на суму 2 177 280,00 грн з ПДВ.

3.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (17) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015 «34920000-2 – Дорожнє обладнання» (Дорожня сіль або еквівалент з протизлежувальною добавкою), ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» - 2021-02-08-003315-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 247 343,59 грн з ПДВ.
- (18) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції подали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Зубенко С.М. Тендерна пропозиція подана **24.02.2021 о 18:37**;
 - ФОП Більда А.О. Тендерна пропозиція подана **24.02.2021 о 19:21**;
 - приватне підприємство «Агро Ферта», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ПП «Агро Ферта»). Місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 25 лютого 2021 року о 13 год. 02 хв. та завершилася 25 лютого 2021 року о 13 год. 29 хв.
- (20) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на закупівлю дорожньої солі або еквівалента з протизлежувальною добавкою [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1.	ФОП Зубенко С.М.	1 658 580,00	1 658 580,00	0 %

2.	ФОП Більда А.О.	1 917 060,00	1 880 000,00	1,93 %
3.	ПП «Агро Ферта»	2 089 380,00	1 880 442,00	10 %

- (21) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 26.02.2021 № 24, тендерна пропозиція ФОП Зубенко С.М. була відхилена на підставі п.2 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації).
- (22) Найбільше економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Більди А.О.
- (23) Із ФОП Більдою А.О. Замовник уклав договір від 12.03.2021 № 56ВТ на суму 1 880 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Більди А.О. і ФОП Зубенко С.М. під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Використання Відповідачами одних ІР-адрес

- (25) На підставі інформації, що міститься у листі державного підприємства «Прозорро» від 26.03.2021 № 206/01/871/04 (вх. № 60-01/1888 від 08.04.2021) [далі – ДП «Прозорро»], Відділенням встановлено, що ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції подавали з одного електронного майданчика - товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн») та заходили в аукціон з однієї ІР-адреси **ІР-адреса 1**.
- (26) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 29.04.2021 № 290421-9 (вх. № 60-01/2510 від 06.05.2021) встановлено, що ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. завантажували свої тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси **ІР-адреса 1** в один день і з невеликою різницею в часі [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ Закупівлі	Відповідач	ІР-адреса подання тендерних пропозицій	Дата і час подання тендерних пропозицій	ІР-адреса входу в аукціон	Дата і час входу в аукціон
Процедура закупівлі-1	ФОП Більда А.О.	ІР-адреса 1	24.12.2020 20:51:48	ІР-адреса 1	28.12.2020 10:30
	ФОП Зубенко С.М.	ІР-адреса 1	24.12.2020 21:50:33	ІР-адреса 1	28.12.2020 10:29

- (27) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою **ІР-адреса 1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Мега Лінк»).

- (28) ТОВ «Мега Лінк» листом від 06.05.2021 № 14/02-518 (вх. № 60-01/2608 від 11.05.2021) повідомило, що відомості стосовно користувачів IP-адреси **IP-адреса 1** наявні з 01.02.2021 року (після проведення **Процедури закупівлі-1**), відомості за більш ранній період відсутні через технічний збій телекомунікаційного обладнання.
- (29) ФОП Більда А.О. у листі від 12.05.2021 № 120 (вх. № 60-01/2720 від 17.05.2021) [далі – лист № 60-01/2720] повідомив, що з 01.10.2020 по 28.02.2021, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-1**, використовував послуги доступу до мережі Інтернет провайдера ТОВ «Маклаут-Сервіс» та ТОВ «ТелеМіст2012».
- (30) При цьому ФОП Більда А.О. у Листі № 60-01/2720 повідомив, що особисто готував документи, отримувал довідки від державних органів та банківських установ для участі у **Процедурі закупівлі-1**.
- (31) Таким чином, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** завантажували свої тендерні пропозиції до системи «Prozorro» з однієї IP-адреси **IP-адреса 1** в один день та входили з неї ж в аукціон, в близький проміжок часу.
- (32) Наведені вище обставини, з урахуванням використання однієї IP-адреси обома Відповідачами в один день та близький проміжок часу свідчать, що під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1** ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. діяли спільно, а це в свою чергу є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено, обмінюючись інформацією між собою.
- (33) За результатом аналізу інформації, наданої акціонерним товариством «Укрсиббанк» (далі – АТ «Укрсиббанк») [лист від 07.05.2021 № 55-5/13-39, вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021], встановлено, що **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (34) Відповідно до даних з мережі Інтернет абонентський номер - **Телефон-1** обслуговує приватне акціонерне товариство «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ПрАТ «Київстар»).
- (35) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» (лист від 28.08.2023 № 24098/01, вх. № 60-01/1382кі від 30.08.2023), **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (36) Отже, ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. у період проведення **Процедури закупівлі-1** **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (37) Наведені вище обставини свідчать про спільне використання засобів зв'язку, а отже наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.1.2. Комунікація між Відповідачами

- (38) Відповідно до витягу з ЄДР від 15.08.2023 № 457147824274 ФОП Зубенко С.М. протягом II півріччя 2020 року та I півріччя 2021 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, використовувала абонентський номер телефону **Телефон-2**.

- (39) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 31.08.2023 № 5969/5/23-00-24-07-09, вх. № 60-01/1431кі від 11.09.2023) [далі - ГУ ДПС у Черкаській області] **«Інформація, доступ до якої обмежено».**
- (40) Відповідно до даних з мережі Інтернет абонентський номер - **Телефон-2** обслуговує ПрАТ «Київстар».
- (41) ПрАТ «Київстар» листом від 28.08.2023 № 24098/01 (вх. № 60-01/1382кі від 30.08.2023) повідомило, що **«Інформація, доступ до якої обмежено».**
- (42) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар», протягом II півріччя 2020 року та I півріччя 2021 року, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (43) Отже, вказані факти наявності телефонних розмов між телефонними номерами, які використовують у своїй господарській діяльності Відповідачі, у тому числі під час проведення **Процедури закупівлі-1** в день проведення аукціону, свідчать про комунікацію та координацію своєї поведінки між Відповідачами під час участі в **Процедурі закупівлі-1** та в період заключення та виконання договору.

4.1.3. Використання Відповідачами одного й того ж телефонного номера

- (44) ФОП Більда А.О. листом № 60-01/2720 повідомив, що у період з 01.10.2020 по 28.02.2021, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, при здійсненні господарської діяльності використовував наступні стаціонарні номери телефонів: **Телефон-3**, Телефон-4, Телефон-5, відповідно до Типового договору № 11483 від 17.05.2007 про надання послуг з електрозв'язку, укладеного з відкритим акціонерним товариством «Укртелеком» (далі – ВАТ «Укртелеком»).
- (45) Також, на фірмовому бланку, на якому ФОП Більда А.О. подавав свої документи для участі у **Процедурі закупівлі-1**, були вказані вищезазначені стаціонарні номери телефонів.
- (46) Вказаний стаціонарний номер телефону використовувала **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1** (лист ГУ ДПС у Черкаській області від лист від 31.08.2023 № 5969/5/23-00-24-07-09, вх. № 60-01/1431кі від 11.09.2023).
- (47) Наведені обставини свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами у період та під час участі в **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (48) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Укрсиббанк» (лист від 07.05.2021 № 55-5/13-39, вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021) та акціонерним товариством «Укрексімбанк» (далі – АТ «Укрексімбанк») [лист від 30.04.2021 № БТ/0720801/1842-21, вх. № 60-01/903кі від 12.05.2021], **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (49) Вищевикладене є свідченням пов'язаності Відповідачів господарськими відносинами, що створювало умови для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі в **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.5. Особливості оформлення та отримання банківських гарантій

- (50) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-1** повинні були надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії у електронному вигляді, скріпленої ЕЦП/КЕП банка-гаранта.

- (51) ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. завантажили електронні банківські гарантії (далі разом – Гарантії), які видані АТ «Укрсиббанк» в один день та мають послідовну реєстраційну нумерацію, а саме:

- ФОП Більда А.О. – гарантія №1151**949**4000, вих. від 23.12.2020 № 60/3-04/34-**159**.
- ФОП Зубенко С.М. - гарантія №1151**950**2000, вих. від 23.12.2020 № 60/3-04/34-**160**.

- (52) Відповідно до інформації, яка міститься в зазначених Гарантіях, ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. звернулись вдвох саме до відділення **Адреса 2**.

- (53) АТ «Укрсиббанк» листом від 07.05.2021 № 55-5/13-39 (вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021) повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (54) Відповідно до інформації, яка міститься у Заявах про надання гарантій, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (55) У договорах про надання гарантії та формування і використання забезпечувальних коштів (покрита гарантія) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (56) На питання вимоги голови Відділення від 24.03.2021 № 60-02/2213 про надання інформації щодо всіх номерів телефонів, в т.ч. мобільні та e-mail, що належали, використовувались ФОП Більдою А.О. при здійсненні господарської діяльності, протягом жовтня 2020 – лютого 2021 року, у тому числі під час участі у Торгах, ФОП Більда А.О. листом № 60-01/2720, зокрема, повідомив, що використовував e-mail - **E-mail-1**, а номер мобільного телефону - **Телефон-1**, відповідно до угоди з ЗАТ «КІІВСТАР Дж.Ес.Ем.» від 16.06.2010 № 250271 про надання послуг стільникового мобільного зв'язку стандартів GSM-900 та GSM-1800.

- (57) Згідно банківських виписок по рахунках Відповідачів, наданих АТ «Укрсиббанк» (лист від 07.05.2021 № 55-5/13-39, вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021), встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. [див. таблицю 7].

Таблиця 7

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (58) Отже, Відповідачі під час оформлення Гарантій вказали одну адресу електронної поштової скриньки та спільний абонентський номер телефону, які належали

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (59) При цьому за інформацією АТ «Укрсиббанк», наданою листом від 07.05.2021 № 55-5/13-39 (вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021), виявлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (60) Електронні копії документів до банку подаються за допомогою системи «Інтернет – Банкінг». Копії документів в електронній формі мають бути створені шляхом сканування з оригіналу документа на паперовому носії інформації та засвідчена ЕЦП клієнта, накладеним відповідно до вимог законодавства у сфері надання послуг електронного цифрового підпису.
- (61) Накладання ЕЦП є свідченням, що клієнт ознайомився з усім текстом документа, на який накладається ЕЦП, повністю зрозумів його зміст, не має заперечень до тексту документа та свідомо застосував свій підпис у контексті, передбаченому документом.
- (62) Перевірка цілісності, достовірності та авторства електронних документів, на які накладено ЕЦП клієнта, а також перевірка ЕЦП клієнта, здійснюється за допомогою сервісу «Інтернет-Банкінг» в автоматичному режимі відповідно до регламенту роботи сервісу.
- (63) Отже, при перевірці АТ «Укрсиббанк» ЕЦП, який був накладено на платіжні доручення про оплату послуг за видачу Гарантій *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (64) Таким чином, ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. надіслали до банку платіжні доручення, як підтвердження оплати послуг за видачу Гарантій, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (65) Наведені обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.6. Особливості оформлення документів Відповідачів

- (66) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних пропозицій ФОП Більди А.О. та ФОП Зубенко С.М., завантажених до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, Відділенням виявлено ряд спільних особливостей.
- (67) При відкритті тендерної пропозиції ФОП Більди А.О. встановлено, що до системи «Prozorro» завантажено 4 документи:
- sing p7s;
 - довідка про підтвердження інформації по ст. 17.rar;
 - Гарантія1.pdf;
 - 3.rar.
- (68) В розпакованому архівному файлі під назвою «3.rar» розміщені документи з нумерацією від 1 до 1_37 формату «jpg» з накладеним кваліфікаційним електронним підписом (далі – КЕП) у форматі p7s.
- (69) При відкритті пропозиції ФОП Зубенко С.М. встановлено, що до системи «Prozorro» завантажено також 4 документи:

- sing p7s;
 - довідка по ст. 17.rar;
 - 11519502000.pdf;
 - 4.rar.
- (70) В розпакованому архівному файлі під назвою «4.rar» розміщені документи з нумерацією від 1_38 до 1_78 формату «jpg» з накладеними КЕП у форматі p7s.
- (71) Вищевказані архівні папки 3.rar та 4.rar та файли у них були створені 24.12.2020 (в день завантаження тендерних пропозицій Відповідачами) в період з 20 год. 05 хв. по 21 год. 33 хв. послідовно.
- (72) Таким чином, у тендерних пропозиціях ФОП Більди А.О. та ФОП Зубенко С.М. у **Процедурі закупівлі-1** прослідковується послідовність номерів папок 3 та 4, послідовність нумерації у файлах вказаних папок від 1 до 78, а також черговість створення таких файлів та завантаження їх у систему «Prozorro».
- (73) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Використання Відповідачами одних IP-адрес

- (74) На підставі інформації, що міститься у листі ДП «Прозорро» від 26.03.2021 № 206/01/871/04 (вх. № 60-01/1888 від 08.04.2021), Відділенням встановлено, що ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції подавали з одного електронного майданчика - ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» та заходили в аукціон з однієї IP-адреси **IP-адреса 10**.
- (75) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 29.04.2021 № 290421-9 (вх. № 60-01/2510 від 06.05.2021) встановлено, що ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. завантажували свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси **IP-адреса 2** в один день і з невеликою різницею в часі [див. таблицю 8].

Таблиця 8

№ Закупівлі	Відповідач	IP-адреса подання тендерних пропозицій	Дата і час подання тендерних пропозицій	IP-адреса входу в аукціон	Дата і час входу в аукціон
Процедура закупівлі-2	ФОП Більда А.О.	IP-адреса 2	24.02.2021 19:21:01	IP-адреса 2	25.02.2021 10:48
	ФОП Зубенко С.М.	IP-адреса 2	24.02.2021 18:37:28	IP-адреса 2	25.02.2021 10:49

- (76) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-адреса 2** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Маклаут-Інвест»).
- (77) ТОВ «Маклаут-Інвест» листом від 14.05.2021 №77 (вх. № 60-01/2800 від 19.05.2021) повідомило, що IP-адреса **IP-адреса 2** є динамічною; станом на дату та час подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та здійснення ними входу в аукціон під час

участі у **Процедурі закупівлі-2**, послуги доступу до мережі Інтернет надавались абоненту – ФОП Більді Андрію Олександровичу, за адресою: **Адреса 1**, відповідно до корпоративного договору від 03.02.2021 № 138992 про надання послуг доступу до мережі Інтернет ТОВ «Маклаут-Сервіс», копію якого надало ТОВ «Маклаут – Інвест».

- (78) ФОП Більда А.О. листом від 12.05.2021 № 121 (вх. № 60-01/2664 від 13.05.2021) [далі – лист № 60-01/2664] повідомив, що у період з 01.10.2020 по 28.02.2021, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, фактично перебував за адресою: **Адреса-1** згідно договору оренди державного майна від 04.05.2007 № 554 з Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Черкаській області.
- (79) ФОП Більда А.О. листом № 60-01/2664 повідомив, що з 01.10.2020 по 28.02.2021, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-2**, використовував послуги доступу до мережі Інтернет провайдера ТОВ «Маклаут-Сервіс» та ТОВ «ТелеМіст2012».
- (80) Таким чином, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** завантажували свої тендерні пропозиції до системи «Prozorro» з однієї IP-адреси **IP-адреса 2** в один день та входили з неї ж в аукціон, в близький проміжок часу, яка належала одному з Відповідачів, а саме ФОП Більді А.О. у період проведення **Процедури закупівлі-2**.
- (81) Наведені вище обставини, з урахуванням використання однієї IP-адреси обома Відповідачами, яка належала ФОП Більді А.О., в один день та близький проміжок часу свідчать, що під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-2** ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. діяли спільно, а це в свою чергу є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено, обмінюючись інформацією між собою.
- (82) За результатом аналізу інформації, наданої АТ «Укрсиббанк» (лист від 07.05.2021 № 55-5/13-39, вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021), встановлено, що **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 9].

Таблиця 9

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (83) Відповідно до даних з мережі Інтернет абонентський номер - **Телефон-1** обслуговує ПрАТ «Київстар».
- (84) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» (лист від 28.08.2023 № 24098/01, вх. № 60-01/1382кі від 30.08.2023), **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (85) Отже, ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. у період проведення **Процедури закупівлі-2 «Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (86) Наведені вище обставини свідчать про спільне використання засобів зв'язку, а отже наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.2. Комунікація між Відповідачами

- (87) Відповідно до витягу з ЄДР від 15.08.2023 № 457147824274 ФОП Зубенко С.М. протягом II півріччя 2020 року та I півріччя 2021 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, використовувала абонентський номер телефону - **Телефон-2**.

- (88) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 31.08.2023 № 5969/5/23-00-24-07-09, вх. № 60-01/1431кі від 11.09.2023) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Вказаний номер телефону зазначено також на електронному майданчику (лист від 29.04.2021 № 290421-9, вх. № 60-01/2510 від 06.05.2021 ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (89) ПрАТ «Київстар» листом від 28.08.2023 № 24098/01 (вх. № 60-01/1382кі від 30.08.2023) повідомило, що **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (90) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар», **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 10].

Таблиця 10

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (91) Отже, вказані факти наявності телефонних розмов між телефонними номерами, які використовують у своїй господарській діяльності Відповідачі, у тому числі під час проведення **Процедури закупівлі-2**, свідчать про комунікацію та координацію своєї поведінки Відповідачами під час участі в **Процедурі закупівлі-2** та в період заключення та виконання договору про закупівлю.

4.2.3. Використання Відповідачами одного й того ж телефонного номера

- (92) ФОП Більда А.О. листом № 60-01/2664 повідомив, що у період з 01.10.2020 по 28.02.2021, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, при здійсненні господарської діяльності використовував наступні стаціонарні номери телефонів: **Телефон-3**, Телефон-4, Телефон-5, відповідно до Типового договору № 11483 від 17.05.2007 про надання послуг з електрозв'язку, укладеного з ВАТ «Укртелеком».
- (93) Також, на фірмовому бланку, на якому ФОП Більда А.О. подавав свої документи для участі у **Процедурі закупівлі-2**, були вказані вищезазначені стаціонарні номери телефонів.
- (94) Вимогами тендерної документації Замовника було передбачено завантаження інформації та документів учасників, що підтверджують досвід виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).
- (95) Таким чином, ФОП Зубенко С.М. для участі у **Процедурі закупівлі-2**, завантажила аналогічний договір, укладений з комунальним підприємством «Благоустрій» щодо поставки кам'яної солі, де у видатковій накладній № ЗС-0000100 в пункті «Постачальник» зазначено ФОП Зубенко Світлана Миколаївна та реквізити рахунку на оплату і контактний номер телефону - **Телефон-3**.
- (96) Разом з тим, слід зазначити, що номер телефону **Телефон-3** також вказано в договорі «Договір №7», укладеного з комунальним підприємством «ЧЕЛУАШ» Черкаської міської ради щодо поставки кам'яної солі, завантаженого ФОП Зубенко С.М. до тендерної пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-2**, а саме, в пункті 8 «Реквізити і підписи сторін».
- (97) Отже, Відповідачі використовували один і той же номер телефону, що належить

ФОП Більді А.О., у тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-2**, що створювало умови для обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.4. Особливості оформлення та отримання банківських гарантій

- (98) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-2** повинні були надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії у електронному вигляді, скріпленої ЕЦП/КЕП банка-гаранта.
- (99) ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. завантажили електронні банківські гарантії (далі разом – Гарантії), які видані АТ «Укрсиббанк» в один день та мають послідовну реєстраційну нумерацію, а саме:
- ФОП Більда А.О. – гарантія №11520611000, вих. від 23.02.2021 № 55-5-04/33-31.
 - ФОП Зубенко С.М. - гарантія №11520612000, вих. від 23.02.2021 № 55-5-04/33-32.
- (100) Відповідно до інформації, яка міститься в зазначених Гарантіях, ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. звернулись вдвох саме до відділення **Адреса 2**.
- (101) АТ «Укрсиббанк» листом від 07.05.2021 № 55-5/13-39 (вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021) повідомило, що **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (102) Відповідно до інформації, яка міститься у Заявах про надання гарантій, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (103) У договорах про надання гарантії та формування і використання забезпечувальних коштів (покрита гарантія) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (104) На питання вимоги голови Відділення від 24.03.2021 № 60-02/2213 про надання інформації щодо всіх номерів телефонів, в т.ч. мобільні та e-mail, що належали, використовувались ФОП Більдою А.О. при здійсненні господарської діяльності, протягом жовтня 2020 – лютого 2021 року, у тому числі під час участі у Торгах, ФОП Більда А.О. листом № 60-01/2664, зокрема, повідомив, що використовував e-mail - **Е-mail-1**, а номер мобільного телефону - **Телефон-1**, відповідно до угоди з ЗАТ «КИЇВСТАР Дж.Єс.Єм.» від 16.06.2010 № 250271 про надання послуг стільникового мобільного зв'язку стандартів GSM-900 та GSM-1800.
- (105) Згідно банківських виписок по рахунках Відповідачів, наданих АТ «Укрсиббанк» (лист від 07.05.2021 № 55-5/13-39, вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021), встановлено, що **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 11].

Таблиця 11

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (106) Отже, Відповідачі під час оформлення Гарантій вказали одну адресу електронної поштової скриньки та спільний абонентський номер телефону, які належали **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- (107) При цьому за інформацією АТ «Укрсиббанк», наданою листом від 07.05.2021 № 55-5/13-39 (вх. № 60-01/901кі від 12.05.2021), виявлено, що **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (108) Електронні копії документів до банку подаються за допомогою системи «Інтернет – Банкінг». Копії документів в електронній формі мають бути створені шляхом сканування з оригіналу документа на паперовому носії інформації та засвідчена ЕЦП клієнта, накладеним відповідно до вимог законодавства у сфері надання послуг електронного цифрового підпису.
- (109) Накладання ЕЦП є свідченням, що клієнт ознайомився з усім текстом документа, на який накладається ЕЦП, повністю зрозумів його зміст, не має заперечень до тексту документа та свідомо застосував свій підпис у контексті, передбаченому документом.
- (110) Перевірка цілісності, достовірності та авторства електронних документів, на які накладено ЕЦП клієнта, а також перевірка ЕЦП клієнта, здійснюється за допомогою сервісу «Інтернет-Банкінг» в автоматичному режимі відповідно до регламенту роботи сервісу.
- (111) Отже, при перевірці АТ «Укрсиббанк» ЕЦП, який був накладено на платіжні доручення про оплату послуг за видачу Гарантій **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (112) Таким чином, ФОП Більда А.О. та ФОП Зубенко С.М. надіслали до банку платіжні доручення, як підтвердження оплати послуг за видачу Гарантій, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (113) Наведені обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (114) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Більди А.О. та ФОП Зубенко С.М. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (115) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (116) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (117) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо

формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(118) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- подача тендерних пропозицій в один день та близький проміжок часу;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для заходження в аукціон;
- використання обома Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;
- використання обома Відповідачами абонентського номеру телефону ФОП Більди, А.О. як логіна під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;
- комунікація між обома Відповідачами;
- використання обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- наявність господарських відносини між Відповідачами;
- особливості оформлення та отримання банківських гарантій;
- використання обома Відповідачами електронної поштової скриньки та телефонного номеру ФОП Більди А.О. під час оформлення та отримання банківських гарантій;
- засвідчення платіжних доручень Відповідачів, для отримання банківських гарантій, ЕЦП Зубенко С.М.;
- особливості оформлення документів Відповідачів.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- подача тендерних пропозицій в один день та близький проміжок часу;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси, що належала ФОП Більді А.О., для завантаження тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси, що належала ФОП Більді А.О. для заходження в аукціон;
- використання обома Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;
- використання обома Відповідачами абонентського номеру телефону ФОП Більди А.О., як логіна під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;
- комунікація між обома Відповідачами;
- використання обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- особливості оформлення та отримання банківських гарантій;
- використання обома Відповідачами електронної поштової скриньки та телефонного номеру ФОП Більди А.О. під час оформлення та отримання банківських гарантій;
- засвідчення платіжних доручень Відповідачів, для отримання банківських гарантій, ЕЦП Зубенко С.М.;
- особливості оформлення документів Відповідачів, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів зазначених Торгів.

(119) З огляду на вищезазначене ФОП Більда А.О. і ФОП Зубенко С.М. під час підготовки документів для участі у **Процедурах закупівель** діяли не самостійно, а узгоджували

свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (120) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (121) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (122) Листом від 14.12.2023 № 60-02/5237 (повернутий з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання») ФОП Більді А.О. було направлено копію Подання у справі № 199/60/49-рп/к.22.
- (123) У зв'язку з припиненням здійснення господарської діяльності ФОП Зубенко С.М. Подання у справі № 199/60/49-рп/к.22 на юридичний адрес ФОП Зубенко С.М. не направлялось.
- (124) З метою повідомлення про попередні висновки у справі № 199/60/49-рп/к.22 Відділення листом від 14.12.2023 № 60-02/5236 (повернутий з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання») фізичній особі Зубенко Світлані Миколаївні, яка припинила здійснення підприємницької діяльності, з огляду на приписи статей 51 та 52 Цивільного кодексу України в частині застосування до підприємницької діяльності фізичних осіб нормативно-правових актів що регулюють підприємницьку діяльність юридичних осіб та відповідальністю фізичних осіб за зобов'язаннями, пов'язаними з підприємницькою діяльністю, надіслано копію Подання.
- (125) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Більда А.О. та Зубенко Світлана Миколаївна до Відділення не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (126) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- подачі тендерних пропозицій в один день та близький проміжок часу;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси для заходження в аукціон;
- використанні обома Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;
- використанні обома Відповідачами абонентського номеру телефону

ФОП Більди А.О. як логіна під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;

- комунікації між обома Відповідачами;
- використанні обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- особливостях оформлення та отримання банківських гарантій;
- використанні обома Відповідачами електронної поштової скриньки та телефонного номеру ФОП Більди А.О. під час оформлення та отримання банківських гарантій;
- засвідченні платіжних доручень Відповідачів, для отримання банківських гарантій, ЕЦП Зубенко С.М.;
- особливостях оформлення документів Відповідачів.

Щодо Процедури закупіві-2:

- подачі тендерних пропозицій в один день та близький проміжок часу;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси, що належала ФОП Більді А.О., для завантаження тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси, що належала ФОП Більді А.О. для заходження в аукціон;
- використанні обома Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;
- використанні обома Відповідачами абонентського номеру телефону ФОП Більди А.О. як логіна під час входу до системи дистанційного обслуговування банку UkrSibBusiness;
- комунікації між обома Відповідачами;
- використанні обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- особливостях оформлення та отримання банківських гарантій;
- використанні обома Відповідачами електронної поштової скриньки та телефонного номеру ФОП Більди А.О. під час оформлення та отримання банківських гарантій;
- засвідченні платіжних доручень Відповідачів, для отримання банківських гарантій, ЕЦП Зубенко С.М.;
- особливостях оформлення документів Відповідачів,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (127) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (128) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (129) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (130) Відповідно до абзацу 4 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.

- (131) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (132) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (133) Головне управління ДПС у Черкаській області листом від 12.03.2024 № 1763/5/23-0-24-07-09 (вх. № 60-01/579к від 19.03.2024) надало копію Податкової декларації платника єдиного податку ФОП Більди А.О. за 2023 рік.
- (134) Відповідно до копії Податкової декларації платника єдиного податку за 2023 рік загальний обсяг доходу за 2023 рік ФОП Більди А.О. **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (135) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР ФОП Зубенко С.М. 27.04.2021 припинила свою підприємницьку діяльність (№ запису 2000260060002035726).
- (136) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання.
- (137) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (138) Оскільки, ФОП Зубенко С.М. припинила господарську діяльність, то вона, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024).
- (139) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується,

що узгоджені дії ФОП Більди А.О. і ФОП Зубенко С.М. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, в свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

(140) Водночас при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини:

- порушення законодавства в діях ФОП Більди А.О. виявлено вперше;
- ФОП Зубенко С.М. припинила свою підприємницьку діяльність 27.04.2021, згідно з відомостями з ЄДР - номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця за його рішенням 2002150060006000939.

(141) Відповідно до абзацу другої частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) за результатом розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024 року), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Більда Андрій Олександрович (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Зубенко Світлана Миколаївна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДК 021:2015 «14410000-8» Кам'яна сіль (технічна)», яка проводилась комунальним підприємством «Черкаське експлуатаційне лінійне управління автомобільних шляхів» Черкаської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-12-10-016143-с.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Більду Андрія Олександровича (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Більда Андрій Олександрович (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Зубенко Світлана Миколаївна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДК 021:2015 «34920000-2 – Дорожнє обладнання» (Дорожня сіль або еквівалент з протизлежувальною добавкою), яка проводилась комунальним підприємством «Черкаське експлуатаційне лінійне управління автомобільних шляхів» Черкаської міської ради, ідентифікатор закупівлі у системі - UA-2021-02-08-003315-а.

4. За порушення, яке викладене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Більду Андрія Олександровича (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ